

研究論文

新冠肺炎疫情下經濟弱勢兒童 主觀福祉狀況與相關因素探究*

林子茗** 陳毓文*** 劉嘉雯****

摘要

自 2019 年起，新型冠狀病毒（COVID-19）疫情席捲全球，並劇烈影響全體人類生活，臺灣於 2021 年 5 月也因疫情首度關閉學校，改為線上學習，此改變對於學習資源本已經相對匱乏的經濟弱勢兒童更顯脆弱，故探究他們於疫情期間的福祉與生活狀況有其必要性。本研究以臺灣世界展望會服務之經濟弱勢兒童為對象，透過網路問卷的方式於 2021 年 7 月至 9 月間進行調查，共獲得 1,423 名 10 到 12 歲經濟弱勢兒童的資料。本研究主要發現有二：（一）經濟弱勢兒童於疫情期間之主觀福祉，的確顯著低於疫情前之主觀福祉；（二）在控制了疫情前的主觀福祉得分後，經濟弱勢兒童於疫情期間與家人、朋友的關係越好、對自己打發時間的方式越滿意，在網路課程時連線問

* 特別感謝臺灣世界展望會的社工們，在繁忙的實務工作中，協助蒐集來自臺灣各地的資料。謝謝願意參與本研究的兒童，你們的聲音是本研究最為重視的。最後，也謝謝《調查研究—方法與應用》期刊之審查委員的寶貴意見，使得本文章更為完善。

** 國立臺灣大學學輔中心學輔專員。

*** 國立臺灣大學社會工作學系教授。

**** 通訊作者，臺灣世界展望會事工發展處研究評估部高級專員。台北市（116010）文山區保儀路 129 號 5 樓，電話：(02)8195-3030#6008，電子郵件：chiawen_liu@worldvision.org.tw。

題發生的頻率越低、越不想回到學校上課，以及對於疫情擔心程度越低的孩子，則其主觀福祉得分越高。本研究針對此發現提出相關建議，提醒大家重視兒童的人際網絡，並致力於提升保護經濟弱勢家庭韌力的防禦因子，以利其面對風險社會下的種種威脅。

關鍵詞：新冠肺炎、兒童主觀福祉、網路學習經驗、線上調查

Subjective Well-Being and Related Factors among Children from Economically Disadvantaged Families during the COVID-19 Pandemic*

Tzu-Ming Lin*, Yu-Wen Chen, Chia-Wen Liu*****

ABSTRACT

The COVID-19 outbreak has significantly impacted the life of people globally since 2020. Children are particularly vulnerable because of their limited understanding and resources to cope with the pandemic, and this was particularly true when all schools in Taiwan were closed in May of 2021. Closure of schools forces children to face substantial changes to their routines and to separate from friends. They cannot hang out with their friends, or have sports activities on the playground, which inevitably causes stress and anxiety in children. Some studies have found that children were more likely to experience fears, uncertainties, and physical and social isolation. The economically disadvantaged children in those studies, other than the aforementioned problems, also tended to have limited resources for remote online learning, which amplified their difficulties. In addition, their parents are at a higher risk of job loss and financial stress, which

* Consulting Specialist, Center for Student Well-Being, National Taiwan University.

** Professor, Department of Social Work, National Taiwan University.

*** Corresponding Author. Advanced Specialist, Research & Evaluation Dept., Ministry Development Division, World Vision Taiwan. Email: chiawen_liu@worldvision.org.tw.

increases the risk of child abuse or neglect. Therefore, it is important to examine the subjective well-being of economically disadvantaged children during the pandemic. Previous studies found that factors related to their family and school lives during the pandemic have an impact on their well-being. Based on these findings, this study has three goals: 1) to compare the subjective well-being of economically disadvantaged children before and during the pandemic. 2) To examine, after controlling for their levels of subjective well-being before the pandemic, the effects of parent-child relationships, peer relationships, learning experiences during school closure, their eagerness to go back to school, satisfaction with free time they can use during the pandemic, whether their parents' jobs were affected by the pandemic, and the extent to which they worry about the effects of the pandemic on their well-being.

As part of the International Survey of Children's Well-Being, COVID-19 Supplement, 2021, this study sampled economically disadvantaged children from World Vision Taiwan, an NPO serving economically disadvantaged families nationwide. An online, self-report questionnaire was conducted from July to September 2021, and took approximately 15 to 20 minutes to complete. A total of 1,423 children aged 10 to 12 participated in this study (56.2% are girls, and the proportion of each age group was divided equally, with 33.6%, 32%, and 34.4% for each age group). Participants were compensated with a \$50 NTD gift card after completion of the survey. The study was approved by the Institutional Review Board at National Taiwan University, and online informed consent was obtained from all participants and their parents or legal guardians.

Major findings of this study include: 1) As expected, the subjective well-being of economically disadvantaged children was worse during the pandemic, as the mean of their subjective well-being was 6.39 (SD=2.632) during the pandemic, while the mean score was

8.11 ($SD=2.276$) before the pandemic, and the difference was statistically significant. 2) The subjective well-being of economically disadvantaged children during the pandemic was affected by different factors. For those who had good relationships with family members and peers, and were more satisfied with the way they could use their time freely during the pandemic, their subjective well-being was better, while for those who encountered more problems during online learning, wanted to go back to school, and worried about the pandemic, their subjective well-being was worse. Our results suggest that related professionals and policy makers should provide assistance to economically disadvantaged children, and try to establish personal and community resilience to help them cope with the unpredictable risks they face.

Keywords: COVID-19, children's subjective well-being, online learning experiences, online survey

一、前言

2020 年，新型冠狀病毒（COVID-19）所造成的嚴重特殊傳染性肺炎（以下簡稱新冠肺炎）疫情席捲全球，至今已造成五億多人感染，六百萬多人死亡（衛生福利部疾病管制署 2022），為阻止疫情擴散，各國政府採取各種防疫政策，徹底改變了人類過往的生活方式，例如：出入境管制、居家檢疫與隔離、延後開學日期、人群聚集活動與外出限制（維持社交距離、配戴口罩、消毒、強制採檢）等。這些措施雖防堵了疫情的擴散，但也讓人們經常性地處於被感染的風險與心理壓力中，因而出現較高比例的焦慮、憂鬱、創傷後壓力等症狀

(Xiong et al. 2020)；在居家隔離的情境下，負向的情緒壓力增加家庭成員、特別是兒童，遭受暴力傷害的可能性，且因學校停課，更不利於他們被看見、被通報 (Baron et al. 2020; Mazza et al. 2020)；對於社經地位較低者，因緊密的居住型態讓他們面臨更高的感染風險、而經濟活動受限則讓他們面臨較高的失業風險，加深他們陷於貧困之中，甚至阻礙他們使用防疫資源與醫療服務 (Patel et al. 2020; Tai et al. 2021)，由此可見，新冠肺炎疫情對於人們的影響不僅使生命受到威脅，對於人們心理健康與生活福祉的影響亦不容小覷。

相較於世界各國，臺灣新冠肺炎疫情發展歷經起伏，原本看似穩定控制的疫情卻在 2021 年 5 月升溫，民眾被要求減少外出與群聚、居家辦公，而本研究所關注的兒童群體，在該次疫情升溫中則面對學校關閉，採取線上學習模式，兒童外出休閒活動以及與老師、同儕互動的機會也因而被迫取消。目前有關新冠肺炎疫情對於臺灣人民生活影響的研究，主要針對護理人員、國小防疫人員所承受的壓力、心理困擾與其緩解方式等主題進行探究 (馮明珠等 2020；卓有騏 2021)；另國立中正大學社會福利學系曾於 2020 年時針對紓困方案與疫情影響透過網路調查，針對民眾在工作方面受疫情之影響狀況及對紓困方案之滿意度進行了解 (呂建德 2020)，但尚未有任何研究對兒童在疫情間的生活型態與福祉，以及他們如何看待疫情時期的生活進行探究，且處於貧困、資源缺乏的兒童，在疫情之中可能面臨更艱難的處境，亟須了解以提供相對應之服務與資源，以維持兒童的基本生活福祉。本研究團隊於 2021 年參與由 24 個國家共同進行之疫情下的國際兒童福祉調查 (Children's Worlds: International Survey of Children Well-Being；簡稱 ISCWeB)，以 10 歲至 12 歲之兒童為調查對象，試圖檢視新冠肺炎疫情對兒童主觀福祉的影響。因進行調查期間適逢臺灣首度面臨

學校關閉，全面改為線上學習，考量此學習模式對於本已擁有較少教育資源的經濟弱勢兒童勢必造成更大的衝擊，故除了針對一般兒童進行調查外，也與臺灣長年服務經濟弱勢家庭的臺灣世界展望會合作，特別針對其所服務之全國經濟弱勢兒童為對象。本文便是以該次調查中所獲得之 1,423 名經濟弱勢兒童的填答結果進行分析，藉此了解疫情下經濟弱勢兒童的主觀福祉狀況，以及解釋其福祉之相關因素，期待本研究成果可有助於提供促進經濟弱勢兒童福祉之相關服務與政策建議。

二、文獻回顧

（一）兒童福祉的發展

相較於成人福祉，「兒童福祉」的探討與指標發展則較晚，當代兒童福祉指標主要源自 1960 年代的「社會指標運動」（social indicator movement），直到 1990 年代之後，隨著聯合國通過《兒童權利公約》（Convention on the Rights of the Child）及聯合國兒童基金會（UNICEF）發表《世界兒童現況年報》（State of the World's Children Annual Report）等一連串行動，促使兒童福祉指標受到關注。

根據 Ben-Arieh（2008），兒童福祉指標的演進有以下幾項轉變：

1. 從生存到福祉（from survival to well-being）：過去人們多將注意力放在兒童的生理及基本需求上，但自 1990 年代後期開始，對於兒童的關注已逐漸轉變為促進兒童發展，兒童指標的研究也轉變為以「生活品質」（quality of life）為重點。
2. 從消極到積極（from negative to positive）：從研究兒童的風險因子與負向行為，到朝向兒童的保護因子與正向行為來測量、

了解兒童福祉指標，正如 Resnick（1995）所說：「兒童福祉指標正從僅著眼於瀕死、貧困、身心障礙及困苦的指標，轉變為探討兒童的活力、滿意度與幸福等議題的指標」。

3. 從良好的未來發展到福祉現況（from well-becoming to well-being）：過去兒童福祉之重心較多放在「使兒童對成為未來公民做準備」而非兒童福祉現況；以兒童為中心之觀點的出現、及對兒童福祉現況的重視，為兒童指標運動帶來新的發展想像與能量。
4. 擴大範疇——從傳統構面到新的構面（expanding the field: from traditional to new domains）：前述的三項轉變包括：超越生存的觀點、正向福祉指標的概念，以及對兒童福祉現況的重視，進而促成了第四項的變化。因此過去對兒童福祉中健康、教育、人口統計等傳統面向的關心，而今也開始加入新面向了，如：生活技能、安全、兒童活動等跨專業的新範疇。
5. 兒童福祉朝一綜合性指數發展（towards a composite index of child well-being）：綜合性指數的發展使得評估福祉的進展或退步更為容易，更能夠讓政策制訂者負起責任；此外，也更容易進行跨國或跨地區的比較。

隨著上述發展，兒童福祉指標逐漸從客觀的統計數據，演進為納入兒童的主觀看法。2007 年 UNICEF 發表的兒童福祉報告書裡，便將物質福利（Material well-being）、健康及安全（Health and safety）、教育福祉（Educational well-being）、家庭與同儕關係（Family and peer relationships）、行為與風險（Behaviours and risks）及主觀福祉（Subjective well-being）列為兒童福祉的六大面向，呂鴻基等人（2014）曾依據上述指標比較臺灣與 OECD 國家兒童健康幸福指數（Child Well-

Being Index），發現我國兒童健康福祉的總排名在 22 個國家中為第 11 名，其中行為與風險、教育福祉、家庭與同儕關係三項名列前段，物質福利、健康與安全以及主觀福祉則名列中後段。時至今日，兒童福祉在臺灣仍是發展中的領域，衛生福利部（2016）在《2025 衛生福利政策白皮書》中已將「建構全面性兒童健康和幸福監測和決策系統」訂為長期施政目標，如何能夠整合相關調查數據，尤其納入「兒童主觀觀點」，以發展適合我國國情之兒童福祉指標，為成為未來兒童福利政策發展之重點。

（二）兒童主觀福祉的意涵

在 2012 年聯合國的「全球幸福報告」（World Happiness Report）指出，「主觀福祉」係用於涵蓋一系列個人心情和生活評估之自我報告的籠統措辭（Helliwell et al. 2012）；主觀福祉關心人們對自身生活的主體感受，除了對特定生活領域及整體人生的滿意程度外，也與其他條件，如：自尊、社交互動、偏好、自覺的社會支持等有所關聯（吳書昀 2018）。Diener（2000）與 Ben-Zur（2003）提到，「主觀福祉」是一個多面向的概念，包含了情感層面（affective）與認知層面（cognitive），情感層面涵蓋了正向與負向的情緒經驗，認知層面則意指個體對其生活的主觀判斷與滿意程度。Keyes and Waterman（2003）則將主觀福祉分為三個構面，分別為情緒福祉（emotional well-being）、心理福祉（psychological well-being）以及社會福祉（social well-being）：情緒福祉指的是有關於生活的正向感受，通常被概念化為快樂（happiness）或是滿意（satisfaction）程度；心理福祉與社會福祉指的則是在個體生活中的正向運作（functioning），心理福祉可分為六個面向，分別為自我接納、與他人的正向關係、個人成長、生活目標、對環境

的掌控性與自主性；社會福祉不同於情緒福祉與心理福祉的衡量基準較具個體獨特性，是指個體如何運用社會或公共的標準來評估自己的生活，例如：個體認為自己融入社會的程度、在社會上的價值、對於社會運作的理解等等。

個人的主觀福祉的影響因素，主要有兩方論述，一是強調個人差異、由下而上（bottom-up）對於個人主觀福祉的影響，例如：人格特質、性別、年齡等背景；另一則是強調環境差異、由上而下（top-down）對於個人主觀福祉的影響，例如：生活環境、經濟與物質條件等，且針對不同國家或文化群體間的主觀福祉資料的比較後發現，個人的主觀福祉乃會受其所處之文化影響（Tov and Diener 2009; Bradshaw et al. 2011）。對於助人工作者或政策制定者來說，著眼於透過服務或是相關外部資源的引介，改變兒童所處之環境條件以提升其主觀福祉是相當重要的；過去已有文獻指出，兒童的主觀福祉與其他客觀福祉面向是有關的，例如物質、居住環境、健康與安全、教育等（Bradshaw et al. 2013），而隨著兒童權利概念的發展，也有研究開始著眼兒童在遊戲、休閒、時間自由與其主觀福祉之間的相關性進行檢視，並發現兒童權利的維護有助於提升其主觀福祉（Corominas et al. 2021）。

惟兒童主觀福祉的概念發展至今，國內相關研究仍然有限。鄭清霞與呂朝賢（2013）透過與 9 位 10 歲兒童的參與式研究，建構出對 10 歲兒童所建構的福祉構面包含「促進便利的生活用品」、「食物」、「興趣、休閒、娛樂」，而兒童主觀經驗中的福祉構面乃有異於過往成人在進行兒童福祉調查時所關注的面向。柯旻伶（2011）與陳婕誼（2014）分別針對屏東縣 12 至 18 歲少年的生活福祉進行調查，將主觀福祉作為生活福祉面向之一，並發現主觀福祉為少年生活福祉的六

大面向中得分最低的一項，且少年與家人之間的不良互動對於少年主觀福祉會有負面影響。

Children's Worlds 自 2009 年發起的跨國兒童主觀福祉調查研究計畫（ISCWeB），主要是以兒童為主體，設計符合其年齡所能理解的測量工具，透過隨機抽樣，讓兒童填答量化問卷。2016 至 2019 年該項調查進行第三波的資料蒐集，該波針對主觀福祉的測量面向主要包含：1. 認知福祉：兒童對於整體生活及特定面向生活的滿意程度、2. 情緒福祉：兒童生活中出現的正向與負向情緒、3. 心理福祉：兒童對於其生活運作的心理感受。臺灣在當時也參與了該波的資料蒐集，和其他 35 個國家相較後發現，臺灣兒童的主觀福祉平均得分較其他國家為低，排名為倒數第三（Rees et al. 2020）。然而對臺灣兒童來說，多數兒童在客觀生活物質條件的擁有上是充足的，而滿意度最高的是「安全」（safety）；得分最低的面向則是關於「時間運用」（time use）。除此之外，臺灣兒童對於「大人傾聽他們說話的程度」表示滿意的程度也較低，此結果顯示，臺灣兒童在其生活安排上的自主性與決策參與受到的較大的限制；而在臺灣的調查中也發現，除了一般兒少外，來自低收或中低收入家庭的兒童的主觀福祉得分略低於一般兒童，但因為該項調查採全國分層隨機抽樣，故貧窮兒童的人數偏低，代表性較不足（Huang and Chen 2020）。

此外，依照現有社會救助法，列冊於低收入戶或中低收入戶之人數與戶數，占全國總人口或戶數之比率，未能充分代表臺灣實際之貧窮率，因中低收入戶與低收入戶人口未能涵蓋實際的貧窮人口，有許多經濟生活陷於困境的弱勢者（近貧者）無法獲得符合扶助的身分認可（簡原隆 2012），這些近貧者因為無法取得國家福利資源，致使其所擁有的經濟資源可能比列為低收或中低收入的貧窮者更為艱難（謝

志龍 2018)；因此，臺灣服務貧窮兒少的民間組織，多數會由社工人員評估兒童家庭的實際經濟狀況，並藉此提供扶助給有需求的兒少；也因這些家庭未必具備國家福利體制定義的貧窮或（中）低收入戶身分，故通常會以「經濟弱勢家庭」稱之。本研究因希望能夠擴大了解家庭經濟弱勢對於兒童福祉的影響，而有必要包含來自近貧家庭的兒少，故特別針對這些接受民間組織扶助的經濟弱勢兒童進行抽樣，以便擴大了解經濟弱勢兒童的主觀福祉狀況。

（三）新冠肺炎疫情對於兒童主觀福祉的影響

上述文獻探討了一般情況下兒童主觀福祉的狀況與解釋其福祉的相關因素，近兩年受到 COVID-19 疫情影響，國外開始有一些針對 COVID-19 與兒童福祉關係的研究，多數研究發現，疫情對於兒童的生活及福祉具有一定程度的負面影響（Borualogo et al. 2022; Magson et al. 2021; Mitra et al. 2021; Rogers et al., 2021; Steinmayr et al. 2022）。首先，對於在學兒童而言，首當其衝的便是學習方式的改變，線上課程雖然讓大家停課不停學，但此學習模式讓兒童留在家中的時間大幅增加，兒童原有的身體活動（physical activity）時間減少，需要花較多時間在靜態、久坐的活動（sedentary behavior）上，如：上網課、看電視、打電動等 3C 產品的使用上（Xiang et al. 2020）；除此之外，無法與學校師長同儕、親戚朋友互動，兒童也可能因而感到孤單、無聊（Imran et al. 2020），原有的休閒活動、社交行為在疫情下受到了限制，但這些活動對於兒童身心健康的維持卻是格外重要，也是基本權利之一。Mitra 等人（2021）針對加拿大 9 至 15 歲 932 位兒童及少年進行線上問卷調查，結果發現：有將近半數（49.4%）的兒少因為疫情出現較多的負面情緒反應，其中最多的是感到「無聊」和「擔

憂」；他們進一步透過迴歸分析後發現，對影響主觀福祉的正向因素包含：「有可以談話的朋友」、「有室內外活動和休閒的空間」及「健康的運動習慣」。該研究結果雖顯示：家庭社經地位、性別和族群對於兒童及少年的主觀福祉沒有顯著影響，然而該研究也提醒大家注意，來自經濟弱勢家庭和社區的兒童及少年通常較缺乏可和同儕溝通的數位工具及良好的活動空間，而這些皆有可能影響其在疫情下的福祉狀況（Mitra et al. 2021）。

對於來自低社經地位家庭的兒童而言，疫情的衝擊往往讓他們的生活處境更為艱困，因為其所處社區的健康照護資源可近性通常較低，居住空間較為密集擁擠，增加了兒童染疫的風險（Bandi et al. 2020）；而在學校關閉期間，他們更可能面臨物質與學習資源缺乏的困境，如照顧者的工作型態不穩定導致收入減少，缺乏線上課程所需的軟硬體配件、操作技術，以及安靜合宜的學習空間，甚至是維持基本生存的食物等，在社經地位較低的家庭中，這些無法滿足兒童生活與學習所需的狀況，更加劇了教育與健康不平等的現象（Masonbrick and Hurley 2020; Van Lancker and Parolin 2020）。Pailhé 等人（2022）的研究發現，家庭物質資源，特別是家裡是否有兒童獨立的空間，讓他們可以獨處、專心上課等，對於疫情封城停課時的兒童福祉有顯著的影響；然而，該研究也指出，傳統的以家庭收入與父母教育程度所建構的社經地位指標，在疫情封城時的影響力並不明顯，反而是家長在疫情封城時需要出外工作，以及家庭收入因疫情而改變的家庭，其所受到的負向影響最為顯著。

除此之外，還有一些研究發現，相較於性別和家庭社經地位，兒童的人際支持及與家人之間的關係，對於他們在疫情期間的生活滿意度及心理健康具有更重要的影響性。一項針對德國 425 位國小二至四

年級兒童所進行的貫時性研究，透過問卷比較 COVID-19 疫情前後兒童的主觀福祉及各面向生活滿意度後發現，在學校因疫情而關閉期間，兒童的正向情緒感受程度，以及對家人關係的滿意度明顯下降，整體生活滿意度及對同儕關係的滿意度也下降 (Steinmayr et al. 2022)。類似的研究在澳洲針對 248 位少年的研究也發現同儕關係的重要性，該研究發現：「不能和朋友見面」是少年在疫情期間最擔心的事。此外，該研究進一步發現，遠距學習上遇到的困難，例如：數位設備操作、不懂上課內容、無法問老師問題、學習動機等，對於青少年的心理健康都有顯著的負向影響；當少年較擔心疫情、較常與父母親發生衝突，則其心理健康和生活滿意度便較低。若少年在疫情期間有較強的社會連結 (social connection)、較為遵守政府的防疫規範，則心理健康較佳、生活滿意度也較高 (Magson et al., 2021)。

最後，兒童的生活仍仰賴家庭中的成人提供照顧以及心理與經濟上的支持，新冠肺炎疫情造成許多家長失業或面臨無薪假的困境，國際勞工組織 (International Labor Organization, ILO) 於 2020 年 3 月 18 日公布的《ILO Monitor: COVID-19 and the World of Work. 1st Edition》便指出：新冠肺炎疫情除了影響勞工及其家屬的健康之外，也使得失業和非典型就業的人口增加、勞工所能獲得的薪資和相關保障與福利減少，且對特定就業脆弱族群更為不利，例如：女性、年輕人、中高齡勞工、移工與非典型工作者。另一項由國內中正大學社會福利學系於 2020 年 5 月所進行的網路問卷調查也顯示，疫情發生後工作受負面影響的國人高達 39.53%，其中包括：工作緊縮、被迫放無薪假、失業，也有 2.61% 的受訪者表示因為家庭收入惡化而有尋職壓力 (呂建德 2020)。Kalil 等人 (2020) 針對芝加哥 572 個低收入家庭的研究發現，父母在疫情期間失業而影響家庭收入者，容易對孩

子發脾氣，也較少表達與孩子有愉悅的互動情形；尤其經濟壓力對於母親的精神狀況有明顯負向影響，然而該研究也指出：若父母失業在家、但家庭的收入並未因此受到太大的影響，或者家庭有足夠的經濟條件支撐家用所需時，這些家長反而會因此花更多的時間陪伴照顧兒童，則親子互動品質較為正向。由此可見，關鍵乃是家長失業是否會造成其精神壓力，致使影響親子關係，才是影響兒童主觀福祉的關鍵因素。

綜上所述，新冠肺炎疫情期間，兒童的生活滿意度普遍較低、負向情緒較多，影響因素除了兒童本身與同儕及家人的關係、遠距學習情形、對疫情的擔心之外，兒童的家庭物質資源，包括是否有足夠的活動空間、家長的精神壓力，以及家庭在疫情期間的收入變化等，都會對兒童主觀福祉帶來影響。

（四）小結

立基於以上文獻，多數國外研究發現，新冠肺炎疫情對於兒童之主觀福祉有著負向影響，兒童的主觀福祉除了可能受兒童本身特質影響外，外在環境、特別是與其關係最為密切的家庭和學校因素也有一定的影響力；故因疫情所帶來的個人感受、物質資源、人際支持、居家上課期間的網路使用狀況等，都可能會影響其主觀福祉。自疫情爆發以來，雖然有一些關於疫情下兒童生活學習狀況零星的調查或者報導，但並沒有較大樣本以及針對經濟弱勢兒童主觀福祉的調查，本研究不僅在停課後第一時間內進行調查，同時蒐集到相當完整的資料，立基於國外相關文獻研究成果，遂提出以下研究假設：

1. 經濟弱勢兒童於疫情期間的主觀福祉與疫情前之主觀福祉有顯著差異。

2. 在控制經濟弱勢兒童疫情之前的主觀福祉後，檢視疫情間兒童與家人和同儕的關係、居家防疫期間學習經驗、對於回到學校上課的期待、疫情間打發時間的滿意度、家長工作是否受疫情影響，以及兒少對於疫情的擔心程度等因素對其疫情期間主觀福祉之解釋力。

三、研究方法

本研究為 Children's World 於 2021 年針對新冠肺炎疫情所發展之計畫（The International Survey of Children's Well-Being, COVID-19 Supplement, 2021），在本計畫中，各國團隊在執行計畫時，研究設計需符合國際核心團隊之要求，但考量各國受疫情的影響不同，國際團隊仍給予各國在施測方式上較彈性的空間。

（一）研究參與條件與抽樣方式

在研究參與條件上，國際團隊僅要求研究對象的年齡為 10 歲至 12 歲兒童，考量同一年級之兒童的學習與發展歷程較相似，且國小與國中學制的不同，對於兒童福祉的研究較能提供更多的訊息，因此本研究團隊將研究參與條件之設定為目前於臺灣就讀五年級至七年級（國中一年級）的兒童，將國小五年級之兒童作為 10 歲的人口群、六年級作為 11 歲的人口群、七年級作為 12 歲的人口群。最後，本研究共有 1,423 位 10 至 12 歲之經濟弱勢兒童參與調查。

本研究進行調查的期間正值臺灣疫情進入三級警戒，並全面改為線上課程。為了能抽取到足夠的經濟弱勢兒童，本研究與扶助經濟弱勢兒童為主的臺灣世界展望會（以下簡稱展望會）合作，由位於全國

各服務中心之展望會社工員協助將研究資訊提供給其 2021 年度服務中、且符合研究參與條件的「經濟弱勢兒童」，邀請他們進行線上問卷填答。展望會服務中的經濟弱勢兒童除了政府核定的中低收入戶或低收入戶，也包含近貧的「邊緣戶」，依據衛生福利部（2022）的統計，2021 年低收入戶及中低收入戶分別占全國總戶數之 1.63% 與 1.23%，因此展望會服務中的經濟弱勢兒童，其家庭經濟狀況比絕大多數臺灣兒童的家庭經濟狀況來得匱乏。

（二）資料蒐集程序

本研究透過兒童自填網路表單問卷蒐集資料，網路平台上之問卷連結後會先進入家長知情同意表單，待家長同意並送出表單後，才會顯示針對兒童的知情同意頁面以及由兒童填寫之問卷內容，兒童可於方便之時間及地點進行填答，填寫完成後於線上送出，約需花費 15 至 20 分鐘。兒童本研究問卷均為匿名填寫，研究團隊不會蒐集到任何可辨識兒童身分的個人資料。

針對展望會服務中之經濟弱勢兒童資料之蒐集，負責協助施測之社工員會事先向符合年齡條件的參與者及其家長說明本次施測內容，告知參與兒童之權益，無論參與與否，均不影響其服務權益，確認家長同意其兒童參與施測後，才提供研究參與連結給家長，由家長與兒童自行決定方便的時間地點進行線上填答。惟針對部分不便於使用網路問卷的經濟弱勢兒童，則由展望會社工協助提供紙本問卷填寫。考量展望會所服務之兒童家庭多面臨經濟困難，故提供價值 50 元的商品禮券乙份給每位參與兒童，以茲感謝。

本研究在正式進行資料蒐集前已通過國立臺灣大學研究倫理審查委員會之審查，資料蒐集期間為 2021 年 7 月 27 日至 9 月 10 日，在

1,423 份回收問卷中，其中有 87.2% 為兒少直接填寫之線上問卷，12.8% 則是由兒少先以紙筆填寫，再由研究團隊成員協助輸入資料。

（三）樣本背景資料

在 1,423 名參與本研究之經濟弱勢兒童中，10、11、12 歲的比例分別為 33.6%、32%、34.4%；性別方面，女孩占比略多，為 56.2%；居住地區則涵蓋全國 20 個縣市，其中以居住於屏東縣（12%）、臺中市（11%）、南投縣（10%）的兒童占比最多。在居住安排方面，有 8.2% 表示他們的父母沒有住在一起，2.8% 表示自己未和家人住在一起（如表 1 所示）。

表 1 樣本人口變項分布

| | 次數 | 百分比 |
|------------------|-------|------|
| 性別 (N=1,421) | | |
| 男孩 | 618 | 56.2 |
| 女孩 | 799 | 43.5 |
| 我不認為我是一個男孩或女孩 | 4 | 0.3 |
| 年齡 (N=1,423) | | |
| 10 歲 | 478 | 33.6 |
| 11 歲 | 455 | 32.0 |
| 12 歲 | 490 | 34.4 |
| 目前家庭組成 (N=1,404) | | |
| 和家人同住 | 1,250 | 89.0 |
| 和家人同住，但父母不住在一起 | 114 | 8.2 |
| 未與原生家人同住 | 40 | 2.8 |

（四）測量工具

本研究使用 Children's Worlds 所提供之 COVID-19 Supplement 問卷為主要測量工具，原測量工具為英文版本，經由研究團隊與國際團隊翻譯與檢核後進行施測，本研究透過以下方式確保問卷品質及適當性：1. 英文問卷在經由專人翻譯為中文後，由研究團隊初步檢視是否符合題意。2. 初步問卷完成後，研究團隊針對符合年級條件之 5 名一般兒童與 8 名經濟弱勢兒童進行預試（piloting），了解兒童於作答過程中的狀況，並依據兒童的回饋調整問卷內容。3. 本問卷在翻譯為中文後，再次翻譯為英文（back translation）提供給國際團隊進行審查，確定中文問卷之題意不偏離原英文問卷。以下說明在本文中納入分析之變項之測量方式。

1. 疫情間與家人的關係

有關新冠肺炎疫情期間兒童與家人的關係，本研究分二題項詢問，其一為「在疫情期間，你多滿意與我同住的人之間的關係」，此題項以 10 點量表作答，0 代表非常不滿意，10 則代表非常滿意。另一題項則為：「在新冠肺炎疫情期間，我與某些家人變得更親近」，此題以 5 點量尺作答，0 代表「完全不同意」、1 代表「有點同意」、2 代表「部分同意」、3 代表「非常同意」、4 代表「完全同意」。透過此二題項來了解兒童在新冠肺炎疫情期間，對於與家人的關係滿意度，以及是否感受到與家人間關係的增進。

2. 家長工作是否受疫情影響

考量詢問兒童是否知道家庭收入受疫情而影響有其困難度，故國際團隊採詢問兒童是否知道父母或者主要照顧者因疫情而被迫停止工作，國際團隊在詢問此題項時，設計了包含「我的父母／主要照顧我

的人至少有一人被迫停止工作，並且獲得政府的金錢補助」以及「我的父母／主要照顧我的人至少有一人被迫停止工作，但未獲得政府的金錢補助」，選項則分為「是」、「否」及「不確定」。本研究考量兒童年紀較小，恐無法清楚得知父母是否有得到政府的金錢補助，因此將這二題整併為一新的變項為：「我的父母／主要照顧我的人至少有一人被迫停止工作」，只要在上述二個題項之任一題中回答「是」者，則在該變數編碼為 1，代表兒童知道家中至少有一位主要照顧者因為疫情停止工作，其餘則歸類為「否」，並編碼為 0，代表兒童家中沒有人或不確定有人因為疫情而失去工作。

3. 與同儕的關係

有關新冠肺炎疫情期間兒童與同儕的關係，則透過詢問兒童：「在疫情期間，你多滿意自己與朋友之間的關係」，此題以 10 點量表作答，0 代表非常不滿意，10 則代表非常滿意，分數越高，代表在疫情期間，兒童對於其與朋友間的關係越滿意。

4. 居家防疫期間網路學習經驗

在兒童於疫情期間進行居家學習之經驗上，則詢問兒童：「當你在家進行線上課程時，網路連線有多常發生問題」、「你有多常想念班上的同學」、「你有多常想要回到學校上課」，三題皆以 4 點量表詢問兒童題項所述之事件發生頻率，0 為「從來沒有」、1 為「有時」、2 為「經常」、3 則為「總是」，分數越高代表兒童在疫情期間進行居家學習時，網路連線越常發生狀況，以及越常想念班上同學與回學校上課。

5. 疫情間打發時間的方式

有關新冠肺炎疫情期間兒童打發時間之方式，則透過詢問兒童「在疫情期間，你多滿意自己打發時間的方式」，此題以 10 點量表作答，0 代表「非常不滿意」，10 則代表「非常滿意」，分數越高，代表

在疫情期間，兒童對於其打發時間的方式越滿意。

6. 對於疫情的擔心程度

透過詢問兒童「在過去的一箇月中，你有多擔心以下生活中的事情」來了解兒童於疫情期間對於不同事物的擔心程度，此題組共有 7 題，分別為疫情期間兒童可能會有所擔心的事物，題項有「新冠肺炎疫情」、「我可能會感染到新冠肺炎」、「我所認識的人可能會感染到新冠肺炎」、「我可能會將新冠肺炎傳染給其他的人」、「因為新冠肺炎疫情，我在學校裡的成績可能會變差」、「在新冠肺炎疫情期間，我家裡的錢可能會不夠用」、「因為新冠肺炎疫情，我的學校生活會有所改變」。此題組為 10 點量表，0 代表「非常不擔心」，10 代表「非常擔心」，總分數越高，代表兒童在疫情生活越感到擔心。此量表 Cronbach's α 值達 0.88，具良好之內部一致性信度。進一步透過探索性因素分析檢核此量表之效度，KMO 值達 0.866，Bartlett 球形檢定亦達顯著水準，因素分析結果得出 1 主成分，該成分可解釋總變異量之 58.463%，而多數題目之因素負荷量均達 0.7 以上，僅「在新冠肺炎疫情期間，我家裡的錢可能會不夠用」之因素負荷量略低一點，為 0.685（如表 2 所示）。

表 2 對於疫情的擔心程度量表各題項因素負荷量

| 題 目 | 因素負荷量 |
|------------------------|-------|
| 新冠肺炎疫情 | 0.724 |
| 我可能會感染到新冠肺炎 | 0.845 |
| 我所認識的人可能會感染到新冠肺炎 | 0.850 |
| 我可能會將新冠肺炎傳染給其他的人 | 0.793 |
| 因為新冠肺炎疫情，我在學校裡的成績可能會變差 | 0.706 |
| 在新冠肺炎疫情期間，我家裡的錢可能會不夠用 | 0.685 |
| 因為新冠肺炎疫情，我的學校生活會有所改變 | 0.730 |

7. 兒童於疫情之前的主觀福祉

此變項透過詢問兒童「想想你在新冠肺炎疫情爆發之前的生活，整體來說你有多快樂」，以快樂程度作為主觀福祉的測量，使用 10 點量表，0 代表「一點也不快樂」，10 代表「非常快樂」，分數越高，代表兒童在疫情之前越快樂。

8. 兒童於疫情期間的主觀福祉

此為本研究之依變項，透過詢問兒童「想想你在新冠肺炎疫情爆發期間的生活，整體來說你有多快樂」，以快樂程度作為主觀福祉的測量，使用 10 點量表，0 代表「一點也不快樂」，10 代表「非常快樂」，分數越高，代表兒童在疫情期間越快樂。

（三）資料分析方式

本研究採用 SPSS 統計軟體進行分析，首先，將針對各研究變項進行描述性統計，呈現整體兒童樣本在各研究變項上之概況；其次，運用相依樣本 t 檢定，比較兒童於疫情之前及疫情期間之間主觀福祉的差異；在差異性檢定之後，將針對本研究中之連續變項進行皮爾森相關分析；最後，針對整體兒童樣本運用多元迴歸分析，控制兒童於疫情之前的主觀福祉，了解其與家人和同儕朋友的關係、居家學習經驗、家長收入是否受疫情影響、打發時間的方式，以及對於疫情的擔心程度對經濟弱勢兒童於疫情期間主觀福祉之解釋力。

四、研究結果分析

（一）描述統計

關於本研究的各研究變項之描述性統計結果，在與同住的人的關

係滿意度上，整體兒童樣本之平均得分為 8.50，標準差為 2.073。除此之外，有 55.5% 的兒童表示「非常同意」或「完全同意」自己在疫情期間，與某些家人的關係變得更為親近；有達三分之一（36.5%）之兒童表示自己的父母或主要照顧者，在疫情期間被迫停止工作，影響家庭收入狀況，顯見疫情下對經濟弱勢家長的就業衝擊的確值得注意。

在與朋友的關係滿意度方面，整體兒童樣本之平均得分為 7.51，標準差為 2.619。在疫情期間兒童進行居家學習的經驗上，整體樣本中有 22.3% 的兒童「經常」或「總是」在網路課程進行時遇到連線問題，有超過六成的兒童「經常」或「總是」想念班上同學（65.5%）以及想回到學校（62.5%）。整體兒童樣本對於在疫情期間打發時間方式之滿意度平均得分為 7.32，標準差為 2.518。

在對於疫情之擔心程度方面，整體兒童樣本的平均得分為 45.24（總分為 70），標準差為 17.713。細究各題之描述性統計，各題項滿分為 10，平均得分最高之題項為「新冠肺炎疫情」，平均數為 7.37，標準差為 2.805；其次則是「因為新冠肺炎疫情，我的學校生活會有所改變」，平均得分為 7.16，標準差為 2.961。平均得分最低之題項為「我可能會將新冠肺炎傳染給其他人」，平均數為 5.35，標準差為 3.848。

關於疫情前後的快樂程度，整體兒童樣本於疫情之前的主觀福祉，平均得分為 8.11，標準差為 2.267；於疫情期間的主觀福祉，平均得分則降為 6.39，標準差為 2.632。

（二）差異性檢定—疫情之前及疫情期間主觀福祉之差異

表 3 則呈現經濟弱勢兒童樣本在疫情之前與疫情期間主觀福祉之差異，以相依樣本 t 檢定進行分析，結果發現：整體樣本於疫情之前

與疫情前間的主觀福祉有顯著差異 ($p < 0.001$)，兒童在疫情期間的主觀福祉顯著低於疫情之前的主觀福祉。

表 3 經濟弱勢兒童於疫情之前與疫情期間主觀福祉 t 檢定摘要表

| 變 項 | | 平均數 | 標準差 | 平均差異 | t 值 |
|-------------------------|----------|------|------|-------|------------|
| 經濟弱勢兒童 ($n=1,421$) | 疫情之前主觀福祉 | 8.11 | 2.27 | -1.72 | -21.545*** |
| | 疫情期間主觀福祉 | 6.39 | 2.63 | | |

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

(三) 各研究變項間之相關性分析

在差異性檢定之後，本研究以皮爾森積差相關分析，了解本研究連續變項間之相關性（如表 4）。結果顯示：兒童於疫情期間與家人和朋友的關係、打發時間方式的滿意度，以及疫情之前的主觀福祉與疫情期間的主觀福祉呈正相關 ($p < 0.001$)；另一方面，兒童在網路課程時連線問題的發生頻率 ($p < 0.001$)、想念班上同學的頻率 ($p < 0.01$)、想回到學校之頻率 ($p < 0.001$)，以及對於疫情的擔心程度 ($p < 0.01$) 則與疫情期間的主觀福祉呈現負相關性。換言之，在疫情期間，當兒童與家人和朋友的關係越好、越滿意自己打發時間的方式，網路課程學習狀況越順暢，以及對疫情越不擔心的兒童，其主觀福祉越佳。

(四) 兒童於疫情期間主觀福祉之多元迴歸分析

為了解在控制疫情之前主觀福祉的情況下，各自變項對於經濟弱勢兒童於疫情期間之主觀福祉的解釋程度，本研究亦進行多元迴歸分析，納入分析的自變項包含兒童於疫情之前的主觀福祉、兒童於疫情

表 4 各研究變項之皮爾森相關係數

| | (1) | (2) | (3) | (4) | (5) | (6) | (7) | (8) | (9) | (10) |
|---------------------|-----------|----------|-----------|-----------|----------|-----------|----------|----------|----------|------|
| (1) 與同住的人的關係滿意度 | — | | | | | | | | | |
| (2) 與某些家人變得更加親近 | 0.352*** | — | | | | | | | | |
| (3) 與朋友間的關係滿意度 | 0.420*** | 0.108*** | — | | | | | | | |
| (4) 網路課程連線問題發生頻率的頻率 | -0.115*** | 0.000 | -0.133*** | — | | | | | | |
| (5) 想念班上同學的頻率 | 0.081** | 0.214*** | 0.116*** | 0.099*** | — | | | | | |
| (6) 想回到學校上課的頻率 | 0.058* | 0.181*** | 0.069** | 0.089** | 0.598*** | — | | | | |
| (7) 對打發時間方式之滿意度 | 0.399*** | 0.148*** | 0.502*** | -0.125*** | -0.016 | -0.022 | — | | | |
| (8) 對於疫情的心理程度 | 0.094*** | 0.160*** | 0.013 | 0.128*** | 0.224*** | 0.239*** | 0.020 | — | | |
| (9) 疫情之前的主觀福祉 | 0.308*** | 0.248*** | 0.201*** | -0.042 | 0.242*** | 0.236*** | 0.186*** | 0.160*** | — | |
| (10) 疫情期間的主觀福祉 | 0.258*** | 0.148*** | 0.236*** | -0.138*** | -0.080** | -0.144*** | 0.275*** | -0.087** | 0.250*** | — |

期間與家人關係增進與滿意度、與同儕的關係滿意度、打發時間方式的滿意度、網路課程時連線問題的發生頻率、想念班上同學的頻率、想回到學校的頻率，以及對於疫情的擔心程度。在多元共線性檢測中，所獲得的 VIF 值均小於 3，可見未產生共線性情況。

從表 5 分析結果顯示，模型之 F 值為 31.359，達顯著水準 ($p < 0.001$)，模式解釋力為 0.185，顯示經濟弱勢兒童於疫情期間主觀福祉之變異，能夠被模型中之變項所解釋之比例為 18.5%。其中疫情之前的主觀福祉 ($\beta = 0.217$, $p < 0.001$)，以及兒童於疫情期間與家人的關係之增進 ($\beta = 0.086$, $p < 0.01$) 與相處的滿意度 ($\beta = 0.082$, $p < 0.01$)、

表 5 解釋疫情期間兒童主觀福祉相關因素分析結果

| 變 項 | b | SE | Beta |
|------------------|--------|-----------|-----------|
| 疫情之前的主觀福祉 | 0.252 | 0.031 | 0.217*** |
| 與同住的人的關係滿意度 | 0.104 | 0.038 | 0.082** |
| 與某些家人變得更親近 | 0.193 | 0.061 | 0.086** |
| 家長工作受疫情的影響 (1=是) | 0.143 | 0.135 | 0.026 |
| 與朋友間的關係滿意度 | 0.085 | 0.030 | 0.084** |
| 網路課程連線問題的發生頻率 | -0.215 | 0.083 | -0.065** |
| 想念班上同學的頻率 | -0.101 | 0.085 | -0.037 |
| 想回到學校上課的頻率 | -0.457 | 0.083 | -0.170*** |
| 對打發時間方式之滿意度 | 0.140 | 0.031 | 0.133*** |
| 對於疫情的擔心程度 | -0.014 | 0.004 | -0.091*** |
| 常數項 | 3.123 | 0.370 | |
| F | | 31.359*** | |
| R ² | | 0.185 | |

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

註 1：n=1,390。

註 2：Beta 為標準化迴歸係數。

與同儕關係的滿意度（ $\beta=0.084$ ， $p<0.01$ ）、打發時間方式的滿意度（ $\beta=0.133$ ， $p<0.001$ ）、網路課程時連線問題的發生頻率（ $\beta=-0.065$ ， $p<0.05$ ）、想回到學校上課之頻率（ $\beta=-0.170$ ， $p<0.001$ ）以及對於疫情的擔心程度（ $\beta=-0.091$ ， $p<0.001$ ）等變項對於兒童於疫情下的主觀福祉具有顯著解釋力。更進一步檢視關係方向後發現，疫情前較快樂者、與家人與同儕關係以及打發時間方式的滿意度越高、以及越不想回學校上課，家裡上網學習連線問題越少，和越不擔心疫情的兒童，其於疫情期間的主觀福祉得分越高。不過值得注意的是，在控制其他變項的情況下，相較於人際關係與學習資源，家長或主要照顧者的工作受到影響，對於疫情下兒童的主觀福祉便不具有顯著性。

（五）小結

本研究分析結果顯示，經濟弱勢兒童於疫情期間之主觀福祉均顯著低於疫情之前之主觀福祉，此結果代表本研究之假設 1 成立；其次，在控制經濟弱勢兒童疫情之前的主觀福祉後，兒童於疫情期間與家人的關係之增進與滿意度、與同儕的關係滿意度、對自己打發時間方式的滿意度、網路課程時連線問題的發生頻率、想回到學校之頻率，以及對疫情的擔心程度，上述變項對於疫情期間的主觀福祉之變異的解釋量達顯著，本研究假設 2 大部分成立，而且疫情期間與家人、朋友的關係越好、對自己打發時間的方式越滿意的孩子，疫情期間的主觀福祉得分越高；而在網路課程時連線問題發生的頻率越高、越想回到學校上課、以及對於疫情的擔心程度越高的孩子，則其主觀福祉得分越低。

伍、討論與建議

（一）重要發現討論

本研究團隊於 2021 年參與由 Children's Worlds 所主持之跨國兒童福祉調查（ISCWeB），針對臺灣 10 至 12 歲的兒童調查其於新冠肺炎疫情期間的生活福祉，並使用由國際團隊提供，且依臺灣情境翻譯後仍具備良好信效度之問卷進行資料蒐集，最後共有 1,423 位經濟弱勢兒童參與調查，在國內首次因為疫情而停止實體上課的情況下獲得大量以兒童為主體，特別是經濟弱勢兒童的主觀福祉調查成果，對於臺灣社會該如何因應此疫情對兒童所帶來的風險與影響提供相當寶貴的資訊。

過去的研究已指出，當代對於兒童福祉（well-being）的理解，已不能只關注兒童群體的健康狀態或所擁有的資源，而是必須進而探索兒童的「主觀福祉」，也就是兒童對於其生活的想法與感受，但事實上兒童的主觀福祉除了受個人特質影響外，兒童所處的環境、文化脈絡，以及其所擁有的資源、人際關係仍形塑著兒童的主觀福祉（Tov and Diener 2009; Bradshaw et al. 2011）。而新冠肺炎疫情所帶來的生命風險、經濟衝擊與生活方式的改變，對於兒童福祉的影響仍是不容小覷的。本研究旨在了解在新冠肺炎疫情期間臺灣經濟弱勢之兒童主觀福祉的變化，以及可能的影響因素。

首先，新冠肺炎疫情的出現確實對於臺灣經濟弱勢兒童之主觀福祉造成負向影響，經濟弱勢兒童於疫情期間的主觀福祉得分相較於疫情前顯著下降，兒童對於疫情的擔心，著實衝擊了兒童在疫情期間的主觀福祉；但相對的，當兒童在疫情期間與家人及朋友有正向支持性

關係，且家中的網路資源能夠讓他們順暢的學習，則他們的主觀福祉會比沒有擁有這些條件的兒童來得更好。此結果和目前各國針對新冠肺炎疫情對於兒童主觀福祉之影響的結果有諸多雷同性，顯見兒童在疫情中所獲得的人際支持，以及網路資源對於兒童主觀福祉是具有重要的解釋力；但經濟弱勢兒童所處的家庭與社區環境中，可能面臨網路資源較為缺乏的狀況，對於其主觀福祉是有著負向影響的，此結果也能呼應過往一些國外研究發現（Borualogo et al. 2022; Magson et al. 2021; Masonbrick and Hurley 2020; Mitra et al. 2021; Rogers et al. 2021; Steinmayr et al. 2022; Van Lancker and Parolin 2020）。最後，對於越想回到學校上課，以及對於自己打發時間的方式越不滿意的經濟弱勢兒童而言，疫情生活下的主觀福祉皆較低；由此可見，學校教育對於孩子的影響不只在課業學習，也突顯他們與同儕互動與相處時光的重要性。

對於經濟弱勢家庭兒童而言，疫情突如其來的衝擊，學校紛紛停課之際，家長得快速連結資源安排孩子在家上課、餐食、以及生活照顧等需求，對於經濟弱勢家庭兒童而言，原本學校提供了相當重要的學習與照顧場域，但停課讓他們失去了學校的支持與協助，對於平日未有足夠資源蓄足應變能力的弱勢家庭而言，面臨更難以因應的高脆弱性。現今社會大眾仍認為貧窮就是吃不飽、穿不暖，然而，從本研究發現，力求滿足經濟弱勢兒童在食衣住行上的需求其實是不夠的，疫情影響之下，他們的匱乏其實反映在他們的脆弱性上，在線上學習啓動的時候，他們需要的不只是電腦或平板設備，更重要的是足夠的頻寬與順暢的網速，還有能夠擁有的照顧與情緒支持程度，這些都是影響兒童主觀福祉的重要因素。

綜上所述，若要提升經濟弱勢兒童在新冠肺炎疫情中的主觀福

祉，須留意兒童在疫情中對於生活的擔心，同時，也應關注兒童的人際網絡，讓兒童感受到正向的家庭與同儕關係，我們更需要致力於提升保護經濟弱勢家庭韌力的防禦因子，以利其面對風險社會下的種種威脅。

（二）研究建議

依據上述研究結果與討論，本研究遂針對相關社會政策、服務經濟弱勢的社工專業，以及研究面提出以下建議。在政策方面，新冠肺炎疫情對於經濟弱勢兒童主觀福祉的負面影響，帶給我們的啓示是，相關政策應更致力於建立經濟弱勢兒童及所處家庭與社區之「韌性」，在建立個人層次之韌性上，透過強化兒童的人際支持網絡，使其了解當環境中出現挑戰時能夠求助的資源，同時也讓兒童更感受到自己是「被支持」的，而對自己的生活有更為正向的認知。針對社區韌性之建構，硬體設施方面，應透過政策協助網路資源缺乏地區布建穩定之網路訊號設備，促進部分經濟弱勢兒童穩定網路使用的機會；另一方面，提倡促進兒童使用網路的同時，實務工作者也能協助經濟弱勢兒童與其家庭成員提升資訊軟硬體上的問題解決能力，同時加強數位素養教育，在使用網路的同時，也保護自己的隱私以及正確識讀網路媒體上的資訊。在資源較不足的原偏鄉地區，在地 NGO 兒少服務據點可與學校合作建構保護網絡，平時提供弱勢兒童及家庭預防性的防疫、防減災教育或相關服務，當未來疫情禍災害發生時，社工可更及時介入案家回應需求、提供服務。

針對經濟弱勢兒童的服務上，在目前新冠肺炎疫情尚未完全平息的期間，或是未來再度面對導致環境變化之重大災害事件時，如何持續提供服務並承接受疫情衝擊的家庭，考驗著實務工作者的靈活思

維。首先，協助兒童的專業人士或其他成人應留意兒童在危機中的脆弱性，陪伴與支持他們表達自己的想法、擔心或情緒，尤其是缺乏物質資源的經濟弱勢兒童，如 Imran 等人（2020）在研究中所提出之建議，陪伴兒童們討論他們所處的世界發生了什麼，對於他們的生活可能的影響，而他們的想法、感受又是如何，成人們應給予及時的回應協助，例如防疫物資、正確的疫情資訊或相關服務資源，並致力於建立兒童在疫情之中的日常作息。透過這些行動，減少兒童對於疫情下生活的擔心，以及相對應產生之負面情緒對其主觀福祉之負面影響。另外，新冠肺炎疫情阻隔了專業人員提供面對面服務的機會，未來的災害事件也可能導致此狀況的發生，相關專業人員首要思考的是如何運用社區中的資源，讓社區中的人力、物力能夠成為兒童立即的支持與確保其安全；另一方面，也透過電話、網路等方式持續關懷服務中之經濟弱勢兒童，了解其在疫情中的生活情況與需求，提供防疫資訊及情感支持，並思考如何透過網路持續開創出得以促進兒童福祉與發展之方案。

本研究成果已可見新冠肺炎疫情造成臺灣經濟弱勢兒童的福祉受到負面影響，未來若能透過政府更有力的進行全面性的研究調查，進一步了解不同年齡層之兒少於疫情期間的生活與居家學習狀況，包括兒童線上課程的需求及遇到的困難等，將能作為未來類似情境時訂定相關措施的參考。

（三）研究限制

本研究在新冠肺炎疫情嚴峻時期進行資料蒐集工作，僅能針對單一機構所服務之經濟弱勢兒童進行「便利抽樣」，主要以「網路問卷」並輔以「紙本問卷」進行資料之蒐集，上述的抽樣與資料蒐集方式可

能使得最後參與調查之兒童有一些特性，例如：使用數位工具與網路較為方便、有較高動機參與研究，而研究者也無法掌控參與調查之兒童在人口變項上之分布，研究參與對象可能未能充分代表臺灣經濟弱勢兒童之特性，也導致了本研究推論的效果上產生一些限制。

參考文獻

- 吳書昀，2018，〈兒少在哪裡？族群在哪裡？——對兒少福祉指標建構之省思〉。頁 185-214，收錄於黃源協、詹宜璋主編，《原住民族福利、福祉與部落治理》。臺北：雙葉書廊。(Wu, Shu-Yun, 2018, "Where Are Children? Where Are Communities? Reflection of Construction of Children's Well-Being Indicators" Pp. 185-214 in *Indigenous Welfare, Well-Being and Governance*, edited by Yuan-Shie Hwang, and Yi-Chang Chan. Taipei: Yeh Yeh Book Gallery.)
- 呂建德，2020，〈誰是我們？新冠肺炎、社會不平等與新社會契約〉。《台灣社會學刊》67: 247-257。(Lue, Jen-Der, 2020, "Who Is 'Us': COVID-19, Social Inequality and New Social Contract." *Taiwanese Journal of Sociology* 67: 247-257.)
- 呂鴻基、林秀娟、吳美環、呂宗學、馮燕、邱南昌、李宏昌、林志嘉、何素秋、李孟智、吳春福，2014，〈台灣兒童健康幸福指數——兒童的健康、教育及福利綜合評價〉。臺北市：兒童保健協會、臺灣兒童健康聯盟。(Lue, Hung-Chi, Shio-Jean Lin, Mei-Hwan Wu, Tsung-Hsueh Lu, Yen Feng, Nan-Chang Chiu, Hung-Chang Lee, Jih-Jia Lin, Su-Chiou Ho, Meng-Chih Lee, and Chun-Fu Wu, 2014, *Taiwan Child Well-Being Index—Integrated Evaluation of Children's Health, Education and Welfare*. Taipei: Association of Child Health Care ROC & Child Health Alliance Taiwan)
- 卓宥騏，2021，〈國民小學學校防疫人員面對新冠肺炎的壓力、困境與策略〉。臺北：國立臺灣師範大學健康促進與衛生教育學系健康促進與衛生教育碩士在職專班學位論文。(Chou, Szu-Ying, 2021, "Elementary School Personnel's Stress, Difficulties and Strategies Facing COVID-19 Outbreak." Unpublished master thesis, Department of Health Promotion and Health Education, National Taiwan Normal University, Taipei, Taiwan.)
- 柯旻伶，2011，〈少年社會資本與生活福祉之研究——以屏東縣為例〉。屏東：國立屏東科技大學社會工作系碩士學位論文。(Ke, Ming Ling, 2011, "The Research of Adolescents Social Capital and Well-being in Pingtung County as Examples." Unpublished mas-

- ter thesis, Department of Social Work, National Pingtung University of Science and Technology, Pingtung, Taiwan)
- 陳婕誼, 2014,《少年生活中的風險與生活福祉之相關研究——以屏東縣為例》。屏東：國立屏東科技大學社會工作系碩士學位論文。(Chen, Chieh-Yi, 2014, “The Research of Juvenile Life Risk and Well-being in Pingtung Country as Examples.” Unpublished master thesis, Department of Social Work, National Pingtung University of Science and Technology, Pingtung, Taiwan)
- 馮明珠、武香君、林慧姿、雷蕾、趙嘉玲、陸椿梅、楊婉萍, 2020,〈面對全球新冠肺炎爆發台灣護理人員之壓力、心理困擾與緩解方式探討〉。《護理雜誌》67(3): 64-74。(Feng, Ming-Chu, Hsiang-Chun Wu, Hui-Tzu Lin, Lei Lei, Chia-Ling Chao, Chun-Mei Lu, and Wan-Ping Yang, 2020, “Exploring the Stress, Psychological Distress, and Stress-relief Strategies of Taiwan Nursing Staffs Facing the Global Outbreak of COVID-19.” *The Journal of Nursing* 67(3): 64-74.)
- 衛生福利部, 2016,《2025 衛生福利政策白皮書》(<https://www.mohw.gov.tw/cp-26-42978-1.html>, 取用日期: 2022 年 3 月 25 日)。(Ministry of Health and Welfare, Taiwan, 2016, “White Paper of Health and Welfare Policy, 2025.” <https://www.mohw.gov.tw/cp-26-42978-1.html> (Date visited: March 25, 2022).)
- , 2022,《中低收入戶戶數及人數》(<https://dep.mohw.gov.tw/dos/cp-5337-62357-113.html>, 取用日期: 2022 年 6 月 15 日)。(Ministry of Health and Welfare, Taiwan, 2022, “Statistics of Middle-Low-Income Households and Population.” <https://dep.mohw.gov.tw/dos/cp-5337-62357-113.html> (Date visited: June 15, 2022).)
- , 2022,《低收入戶戶數及人數》(<https://dep.mohw.gov.tw/dos/cp-5337-62357-113.html>, 取用日期: 2022 年 6 月 15 日)。(Ministry of Health and Welfare, Taiwan, 2022, “Statistics of Low-Income Household and Population.” <https://dep.mohw.gov.tw/dos/cp-5337-62357-113.html> (Date visited: June 15, 2022).)
- 衛生福利部疾病管制署, 2022,《COVID-19 全球疫情統計》(<https://www.cdc.gov.tw/>, 取用日期: 2022 年 6 月 14 日)。(Taiwan Centers for Disease Control, Ministry of Health and Welfare, Taiwan, 2022, “Global Statistics of Covid-19.” <https://www.cdc.gov.tw/> (Date visited: June 14, 2022).)
- 鄭清霞、呂朝賢, 2013,〈國小孩童的福祉衡量指標初探：一群 10 歲兒童的主觀經驗分析〉。《社會政策與社會工作學刊》17(1): 131-173 (Cheng, Ching-Hsia, and Chao-Hsien Leu, 2013, “Measurement and Analysis of Child Well-being in Primary School.” *Social Policy & Social Work* 17(1): 131-173.)
- 謝志龍, 2018,〈家庭生命事件與人類動力對於貧窮少年學業表現的影響：以臺灣兒童暨家庭扶助基金會經濟扶助對象為例〉。《當代教育研究季刊》26(2): 25-71。(Hsieh,

- Chih-Lung, 2018, "Effects of Family Life Events and Human Agency on the Academic Achievement of Youth in Poverty: A Case Study on Economic Service Receivers Supported by Taiwan Fund for Children and Families." *Contemporary Educational Research Quarterly* 26(2): 25-72)
- 簡原隆，2012，《我國貧窮線設定何以無法涵蓋實際貧窮人口——一個執行面的研究》。南投：國立暨南國際大學公共行政與政策學系碩士學位論文。(Chien, Yuan-Long, 2012, "Why the Poverty Line is Unable to Cover the Entire Population in Need—an Analysis from Implementation in Taiwan." Unpublished master thesis, Department of Social Policy and Social Work, National Chi Nan University, Nantou, Taiwan.)
- Bandi, Sindhura, Michael Z. Nevid, and Mahboobeh Mahdavinia, 2020, "African American Children Are at Higher Risk of COVID-19 Infection." *Pediatric Allergy and Immunology* 31(7): 861-864.
- Baron, E. Jason, Ezra G. Goldstein, and Cullen T. Wallace, 2020, "Suffering in Silence: How COVID-19 School Closures Inhibit the Reporting of Child Maltreatment." *Journal of Public Economics* 190: 104258.
- Ben-Arieh, Asher, 2008, "The Child Indicators Movement: Past, Present, and Future." *Child Indicators Research* 1(1): 3-16.
- Ben-Zur, Hasida, 2003, "Happy Adolescents: The Link Between Subjective Well-Being, Internal Resources, and Parental Factors." *Journal of Youth and Adolescence* 32(2): 67-79.
- Borualogo, Ihsana Sabriani, Sulisworo Kusdiyati, and Hedi Wahyudi, 2022, "Subjective Well-Being and Material Deprivation During COVID-19 Pandemic: A Study in Children and Adolescents in Indonesia." *Jurnal Psikologi* 49(1): 1-20.
- Bradshaw, Jonathan, Antonia Keung, Gwyther Rees, and Haridhan Goswami, 2011, "Children's Subjective Well-Being: International Comparative Perspectives." *Children and Youth Services Review* 33(4): 548-556.
- Bradshaw, Jonathan, Bruno Martorano, Luisa Natali, and Chris de Neubourg, 2013, "Children's Subjective Well-Being in Rich Countries." *Child Indicators Research* 6(4): 619-635.
- Corominas, Mari, Mónica González-Carrasco, and Ferran Casas, 2021, "Analyzing Factors for an Optimum Play Environment through Children's Subjective Well-Being Indicators." *Children and Youth Services Review* 122: 105688.
- Diener, Ed, 2000, "Subjective Well-Being: The Science of Happiness and a Proposal for a National Index" *USA: American Psychologist Associations* 55(1): 34-43.
- Helliwell, John, Richard Layard, and Jeffrey Sachs (eds), 2012, *World Happiness Report*. New York: The Earth Institute Columbia University.
- Huang, Tzu-Hsin and Yu-Wen Chen, 2020, "Children's Worlds National Report TAIWAN."

- <https://isciiweb.org/the-data/publications/country-reports/country-reports-of-the-third-wave-2016-2019/> (Date visited: March 25, 2022).
- Imran, Nazish, Muhammad Zeshan, and Zainab Pervaiz, 2020, "Mental Health Considerations for Children & Adolescents in COVID-19 Pandemic." *Pakistan Journal of Medical Sciences* 36(COVID19-S4): S67.
- International Labour Organization, 2020, "ILO Monitor: COVID-19 and the World of Work. 1st Edition." https://www.ilo.org/global/about-the-ilo/WCMS_738753/lang--en/index.html (Date visited: March 25, 2022).
- Kalil, Ariel, Susan Mayer, and Rohen Shah, 2020, "Impact of the COVID-19 Crisis on Family Dynamics in Economically Vulnerable Households." *University of Chicago, Becker Friedman Institute for Economics Working Paper*, No. 2020-143.
- Keyes, Corey L.M., and Mary Beth Waterman, 2003, "Dimensions of Well-being and Mental Health in Adulthood." Pp. 477-497 in *Well-Being: Positive Development across the Life Course*, edited by M. H. Bornstein, L. Davidson, C. L. M. Keyes, and K. A. Moore. New York: Lawrence Erlbaum Associates Publishers.
- Magson, Natasha R., Justin Y. A. Freeman, Ronald M. Rapee, Cele E. Richardson, Ella L. Oar, and Jasmine Fardouly, 2021, "Risk and Protective Factors for Prospective Changes in Adolescent Mental Health during the COVID-19 Pandemic." *Journal of Youth and Adolescence*, 50(1): 44-57.
- Masonbrink, Abbey R., and Emily Hurley, 2020, "Advocating for Children During the COVID-19 School Closures." *American Academy of Pediatrics (AAP)*, 146(3): e20201440.
- Mazza, Marianna, Giuseppe Marano, Carlo Lai, Luigi Janiri, and Gabriele Sani, 2020, "Danger in Danger: Interpersonal Violence during COVID-19 Quarantine." *Psychiatry research* 289: 113046.
- Mitra, Raktim, E. Owen D. Waygood, and Josh Fullan, 2021, "Subjective Well-Being of Canadian Children and Youth during the COVID-19 Pandemic: The Role of the Social and Physical Environment and Healthy Movement Behaviours." *Preventive Medicine Reports* 23: 101404.
- Pailhé, Ariane, Lidia Panico, and Anne Solaz, 2022, "Children's Well-Being and Intra-household Family Relationships during the First COVID-19 Lockdown in France." *Journal of Family Research* 34(1): 249-280.
- Patel, Jay, Freja Nielsen, Ashni Badiani, Sulaf Assi, Vishal Unadkat, Patel, B., Ramya Ravindrane, and Heather Wardle, 2020, "Poverty, Inequality and COVID-19: The Forgotten Vulnerable." *Public Health* 183: 110-111.
- Rees, Gwyther, Shazly Savahl, Bong Joo Lee and Ferran Casas (eds.), 2020, "Children's Views

- on Their Lives and Well-Being in 35 Countries: A Report on the Children's Worlds Study, 2016-19." <https://isciweb.org/wp-content/uploads/2020/07/Childrens-Worlds-Comparative-Report-2020.pdf> (Date visited: March 25, 2022).
- Resnick, Michael, 1995, "Discussion: Indicators for Infant, Child, Preadolescent and Adolescent Health." Pp. 83-88 in *Indicators of Children's Well-Being: Conference Papers, Volume II: Child Health, Education, and Economic Security, Institute for Research on Poverty Special Report Series 60b*. Madison: University of Wisconsin-Madison.
- Rogers, Adam A., Thao Ha, and Sydney Ockey, 2021, "Adolescents' Perceived Socio-Emotional Impact of COVID-19 and Implications for Mental Health: Results From a U.S.-Based Mixed-Methods Study." *Journal of Adolescent Health* 68(1): 43-52.
- Steinmayr, Ricarda, Patrick Paschke, and Linda Wirthwein, 2022, "Elementary School Students' Subjective Well-Being Before and During the COVID-19 Pandemic: A Longitudinal Study." *Journal of Happiness Studies* 23(6): 2985-3005.
- Tov, William, and Ed Diener, 2009, "The Well-Being of Nations: Linking Together Trust, Cooperation, and Democracy." Pp. 155-173 in *The Science of Well-Being* 37, edited by Ed. Diener, Dordrecht: Springer.
- UNICEF, 2007, "Child Poverty in Perspective: An Overview of Child Well-Being in Rich Countries." <https://www.unicef-irc.org/publications/445-child-poverty-in-perspective-an-overview-of-child-well-being-in-rich-countries.html> (Date visited: March 25, 2022).
- Van Lancker, Wim, and Zachary Parolin, 2020, "COVID-19, School Closures, and Child Poverty: A Social Crisis in the Making." *The Lancet Public Health* 5(5): e243-e244.
- Wilder, Julius M, 2021, "The Disproportionate Impact of COVID-19 on Racial and Ethnic Minorities in the United States." *Clinical Infectious Diseases* 72(4): 707-709.
- Xiang, Mi, Zhiruo Zhang, and Keisuke Kuwahara, 2020, "Impact of COVID-19 Pandemic on Children and Adolescents' Lifestyle Behavior Larger than Expected." *Progress in Cardiovascular Diseases* 63(4): 531-532.
- Xiong, Jiaqi, Orly Lipsitz, Flora Nasri, Leanna M.W. Lui, Hartej Gill, Lee Phan, David Chen-Li, Michelle Iacobucci, Roger Ho, Amna Majeed, and Roger S. McIntyre, 2020, "Impact of COVID-19 Pandemic on Mental Health in the General Population: A Systematic Review." *Journal of Affective Disorders* 277: 55-64.