

中國特區經濟發展誘因機制轉變的 政經意涵：天津濱海新區的個案分析

張 弘 遠

(致理技術學院國際貿易系副教授)

林 雅 鈴

(國立政治大學東亞研究所博士候選人)

摘 要

本文主要探索中國大陸採用特區形式發展經濟誘因機制的轉變。採用特區形式發展經濟，是中國大陸自改革初期以來所使用的一種發展模式。1994年，胡鞍鋼提出「特區不特」的觀點後，「特區特不特？」即成為各界辯論的焦點，中國加入 WTO 後，特區發展形式更引發公平爭議。本文以中共中央批准天津濱海新區的設立與發展進行分析，認為一方面是因為中央政府對於推動經濟成長的能力有所進步；另一方面是因為內需市場的快速發展吸引外資，使得中國經濟發展模式從「特區經濟」發展模式，轉換到現在這種「特許政策」的經濟發展模式。過去「特區經濟」發展模式主要是政治部門放鬆對於經濟事務的管制，藉此反差而給予特定地區經濟發展的契機。現在各種新區的「特許政策」發展模式，則是透過非經濟政策的特許來給予特定地區經濟發展的機會。從原先的特區經濟形態，轉換到現在以主導產業帶領的形態，政府政策的重要性以及政策執行的能力也就隨之凸顯。只是，從經濟優惠到政策特許，主控大陸經濟發展基調的仍是政府政策的作為。

關鍵詞：天津濱海新區、特區經濟、特許政策、投資誘因

* * *

壹、前 言

隨著全球化的趨勢，中國的「特區經濟」的成長模式能否在未來繼續發揮作用？同時，於其中政府所扮演的角色與過去又會有何不同？這是本文主要的研究目的。

1979 年，中共當局以出口特區的名義來規畫深圳、珠海、汕頭、廈門等四地作為發展出口的基地，之後，為求進一步發展綜合效應，中共中央於 1980 年將之改名為

「經濟特區」。在中國經濟的發展過程中，特區經濟模式起了重要作用，藉由複製 1970 年代東亞國家出口貿易區的制度，讓中國經濟獲得了帶動成長的發動機，也讓中國經濟取得與外界市場的連結。^①

當時大陸缺乏市場需求、生產技術與設備資本，爲了啓動特區經濟發展，中共中央頒布了許多特許的政策，如給予進出口政策扶持、稅收減免政策、勞動供給等等方式來給予支持，並開放外資企業進駐，相對於當時的政治氣氛，上述作爲是需要擔負極高的政治風險。^②但由於鄧小平的力挺，特區經濟在獲得政府「歧視性」政策的支持後逐步發展。「特殊政策的給予」在中國經濟改革初期是非常重要的條件，得到政策便能夠擁有其他地方所沒有的工作條件，能夠獲得其他地區所沒有的上級授權，這就可以讓特區經濟出現多元發展的可能，而這種政策優勢也正是後來特區快速發展的主要原因。^③換言之，因爲有「歧視性政策」的幫助，所以特區雖然地處偏遠但仍能取得「先發優勢」，並透過制度創新讓資本、勞動得以集中，進而形成了資本集中與產業聚集的現象，^④特區經濟充分彰顯出政策優勢在當時的重要性。

就在發展特區經濟的同時，中國當時也著手進行產業改革的嘗試，這個部分是從企業體制、產業效益、工業制度等方面來推動，然而當時沒有辦法讓工業部門振衰起蔽，^⑤遂導致產業改革的效益遠不如特區經濟的發展，這讓特區經濟一枝獨秀地成爲當時帶動中國經濟成長的重要原因。由於中共各級領導人相信特區發展形式的效用，因此在省、市、縣、鄉等行政區紛紛建立起地方的經濟技術開發區或高新技術開發區來帶動本地經濟。一時之間，各種「特區」遍布各地，當時中國經濟發展最大的特色就是透過圈地建立工業區之後，藉由要素集中、廠商集中所形成之產業聚集以此來推動地方經濟的發展。

2000 年之後，因中國加入世界貿易組織（WTO）之後，非歧視原則的規範使得中國過去的做法須要修正，此時中國政府已無法透過具有歧視效果的優惠政策來協助自身經濟的發展，更重要的是，因爲相關政策所產生的交易成本，讓各地經濟發展出現

註① Gabriella Montinola, Yingyi Qian and Barry Weingast, "Federalism, Chinese Style: The Political Basis for Economic Success in China," *World Politics*, Vol. 48, No. 1 (October 1995), pp. 50-81.

註② Robert Kleinberg, *China's Opening to the Outside World: The Experiment with Foreign Capitalism* (San Francisco: Westview Press, 1990).

註③ 1980 年代初期，整個中國仍壟罩在社會主義計畫經濟體制的氣氛之中，地方政府或國營企業在沒有中央政策許可的情況下，若擅自運用外資、使用勞工、利用市場調節或自主出口等，都有可能被套上反社會主義的大帽子，然而想要經濟生產卻不能沒有上述條件。也因此，若能獲得中共中央所給予政策支持，那地方政府無疑是獲得尚方寶劍，就能藉此跳脫計畫經濟體制的束縛，見 Barbara Emadi-coffin, *Rethinking International Organization* (New York: Routledge, 2002), pp. 112-115.

註④ Wing Thye Woo, "Chinese Economic Growth: Sources and Prospects," *University of California, Davis*, October 1997, <http://www.econ.ucdavis.edu/faculty/woo/sources.pdf>.

註⑤ Susan Shirk, *The Political Logic of Economic Reform in China* (Berkeley and Los Angeles: University of California Press, 1993), pp. 197-200.

了不公平的現象，^⑥特區經濟模式引發了討論並帶出了「特區不特」的說法。^⑦此外，由於中國大陸市場化的發展，勞動、資本等要素的流動機制已經相對健全，此時是否還需要運用特區形式建構特殊制度環境來協助廠商生產或商品交易？這產生了不少的爭議。

雖然爭議尚未定案，但輿論已經出現要求調整特區模式的聲音，然而，有趣之處在於，明知存有爭議，但中共當局仍然在不同的地方繼續複製「特區模式」來尋求經濟持續發展的可能，例如重慶的「全國統籌城鄉綜合配套改革試驗區」，或是天津「濱海新區」、福建的「海西區」等等，都是透過政策優惠與制度創新的「特許政策」方式來給予地方經濟成長的動力。不過與過去的做法有所出入，此處所用之「特許政策」主要是指，中國大陸為了迴避 WTO 的規範，開始在特定地方使用「非經濟」政策優惠來協助地方經濟發展，例如提供戶籍政策、社福政策、金融政策等方面的「先行先試權」。從「特區經濟」發展模式，到現在這種「特許政策」的經濟發展模式，這種轉變的意義究竟為何？運用政策特許的方式來推動經濟，其所產生的交易成本究竟較過去高或低？

其次，對於轉型經濟的研究成果中，市場轉型理論曾指出，社會主義國家從過去計畫經濟體制進行轉型的結果，市場化的力量將提高資源配置與商品交易的效率與公平性。然而，中國大陸在進行市場化改革的過程中，同時也奉行發展型國家的理論，利用政府政策來整合資源、規範市場。這兩者不同的發展策略同時並存，究竟會讓中國經濟發展出現何種情形？是市場為主的發展主義？或是政府主導的發展主義？還是會出現新的發展模式？

最後，當中國加入世界組織正式成為全球經濟體系的一員之後，中國要素流動與市場開放的程度大幅提高，但是何以至今中國卻仍需要運用「特許政策」來推動經濟成長？究竟是因為市場因素還是受到政治力量？特別是當中國成為全球經濟中舉足輕重的角色，中國目前的這種發展模式對於新興市場國家而言又有什麼啟示？^⑧這些問題，一方面與中國轉型經濟的發展形態有關；另外一方面也關係到中國處理經濟成長所採取的態度與所運用機制。吾人以為市場與計畫兩種不同的經濟體制在中國的發展中，被巧妙結合在特區經濟制度之中，而本文嘗試透過天津濱海新區的研究來尋找相關的答案。

註⑥ Yang Yao, "The Political Economy of Government Policies toward Regional Inequality in China," in Youko Huang and Alessandro Magnoli Bocchi eds., *Reshaping Economic Geography in East Asia* (Washington DC: The World Bank, 2008), pp. 218~240.

註⑦ 「特與不特：新特區承載新使命」，人民網，2005年8月25日，<http://finance.people.com.cn/GB/8215/52335/52344/3643413.html>。

註⑧ 長期以來，對於中國經濟轉型的討論就有市場主導與政府推動這兩種不同的意見，然而也有折衷的觀點，認為中國經濟是在政府推動市場化的方式下進行制度創新，並取得經濟發展的成果，如 Tao Zhang, and Heng-fu Zou, "Fiscal Decentralization, Public Spending, and Economic Growth in China," *Journal of Public Economics*, Vol. 67, No. 2 (February 1998), pp. 221~240.

2006 年，中國國務院批准天津濱海新區為國家綜合配套改革試驗區，這是繼深圳特區、上海浦東新區之後的另外一個國家級的重點開發區。中共以「國家綜合配套改革試驗區」來定義天津濱海新區的發展形態，並希望能夠透過濱海新區的發展帶動環渤海地區的經濟成長。當中國加入世界貿易組織而導致在政策上無法採取「歧視性」政策時，天津濱海新區的要如何發展？特別是在相關規畫中又以資本密集型工業、高新科技產業、先進服務業為主軸，這些產業的發展無不仰賴政府政策的介入與協助，那麼政府該如何提供政策協助？更重要的是以中國當前發展的成就，天津新區的發展為何不能採用「市場領導」的模式？這遂成為本文關注的焦點，研究者透過天津南開大學周恩來政府管理學院的協助，於 97 年寒假、97 年暑假與 98 年暑假，前往天津進行天津濱海新區的田野調查與參訪。本文將在第貳節回顧對於中國特區經濟理論的相關研究觀點之後，在第參節說明目前中國特區經濟發展的現況，並於第肆節運用天津新區發展作為討論個案，第伍節則對相關研究成果加以進一步的說明。

貳、中國特區理論研究之相關觀點

本節將針對於中國特區模式緣起及轉變，特別是對於特區經濟發展、對外招商誘因機制改變的研究進行文獻分析。

一、特區發展的理論觀點

俞可平將經濟特區定義為，在一個國家或地區中，政府為刺激經濟發展而提供特殊的經濟政策、制度環境和物質環境的行政區域。^⑨經濟特區的種類很多，如自由港、自由貿易區、保稅區、工業開發區、自由工業區、邊境貿易區、出口加工區等，大體上可以分為三類：以發展出口加工工業為主的出口加工區、以從事對外貿易為主的自由貿易區和綜合性的經濟開發區。

美國學者邁里納指出，這種特區的設立的性質和目的很簡單，就是通過提供外國投資者優惠的條件，使其快速獲利，尤其是不受限制的提供廉價勞動力以及優惠的稅收和其他財政政策，通常要保證特區生產的商品將用於出口，因而不與國內的企業競爭。^⑩ Joseph Fewsmith 同樣認為，設立經濟特區的目的是為了吸引外資、刺激出口，同時也可以取得先進科學技術以及企業管理方法，而中國大陸改革開放政策的確立、特區的建立，確實促成特定地區成為具備強大經濟吸引力。^⑪

註⑨ 俞可平，「中國社會主義市場經濟的試驗場－海外學者論中國經濟特區」，經濟社會體制比較（北京），第 5 期（2000 年 5 月），頁 54~59。

註⑩ 李惠斌譯，莫里斯·邁里納著，「深圳經濟特區：中國打開國門的第一把鑰匙」，馬克思主義與現實（北京），第 2 期（2002 年 2 月），頁 47~49。

註⑪ Joseph Fewsmith, "Special Economic Zones in the PRC," *Problems of Communism*, Vol. 35, No. 6 (November/December 1986), pp. 78~85.

有關特區的發展，John Litwack and Yingyi Qian 提出在轉型經濟中特區的不平衡發展論。其認為在經濟轉型初期，設立特區採取重點投資和財政誘因，是國家發展的一種最優策略，此舉將可集中資源利用，有效避免低均衡陷阱（bad equilibrium trap）。當這種不平衡發展先在沿海城市與經濟特區出現後，會形成對中、西部地區的「外溢效果」（spill-over effects），然後逐漸由不平衡發展轉為平衡。^⑫

而在探討經濟特區對中國的必要性方面，高橋彰指出中國由長期自給自足的自力更生路線轉向對外開放是勢所必然的，雖然中國擁有豐富的資源和巨大的國內市場，但是為了適應國民多樣化的需要、擴大生產規模、提高技術水準中國必須將自己融入世界市場。^⑬而鍾堅與羅海平也認為經濟特區因為享有與外部世界（尤其是港澳臺）直接進行貿易往來的政策優勢，使得中國經濟特區成為了連接內地共同體與外部世界的「市場集聚地」和「交換仲介地」，使得世界市場經由經濟特區向內陸地區共同體滲透，從而使內陸地區間接地透過移植「外部市場」或由外部市場誘發內地原生市場實現市場內在化。^⑭

George T. Grane 指出，中國經濟特區的意義十分複雜，特區不僅是經濟重組、向市場經濟過渡以及向世界經濟開放的試驗場，深圳和其他經濟特區的「改革先行」同時具有經濟和政治目的在其中。^⑮郝秋笛亦認為中國的經濟特區並不局限在經濟層面上，由於中國中央政府給予特區的優惠政策不只是局限在經濟方面，還包括了宏觀政策的制定和引導，所以中國經濟特區所接觸的問題也會比較複雜。^⑯

在中國經濟特區發展的歷程的研究中，高進田將其劃分為三個階段，第一階段為改革開放格局初步形成。在這一階段，改革與開放基本並重，改革側重於以經濟建設為中心，逐步走出計畫經濟體制為主。第二階段為改革開放全面加速階段，在這一階段，改革開放全面加速但特殊經濟區的發展主要以開放為主要目標，開放的戰略格局開始由沿海經濟特區向內地擴散、戰略重心開始由體制試點向全面制度建設轉型、對外開放度不斷大幅提高，外向型經濟對國民經濟的影響日益顯現。第三階段為改革開放深化發展階段，這一階段以中國 2001 年加入 WTO 為標誌，對外開放的戰略特徵也由單方面自我控制的對外開放，轉變為在 WTO 框架下可預見的全方位的對外開放。^⑰

註⑫ John Litwack and Yingyi Qian, "Balanced or Unbalanced Development: Special Economic Zones as Catalysts for Transition," *Journal of Comparative Economics*, Vol. 26, No. 1 (March 1998), pp.1~25.

註⑬ 高橋彰，「經濟特區戰略的展開與課題」，馬克思主義與現實（北京），第 2 期（2000 年 2 月），頁 59~64。

註⑭ 鍾堅、羅海平，「原生市場、轉型市場與經濟特區—兼論經濟特區的性質」，開放導報（深圳），第 142 期（2009 年），頁 84~88。

註⑮ George T. Grane, "Reform and Retrenchment in China's Special Economic Zones," in the Joint Economic Committee, Congress of the United States ed., *China's Economic Dilemmas in the 1990s: The Problems of Reforms, Modernization, and Interdependence* (New York: M. E. Shape Inc., 1993), pp. 841~857.

註⑯ 郝秋笛，「中國經濟特區的今天與明天」，馬克思主義與現實（北京），第 1 期（2000 年），頁 56~57。

註⑰ 高進田，「特殊經濟區發展與中國區域經濟發展」，蘭州大學學報社會科學版（蘭州），第 33 卷第 3 期（2009 年 3 月），頁 108~112。

二、特區模式與中國經濟發展

在探討經濟特區對中國經濟整體的影響過程中，桑百川認為，經濟特區在自身發展過程中，產生了巨大的「擴散效應」，對周邊地區的發展產生了帶動作用，使得以經濟特區為龍頭的珠江三角洲迅速成長。在此時，經濟特區需要大量的原材料等投資品，而迅速增加的產品也需要尋找廣闊的市場，遂開始與內陸地區爭奪原料和市場。為了緩和衝突並促進中國經濟發展，才有了 1988 年「大進大出、兩頭在外」的沿海經濟發展戰略。實施沿海經濟發展戰略後，加大了非均衡發展戰略的力度，使有條件的沿海地區得到更快發展，打破了以往的經濟格局，沿海地區成為中國經濟的火車頭，帶動了全國的改革開放和發展，這也是中國近年來迅速發展的重要經驗之一。^⑩

在 2005 年世界銀行工作報告中，Maurice Catin, Xubei Luo and Christophe Van Huffel 指出，中國透過集中外商直接投資在經濟特區，使得經濟特區出現地理集中（geographic concentration）的現象，成為帶動發展的「增長極」。當經濟特區的發展經驗成功後，便逐步複製到經濟技術開發區、沿海開放城市等，形成「增長極」的散布化。^⑪ Jean-germain Gros 亦指出，中國的經濟特區就像是一種半工業化的「飛地」，^⑫在「飛地」之內的企業可以享受稅收等各種政策優惠，企業經營環境較為自由，受到政府干預較小。而由於「飛地」具有隔離性，使得經濟特區成為經濟改革的試驗所，若是改革試驗失敗，其結果也不會影響到「飛地」以外的地區，若是試驗成功，則可以將改革經驗複製到其他地方。^⑬

田澤隆史則指出，中國經濟改革之所以能夠成功，主要是由於各種經濟特區向市場經濟轉軌開闢正路所致，先享受逐漸快速成長的市場機制所帶來的經濟繁榮之樂，讓在政左經右的畸型結構之下的市場成分，以體制優勢不斷地蠶食計畫成分，隨著市場成分不可逆流的發展來補充與此相對應的措施。^⑭

然而，利用設立特區發展經濟的策略，必然會帶來不平衡發展的後果。高橋彰指出在經濟特區、經濟技術開發區這樣的特定的小區域內，由於物以及人的開發資源集中將產生的問題，像勞動力那樣的過剩尚且還好，而資金、原材料、經營資源等的

註⑩ 桑百川，「經濟特區是中國發展和改革開放的助推器」，*特區經濟（深圳）*，第 11 期（2005 年），頁 12~16。

註⑪ Maurice Catin, Xubei Luo and Christophe Van Huffel, "Openness, Industrialization and Geographic Concentration of Activities in China," *World Bank Policy Research Working Paper 3706*, September 2005, <http://elibrary.worldbank.org/docserver/download/3706.pdf?expires=1298358070&id=id&accname=guest&checksum=A8A08CB765720B063E9551D1445D7DB5>.

註⑫ 飛地（enclave）的概念與「孤島」相似，指在區域經濟發展過程中，形成與原來區域在空間上相分離，職能、內容相互聯繫的地區。

註⑬ 賀文萍譯，Jean-germain Gros 著，「中國經濟成功及對非洲的啓示—可能性與侷限性」，*西非亞洲（北京）*，第 1 期（2006 年），頁 25~31。

註⑭ 田澤隆史，「經濟特區與其演變進化」，*國家發展研究*，第 5 卷第 2 期（2006 年 2 月），頁 95~136。

均衡分配所造成的地區間經濟發展差距的增大，容易給國家經濟整體帶來負面影響。^②

Edward M. Graham 則指出，1990 年代，中國沿海地區單位資本的實際 GDP 平均年成長率比西部地區高出約 11%，同時沿海經濟特區的快速發展，並未如預期般對中西部地區產生正面的外溢效果，帶動內陸地區的經濟成長，使得區域不平衡更為嚴重。^③ Nath Kamal 亦認為，特區經濟是一種「沒有平等的成長」，會惡化城鄉差距以及城市之間的差距，中國政府現在應該重新審視特區，並且基於收入分配等基礎上考量「平等問題」。^④

三、特區經濟對地方經濟的影響

在探討特區經濟與地方經濟競爭的原因方面，石碧華指出，隨著改革開放的深化，經濟特區實行的優惠政策的優勢已不明顯，開始進入創造和發揮自身優勢的階段。政府賦予開發區的稅收、土地、投資等優惠政策將與非開發區趨於一致，開發區不能再握有異於非開發區的特權和優惠。由於開發區在創立之初，形成了對優惠政策依賴程度大，適應市場能力不強，而目前特殊的優惠性政策已逐漸淡化，一些地方的開發區仍寄希望於國家和當地政府給予更多的優惠政策，靠更優惠的政策來招徠外商，甚至於採取免費提供土地、無限期延長稅收優惠等不良做法，進行惡性競爭。這不僅使國家稅收大量流失，還造成本地企業與外來投資者的不平等競爭。^⑤

牛冬梅認為，在中國的集權制條件下，中央政府掌握著大量的資源和優惠權，如特區、開發區，以及現在的試點權、營業權（如外資金融機構）。改革開放早期中央對沿海地區實行特殊優惠政策，對列入沿海開放地區的市（縣）下放部分外經、外貿的權力，出現從沿海到內地梯度優惠政策，從而最終形成了沿海各省內經濟特區、開放城市與其他地區之間的三級梯度政策差異。不同地區城市被賦予了不同的開放政策和管理政策，投資資金的地區配置極不均勻，形成了不平等競爭面。政策傾斜賦予沿海地區先改革優勢。^⑥

在地方主義影響的探討方面，田澤隆史認為地方主義的猖獗，所在地的地方政府之間的惡性競爭，引起了利用自己控制的開發區的優惠政策來招商引資的無秩序競爭。^⑦各地開發區為吸引外資而進行相互攀扯和競相壓價的行為，用行政手段劃撥土地的現象使土地管理秩序混亂，造成了國有土地資產嚴重的流失，有時把用行政權力所

註 ② 高橋彰，「經濟特區戰略的展開與課題」，頁 59~64。

註 ③ Edward M. Graham, "Do Export Processing Zones Attract FDI and Its Benefits: The Experience from China," *International Economics and Economic Policy*, Vol. 1, No. 1 (March 2004), pp. 87~103.

註 ④ Nath Kamal, "SEZ Idea Must be Re-visited," *Business Line*, October 4, 2006, <http://www.thehindubusinessline.in/2006/10/04/stories/2006100400161100.htm>.

註 ⑤ 石碧華，「我國經濟特區與開發區的發展趨勢」，*商業經濟與管理*（杭州），第 192 期（2007 年），頁 64~68。

註 ⑥ 牛冬梅，「中國地方保護主義原因探析」，*集團經濟研究*（北京），第 25 期（2006 年），頁 43~44。

註 ⑦ 田澤隆史，「經濟特區與其演變進化」，頁 95~136。

得到的土地拿到市場上交易，破壞了市場公正競爭。隨之，在開發區用地上，越權批地，未批先佔且濫用土地的現象時有發生，導致帶來嚴重弊端。

參、中國特區經濟發展的轉變

一、特區經濟模式的轉變

中國特區經濟的轉變，主要是從特區是否應該持續享有政策優惠的討論開始，也就是所謂的「特區不特」的論戰。這個議題的出現最早是 1994 年，見諸於胡鞍鋼在一份區域問題研究報告的建議中，此報告認為，若要創造各區域間公平競爭的市場經濟環境，就應取消各種減免稅和優惠政策與某些地方的經濟特權，而除了自由貿易區外，應一律實行統一稅制，其中，中央稅、中央和地方分享稅為統一稅種、統一稅率，任何地方並無權減免中央稅收與不得享有法律和制度以外的經濟特權，即使是經濟特區也不能享有或保留經濟特權，因為特區實質上是一種特權或壟斷權，具有破壞公平競爭的消極作用。^②

接著，其進一步認為讓「特區不特」與「公平競爭」的市場經濟環境產生，是結束放權讓利，走向制度創新改革的必經之路。而特區接下來應選擇技術創新做為未來經濟高速增長的動因。「特區不特」的論點在當時提出之後，立刻引起熱烈的討論與評述，其中更不乏反對與批評的聲浪，如時任中國國務院特區辦的劉福恆就在光明日報上主張應讓「特區更特」，並在經濟特區興建自由貿易港區與給予某些和內陸地區不同的特殊進出口與外匯留成管理政策。^③

當時正反雙方的論述焦點主要集中在以下五個方面：一、如何看待特區優惠政策的作用；二、特區是否培養了一個特殊利益集團；三、特區的對中國經濟的貢獻度；四、特區政策與其他地區發展的關係；五、特區應特別在何處。這個論點的爭論在持續了一年左右之後，最後是無疾而終，但即便如此，胡鞍鋼在後續針對中國區域發展失衡問題的研究中，^④仍堅持「特區不特」對於妨礙地區均衡發展的論述立場。

如胡鞍鋼、魏星以 Roemer 的「機會平等理論」為基礎，^⑤透過量化研究的方式分析中國區域發展政策的公平性，其指出，中國中央政府在政策上對東部沿海地區給予

註② 胡鞍鋼，「欠發達地區問題研究」，改革（重慶），第 3 期（1994 年），頁 110~117。

註③ 孔寒冰，「突破重圍－中國改革開放以來三次姓資姓社之爭及其結果」，北京大學國際關係學院，2003 年 3 月 4 日，<http://www.sis.pku.edu.cn/pub/kongfanjun/DocumentView.aspx?Id=4448>。

註④ 胡鞍鋼分別於 1995、96 年發表了「貴州現象的思考」、「分稅制：評價與建議」、「中國地區發展不平衡問題研究」三篇文章，其中都帶有「特區不特」論點中所討論的議題。胡鞍鋼，「貴州現象的思考」，中國貧困地區（北京），第 2 期（1995 年），頁 19~22；胡鞍鋼，「中國地區發展不平衡問題研究」，財政研究（北京），第 10 期（1995 年），頁 14~22；胡鞍鋼，「分稅制：評價與建議」，中國軟科學（北京），第 8 期（1996 年），頁 37~43。

註⑤ John Roemer, *Equality of Opportunity* (Cambridge: Harvard University Press, 1998)。

了明顯的照顧，而中西部地區的發展機會則是相對匱乏的，在這樣的地區發展機會分布模式下，中西部地區想獲得與東部沿海地區相類似的發展成果需要付出更大的努力，但這相對於其薄弱的發展基礎而言，顯然不合理而且是不可能的。^③所以，發展機會的不平等是造成靜態地區發展差異在改革開放後持續擴大的重要因素之一，這也間接點出了「特區不特」這個論述的根源。在「特區不特」的討論結束之後，中共當局對於以特定政策協助特定地區之要素與商品市場的發展並帶動產業聚集效應的做法，出現了新的思維。

首先，中國逐漸出現的區域發展失衡讓政策制定者開始反省，是否應當將賦予特區經濟特殊性的政策與以開放？而在其後的發展歷史中，我們看到中國的做法便是遍地設點、處處開花，最後中國擁有經濟政策扶持的特區數量多達一百多個，^④也就是說，從原先四個國家級經濟特區到後來一百多個具有特殊優惠地位的經濟開發區，中共當局透過數量的增加來減少特區的特殊性。

其次，中國經濟政策的設定者也調整了經濟成長的方式，從過去運用特區經濟此種較傾向「區位中心」的發展焦點，其後則是轉換為以產業發展為對象，開始建構出以「產業中心」為導向的發展模式，爾後我們所看到的經濟開發區等發展形態，多數是需要配合國家整體產業規畫的指導。

二、特區經濟到特許政策

過去特區經濟的發展主要是以一種制度實驗的方式來帶動中國經濟改革，當時中共高層給予特區內的制度創新與政策優惠等權利，讓特區與其他經濟地區之間出現制度落差，並以此來帶動發展。一般以為，特區經濟成長的主要原因在於：與境外市場的連結、要素取得成本較低及外商直接投資等幾個因素的加持。不過，差異性政策所導致的發展成果也讓其他地區心生嚮往，再加上經濟發展後所產生的制度學習與擴散，特別是向成功的經驗學習（也就是特區經驗）的結果，導致其後各地紛紛建構出準「特區」或是地方性「特區」，直至今日，特區發展模式仍在中國各地不斷地被複製與使用。

以近年來中共大力扶持的天津濱海新區的發展為例，表面上，此一地區不再享受獨有的優惠政策，但是實際上該地產業發展仍依賴著中央項目投放、外商進駐，更重要的因素是中央的政策特許，使其能夠為發展經濟而擁有「先行先試權」，所以無論是就發展的契機與特區成長機制的形態，天津新區仍然是一個特區。

由此觀之，表面上特區經濟似乎因為加入世界貿易組織與國內經濟發展等因素之故，而導致眼下取消政策優惠或恢復常態間出現爭議，但實際上，中國的做法卻仍是

註③ 胡鞍鋼、魏星，「區域發展政策的公平性分析－機會平等視角下的實證研究」，公共管理學報（哈爾濱），第2期（2009年），頁14-20、122-123。

註④ 「深圳特區已不特」，星島環球網，2008年10月28日，http://www.stnn.cc/ed_china/200810/t20081028_887237.html。

運用非經濟性政策特許，來進一步鼓勵地方或產業的發展，^⑤對於上述的情況，我們將之喻為：「特區更特」。

什麼是「特區更特」？^⑥簡言之，中共官方將會持續以政策支持特區的經濟發展，但是主要目標是為創新。如何透過政策支持這種創新？便是賦予地方政府在面對問題時，擁有「先行先試權」，得以審時度勢、因地制宜來採取相關行為，透過制度創新、技術創新的做法來協助經濟持續成長，而不再是運用優惠政策吸引外商投資來帶動地方經濟。

肆、天津濱海新區的個案分析

一、環渤海地區及天津市發展

改革開放後的中國大陸，發展至今，東部沿海地區出現三大經濟帶，由南至北分別是珠江三角洲、長江三角洲以及環渤海經濟圈。然而，相較於珠三角、長三角兩地，由於環渤海地區包括京津冀、遼東半島和山東半島三個相對獨立的經濟區，共橫跨三省兩市五個省級行政區，區域內並不像長三角、珠三角中存在一個具有強大吸引力和能夠輻射覆蓋全區的經濟中心城市，而是各個城市分別各據一方，因此經濟一體化的行政阻力較大。再者，環渤海經濟區內產業結構相似，內在產業鏈聯繫並不緊密，並未形成適當的產業分工關係。加上環渤海經濟區的國有企業多，地方政府對於資源控制能力強，^⑦使得整個區域經濟帶有濃厚的政治經濟色彩，整合並不容易。

因此，儘管 1986 年開始中共中央即有推動環渤海地區經濟整合的發展框架，但在整個 90 年代環渤海地區可以說是「失去的十年」，直到 2004 年由中國國家發改委主導建立「廊坊共識」後，環渤海區域經濟合作發展機制才又再度運作，同時也確定了京津冀經濟一體化的發展戰略。^⑧2006 年 8 月，中國國務院發布《國務院關於天津市總體規畫的批覆》，將天津市定位為北方經濟中心、國際港口城市和生態城市，^⑨作為中國四個直轄市之一的天津市終於有明確的發展戰略地位。

註⑤ 例如，根據學者研究，雖然在 2000 年加入 WTO 之後，中國便應該取消不公平之貿易政策，但是實際上卻仍然可以看到違反規定情況普遍地存在，見 Richard S. Eckaus, "China's Exports, Subsidies to State-owned Enterprises and the WTO," *China Economic Review*, Vol. 17, No. 1 (January 2006), pp. 1~13.

註⑥ 對此，溫家寶在 2005 年 9 月在深圳的講話中便指出：「在新的形勢下，經濟特區的特色內涵也要相應地加以發展，原來靠實行一些優惠政策和靈活措施而形成的一些特色要有所變化。今後經濟特區發展所必需的一些政策支持還得有，但保持特區優勢的根本著眼點要放在增創新優勢上」。見「溫家寶深圳講話：經濟特區在新形勢下要更特更新」，新華網，2005 年 9 月 20 日，http://news.xinhuanet.com/politics/2005-09/20/content_3515918.htm。

註⑦ 2008 年 8 月 25 日訪談南開大學周恩來政府管理學院。

註⑧ 同前註。

註⑨ 「天津定位為北方經濟中心，專家解讀規畫兩大焦點」，新華網，2006 年 8 月 9 日，http://news.xinhuanet.com/fortune/2006-08/09/content_4940328.htm。

早在 19 世紀後期，天津因為做為各國租界地而開始進行現代化建設，加上具備港口優勢，在 20 世紀初期，天津已然成為中國第二大工商業城市和北方最大的金融商貿中心。^④從地理位置來看，天津是北方大港，地處華北平原東北部，東臨渤海，北依燕山，西靠首都北京，為中國北方最大的沿海開放城市。然而，1978 年改革開放之後，即使在 1984 年成立經濟技術開發區、成為沿海十四個開放城市之一，1999 年中國務院也將天津市定位為「環渤海地區的經濟中心」，^⑤天津的經濟仍未隨著改革的浪潮而蓬勃發展。

天津是中國過去主要的工業聚集點，擁有眾多的國營企業，其生產技術曾經獨步一時，如中國第一台電視機，就是 1958 年在天津生產。只是，儘管天津市擁有直轄市位階、良港與良好工業基礎等優勢，但是因為鄰近首都北京，自古以來即肩負攘衛京畿的責任，「穩定」成為天津在發展時的首要考量因素，這也使得天津的官員、領導者較為保守，「可以沒有誠意，但是不能犯錯」讓天津市領導人傾向不做風險大的政策投資探索，^⑥再加上經濟閉鎖的結果導致空有良港卻無從發揮地緣經濟的優勢，^⑦使得天津的進步與發展和江蘇、廣州等地相比都較為緩慢。「天津因北京而生，因北京沒落而繁榮，因北京繁榮而沒落」，更是一語道盡天津與北京之間的歷史發展情結。^⑧

由於天津距北京市中心只有 130 公里，兩地過近的距離，使得在經濟與資源配置方面，天津必須支援北京的發展，各項建設資源與項目也需讓位給北京，例如，許多博覽會、電影節、重要體育活動等一定都在北京舉辦，導致天津缺乏機會與資源。

其次，儘管 2005 年中國國務院通過《北京市城市總體規畫》，將北京定位為國家首都、國際城市、文化名城、宜居城市，^⑨但北京並不願放棄其經濟地位與製造業中心的位階，在鋼鐵、石化、汽車，甚至包括港口建設等方面無不與天津爭項目、爭投資。例如，天津的汽車產業一直具備良好的基礎，也是天津的主導產業之一，天津一汽與豐田汽車進行合作後，增強天津汽車產業的群聚配套能力，形成汽車整車生產和零部件配套產業鏈。然而，北京也在 2002、2003 年與克萊斯勒合作生產，後來又找來現代汽車進行合作，同樣企圖透過汽車產業帶動發展，^⑩導致北京、天津兩地出現產業同構、互相競爭的情形。此外，北京亦擔心國內生產總值（GDP）會被目前正快速發展的天津所超越，因此，北京與天津之間一直難以形成合作，2005 年北京首鋼搬遷位

註④ 「天津概況」，天津房地產管理網，<http://www.rem.net.cn/PubDocumentDetails.aspx?DataNo=478>。

註⑤ 曾志超，「臺商進駐天津濱海新區開拓華北市場」，國政研究報告，2009 年 1 月 13 日，<http://www.npf.org.tw/post/2/5293>。

註⑥ 2009 年 8 月 3 日訪談天津師範大學城市與環境科學學院。

註⑦ 於天津進行田野研究時，當問及訪談對象，以直轄市的位階，何以天津經濟發展長期滯後？多數的回答是從政治因素來解釋，也就是天津被定位為拱衛北京，因此建設項目爭取、資源的分配與政策的執行態度都相對保守，再加上經濟閉關使得海港優勢無法發揮，使得天津經濟發展速度緩慢。

註⑧ 2008 年 8 月 26 日訪談天津師範大學城市與環境科學學院。

註⑨ 「北京市總體規畫：準確定位全面發展，創建首善之區」，中國網，2009 年 3 月 4 日，http://www.china.com.cn/aboutchina/txt/2009-03/04/content_17374955.htm。

註⑩ 同註⑧。

址最終選擇河北省的曹妃甸而非天津即是一例，^④天津的發展也因此受到限制。

隨著珠三角、長三角等地發展的飽和，環渤海地區的發展又再次成為中國大陸經濟擘畫的重點項目，天津市的角色又再次被提上檯面。2002 年，原中國人民銀行行長戴相龍出任天津市長，戴相龍的上任被認為具有平衡地方實力的意涵，同時也肩負發展天津的責任，^⑤任內，戴相龍不再強調京津冀經濟圈的雙核結構，亦指出天津將不爭作金融中心，戴氏另闢發展途徑，將濱海新區的發展當做工作重點。^⑥

2005 年召開十六屆五中全會時，中共中央決定將天津市的新區建設計畫提升為中國國家十一五規畫的重點項目，2006 年，天津濱海新區被中國國務院批准為「國家級綜合改革試驗區」。至此，透過天津濱海新區的發展帶動天津市經濟成長，進而推動環渤海灣地區發展的戰略已然成型。

二、天津濱海新區的發展

天津濱海新區設立於 1994 年，地處華北平原北部，位於山東半島與遼東半島交匯點上，海河流域下游，天津市中心區的東面，瀕臨渤海，擁有中國最大的人工港。設立之初，新區內包括天津港、天津經濟技術開發區（TEDA）、天津保稅區三個功能區和塘沽區、漢沽區、大港區三個行政區，以及東麗區、津南區的部分區域，面積 2,270 平方公里，海岸線長 153 公里，目前常住人口約 202 萬。^⑦濱海新區內有 1,214 平方公里鹽鹼荒地，可作為生態和建設用地的空間非常大，1986 年鄧小平到天津濱海新區視察時即指出：「你們（指天津）在港口和城市之間有這麼多荒地，這是個很大的優勢，我看你們潛力很大，可以膽子大點，發展快點」。^⑧

在落實鄧小平指示的基礎上，天津市於 1994 年市人大十二屆二次會議上，提出「用十年左右的時間基本建成濱海新區」的階段性目標。^⑨十六屆五中全會將天津濱海新區開發納入中國國家發展戰略，同時列入國家十一五發展規畫後，2006 年 5 月中國國務院正式發布《國務院關於推進天津濱海新區開發開放有關問題的意見》，明確提出濱海新區的功能定位，依托京津冀、服務環渤海、輻射「三北」、面向東北亞，成為中國北方對外開放的門戶、高水平的現代製造業和研發轉化基地、北方國際航運中心和國際物流中心，逐步成為宜居生態型新城區，透過在天津濱海新區進行金融改革和創新、土地管理改革等，加速推動天津濱海新區的開放。

註④ 同註③。

註⑤ 同註④。

註⑥ 「戴相龍這五年」，新浪網，2008 年 1 月 3 日，<http://finance.sina.com.cn/g/20080103/08004360222.shtml>。

註⑦ 「天津濱海新區簡介」，濱海新區網，2009 年 9 月 22 日，<http://www.bh.gov.cn/bhyx/system/2009/09/22/010034389.shtml>。

註⑧ 「天津濱海新區投資環境」，濱海新區商業網，2006 年 9 月 12 日，http://www.shopool.com/gsj_s_view.asp?id=59。

註⑨ 同前註。

其次，為了解決天津濱海新區行政管理體制問題，2009 年 11 月，中國國務院批覆同意天津市調整部分行政區劃，進行天津濱海新區行政管理體制的改革。根據「國務院關於同意天津市調整部分行政區劃的批覆」，撤銷天津市塘沽區、漢沽區、大港區三個行政區，設立天津市濱海新區人民政府，以原塘沽區、漢沽區、大港區的行政區域為濱海新區的行政區域。^③其次，將塘沽、大港、漢沽三個行政區改成功能區，組建兩類區委、區政府的派出機構，一類是城區管理機構，成立塘沽、漢沽、大港三個工委和管委會，主要行使社會管理職能，保留經濟管理職能。一類是功能區管理機構，成立九個功能區黨組和管委會，主要行使經濟發展職能。^④此項體制改革有助於提升新區內部行政效率，讓濱海新區能夠真正有效的行使規畫、管理和協調各方利益等各項職能。

在將天津濱海新區開發納入中國的國家發展戰略後，借助中央政策支持、重點產業貸款貼息、重大項目投放與先行先試的權利，天津濱海新區建構出有別於其他地區的發展利基。由於重點產業項目通常可以獲得濱海新區管委會的貸款貼息支持，因此固定資產投資也成為推動濱海新區快速發展的有力支撐。

從表 1 可以看出，2003 年開始，天津濱海新區的固定資產投資開始出現明顯的成長，固定資產投資增長率首次超越天津市，達到 65.22%，投資總額為 464.08 億元人民幣。和中國全社會固定資產投資增長率相比（見圖 1），可以發現天津濱海新區的固定資產投資增長速度，自 2006 年開始超過中國全社會固定資產投資增長率，達到 24.66%，2007 年天津濱海新區的固定資產投資總額突破 1,000 億元人民幣，增長率為 33.36%，2009 年的固定資產投資增長率則達到 51.63%，投資總額為 2,502.66 億元人民幣。

表 1 1994-2009 年全中國、天津市、天津濱海新區固定資產投資總額與增長率

單位：億元人民幣

	全中國	增長率	天津市	增長率	天津濱海新區	增長率
1994	17,042.94	-	332.52	-	108.03	-
1995	20,019.30	17.46%	396.55	19.26%	152.40	41.07%
1996	22,913.50	14.46%	438.51	10.58%	157.05	3.05%
1997	24,941.10	8.85%	500.67	14.18%	155.83	-0.78%
1998	28,406.20	13.89%	571.05	14.06%	172.72	10.84%
1999	29,854.70	5.10%	576.45	0.95%	170.44	-1.32%
2000	32,917.70	10.26%	610.94	5.98%	177.36	4.06%
2001	37,213.50	13.05%	705.00	15.40%	247.24	39.40%
2002	43,499.90	16.89%	807.51	14.54%	280.89	13.61%

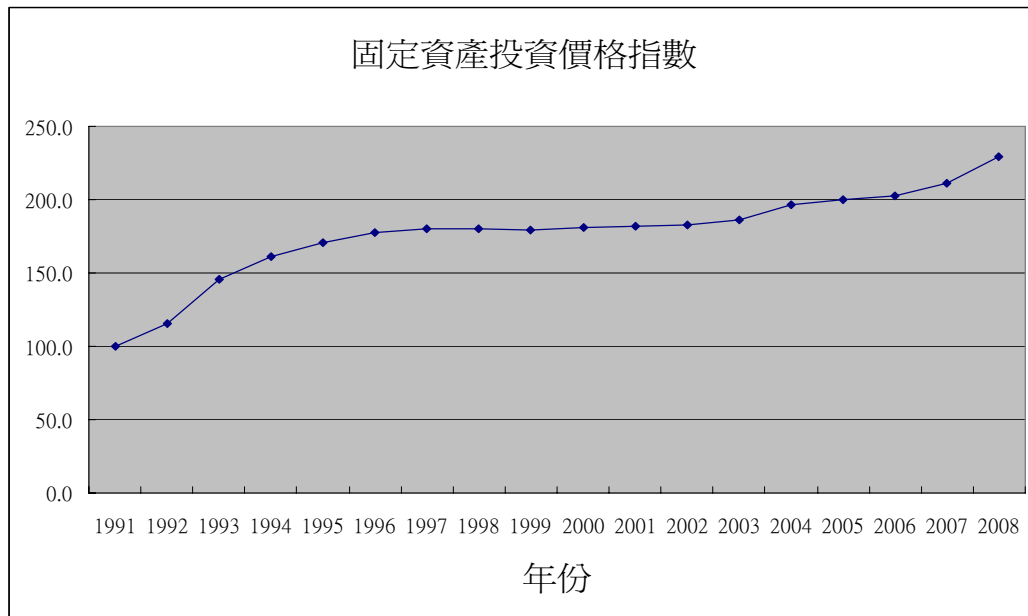
註 ③ 「國務院關於同意天津市調整部分行政區劃的批覆」，天津市政府網，2009 年 11 月 8 日，http://www.tj.gov.cn/zwgk/wjgz/szfwj/200911/t20091113_108037.htm。

註 ④ 「中央批覆濱海新區規畫 打造中國經濟第三極」，中國評論網，2009 年 11 月 10 日，<http://www.chinareviewnews.com/doc/1011/3/0/7/101130770.html?coluid=7&kindid=0&docid=101130770>。

2003	55,566.60	27.74%	1,039.39	28.72%	464.08	65.22%
2004	70,477.40	26.83%	1,245.66	19.84%	565.47	21.85%
2005	88,773.60	25.96%	1,495.14	20.03%	693.31	22.61%
2006	109,998.20	23.91%	1,820.52	21.76%	864.29	24.66%
2007	137,323.90	24.84%	2,388.63	31.21%	1,152.64	33.36%
2008	172,828.40	25.9%	3,404.09	42.51%	1,650.52	43.19%
2009	224,598.80	30.0%	5,006.32	47.07%	2,502.66	51.63%

資料來源：筆者根據中國國家統計局，中國統計年鑑（北京：中國統計出版社，1996-2010 年）；天津市統計局，天津市統計年鑑（北京：中國統計出版社，1996-2010 年）編製。

圖 1 中國全社會固定資產投資價格指數



說明：以 1991 年為 100。

資料來源：筆者根據中國國家統計局，中國統計年鑑（1992-2009）繪製。

進一步針對天津市與天津濱海新區的固定資產投資總額來源進行分析，從表 2 可以看出，2006 年開始，天津市和天津濱海新區的固定資產投資總額中，來自中共中央的投資增長率大幅提高。以天津濱海新區為例，2006 年中共中央的固定資產投資比 2005 年增長 44.4%，2007 年的增長率為 37.6%，2008 年增長率則達到 56.4%。在整體固定資產投資總額中，來自中共中央的投資佔比也是逐年升高中。

表 2 天津市、天津濱海新區固定資產投資總額及中央投資佔比

單位：億元人民幣

	天津市	中央投資	中央投資 佔比	中央投資 增長率	天津濱海 新區	中央投資	中央投資 佔比	中央投資 增長率
2004	1,245.66	191.07	15.34%	-	565.47	133.58	23.62%	-
2005	1,495.14	227.99	15.25%	19.32%	693.31	141.72	20.44%	6.10%
2006	1,820.52	326.79	17.95%	43.34%	864.29	204.66	23.68%	44.40%
2007	2,388.63	473.53	19.82%	44.90%	1,152.64	281.64	24.43%	37.60%
2008	3,404.09	637.36	18.72%	34.60%	1,650.52	440.46	26.69%	56.40%

資料來源：筆者根據天津市統計局，天津市統計年鑑（2005-2009）計算而得。

從固定資產投資總額的快速增長可以發現，在將天津濱海新區納入國家發展戰略之後，來自中央投資力度的增加，同時由於一批中國國內大型企業集團如中國石油海洋公司、中國化工集團、中國石油天然氣集團、中船重工集團等企業的進駐，再加上全球經濟生產鏈的轉移，搭上全球經濟發展模式的轉變、國際製造業部門的重組等趨勢，中國政府紛紛爭取境內外機械、石化、鋼鐵等資本密集型產業至天津濱海新區設廠投資，進而使得眾多大項目快速聚集在天津濱海新區。

先是 2006 年 6 月，空中巴士 A320 客機中國總裝廠在天津落戶、百萬噸大乙烯項目在濱海新區開工。2007 年 10 月，中國新一代運載火箭產業化基地在濱海新區動工建設，同年 11 月，中國與新加坡簽署在天津建設生態城的框架協議，^⑤這是繼蘇州工業園之後，中國與新加坡的第二個政府間合作專案。而重化工業、製造業是帶動濱海新區發展的重要產業，「濱海新區能夠快速發展，主要是因為投資拉動，要上項目就要投資，要投資 GDP 就上來了，空客 A320 組裝、一百萬乙烯、一千萬煉油，火箭基地的啓動，這幾個大項目投資下去，投資拉動 GDP 就上來了」。^⑥再者，由於重化工業是其他先進製造業的基礎，特點是 GDP 成長特別快，有了重化工業後，之後的發展前景將非常廣闊，濱海新區的乙烯發展起來後，也將會把京津冀下游的產業鏈帶起。^⑦

做為濱海新區石化產業龍頭項目，天津一百萬乙烯項目的「磁石效應」日益凸顯。如由香港海泰投資有限公司與位居世界五百強的挪威奧德費爾碼頭公司，以及中石化華北公司共同組建的泰奧石化（天津）有限公司，便是因為乙烯項目的投產和石化產業鏈配套項目的發展而設立。^⑧從 2006 年以來，包括世界五百強企業中的 123 家如摩托羅拉、豐田汽車、本田汽車、三星電子、空中巴士、三洋、IBM、可口可樂、

註⑤ 「2007 年濱海新區大事記」，濱海新區網，2009 年 9 月 24 日，<http://www.bh.gov.cn/bhyx/system/2009/09/24/010034571.shtml>。

註⑥ 2009 年 8 月 3 日訪談天津市經濟發展研究所研究員。

註⑦ 同前註。

註⑧ 「天津百萬噸乙烯項目帶動石化產業鏈崛起」，濱海新區網，2010 年 8 月 4 日，<http://www.bh.gov.cn/bhwx/system/2010/08/04/010058180.shtml>。

百事可樂、波音公司與 AT&T 等國際大企業紛紛進駐濱海新區或是擴大投資規模，^⑤即是看到濱海新區在中國國家特許政策與產業項目投放之下，將會帶來產業集聚的效果。

其次，由於政府有計畫的在濱海新區推進航空航太、數位技術等產業發展，2009 年 6 月，天津濱海新區與國防科技大學簽署合作協定，確定在濱海新區共建國家超級計算天津中心，研製千萬億次超級電腦，建設大型積體電路設計中心和基礎軟體工程中心及產業化基地。^⑥因此，在這些大企業進駐後，在產業聚集效應、產業鏈建立與政府積極招商引資的引導下，包括中國航空工業集團、神州航天環境工程公司、天祥數碼、紫光測控等排名中國國內五百強的企業，亦先後都到濱海新區進行設廠投資。

再者，各種配合製造業發展的服務業，如物流、金融等也陸續加入。除了中央賦予的金融改革與創新先行先試權之外，2007 年 8 月，中國國家外匯管理局宣布在天津濱海新區進行試點，允許境內居民以自有外匯或人民幣購匯直接投資海外證券市場。2008 年 3 月，中國國務院批覆《天津濱海新區綜合配套改革試驗總體方案》，包括設立櫃檯交易市場（OTC）在內的重大改革創新舉措將在天津濱海新區迅速推開。^⑦2009 年 10 月，中國國家發改委批准《天津濱海新區綜合配套改革試驗金融創新專項方案》，同意濱海新區進行金融特區的試點，內容包括發展人民幣基金、支援天津產權交易中心和北方產權交易市場增加交易品種，進行經常項目外匯帳戶改革，允許新區內的企業逐步將經常項目外匯帳戶限額提高至 100%，逐步取消經常項目的外匯管制。^⑧在這先行先試權的影響下，除了中國國內各大銀行如建行、農行等到濱海新區設點之外，花旗、渣打、匯豐、瑞穗等一批外資銀行亦紛至沓來，多家外資股權基金、私募基金也競相加入天津股權投資基金中心。^⑨此外，服務外包已經成為經濟全球化的重要標誌和全球產業轉移的重點，也成為中共重點扶持的產業方向，而天津新區配合一系列政策支持，也取得不錯的發展成就。^⑩

註⑤ 「濱海新區內世界五百強企業」，濱海新區網，2008 年 8 月 27 日，<http://www.bh.gov.cn/tzbb/system/2008/08/27/010018143.shtml>。

註⑥ 「國家超級計算天津中心落戶濱海新區」，中國發改委網，2009 年 6 月 25 日，http://www.ndrc.gov.cn/dqjj/qygh/t20090625_287775.htm。

註⑦ 「關於印發天津濱海新區綜合配套改革試驗總體方案的通知」，天津政府網，2008 年 3 月 28 日，http://www.tj.gov.cn/zwgk/wjgz/szfwj/200804/t20080415_52650.htm。

註⑧ 「金融改革方案獲批 天津濱海新區重點領域突破成關鍵」，中國經濟網，2009 年 11 月 1 日，http://big5.ce.cn/cysec/newmain/jdpd/zjxw/200911/01/t20091101_19836086.shtml。

註⑨ 「高端訪問：臺灣寶來證券執行董事白介宇」，濱海新區網，2010 年 1 月 21 日，<http://www.bh.gov.cn/bhyx/system/2010/01/21/010039956.shtml>。

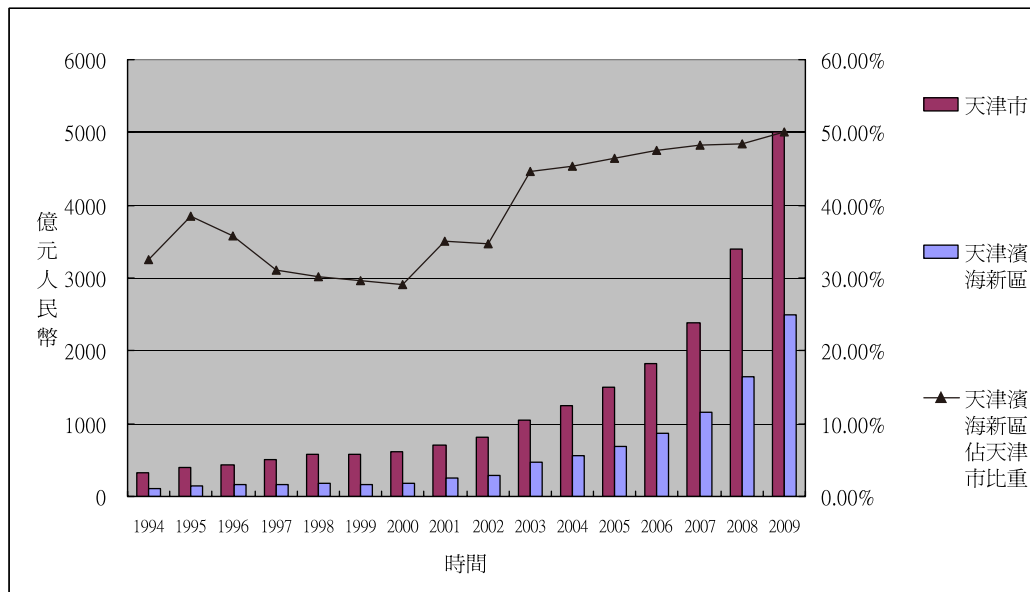
註⑩ 包括全球最大服務外包企業之一的美國電腦科學公司、聯盟計算機、中軟國際、軟通動力、藥明康德、渣打銀行運營中心等一批國內外知名服務外包企業紛紛落戶濱海新區。截至 2009 年年底，天津市共有各類服務外包企業 146 家，與 2008 年相比新增 59 家企業，累計完成服務外包接包合同額 4.1 億美元，同比增長 1.7 倍，承包合同執行額 1.05 億美元，同比增長 54.5%。「天津國際服務外包增長快一批知名企業落戶濱海新區」，中國服務貿易指南網，2010 年 1 月 6 日，<http://tradeinservices.mofcom.gov.cn/i/2010-01-06/79324.shtml>。

三、天津濱海新區發展之誘因機制

從天津濱海新區的發展可以發現，國家的發展戰略是天津濱海新區開發的動力。^⑤早在 1990 年代，天津就已經獲得經濟技術開發區、天津港保稅區、天津港等擁有優惠政策的產業園區，但是卻遲遲不能發展起來。一直要到中央以濱海新區的計畫將之納入，把環渤海、京津冀、遼東半島設定成為國家發展戰略的第三級，並協助積極爭取如摩托羅拉、空中巴士組裝項目等重大投資案後，整個地方的經濟才被帶動起來。

根據中國社科院發布的 2009 年中國城市競爭力藍皮書顯示，天津的經濟規模競爭力在內地城市中排名第六。天津經濟能夠出現高增長的原因在於：中國政府批准推進天津濱海新區開發開放後，在天津佈置和引導了大批重大工業專案，對天津經濟帶來了顯著的拉動作用（詳見圖 2）。^⑥

圖 2 天津市、天津濱海新區歷年固定資產投資總額及佔比



資料來源：筆者根據天津市統計局，天津市統計年鑑（1996-2010）自行繪製。

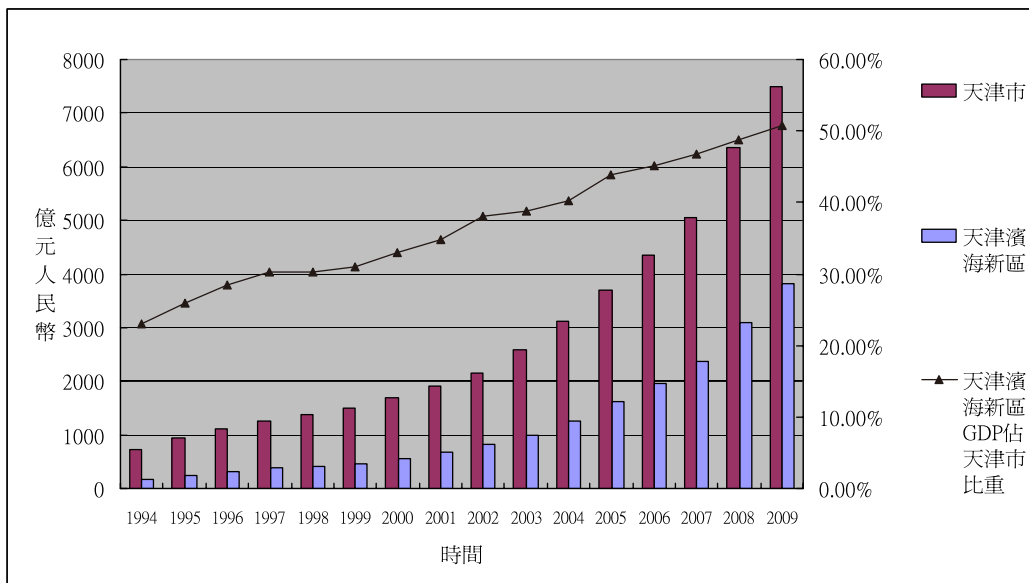
固定資產投資的快速增長也反應在地區生產總值（GDP）方面，1994 年天津市 GDP 為 732.89 億元人民幣，天津濱海新區的 GDP 為 168.66 億元人民幣，只佔天津市的 23.01%。到 2009 年時，天津濱海新區的 GDP 高達 3,810.67 億元人民幣，已經佔天

註⑤ 同註⑤。

註⑥ 從數據來看，1994 年天津市固定資產投資總額為 332.52 億元人民幣，天津濱海新區的固定資產投資總額為 108.03 億元人民幣，佔天津市固定資產投資總額的 32.49%。到 2009 年時，天津市的固定資產投資總額為 5,006.32 億元人民幣，天津濱海新區的固定資產投資總額則達到 2,502.66 億元人民幣，幾乎佔了天津市一半的固定資產投資總額。

津市 GDP 的 50.8% (詳見圖 3)。

圖 3 天津市、天津濱海新區歷年地區生產總值 (GDP) 及佔比



資料來源：同圖 2。

換言之，當天津濱海新區被設定成為繼廣東深圳、上海浦東之後推進中國經濟增長的第三增長極，國家資源陸續投放、中外大型企業相繼落腳與各種制度建設的發展，遂讓天津濱海新區快速發展。其勢頭之強，在 2008 年全球經濟衰退的時候，天津市 GDP 的成長居然高達 16.5%，^⑦成為抗跌能力最強的地區之一。

其次，產業差別政策而非區域差別政策也是天津濱海新區發展的重要因素，當與政府產業規畫相對接的一批批大項目開始在濱海新區落戶，不僅成為天津建設現代製造業和研發轉化基地的基礎，也讓外界感受到中共中央支持天津發展的決心，空中巴士在天津設廠即是一例，畢竟天津航空工業基礎並未優於成都、西安或上海，若無政府支持將很難爭取到空中巴士的投資。^⑧

此外，中國政府給予天津濱海新區「綜合配套改革試驗區」的權利，讓天津濱海新區能夠進行各種相應體制的「先行先試」，提供濱海新區一定的突破政策框架的權利。這就讓濱海新區能夠在國家引導的產業規畫政策之下，試行各種需要的體制改革或是創新以配合產業發展。也就是說，濱海新區各種「先行先試權」的發展，是在國家允許的前提下，引進各種相適應的市場機制，藉以促進產業發展與提升效率，進而

註 ⑦ 「2008 年天津 GDP 增長 16.5%」，新華網，2009 年 1 月 13 日，http://news.xinhuanet.com/fortune/2009-01/23/content_10706947.htm。而其中濱海新區的成長率更高達兩成三。

註 ⑧ 2009 年 8 月 2 日訪談。當時西安、上海與天津都有意爭取，西安、上海的條件也不比天津差，但由於溫家寶的關係，最後國家將項目放在天津，出現群聚（上下游）效應。

帶動經濟成長，達到作為經濟增長極的目的。

綜觀天津濱海新區的發展，我們可以看到其明顯有著特區的影子，然而與特區經濟不同之處在於：當初特區發展時，中央政府是無力給與資源，只能找個地方，放寬政策讓地方政府自負成敗之責。從天津濱海新區的發展過程中，我們卻看到中共中央運用國家產業的規畫來調集資源、集中產業並提供政策支持。換句話說，過去特區的發展模式主要是政治部門放鬆對於經濟事務的管制，藉此反差而給予特定地區經濟發展的契機。而現在各種新區的發展模式則是透過非經濟政策的特許來給予特定地區經濟發展的機會。

無論是資源整合、產業規範到政策特許，中共建設經濟的發展模式與能力已較過去大有進步，以今天中國政府之力，想要幫助像天津這樣有條件但是缺機遇、缺資源的城市進行發展，雖非舉手之勞，但的確已非難事。再加上，當前中國已從全球生產製造大國轉換為全球生產與市場的大國，^⑩各國廠商過去赴華投資是聚焦在要素優勢，如今則是為了接近市場，中國大陸龐大的消費潛力已經取代了過去生產優惠而成為吸引外資前來的主要誘因。^⑪因此，一方面是因為中央政府對於推動經濟成長的能力有所進步，另一方面是因為內需市場的快速發展吸引外資，這使得中國經濟發展模式從原先的特區經濟形態，轉換到現在以主導產業帶領的形態。從經濟優惠到政策特許，整個大陸經濟發展的主調仍是政府主導，而在主導產業發展的過程中，政府政策的重要性以及政策執行的能力也就隨之凸顯。

從天津濱海新區的個案分析當中，我們亦可看出，中央是否有重大項目的投資，對於內資與外資而言，是一種信心的保證。天津濱海新區的發展被提升至國家發展戰略的位階後，中央大規模的資金投入建設以及國內大型集團企業的設廠投資，都意謂著中央不會坐視此地經濟發展停滯，此地未來發展已獲得上級背書。也正因為如此，國家級經濟特區發展往往會比一般地區更為容易，且更能得到外商青睞，進而迅速吸引大批外資雲集。

另外，在特區經濟轉型到政策特許的過程中，我們也看到地方政府對於招商引資態度的轉移。在過去，招商工作是地方官員最為積極的政務，如今在整體經濟已進入起飛後的階段時，自身經濟的發展潛力反而成為外資最在乎的條件，特別是當中國已經成為全球未來最具潛力的市場時，這種因為經濟地位與市場吸引力所建構的集資效應已經成為各個地方發展時的最佳籌碼。

最後，從個案中我們可以看到，當前中國經濟發展雖然已高度市場化且深受全球化的影響，但在許多環節中，政府政策力道與領導能力仍是外商投資的主要考量之一。即便在現今，中國大陸經濟體系中政府力量仍是影響發展與否的重要關鍵，這種中央直接創造利多的發展模式，顯示出在經濟事務上中央政府擁有強大的力量，同時

註⑩ 如中國汽車消費市場快速成長，汽車購買與生產已經成為全球前三大市場之一。

註⑪ 例如韓國現代車廠在北京近郊的投資就從原先 10 萬套的引擎生產提升至 20 萬套，其目的就是為了因應中國市場發展的需要。

在項目投放與政策特許等方面也反應出政治考量的明顯痕跡。

伍、結 論

總結而言，從特區經濟發展的過程中，我們可以看到，中共當局是如何透過政策優惠措施來協助地方經濟發展，他們藉由建立起市場開放的環境與要素、資本的集中來吸引廠商聚集，並藉此獲得規模經濟效應。若從經濟發展的理論來看，在發展初期階段，一國經濟成長需要依賴要素的匯入與基礎設施，中期需要的則是廠商整合與市場拓展，長期則需要技術創新與制度進化。

特區經濟模式就是在中國經濟發展的初期階段所產生的制度安排，其透過政府政策如貿易開放、租稅優惠、外匯使用、人才吸引等方式使得中國地方經濟在初期階段得以成長。期間，透過優惠措施如退稅、補貼等方式協助廠商整合與市場開拓，種種做法讓特區經濟成為中國經濟的熱點。更重要的是，這種以政策補貼來建構產業聚集的做法，成為其後中國各地方政府在推動經濟發展時的主要模式。中國經濟在市場化的改革過程中，從來沒有停止以政策帶動產業發展的作為，因此許多觀察指出，目前中國的確越來越有「發展型國家」的趨勢，^⑩其一方面放寬對市場的管制，另外一方面卻運用政府作為來發展產業。前者是減少政府政策的干預，後者卻是強化政府政策的介入。

不過若是比較今昔的演變，其仍有不同之處。首先，因為加入世界貿易組織之後，必須減少歧視性貿易政策的使用，過去經常使用的稅賦與貿易優惠政策，如今都必須改變。其次，由於中國市場快速發展，特別是在全球金融風暴之後，中國市場已經成為全球廠商矚目的焦點，過去需要依賴補貼或優惠措施方才能夠吸引外資，如今憑藉著全球新興市場與潛在消費能力等等的條件，中國已經具有吸引外資的高度魅力。最後，中國經濟對於外商的補貼逐漸降低，對於內資的扶持力度則開始增加，而為了追求地區經濟發展的平衡，中國政府也開始修正過去「內外有別」的產業扶持政策，在這樣的情況下，調整經濟發展模式來避免失衡，這就成為一個不得不然的結果。

若從政治經濟學的分析框架來看，初期的特區經濟發展是依賴政治力量來給予地方經濟發展的自主性，這等於是在政府設租的情況下，特許某些地方得以擁有相對的經濟自由。現在則必須在不違背經濟公平的條件下，政府以運用投資的傾斜分配與非經濟政策的特許權利來協助一地的經濟成長。今昔相較，本文以為現在的做法中，中國政府所扮演的角色更為吃重，因為過去是政府透過經濟自主來協助地方發展，以上級的無所作為來促動地方的積極作為，如今卻是依賴中央政府的投資挹注與特許政策

註⑩ Linda Weiss, "Guiding Globalization in East Asia: New Roles for Old Developmental States," in Linda Weiss ed., *States in the Global Economy: Bringing Domestic Institutions Back in* (Cambridge: Cambridge University Press, 2003), pp. 245~270.

來幫助地方經濟發展，也就是以上級的積極作為來帶動地方的成長，天津濱海新區案的推動與發展即是一例。

回顧整個中國特區經濟模式的轉變，若從轉型經濟學的角度來看則可發現，特區模式是在政府經濟規範能力較弱的情況下，透過政策放寬給予地方政府與企業發展的自主性，唯有擁有自主性才能創造出與其他地區不同的發展利基。然而，因為市場開放之後，當各地都擁有相對的自主性之後，僅僅擁有政策優惠已不再能確保經濟必然發展，特區經濟的「特區」兩字已不再像過去般地具有創造經濟活力的能力，但是「特許」所能創造的發展契機卻仍然存在。

自天津濱海新區發展過程中，我們看到中國經濟發展模式的重要轉換，過去政府在缺乏資源推動經濟成長的情況下，運用政策優惠的方式給予特定地區經濟發展的自主性，這種歧視性政策給予了特區經濟成長的機會。但是當中國加入世界貿易組織之後，由於公平貿易的原則，導致政府無法再透過歧視性政策來補貼或扶持自身產業，因而也讓中國必須做出更大的開放，消除產業體系內部的歧視性政策。不過，也就在這個時候，中國仍持續以類似「特區」的形勢來發展「新區」。新區模式仍立足於中國政府所給予的非經濟性政策優惠，這種政策的先行先試權，主要是作為鼓勵地方創新的一種政策特許，中共官方期望透過此種方式來協助特定地區的持續成長，天津濱海新區便是如此。

三十年的快速經濟發展，中國除了獲得經濟財富之外，也累積了制度運作的經驗，特別是中央政府在政治與經濟權力集中的情況下，擁有最高的資源調度與分配權力，也因此，在掌握全球經濟景氣與市場需要之後，經由比較利益優勢來主導產業策略發展，中國政府在推動經濟發展上，已經具有點石成金的能力。此種「歧視性政策」所造成的不均衡發展結果固然讓中國社會出現問題，但若單從經濟層面的角度來看，此一結合政治、經濟的運行模式，的確讓中國政府能夠獲得資源整合與產業調度的能力。只不過，過去的能力是落在地方政府，而如今則是中央政府擔綱。

總而言之，中國過去的經濟發展模式是中央做裁判、地方扮球員，中央負責掌握改革的方向，地方則盡力衝刺 GDP 的成長；如今則是中央裁判兼球員，地方則是做為合作夥伴，中央提供政策與重大投資項目，地方負責園區管理與招商經營。

綜觀天津濱海新區的發展歷程，再加上濱海新區管委會正式組建成為人民政府，^⑦這都足以反應出，單純以經濟管理為出發點的經濟發展機制（如管委會），已無法處理持續發展所需要面對的政經問題，必須要擴大行政管理機制的層級，來獲取帶動經濟成長的活水源頭。而這個發展模式的轉變也預示未來帶動中國經濟成長的因素，將不再只是單純的市場因素，政治力量的運作特別是中央的意向與態度仍然是舉足輕重，而這種運用政策整合經濟資源來扭轉發展劣勢的操作模式，其是否能夠與全球化的趨勢相抗衡，又或是建構出以中國為中心的全球化脈絡？對此則值得未來加以關

註 ⑦ 「天津濱海新區管理體制改革全景式解析」，濱海新區網，2009 年 11 月 10 日，<http://www.big5.bh.gov.cn/bhxx/system/2009/11/10/010036589.shtml>。

注。

*

*

*

(收件：99 年 8 月 26 日，第 1 次修正：99 年 9 月 29 日，複審：99 年 11 月 12 日，
第 2 次修正：100 年 4 月 13 日，接受：100 年 4 月 22 日)

The Political and Economic Implications of the Changing Incentive Mechanisms in the Chinese Special Economic Zones: A Case Study of the Tianjin Binhai New Area

Hong-yuan Zhang

Associate Professor, Department of International Trade
Chihlee Institute of Technology

Ya-ling Lin

Ph.D. Candidate, Graduate Institute of East Asian Studies
National Chengchi University

Abstract

This article explores the changing incentive mechanisms in the Chinese special economic zones. The special economic zones established in China since reform and opening-up play an important role in the economic development. After Hu An-Gang pointed out that the special economic zone was not “special” anymore in 1994, his perspective became the focus of attention. With China’s accession to the WTO, the special economic zone model caused more disputes about fairness. In the face of criticism, however, the Chinese government still brought up the Tianjin Binhai New Area, a new special economic zone, to stimulate the development of the regional economy. This article argues that (1) the ability of the central government to promote economic growth is increasing; (2) the pattern of the economic development is changing from the special economic zones to the model of leading industrial policies. In the past, the government gave special economic zones special economic policies and allowed special economic zones to loosen regulation of economic affairs that is especially conducive to doing business that does not exist in the rest of China. Nowadays, the government permits

policy privilege instead of special economic policies to the Tianjin Binhai New Area to promote economic growth. However, it is still within the limit of governmental controls of the economic development policy.

Keywords: Tianjin Binhai New Area; special economic zones; policy privilege; investment incentive

參考文獻

- 「2007 年濱海新區大事記」，濱海新區網，2009 年 9 月 24 日，<http://www.bh.gov.cn/bhyx/system/2009/09/24/010034571.shtml>。
- 「2008 年天津 GDP 增長 16.5%」，新華網，2009 年 1 月 13 日，http://news.xinhuanet.com/fortune/2009-01/23/content_10706947.htm。
- 「中央批覆濱海新區規畫 打造中國經濟第三極」，中國評論網，2009 年 11 月 10 日，<http://www.chinareviewnews.com/doc/1011/3/0/7/101130770.html?coluid=7&kindid=0&docid=101130770>。
- 「天津百萬噸乙烯項目帶動石化產業鏈崛起」，濱海新區網，2010 年 8 月 4 日，<http://www.bh.gov.cn/bhwx/system/2010/08/04/010058180.shtml>。
- 「天津定位為北方經濟中心，專家解讀規畫兩大焦點」，新華網，2006 年 8 月 9 日，http://news.xinhuanet.com/fortune/2006-08/09/content_4940328.htm。
- 「天津國際服務外包增長快 一批知名企業落戶濱海新區」，中國服務貿易指南網，2010 年 1 月 6 日，<http://tradeinservices.mofcom.gov.cn/i/2010-01-06/79324.shtml>。
- 「天津概況」，天津房地產管理網，<http://www.rem.net.cn/PubDocumentDetails.aspx?DataNo=478>。
- 「天津濱海新區投資環境」，濱海新區商業網，2006 年 9 月 12 日，http://www.shopool.com/gsjz_view.asp?id=59。
- 「天津濱海新區管理體制改革全景式解析」，濱海新區網，2009 年 11 月 10 日，<http://www.big5.bh.gov.cn/bhwx/system/2009/11/10/010036589.shtml>。
- 「天津濱海新區簡介」，濱海新區網，2009 年 9 月 22 日，<http://www.bh.gov.cn/bhyx/system/2009/09/22/010034389.shtml>。
- 「北京市總體規畫：準確定位全面發展，創建首善之區」，中國網，2009 年 3 月 4 日，http://www.china.com.cn/aboutchina/txt/2009-03/04/content_17374955.htm。
- 「金融改革方案獲批 天津濱海新區重點領域突破成關鍵」，中國經濟網，2009 年 11 月 1 日，http://big5.ce.cn/cysc/newmain/jdpc/zjxw/200911/01/t20091101_19836086.shtml。
- 「特與不特：新特區承載新使命」，人民網，2005 年 8 月 25 日，<http://finance.people.com.cn/GB/8215/52335/52344/3643413.html>。
- 「高端訪問：臺灣寶來證券執行董事白介宇」，濱海新區網，2010 年 1 月 21 日，<http://www.bh.gov.cn/bhyx/system/2010/01/21/010039956.shtml>。
- 「國家超級計算天津中心落戶濱海新區」，中國發改委網，2009 年 6 月 25 日，http://www.ndrc.gov.cn/dqjj/qygh/t20090625_287775.htm。
- 「國務院關於同意天津市調整部分行政區劃的批覆」，天津政府網，2009 年 11 月 8 日，http://www.tj.gov.cn/zwgk/wjgz/szfwj/200911/t20091113_108037.htm。
- 「深圳特區已不特」，星島環球網，2008 年 10 月 28 日，http://www.stnn.cc/ed_china/200810/t20081028_887237.html。

- 「溫家寶深圳講話：經濟特區在新形勢下要更特更新」，新華網，2005 年 9 月 20 日，
http://news.xinhuanet.com/politics/2005-09/20/content_3515918.htm。
- 「戴相龍這五年」，新浪網，2008 年 1 月 3 日，<http://finance.sina.com.cn/g/20080103/08004360222.shtml>。
- 「濱海新區內世界五百強企業」，濱海新區網，2008 年 8 月 27 日，<http://www.bh.gov.cn/tzbb/system/2008/08/27/010018143.shtml>。
- 「關於印發天津濱海新區綜合配套改革試驗總體方案的通知」，天津政府網，2008 年 3 月 28 日，http://www.tj.gov.cn/zwgk/wjgz/szfwj/200804/t20080415_52650.htm。
- 天津市統計局，天津市統計年鑑（北京：中國統計出版社，1996-2010 年）。
- 中國國家統計局，中國統計年鑑（北京：中國統計出版社，1992-2010 年）。
- 孔寒冰，「突破重圍－中國改革開放以來三次姓資姓社之爭及其結果」，北京大學國際關係學院，2003 年 3 月 4 日，<http://www.sis.pku.edu.cn/pub/kongfanjun/DocumentView.aspx?Id=4448>。
- 牛冬梅，「中國地方保護主義原因探析」，集團經濟研究（北京），第 25 期（2006 年），頁 43~44。
- 田澤隆史，「經濟特區與其演變進化」，國家發展研究，第 5 卷第 2 期（2006 年 2 月），頁 95~136。
- 石碧華，「我國經濟特區與開發區的發展趨勢」，商業經濟與管理（杭州），第 192 期（2007 年），頁 64~68。
- 李惠斌譯，莫里斯·邁里納著，「深圳經濟特區：中國打開國門的第一把鑰匙」，馬克思主義與現實（北京），第 2 期（2002 年 2 月），頁 47~49。
- 俞可平，「中國社會主義市場經濟的試驗場－海外學者論中國經濟特區」，經濟社會體制比較（北京），第 5 期（2000 年 5 月），頁 54~59。
- 胡鞍鋼，「欠發達地區問題研究」，改革（重慶），第 3 期（1994 年），頁 110~117。
- _____，「貴州現象的思考」，中國貧困地區（北京），第 2 期（1995 年），頁 19~22。
- _____，「中國地區發展不平衡問題研究」，財政研究（北京），第 10 期（1995 年），頁 14~22。
- _____，「分稅制：評價與建議」，中國軟科學（北京），第 8 期（1996 年），頁 37~43。
- _____、魏星，「區域發展政策的公平性分析－機會平等視角下的實證研究」，公共管理學報（哈爾濱），第 2 期（2009 年），頁 14~20、122~123。
- 桑百川，「經濟特區是中國發展和改革開放的助推器」，特區經濟（深圳），第 11 期（2005 年），頁 12~16。
- 郝秋笛，「中國經濟特區的今天與明天」，馬克思主義與現實（北京），第 1 期（2000 年），頁 56~57。
- 高進田，「特殊經濟區發展與中國區域經濟發展」，蘭州大學學報社會科學版（蘭州），第 33 卷第 3 期（2009 年 3 月），頁 108~112。

- 高橋彰，「經濟特區戰略的展開與課題」，*馬克思主義與現實*（北京），第 2 期（2000 年），頁 59~64。
- 曾志超，「臺商進駐天津濱海新區開拓華北市場」，*國政研究報告*，2009 年 1 月 13 日，<http://www.npf.org.tw/post/2/5293>。
- 賀文萍譯，Jean-germain Gros 著，「中國經濟成功及對非洲的啓示－可能性與侷限性」，*西非亞洲*（北京），第 1 期（2006 年），頁 25~31。
- 鍾堅、羅海平，「原生市場、轉型市場與經濟特區－兼論經濟特區的性質」，*開放導報*（深圳），第 142 期（2009 年），頁 84~88。
- Catin, Maurice, Xubei Luo and Christophe Van Huffel, "Openness, Industrialization and Geographic Concentration of Activities in China," *World Bank Policy Research Working Paper 3706*, September 2005, <http://elibrary.worldbank.org/docserver/download/3706.pdf?expires=1298358070&id=id&accname=guest&checksum=A8A08CB765720B063E9551D1445D7DB5>.
- Eckaus, Richard S., "China's Exports, Subsidies to State-owned Enterprises and the WTO," *China Economic Review*, Vol. 17, No. 1 (January 2006), pp. 1~13.
- Emadi-coffin, Barbara, *Rethinking International Organization* (New York: Routledge, 2002).
- Fewsmith, Joseph, "Special Economic Zones in the PRC," *Problems of Communism*, Vol. 35, No. 6 (November/December 1986), pp. 78~85.
- Graham, Edward M., "Do Export Processing Zones Attract FDI and Its Benefits: The Experience from China," *International Economics and Economic Policy*, Vol. 1, No. 1 (March 2004), pp. 87~103.
- Grane, George T., "Reform and Retrenchment in China's Special Economic Zones," in the Joint Economic Committee, Congress of the United States ed., *China's Economic Dilemmas in the 1990s: The Problems of Reforms, Modernization, and Interdependence* (New York: M. E. Shape Inc., 1993), pp. 841~857.
- Kamal, Nath, "SEZ Idea Must be Re-visited," *Business Line*, October 4, 2006, <http://www.thehindubusinessline.in/2006/10/04/stories/2006100400161100.htm>.
- Kleinberg, Robert, *China's Opening to the Outside World: The Experiment with Foreign Capitalism* (San Francisco: Westview Press, 1990).
- Litwack, John and Yingyi Qian, "Balanced or Unbalanced Development: Special Economic Zones as Catalysts for Transition," *Journal of Comparative Economics*, Vol. 26, No. 1 (March 1998), pp.1~25.
- Montinola, Gabriella, Yingyi Qian and Barry Weingast, "Federalism, Chinese Style: The Political Basis for Economic Success in China," *World Politics*, Vol. 48, No. 1 (October 1995), pp. 50~81.
- Roemer, John, *Equality of Opportunity* (Cambridge: Harvard University Press, 1998).

- Shirk, Susan, *The Political Logic of Economic Reform in China* (Berkeley and Los Angeles: University of California Press, 1993).
- Weiss, Linda, "Guiding Globalization in East Asia: New Roles for Old Developmental States," in Linda Weiss ed., *States in the Global Economy: Bringing Domestic Institutions Back in* (Cambridge: Cambridge University Press, 2003), pp. 245~270.
- Woo, Wing Thy, "Chinese Economic Growth: Sources and Prospects," *University of California, Davis*, October 1997, <http://www.econ.ucdavis.edu/faculty/woo/sources.pdf>.
- Yao, Yang, "The Political Economy of Government Policies toward Regional Inequality in China," in Youko Huang and Alessandro Magnoli Bocchi eds., *Reshaping Economic Geography in East Asia* (Washington DC: The World Bank, 2008), pp. 218~240.
- Zhang, Tao and Heng-fu Zou, "Fiscal Decentralization, Public Spending, and Economic Growth in China," *Journal of Public Economics*, Vol. 67, No. 2 (February 1998), pp. 221~240.