

# 《臺中縣志・自治篇》與 《臺北縣志・自治志》之比較\*

王靜儀\*\*

---

\* 本文承蒙業師黃秀政教授提供寶貴意見，並予以修改指正，國史館臺灣文獻館惠予協助，調閱相關檔案資料，在此一併致謝。

\*\* 王靜儀 弘光科技大學文化事業發展系講師、國立中興大學歷史學系博士生。

## 摘 要

戰後台灣自1949年開始實施地方自治，地方自治法規亦經過幾次重大的變革。對照台灣縣市志中有關「自治篇（志）」之編纂，可以從中找尋台灣地方自治發展的脈絡。本文嘗試以《臺中縣志》與《臺北縣志》為文本，分析該二部志書在體例、綱目、內容與史料運用的得失，及其在方志學發展上的地位，並進一步探討其他縣市志在「自治篇（志）」的記述方式，勾勒出理想的「自治篇（志）」編纂面貌。

根據本文的討論，縣市志「自治篇（志）」應單獨成志，有關地方自治法規的演變與變革應詳加說明，並討論對地方自治發展的影響。對於地方自治過程中之選舉情況，還有因選舉而產生的地方派系應一併敘述。除此之外，應多進行田野調查、口述訪問；具「政治學」或「公共行政學」背景之學者的參與有助於「自治志」編纂水準的提升。二部志書之「自治篇（志）」雖有缺漏、錯誤與不足之處，但若對照同時期台灣的縣（市）志「自治篇（志）」，可發現二部志書仍極具參考價值，對台灣方志而言，均有其時代意義與貢獻。

關鍵詞：臺中縣志、臺北縣志、自治篇（志）、地方自治。

## 一、前言

《臺中縣志》與《臺北縣志》二部志書，前者除大事記外，計分土地、住民、政事、經濟、教育、選舉、人物、藝文等八志，由張勝彥擔任總編纂。張氏祖籍台中縣，日本國立京都大學文學博士，時任東海大學歷史系教授。纂修人員有歷史學者，也有地理學、人類學、考古學、法學、農經、金融、植物、動物畜牧、海洋生物及工業工程的學者。<sup>1</sup>由此可見，這是一部科學化方志，並使用科際整合方式呈現，張勝彥本人認為《臺中縣志》在性質上較接近「百科全書」<sup>2</sup>，於1989年（民國78年）出版。後者除大事記外，計分疆域、地理、史前、開闢、氏族、民俗、人口、行政、自治、社會、土地、財政、警察、軍事、衛生、水利、農業、林業、水產、礦業、工業、商業、交通、教育、文藝、人物等二十六志，由盛清沂擔任總編纂。盛清沂為山東省郟城縣人，齊魯大學歷史社會系畢業，曾任安徽省文獻委員會編纂、主任秘書，時任臺北縣文獻委員會編纂組組長（1952年8月至1961年7月）。<sup>3</sup>1952年（民國41年）接受臺北縣文獻委員會副主任委員林興仁之委託，纂修《臺北縣志》<sup>4</sup>，是有修志經驗的文獻派代表。其他各篇由林朝榮、梁鉅榮、毛一波、李孝本、金惠等人負責，於1960年（民國49年）出版。

本文選擇《臺中縣志》及《臺北縣志》為探討對象，有幾個原因：

（一）戰後台灣縣市志之纂修以《臺北縣志》最早，雖後因縣府辦公大樓失火而停止纂修計畫，卻有其象徵意義，《臺北縣志》在台灣方志發展史上可說佔舉足輕重的地位。《臺中縣志》以集體合作方式纂修，開

1 張勝彥口述、詹素娟整理，〈從《臺中縣志》的纂修談我的方志理念〉，《臺灣史田野研究通訊》20（台北：中研院臺灣史田野研究室，1991年9月），頁23-24。

2 張勝彥口述、詹素娟整理，〈從《臺中縣志》的纂修談我的方志理念〉，頁25。

3 盛清沂於1961年（民國50年）8月後到任臺灣省文獻委員會編纂，本文承蒙國史館臺灣文獻館（即臺灣省文獻委員會改制而成）惠予協助，調閱館內盛清沂之檔案資料（根據民國95年8月2日臺人字第0950201750號公文）。

4 盛清沂總編纂，《臺北縣志卷首·序》（台灣台北：臺北縣文獻委員會，1960年），頁11、19。

學術界人士主導纂修縣市志之先河<sup>5</sup>，具有時代意義。（二）《臺北縣志》完成於1960年，《臺中縣志》完成於1989年，二書編纂時間雖相隔近三十年，《臺北縣志》是在戰後文化改造氣氛下全面修志時期的代表作品，《臺中縣志》則是本土型學者修志的代表，藉此可比較出不同時期及不同體例在志書編纂上的差異。（三）二者皆有「自治篇（志）」，目前已出版的縣（市）志中，只有《宜蘭縣志》、《臺北縣志》、《臺中縣志》、《嘉義縣志》、《續修花蓮縣志》、《新竹市志》、《嘉義市志》，以及正在編纂中的《桃園縣志》、《續修苗栗縣志》有「自治篇（志）」，其他縣（市）志有的列於選舉志，有的僅在政事志中約略談及。本文擬就《臺中縣志·政事志自治篇》及《臺北縣志·自治志》為文本，分析該志在體例、綱目、內容與史料運用的得失，及其在方志學發展上的地位，並進一步探討其他縣市志在「自治篇（志）」的記述方式，勾勒出理想的「自治篇（志）」編纂面貌。

## 二、戰後台灣地方自治法規之演變與

### 縣市志「自治篇（志）」之纂修

所謂地方自治，係外來名詞，清末譯自日本。梁啟超最先在其所創辦的新民叢報，介紹各國地方自治制度。1908年（光緒34年）8月，頒行京師，府廳州縣，及城鄉三種地方自治章程，為我國有地方自治法規之始。地方自治是一種政治制度。國父認為：「地方自治之範圍，當以一縣為充分區域。」<sup>6</sup>張勝彥在他所編纂的《臺中縣志·自治篇》首闡明地方自治的意義：地方自治即管理地方事務的權力掌握在人民手上，

5 謝國興，〈近年來臺灣與大陸纂修地方志之比較〉，收錄於許雪姬、林玉茹主編，《五十年來臺灣方志成果評估與未來發展學術研討會論文集》（台北市：中研院台灣史研究所，1999年），頁71。

6 <http://living.pccu.edu.tw/chinese/data.asp?id=240&htm=03-141-13770%B9%EA%BB.htm&nowpage=1>（2007/1/26）。

由人民選出的首長或民意代表，依據民意行使權利。<sup>7</sup>

戰後台灣的地方自治自1949年（民國38年）至1990年（民國79年）為止，主要的法規依據是「台灣省各縣市實施地方自治綱要」。此時中央政府掌握大權，地方政府則為不完整的公法人，有關地方自治監督之爭議並不能提起訴願及行政訴訟，故學者多稱為「監護型之自治」或「半自治」。<sup>8</sup>在此長達五十年期間，國民黨運用行政資源與提名策略，在地方自治的過程中，台灣各縣市產生了地方派系，台中縣尤為派系對立嚴重的縣市之一。1990年召開國是會議，執政黨中央進行一連串的政治改革。1992年（民國81年）二次修憲中將省市長由原先的官派改為民選。1994年（民國83年）7月29日「省縣自治法」、「直轄市自治法」之制定與施行，此外，亦完成北、高兩市市長及台灣省省長的直接民選，並完成地方自治團體法人化。<sup>9</sup>精省之後，立法院根據中華民國憲法增修條文第9條第一項制定「地方制度法」，並於1999年（民國88年）1月25日公布施行，此後「地方制度法」便成為規範台灣地方制度及地方自治權限的法律依據。其內容包含兩個部分：一為對於已成為行政院派出機關的台灣省政府及省諮議會的權限進行規定；二為針對直轄市、縣市、鄉鎮市等地方自治團體的組織、權限及居民的權利義務事項等進行規範。<sup>10</sup>

在目前已出版的縣市志中，大抵屬於1994年「省縣自治法」制定施行之前所編纂者為多。最早列有「自治篇」的是《宜蘭縣志》，出版於1953年（民國42年），為陳天培所編纂，內容概述宜蘭之自治沿革（荷據時期、吳沙墾殖時期、清代開蘭設治時期之自治措施）、日據時

7 張勝彥總編纂，張勝彥、吳密察、鄭梓撰述，《臺中縣志·政事志自治篇》（台灣台中：台中縣政府，1989年9月），頁241。

8 黃錦堂，〈展望「精省」後地方自治法之發展〉，《新世紀智庫論壇》5（台北市：財團法人陳隆志新世紀文教基金會，1999年3月），頁60。

9 黃錦堂前引文，頁60—61。

10 參考地方制度法相關網頁：<http://lukang.gov.tw/represent/%A6%A8%EE%AB%D7%AAk.htm>（2007/1/16）。

期之地方自治（初期地方制度及假裝自治、台人之自治運動、後期改正之地方自治）及光復後之地方自治（成立縣志與劃分自治區域、建立各級民意機關、辦理選舉）等等。<sup>11</sup>《臺北縣志》與《臺中縣志》亦屬此時期之方志，其綱目、內容待後詳文分析。《嘉義縣志》出版於1982年（民國71年），「自治篇」為趙璞所編纂，內容概述自治制度之沿革（明代、清代之基層政治措施）、日據時期之地方政制（殖民政策之佔領措施與行政組織）、光復後自治之籌辦、縣長選舉、縣議員選舉、市鄉鎮長選舉、市鄉鎮民代表選舉等等。<sup>12</sup>《續修花蓮縣志》出版於1994年（民國83年），卷十「自治行政志」為申慶璧所編纂，內容概述清代之鄉治、日據時期之地方自治、光復後之地方自治、歷任縣長對縣議會的行政報告、行政區域及組織、行政規範、人事行政、兵役行政、土地行政等等。<sup>13</sup>

1994年「省縣自治法」制定施行之後至1999年「地方制度法」公布施行之前，編有「自治篇」的縣（市）志有《新竹市志》。該志出版於1997年（民國86年），「自治篇」為吳密察、鄭梓所撰述。整本志書的體例、綱目與《臺中縣志》非常接近，其中政事志包含自治篇等十一篇，內容概述清代之地方自治、日據時期之地方自治、光復後之地方自治（新竹市區民代表會、新竹市民代表會、香山鄉民代表會、新竹市（縣）議會、新竹市（縣）議會）<sup>14</sup>，另外列有選舉志敘述各項選舉，對於「省縣自治法」之制定實施並無著墨。

近來正在編纂或出版中的六部縣（市）志中，《嘉義市志》之「政事志・地方自治篇」為江淑玲編纂，內容包含：（一）、清領時期之鄉

11 盧世標總編纂、陳天培撰述，《宜蘭縣志卷三政事志自治篇》重刊本（台灣宜蘭：宜蘭縣文獻委員會，1969年12月），頁1-35。

12 趙璞總編纂、趙璞撰述，《嘉義縣志卷十一自治志》（一）（二）（三）（台灣嘉義：嘉義縣政府，1982年11月），頁1-9。

13 申慶璧總編纂、申慶璧撰述，《續修花蓮縣志卷十自治行政志》（台灣花蓮：花蓮縣政府，1994年），頁1-5。

14 張永堂總編纂、吳密察、鄭梓撰述，《新竹市志卷三政事志上冊第二篇、自治篇》（台灣新竹：新竹市政府，1997年12月），頁284-352。



治（地方區劃與街庄自治）（二）、日治時期之地方自治（日治初期之地方制度、大正九年之地方制度改正、昭和十年之地方制度改正）（三）、戰後之地方自治（戰後初期地方自治之籌辦、地方自治法規之訂頒與實施、地方自治法規之修訂）（四）、民意機關（嘉義市區民代表會、嘉義市參議會、嘉義市市民代表會、嘉義市市議會）。附錄並列有「台灣省各縣市實施地方自治綱要」與「地方制度法」。<sup>15</sup>《嘉義市志》「政事志·地方自治篇」之編纂對於戰後台灣地方自治法規之訂頒與實施、修訂有詳細之討論，附錄列有戰後五十年地方自治之主要依據—「台灣省各縣市實施地方自治綱要」以及1999年所頒布施行之「地方制度法」，使讀者可比較不同時期、不同法規下地方自治發展的面貌，可謂「地方制度法」頒布之後，理想的「自治篇（志）」之纂修途徑，可供參考。《桃園縣志》列有「地方自治志」，目前正在編纂中，為劉阿榮教授撰述，內容包含地方自治與社會運動。<sup>16</sup>《重修苗栗縣志》亦有「自治志」之綱目，《續修台北縣志》、《台中市志》、《嘉義縣志》三部並無自治篇（志）之綱目。在「省縣自治法」制定施行之後，縣市政府是否具有更高的主導權？抑或如學者所認為中央趁機集權，縣市、鄉鎮市之功能業務、人力財力仍不足，鄉鎮市之黑金、派系無法去除。<sup>17</sup>我們期待近來幾部正在編纂中的志書「自治篇（志）」，包含「省縣自治法」制定施行之後，甚至「地方制度法」公布之後的討論與分析。

由上述分析可知，「自治篇（志）」獨立成篇（志）的縣市志並不多，《臺中縣志》、《新竹市志》因為另外列有「選舉篇」，「自治篇（志）」只討論地方自治之沿革與戰後自治組織之職掌。有的志書列有「選舉篇（志）」而無「自治篇（志）」，有的志書將這兩部分敘述

15 顏尚文總編纂、江淑玲編纂，《嘉義市志卷五政事志下冊第六篇、地方自治篇》（台灣嘉義：嘉義市政府，2002年），頁97—154。

16 <http://www.tyccc.gov.tw/resource/resource-content.asp?TKey=3546&DKey=498>（2007/1/26）

17 黃錦堂前引文，頁66—67。

皆納入「政事志」或「政治志」中。《續修花蓮縣志》較為特殊，將地方自治與地方行政合而為一，其他如《宜蘭縣志》、《臺北縣志》以及《嘉義縣志》之「自治篇（志）」大抵包含明清之鄉治、日據時期之地方自治、光復後地方自治之實施與各項公職與民意代表之選舉情形。

所謂「自治篇（志）」，應敘述一地之「地方自治」的歷史沿革。盛清沂曾指出：「自治志」之內容應包括明清二代有關地方自治之事項、日據時期之地方自治、光復以來之地方自治，對各項選舉如國大代表、立法委員、省議會概況亦須加以敘述。<sup>18</sup>一般「自治篇（志）」大多包含明、清二代的街庄鄉治組織、日治時「自治行政」<sup>19</sup>、戰後地方自治籌辦與實施的概況以及各式公職人員及民意代表之選舉情形，後者尤為「自治篇（志）」之重點。前述提到，自1949年以來五十年間，由於國民黨運用行政資源與提名策略，在地方自治的過程中，導致台灣各縣市地方派系之形成，亦可視為地方自治之產物。台灣在日治時期就有因官選街庄長而產生派系的對立，戰後選舉更成為地方派系最好的催化劑，像台中縣、彰化縣、苗栗縣、高雄縣都是派系對立嚴重的縣市，因此「自治篇（志）」應包含有關地方派系之形成背景、組織結構、對地方政治影響力之敘述。「自治篇（志）」在縣市志纂修的發展過程中，具有一定的重要性，應是值得研究的課題。

### 三、體例、綱目與內容之比較

#### （一）二書體例、綱目之比較

18 盛清沂，〈臺灣省通志稿整修擬目之商榷〉，《臺灣文獻》18：2（台灣南投：臺灣省文獻會，1966年6月），頁41。

19 中正大學歷史系副教授李若文指出：日本自明治維新起，因受德籍法制顧問的影響，地方制度帶有濃厚的德國國權主義，建立由上而下的地方制度。在台灣，也傾向以「自治行政」取代「地方自治」，就是地方自治體依照己意辦理地方事務，即使中央生變或政黨輪替，地方行政也照常運作，無損於地方的自主性。（見李若文，〈日治台灣的自治行政（1920—1934）—以小梅庄為例〉，《淡江人文社會學刊》13（台北：淡江大學，2002年12月），頁53—95。）



《臺北縣志》總編纂盛清沂提出志書體例主張，他以為：「方志者，集一方之文獻，考其源委，析其流變，以為治世者資，具史裁，而擅史用，而所取體例，皆用史法。志非史也，自宋以來，地域之外，兼採文事，並詳文物，其體與史近，故本志因體立裁，悉以史法為之。」<sup>20</sup>對於綱目，盛氏則認為：「今悉擯歷代雜目，歸之簡約，以現有事類，而統史實，使類自成卷，庶清條理，而便查閱」<sup>21</sup>。

《臺中縣志》總編纂張勝彥認為：方志的纂修應該具自由發展性，所謂的「模式」是沒有必要的。因為（一）各個地方都有自特殊性、區域性。（二）每個編輯群都會有自己的理念、學術理念基礎的不同，某一派訂立的模式對另一派的人而言，可能完全沒有發揮空間。所以，只要符合學術嚴謹性即可，甚至自由度可以更大，或許歷史會演變下去，方志這個名稱未必會存在。<sup>22</sup>張氏又指出：地方志的綱目內容需具當代性，應讓綱目之形式和內容反映當代人的生活內涵和面貌。地方志的功用之一是提供當代的當地人，藉由地方志去了解其歷史，去認識創造歷史舞台的當地自然環境。<sup>23</sup>因此地方志之綱目應具有當代性及當地性，其實臺灣各縣市均各具特色，綱目的設計與篇章的擬定，應針對各縣市的特點，反映地方特色，例如台北縣以礦業聞名，是台灣煤礦和金礦的產地，「礦業志」就可以突顯其特色。縣市志體例之擬定，不僅要敘述某一地方的全面情況，更應把各地的特色在志書綱目中反映出來。有關二部志書的綱目前言已述，內容章節如下：

20 盛清沂總編纂，《臺北縣志卷首·凡例》（台灣台北：臺北縣文獻委員會，1960年），頁21－22。。

21 同前註。

22 張勝彥口述、詹素娟整理，〈從《臺中縣志》的纂修談我的方志理念〉，頁27。

23 張勝彥，〈編纂地方志的淺見〉，頁78。

表1 二部志書「自治篇（志）」內容章節之比較

書 名	《臺中縣志・自治篇》		《臺北縣志・自治志》	
章節總數	共計四章十節		共計二章七節十七段	
章節細目	第一章：明清時代的鄉治	第一節 概說	第一章：自治沿革	第一節 明鄭以前之自治制度
		第二節 近似自治的街庄		第二節 明鄭時代之自治制度
	第二章：日據時期的偽裝自治	第一節 日據時期之地方制度		第三節 清領時代之自治制度 第一段 自治區制 第二段 自治機關 第三段 自治公約
		第二節 民國九年之地方制度改正		第四節 日據時代之自治制度 第一段 佔據初期之措施 第二段 初創之自治制度 第三段 自治運動之始末 第四段 改正後之自治制度
		第二節 民國二十四年之地方制度改正		
	第三章：光復初期地方籌辦與實施	第一節 光復初期自治之實施	第二章：光復後之地方自治	第一節 自治初基之奠立 第一段 劃設鄉鎮公所 第二段 公民宣誓登記 第三段 公職候選人檢覈 第四段 建立各級民意機關
		第二節 籌辦地方自治之經過		第二節 辦理選舉之重要內容 第一段 有關選舉之法規 第二段 各級民意代表（鄉鎮民代表、縣參議員、國大代表暨立法委員、縣議員）之選舉
		第三節 行政區域調整劃分		
	第四章：民意機關	第一節 臺中縣議會		第三段 各級自治機關首長（村里鄰長、鄉鎮長、縣長）選舉

		第二節 鄉鎮市民代表會	第三節 自治組織 第一段 議事機關（縣議會、鄉鎮民代表會、村里民大會） 第二段 執行機關（縣政府、鄉鎮公所、村里辦公處、陽明山管理局）
--	--	-------------	---

資料來源：張勝彥總編纂，張勝彥、吳密察、鄭梓撰述，《臺中縣志·政事志自治篇》（台灣台中：台中縣政府，1989年9月），頁241—512。盛清沂總編纂，金惠撰述，《臺北縣志·自治志》（台灣台北：臺北縣文獻委員會，1960年），頁2163—2320。

## （二）二書內容之比較：

### 1、明清時期的自治制度

《臺中縣志》此章由張勝彥撰述，首先敘述台中縣在明清時期開發的狀況，以及乾嘉以至道光年間街市村莊的形成，並由此推斷：「以常識推之，本縣漢人之村莊組織遂得以發展。」、「上述各街莊理論上應與本省其他各地之街、莊同為自然形成者，而非官方所劃分。」<sup>24</sup>此節雖可明顯感覺到作者的論點，卻是以常識推測的，應該盡量避免。在敘述有關清代臺灣的自治組織的部分，作者大抵根據戴炎輝所著《清代臺灣的鄉治》一書，指出：「大體而言，街庄形成後，有總理、董事、紳衿、耆老、義首、約長或族長等頭銜之地方領袖人物出現。」並敘述前述各地方領袖之產生方式與職務。此章本文中有15個註釋，「註10」重複出現，章後附註卻缺註11至註15，缺漏部分為校對不周之處，應補上。

《臺北縣志·自治志》由金惠撰述，此節首先敘述清初的自治區劃，指出：「府治所在地設坊，鄉村位大甲溪以南稱里，大甲溪以北稱保，保下有街、莊、社之分。」第二段有關清代之自治機關，提到雍正

24 張勝彥總編纂，張勝彥、吳密察、鄭梓撰述，《臺中縣志·政事志自治篇》（台灣台中：台中縣政府，1989年9月），頁244。

年間淡水廳即有合保內之街莊設總理一人的情形，並敘述總理之職掌凡九種，下有董事（作者認為「董事」僅今台北一帶有之）及正、副街莊等人，協助總理管理街莊內事務。<sup>25</sup>但是由《臺灣中部碑文集成》可知，彰化縣也有「董事」之職銜<sup>26</sup>，並非台北地區所獨有，論點有誤，是需要修正之處。

## 2.日據時期之地方自治

《臺中縣志》此章由吳密察撰述，首先敘述日據初期地方區劃之沿革，1895年（明治28年）日本據台以後，將全台分為三縣一廳，1897年（明治30年）改為六縣三廳，1898年（明治31年）又改為三縣三廳，1901年（明治34年）將全台分為二十廳，廳下設支廳，1908年（明治41年）合併為十二支廳等等。<sup>27</sup>此處花了十二頁篇幅作全台之行政區劃冗長的敘述，與《臺中縣志》「政事志・行政篇」多所重複<sup>28</sup>，建議此節予以刪除。此章根據〈台中州報〉，羅列了1920年改正之後第一屆至第八屆之台中州內之街庄協議會員名單，為其他縣（市）志中所不曾見，誠屬難得，但是此章應補充街庄協議會的組織、街庄長、街庄長輔助機關如街庄助役、區總代、區委員的職能，才能使讀者瞭解日治時期地方自治機關的組織及職掌。

《臺北縣志》此節記載初創時期及1920年（大正9年）改制後街庄協議會的組織、議長、副議長與協議會員之產生方式與職權、協議會之會議規則、街庄長之權限、街庄長之輔助機關如街庄助役、常設委員、區總代與區委員之職能。記載州協議會之組織、州知事之性質與權限。並簡論台人要求自治組織如「台灣議會設置請願運動」、「台灣文化協會」、「台灣民眾黨」之立。<sup>29</sup>此節並詳細記載市會、街庄協議會員的

25 盛清沂總編纂、金惠撰述，《臺北縣志・自治志》，頁2170—2172。

26 臺灣銀行經濟研究室編，《臺灣中部碑文集成》（台北市：編印者，1973年9月），頁88。

27 張勝彥總編纂，張勝彥、吳密察、鄭梓撰述，《臺中縣志・政事志自治篇》，頁250—260。

28 張勝彥總編纂、張勝彥撰述，《臺中縣志・政事志行政篇》，頁55—64。

29 盛清沂總編纂、金惠撰述，《臺北縣志・自治志》，頁2178—2200。

選舉方式，協議會員是按照人口比例而定，協議會設有議長一人，負責主持會議，並維持秩序。再者介紹執行機關如市尹、街庄長、市街庄助役、會計役、吏員、區長、區總代、區委員的職務權限。<sup>30</sup>敘述相當完整。

### 3. 光復後之地方自治

《臺中縣志》此章由鄭梓撰述，首先敘述光復初期地方自治規章的訂定、台中縣公民之宣誓登記、台中縣之公職候選人檢覈情形，以及縣市地方自治各種法規之通過、台中縣行政區域之調整劃分等等。<sup>31</sup>第三章第三節「台中縣行政區域之調整劃分」應屬「行政篇」之內容，且敘述全省行政區劃的沿革和劃分之標準部分就佔了整整四頁篇幅，此節應可考慮刪除。第三章「光復初期地方自治之籌辦與實施」以及第四章「民意機關」應與「選舉志」結合，除了自治機關、民意機關之建立、相關職務的權限之外，還應包括自治機關首長如縣長、鄉鎮長之選舉、各級民意代表如立法委員、國大代表、省議員、縣議員、鄉鎮民代表之選舉。

《臺北縣志》此章首先敘述光復初期鄉鎮公所的劃設、公民之宣誓登記、公職候選人檢覈情形，再敘述村里民大會、鄉鎮民代表會、縣參議會的成立與組織職權。其次敘述光復初期（民國35—39年）各項選舉如鄉鎮民代表、縣參議員、省參議員、國大代表及立法委員選舉的相關規定及當選名單。<sup>32</sup>最後敘述1950年（民國39年）4月各縣市實施地方自治綱要之後，所舉辦的縣議員、村里鄰長、縣長選舉的時間及當選人名單、縣政府、鄉鎮公所、村里辦公室的組織職掌、員額編制。<sup>33</sup>

此章內容安排較為不妥之處是將陽明山管理局列入台北縣之自治執行機關，因此增列了陽明山管理局之沿革、職權、轄區內自治組織概

30 佐伯迪編，《臺灣地方自治》，頁26—37。

31 張勝彥總編纂，張勝彥、吳密察、鄭梓撰述，《臺中縣志·政事志自治篇》，頁443—454。

32 盛清沂總編纂、金惠撰述，《臺北縣志·自治志》，頁2200—2235。

33 盛清沂總編纂、金惠撰述，《臺北縣志·自治志》，頁2265—2311。



況、里民大會、鎮民代表等。<sup>34</sup>台灣省政府於1949年（民國38年）8月公佈《臺灣省草山管理局組織規程》，並於8月26日設置草山管理局，以台北縣的士林、北投兩鎮為轄區，直接接受臺灣省政府的監督，辦理臺灣省委辦事項及督導區內地方自治事項。管理局置局長一人，由省政府任命，級別相當於同一時期台灣省五大縣（台北縣、台中縣、台南縣、新竹縣、高雄縣）縣長，高於三小縣（花蓮縣、台東縣、澎湖縣）縣長之級別，下設總務、行政、工務、警察四科。1950年（民國39年）3月31日，為紀念明代哲學家王陽明，經當時地方代表之提議，將草山管理局改名為陽明山管理局，轄區依舊是台北縣的士林、北投兩鎮。直到1967（民國56年）年7月1日，台北市升格為院轄市，翌年7月陽明山管理局所轄之士林與北投鎮，就併入到臺北市。<sup>35</sup>並非台北縣之轄區範圍，不應列入。

#### 四、史料運用之問題

##### （一）明清時期的自治制度

《臺中縣志》此章作者根據〈淡新檔案〉編號12402-4、12402-10、12402-12、《臺灣中部碑文集成》（臺灣文獻叢刊第一五一種）頁88、頁94、頁95、《臺中地方住民史》頁10（摘自《臺灣慣習記事》第一卷第七號），找到總理、總董（應是董事之筆誤）、甲首等鄉職，推測台中縣與其他各地一樣，在嘉慶以前就有上列各鄉職的存在。<sup>36</sup>但是〈淡新檔案〉乃淡水廳、台北府、新竹縣檔案之合輯<sup>37</sup>，並

34 盛清沂總編纂、金惠撰述，《臺北縣志・自治志》，頁2312。

35 詳見陽明山國家公園網頁[https://www.ymssp.gov.tw/web/view\\_20year.aspx?f=1e.htm](https://www.ymssp.gov.tw/web/view_20year.aspx?f=1e.htm)（2006/6/9）

36 張勝彥總編纂，張勝彥、吳密察、鄭梓撰述，《臺中縣志・政事志自治篇》，頁245-246。

37 戴炎輝，〈弁言〉，收錄於臺灣銀行經濟研究室編，《淡新檔案選錄行政編初集（上）》（台北市：編印者，1971年8月）

非臺中縣（清之彰化縣）之史料。《臺灣中部碑文集成》頁88確實有提到「董事」這個職稱，碑文上寫有「嘉慶二十年四月」之年代<sup>38</sup>，至於是不是嘉慶以前就有上列各鄉職的存在？不能確定。上述之職稱在《台北州街庄志彙編》中「日治以前的街庄自治機關」中可找到佐證資料：「總理、董事負責民事，由人民選出，經知縣認可。保長負責刑事，由知縣派遣，另外設有屯丁負責生蕃的防禦。」<sup>39</sup>彰化縣志也提到：「保即保甲之義也。彰化草萊漸闢，村莊日增，原十二保半，今增為十六保。」<sup>40</sup>應該根據這些史料加以闡述，而不是僅以《臺灣中部碑文集成》一書就斷定明清時期各自治鄉職之存在。

由於《臺北縣志》「自治志」全志並無提及資料出處，究其明清時期之自治制度一節內容，應是參考《淡水廳志》而撰。作者根據淡水廳志所載，列出自治公約如莊規、禁約等等，使讀者對清時之鄉莊自治組織有全面性的瞭解。

## （二）日據時期之地方自治

《臺中縣志》此章標題為「日據時期之偽裝自治」，作者吳密察亦認為：「台人所選出的合議體協議會，是由行政官任命之協議會員所組成，並非意見議決機關，只不過是行政機關的諮詢機關而已。當時的地方團體不能視為地方自治團體，充其量只是一種半官半自治行政。」<sup>41</sup>但根據中正大學歷史系副教授李若文的分析，1920年（大正9年）以後，街庄行政面目一新，庄役場的職員以台籍居多，並設有庄委員、區委員以及庄協議會員，庄委員、區委員多由當地台人擔任，當局意在使居民都有參與地方事務的機會，參與者自主性相對提高。雖然街庄協議會是「諮詢機關」，但就街庄協議會的集會功能觀之，議事過程、開會

38 臺灣銀行經濟研究室編，《臺灣中部碑文集成》（台北市：編印者，1973年9月），頁88。

39 碇川喜代治編，《台北街庄志彙編之三角湧志》重印本（台北市：成文出版社，1985年3月；原刊於日昭和8年，1933年），頁40－41。

40 周璽總纂，《彰化縣志》（台北市：臺灣銀行經濟研究室，臺灣文獻叢刊第一五六種，1957年；原刊於清道光16年，1828年），頁42。

41 張勝彥總編纂，張勝彥、吳密察、鄭梓撰述，《臺中縣志·政事志自治篇》，頁264。

形式、尊重他人這樣的集會訓練，已有近代民主政治的意味。日本人重視地方自治，對台灣人而言，培養紀律能力、學習行政和文書技術、扮演國家螺絲釘角色有助於台人自我意識和社會自主性的成長。<sup>42</sup>因此吳氏之論點是否有再商榷之空間？因為全章沒有資料出處，附錄1920年、1935年之台灣州制、台灣市制、台灣街庄制應是取自《台灣自治名鑑》<sup>43</sup>或《台灣地方自治》<sup>44</sup>等書。

《臺北縣志》此節應是參考《台灣地方自治》內容所寫，此書探討台灣地方自治的沿革，日殖民政府採用清代台灣之保甲制度以收自治之效。另外，農會也可說是一種自治團體。台灣島內的自治促進運動從留學生的「啟發會」、「新民會」開始，1921年（大正10年）成立「台灣文化協會」，1920年（大正9年）開始，持續十四年的「台灣議會設置請願運動」，1925年（大正14年）成立的「台灣農民組合」，文化協會分裂後所另外形成的「台灣民眾黨」，1930年（昭和5年）成立的「台灣地方自治聯盟」等等。<sup>45</sup>此節雖詳細介紹市會、街庄協議會員的選舉方式，作者應補充列舉台北州會、市會、街庄協議會員的名單，這些資料在〈台北州報〉、《台灣官紳年鑑》、《台北州街庄志彙編》五冊中可以找到，並可分析日人和台人的比例，以瞭解台人在日治時期地方自治工作中所扮演的角色。

### （三）光復後之地方自治

《臺中縣志》「民意機關」一章主要敘述間接選舉的縣參議會時期（1946年－1951年）和直接選舉的縣議會時期（1951年迄今）議員之產生方式、議會之職權，並列出第一屆到第八屆之議長、副議長名單，

42 李若文，〈日治台灣的自治行政（1920－1934）－以小梅庄為例〉，頁55-82。

43 台北廣友會編，《台灣自治名鑑》（台北市：成文出版社，1999年6月，原刊於昭和11年5月，1936年），頁17－80。

44 佐伯迪編，《台灣地方自治》（台北市：成文出版社，1999年6月，原刊於昭和10年7月，1935年），附錄頁1－68。

45 佐伯迪編，《台灣地方自治》，頁13－17。

以及鄉鎮市民代表會第一屆到第十屆的鄉鎮民代表會之主席名單。<sup>46</sup>發起纂修《臺中縣志》的前台中縣長陳庚金曾提到：當時內政部「地方志書纂修辦法」的規定，《臺中縣志》纂修時間斷限只能至1976年（民國65年）為止<sup>47</sup>，所以上述議長、副議長及鄉鎮民代表會主席任期皆敘述至1973年（民國62年）。但是經查閱「地方志書纂修辦法」，並沒有纂修時間斷限的相關規定，《臺中縣志》在1983年（民國72年）開始策劃，全部完成已是1989年（民國78年）底<sup>48</sup>，所以纂修時間斷限應該至1981年（民國70年）左右，才不致產生十幾年的資料斷層。「光復後的地方自治」該章資料主要包括地方自治相關規章、光復初期臺灣行政長官公署的資料、《臺中縣議會簡介》、《臺灣省民意機關之建立》、《臺灣省民意機關法令輯覽》、《臺灣選政》、《臺灣民政》等，此處可利用參考書目中所列舉之選舉實錄，與「選舉志」統整為一。

《臺北縣志》此節有關省參議員選舉的敘述有一錯誤：「民國三十五年四月十五日，縣參議會成立，．．．縣參議議員選舉省參議員，黃純青、李友三、林日高等三人當選省參議員，．．．三十七年十月，省參議員黃純青因就任省文獻會主任委員職務，提請辭職，由候補人盧根德依次遞補。<sup>49</sup>」事實上，「臺灣省文獻委員會」是1949年（民國38年）7月才改組而成。由林獻堂出任主任委員，黃純青擔任副主任委員，同年9月因林獻堂辭職，由黃純青代理主任委員，一直到1950年（民國39年）3月7日黃純青才真除主任委員。<sup>50</sup>其中對於各項選舉當選人之任期皆至1953年（民國42年），大致與出版年（1960年）相距不遠，比《臺中縣志》的時間斷限為佳。由於全志並無提及資料出處，究

46 張勝彥總編纂，張勝彥、吳密察、鄭梓撰述，《臺中縣志·政事志自治篇》，頁474—505。

47 王靜儀訪問，〈前台中縣縣長陳庚金先生訪問記錄〉，訪問時地：2006年2月27日於陳宅，未刊稿。

48 張勝彥口述、詹素娟整理，〈從《臺中縣志》的纂修談我的方志理念〉，頁24。

49 盛清沂總編纂、金惠撰述，《臺北縣志·自治志》，頁2230。

50 王世慶、郭嘉雄、廖財聰總纂，《臺灣省文獻委員會志》，頁595—596。

其敘述，應是參考《臺灣省地方自治誌要》、《臺灣選政》、《臺灣民政》、各項選舉之選舉實錄等書。

從上述《臺中縣志》與《臺北縣志》兩部志書的參考資料可知，主要是文獻記載，幾乎沒有口述訪談資料。如果進行縣長、鄉鎮長、村里長等公職人員或民意代表如省議員、縣議員、鄉鎮民代表的抽樣口述訪問，可瞭解地方自治工作的實際運作情況，補文獻史料之不足，使志書更趨詳盡完備。二部志書之「自治篇（志）」仍有與「行政篇（志）」、「選舉志」統整的必要，也有其缺漏、錯誤與不足之處，應在補編或續修時，重新修正。

### 五、理想的縣市志「自治志」之纂修

縣市志「自治志」的纂修，首先面臨的課題是「自治志」是否應單獨成志？目前台灣已出版的縣市志只有七部志書有「自治篇（志）」，其餘的縣市志相關內容均散見於「政事志」或「選舉志」中。根據本文討論的二部志書「自治篇（志）」的內容來看，「自治志」相關篇章應記載一地的自治沿革，以及光復後實施地方自治，各項公職人員及民意代表選舉實況，如果能有系統完整的記載，可以方便讀者查閱，因此縣市志「自治志」應單獨成志，並把選舉的部分納入，譬如《臺中縣志》另有「選舉志」，內容可以加以統整，當是理想縣市志「自治志」的纂修方向。

其次，理想的縣市志「自治志」應如何纂修？以下試就個人比較《臺中縣志》與《臺北縣志》兩部志書的心得，加上個人參與鄉鎮志纂修的經驗，提出幾點淺見：

第一、相關志、篇、章內容應加以統整：自治志內容應包括「明鄭、清領之地方制度」、「日治時期之地方自治」、「光復後自治機



關、民意機關之建立」、「自治機關首長如縣長、鄉鎮長之選舉」、「各級民意代表如立法委員、國大代表、省議員、縣議員、鄉鎮民代表之選舉」。《臺中縣志》總編纂張勝彥在凡例中提到：本縣在日據時期地方自治運動即相當蓬勃，加上光復後實行地方自治以達三十多年，選舉成為人們政治生活中的重要一環，值得別立一卷加以闡述。<sup>51</sup>既然選舉是地方自治的一環，選舉就應與自治篇內容結合，《臺中縣志》中「政事志·自治篇」應可自「政事志」抽離，與「選舉志」結合，統整為「自治志」，會使標題更明確，內容更充實，而且避免彼此之間的重複。而行政區劃或行政區域之調整劃分屬「行政篇（志）」之範圍，不應重複敘述。

第二、應對於戰後台灣地方自治法規之訂頒與實施、修訂有詳細之討論：1949年以後五十年，台灣地區地方自治法規之主要依據是「台灣省各縣市實施地方自治綱要」，爾後經1994年「省縣自治法」制定施行以及1999年所頒布施行之「地方制度法」兩次大的變革，對地方自治而言，是否產生不同的影響？因此，「自治志」的內容應說明不同時期、不同法規下地方自治發展的情形，並做深入分析與討論。

第三、內容應包括地方派系之敘述：戰後五十年在地方自治過程中導致地方派系之形成，亦可視為地方自治之產物。日治時期就有因官選街庄長而產生派系的對立，到了戰後，選舉更成為地方派系最好的催化劑，像台中縣、彰化縣、苗栗縣、高雄縣都是派系對立嚴重的縣市，台中縣的地方自治史可說就是一頁地方派系發展史<sup>52</sup>，王良行教授亦認為地方自治與政黨、派系有密切之關係<sup>53</sup>，因此「自治志」的內容應包含地方派系的敘述。

51 張勝彥總編纂，張勝彥、洪麗完撰述，《臺中縣志卷首第一冊—序、凡例、綱目、輿圖、史略》，頁2。

52 王靜儀，〈臺中縣地方派系之形成背景與組織結構（1951—1987）〉，《臺灣文獻》54：3（台灣南投：國史館臺灣文獻館，2003年9月），頁311。

53 王良行，〈鄉鎮志撰修的新取徑〉，收錄於《海峽兩岸地方史志、地方博物館學術研討會論文集》（台灣南投：臺灣省文獻委員會，1999年6月），頁245。

第四、應多進行田野調查：纂修志書所需之資料，大體有兩類：一類是文獻記載，一類是調查訪問資料。調查訪問資料包括口述訪談、實地實物的考察測繪、民間傳說等。<sup>54</sup>「自治志」的內容在文獻資料方面雖較容易取得，如各項選舉的選舉實錄、選舉概況等等，亦有賴田野調查，尤其可藉由縣長、鄉鎮長、村里長等公職人員或民意代表如省議員、縣議員、鄉鎮民代表的抽樣口述訪問，來瞭解地方自治工作的實際運作情況，還有鄉鎮自治、縣政發展概況，這些活的資料可以補文獻史料之不足。

第五、縣市志「自治志」纂修的理想人選，是具「政治學」或「公共行政學」背景的學者來負責。「自治志」纂修水準的提升，有賴大批具專業背景學者的積極投入與奉獻。理想的縣市志「自治志」之纂修，相關內容宜作適當的剪裁，多進行田野調查如口述訪問，相關內容應加以統整，避免不必要的重複。地方自治法規的演變應說明與分析，地方派系是地方自治的產物，應該在「自治志」中加以敘述討論，而大量具專業背景學者能夠投入修志事業，有助於「自治志」纂修水準的提升，應是可參考的方向。

## 六、結論

所謂地方自治，即管理地方事務的權力掌握在人民手上，由人民選出的首長或民意代表，依據民意行使權利。戰後台灣地方自治法規幾經更迭，其中以1994年制定施行之「省縣自治法」及1999年所公布實施之「地方制度法」最具劃時代意義。1949年至1990年間皆依據「台灣省各縣市實施地方自治綱要」，由於國民黨運用行政資源與提名策

54 來新夏，《中國地方志》（台北市：臺灣商務印書館，1995年），頁198—200。

略，在地方自治的過程中，台灣各縣市產生了地方派系。目前已出版的縣市志中，有《宜蘭縣志》等七部志書有「自治篇（志）」，大抵屬於1994年「省縣自治法」制定施行之前所編纂者為多，其中《臺中縣志·自治篇》與《臺北縣志·自治志》二本志書尤為其中具時代意義者。其他志書有見於「選舉志」者，亦有見於「政事志」者，根據本文的討論，「自治志」在縣市志纂修的發展過程中，具有一定的重要性，應單獨成志加以敘述。

有關「自治志」之內容，應包含當地地方自治之沿革，即明清時期的街庄鄉治組織、日治時期的「自治行政」、戰後地方自治籌辦與實施的概況以及各式公職人員及民意代表之選舉情形。戰後五十年在地方自治過程中導致地方派系之形成，亦可視為地方自治之產物，因此「自治志」應包含地方派系形成背景、組織結構之敘述。

就二部志書的體例而言，《臺北縣志》總編纂盛清沂提出史法體例，《臺中縣志》總編纂張勝彥則認為：方志纂修應具自由發展性，沒有必要既定模式，況且每個地方都有其特殊性，只要符合學術嚴謹性即可。就綱目而言，盛氏主張以現有事類，統整史實，使類自成卷。張氏則認為：綱目內容需具當代性，應讓綱目之形式和內容反映當代人的生活內涵和面貌，地方志的功用之一是提供當代的當地人，藉由地方志去了解其歷史，去認識創造歷史舞台的當地自然環境，因此綱目之設計應具有當代性及當地性。

就內容而言，《臺中縣志》對於日據時期及光復後行政區域之調整劃分敘述，因與「行政篇」內容多所重複，應加以統整。有關光復後地方自治之實施以及民意機關的建立部分應與「選舉志」結合，除了自治機關、民意機關之建立、相關職務的權限之外，也把自治機關首長如縣長、鄉鎮長之選舉、各級民意代表如立法委員、國大代表、省議員、縣議員、鄉鎮民代表之選舉納入。《臺北縣志》「自治志」將原屬台北縣之士林、北投兩鎮劃歸之陽明山管理局納入台北縣地方自治之執行區

域，是較不妥之處，因為陽明山管理局直屬台灣省政府，所以相關內容應予以刪除。

就史料運用而言，《臺中縣志》在敘述明清時期地方制度引用相關資料如〈淡新檔案〉並非今台中縣縣境之史料，且有些是作者的推論，不見得客觀正確。日據時期的地方自治部分，《臺中縣志》雖然羅列了1920—1945年之台中州協議會員、台中市協議會員、台中州內各街庄協議會員名單，卻沒有敘述日治時期街庄協議會的組織、街庄長的職能及街庄長輔助機關如街庄助役、區總代、區委員的工作內容，無法使讀者瞭解日治時期地方自治的運作狀況。而《臺北縣志》在這部分則介紹地相當詳盡，如能補充州會、市會、街庄協議會員名單，內容將更充實。另外，《臺中縣志》此章作者吳密察認為日據時期之地方自治是一種偽裝自治，但根據李若文之研究，日治時期之街庄協議會已有近代民主政治的意味，有助於台人自我意識和社會自主性的成長。因此吳氏之論點是否有再商榷之空間？光復後的地方自治部分，《臺中縣志》此章敘述之各項民意代表任期與完成出版時間有十幾年的資料斷層，纂修時間斷限應再延長。《臺北縣志》此章因與選舉的部分結合，故呈現充實而完整的面貌。

從本文討論的二部志書「自治志」的內容來看，相關篇章應加以統整，避免與「行政篇（志）」重複，應與「選舉志」結合。「自治志」相關篇章記載一地的自治沿革，除了文獻史料之外，應多進行田野調查、口述訪問；具「政治學」或「公共行政學」背景之學者的參與有助於「自治志」纂修水準的提升；內容應清楚標記註釋及資料來源，以便讀者查閱相關參考資料，也是負責任的纂修態度。

本文評論《臺中縣志》之「政事志·自治篇」與《臺北縣志》之「自治志」，雖指出其缺漏、錯誤與不足之處，但若對照同時期台灣的縣（市）志「自治篇（志）」，可發現二部志書之「自治篇（志）」仍極具參考價值。《臺北縣志·自治志》為1950年代文化改造氣氛下，

文獻派修志的代表；《臺中縣志·自治篇》為1980年代學者纂修縣市志的代表，對台灣方志而言，均有其時代意義與貢獻。

臺灣文獻

第五十八卷第二期



～引用書目～

張勝彥總編纂，張勝彥、洪麗完撰述

1989 《臺中縣志卷首第一冊－序、凡例、綱目、輿圖、史略》。

台灣台中：台中縣政府。

張勝彥總編纂，張勝彥、吳密察、鄭梓撰述

1989 《臺中縣志・政事志自治篇》。台灣台中：台中縣政府。

盛清沂總編纂

1960 《臺北縣志卷首》。台灣台北：台北縣文獻委員會。

盛清沂總編纂，金惠撰述

1960 《臺北縣志・自治志》。台灣台北：台北縣文獻委員會。

盧世標總編纂，陳天培撰述

1969 《宜蘭縣志卷三政事志・自治篇》重刊本。台灣宜蘭：宜蘭縣文獻委員會。

趙璞總編纂，趙璞撰述

1982 《嘉義縣志卷十一自治志》（一）（二）（三）。台灣嘉義：嘉義縣政府。

申慶壁總編纂、申慶壁撰述

1994 《續修花蓮縣志卷十自治行政志》。台灣花蓮：花蓮縣政府。

張永堂總編纂，吳密察、鄭梓撰述

1997 《新竹市志卷三政事志上冊・自治篇》。台灣新竹：新竹市政府。

顏尚文總編纂、江淑玲編纂

2002 《嘉義市志卷五政事志下冊・第六篇、地方自治篇》。台灣嘉義：嘉義市政府。

## 周璽總纂

- 1957 《彰化縣志》。台北市：臺灣銀行經濟研究室，臺灣文獻叢刊第一五六種；原刊於清道光16年，1828年。

## 臺灣銀行經濟研究室編

- 1962 《臺灣中部碑文集成》。台北市：編印者，臺灣文獻叢刊第一五一種。

## 臺灣銀行經濟研究室編

- 1971 《淡新檔案選錄行政編初集（上）、（下）》。台北市：編印者。

## 戴炎輝

- 1984 《清代臺灣的鄉治》。台北市：聯經出版事業公司。

## 泉風浪

- 1984 《台中州大觀》重印本。台北市：成文出版社。原刊於台中：自治論社，日大正11年10月，1922年。

## 台北州役所

- 1985 《台北州要覽》重印本。台北市：成文出版社。原刊於日昭和10年9月，1935年。
- 1984 《台北州管內概況及事務概要》第一冊重印本。台北市：成文出版社。原刊於日大正12年10月，1923年。

## 碇川喜代治、李寶同編

- 1984 《台北州街庄志彙編》共五冊重印本。台北市：成文出版社。原刊於日昭和8—11年，1933—1936年。

## 台灣總督府編

- 1985 《台灣統治概要》重印本。台北市：成文出版社。原刊於日昭和20年，1945年。佐伯迪編
- 1999 《台灣地方自治》重印本。台北市：成文出版社。原刊於昭和10年7月，1935年。台北廣友會編
- 1999 《台灣自治名鑑》重印本。台北市：成文出版社。原刊於昭和11年5月，1936年。

林進發編著

- 1999 《台灣官紳年鑑》重印本。台北市：成文出版社。原刊於台北市：民眾公論社，昭和9年10月第四版，1934年。

來新夏

- 1995 《中國地方志》。台灣台北市：台灣商務印書館。

王世慶、郭嘉雄、廖財聰總纂

- 1998 《臺灣省文獻委員會志》。台灣南投：臺灣省文獻委員會。

許雪姬、林玉茹主編

- 1999 《五十年來臺灣方志成果評估與未來發展學術研討會論文集》。台北市：中研院台灣史研究所籌備處。

臺灣省文獻委員會編

- 1999 《海峽兩岸地方史志、地方博物館學術研討會論文集》。台灣南投：臺灣省文獻委員會。

盛清沂

- 1966 〈臺灣省通志稿整修擬目之商榷〉，《臺灣文獻》18：2。台灣南投：臺灣省文獻會。

張勝彥口述、詹素娟整理

- 1991 〈從《臺中縣志》的纂修談我的方志理念〉，《臺灣史田野研究通訊》20。台北市：中研院臺灣史田野研究室。

張勝彥

- 1998 〈編纂地方志之淺見〉，《方志學與社區鄉土史學術研討會論文集》。台北市：臺灣學生書局。

黃錦堂

- 1999 〈展望「精省」後地方自治法之發展〉，《新世紀智庫論壇》5。台北市：財團法人陳隆志新世紀文教基金會。

李若文

2002 〈日治台灣的自治行政（1920－1934）－以小梅庄為例〉，《淡江人文社會學刊》13。台北市：淡江大學。

王靜儀

2003 〈臺中縣地方派系之形成背景與組織結構（1951－1987）〉，《臺灣文獻》54：3。台灣南投：國史館臺灣文獻館。

臺灣文獻

第五十八卷第二期

