

編者的話

時間飛逝，轉眼間又屆期刊出版；新冠肺炎現蹤已兩年有餘，近日關注焦點則是起於非洲南端、新型變異株 Omicron 的各地擴散。觀諸世局，甫稍復興的全球政經秩序又臨挑戰；為因應變化，本刊在一年前規劃的專題論壇：「運動傳播—後疫情的重整與新視野」往後延期，2020 年東京奧運終於在今（2021）年八月落幕，但運動政治氛圍的高度變動仍大幅震盪，即將舉行的 2022 年北京冬奧，也遭遇美國政府及其聯盟諸國宣布的外交抵制。而在尼加拉瓜宣布與我斷交，以及疫情本土案例再次出現之後，臺灣的處境如何變化，我們也只能抱持熱情、靜觀變化。

只是在等待之際，卻聽聞傳播學領域早期開拓者之一的伊萊修·凱茲（Elihu Katz，1926-2021）以 95 歲高齡在以色列耶路撒冷過世。他積極活躍的身影是伴隨著幾本合作專著，如《親身影響》（*Personal Influence*）（Katz & Lazarsfeld, 1955）、《意義的輸出》（*The Export of Meaning*）（Liebes & Katz, 1990），以及《媒介事件》（*Media Event*）（Dayan & Katz, 1992）等讓人印象深刻，而凱茲參與合編的論文集，如《大眾傳播的使用：滿足研究的當代視野》（*The Uses of Mass Communication: Current Perspectives on Gratifications Research*）（Blumler & Katz, 1974），以及《傳播研究的典律文本：典律存在嗎？該有嗎？這些怎麼樣？》（*Canonic Texts in Media Research: Are There Any? Should There Be? How About These?*）（Katz et al., 2002）等，更標記了傳播思潮中的關鍵轉折，包含有限效果論、使用與滿足、積極閱聽人，到媒介儀式的揭示，繼而訴說了電視時代的文化特質。2017 年，他以正視社群媒體的反省視角與他人共同發表〈尋求退休的六個概念〉（*Six concepts in search of retirement*）一文，有系統地對一些老概念，如意見領袖、兩級傳播、選擇性接觸、理慾糾葛（cross-pressure，亦可譯為天人交戰）、沉默螺旋，以及涵化理論等進行討論與探究；文中，他精彩地提出了概念退休情境成立的幾個判斷規範，並且精準地寫道：「我們同意這些概念可能仍是『好的思考方式』」，這種直至暮年仍勇於運用理性，清晰成熟的堅定姿態實在值得效

法。

本期專題「文化技藝與數位影像實踐」(Cultural techniques and the practice of digital image)，籌劃於研究者的來稿與檢視、審查者的聚焦與討論之間，幾經摸索才漸成形。此次專題收錄三篇文章，全是本刊「研究紀要」專欄、經過雙匿名審查而接受的論文。2019年，為配合教育部多元升等規劃，也為協助社群新進人員生涯需求，深化臺灣社會的變遷發展，故規劃更多類型的學術論文納入嚴謹的雙盲審查程序，從而提高論文發表對於研究人員的實質學術助益；發展數年之後，本類型稿件日多且與社會脈動緊密結合，在審查過程中獲得不少肯定。這是本專題籌組的重要背景之一，且期刊在2017年便曾有論壇「分流、匯流、媒介史：基德勒的媒介理論鉤沉」，處理在傳播學門內理論思潮的德意志主張。這期專題可視為是該期延伸，且聚焦在當代數位情境下的影像實踐。

基本上，「文化技藝」一詞讓人聯想到的是識字、閱讀、寫作、製圖等創造各種符號意義的文明行為，但從後設的層面來思考，這詞彙更強調的是媒介形式，以及與之相關的生態系統對人的「設定」(program)，確切指涉的則是人類實踐與物質層面有關的操作鎖鏈(chains of operation)：作為行動者，以技藝來使用器物，用以處理、傳輸或儲存，同時也踩進一個受到制約、反映特定價值的文化系統中並於之間「抉擇」。

第一篇文章〈文化技藝、媒介考古和控制論：德國媒介研究近況闡述〉是理論概念的釐清，係由南京大學新聞傳播學院助理研究員、專長電影與思想史研究的許媚媚撰寫，她是德國波昂大學漢學博士。在文中，她有系統地耙梳了德國傳播研究的歷史，從新聞學、大眾媒體、傳播學到媒介研究，繼而指出媒介研究者基德勒在揭示技藝的物質性，以及與其所傳遞或生產的對象緊密關聯時，並以「媒介決定我們處境」來清理人文主義的文化包袱之後，那種在體驗、意義與文化生產的物質過程中探索的思維理論，繼續拓展為德國今日媒介研究主流的三種學說思想：文化技藝、激進媒介考古，以及關注計算研究的控制理論。

而在數位影像的實踐領域，我們收納兩文，分別是致理科技大學應用英語系助理教授徐端儀，與清華大學藝術學院學士班教授邱誌勇共同撰寫的〈建構一場感知私有化的文化遊牧：陶亞倫虛擬實境藝術系列創作分析〉，以及臺北教育大學文化創意產業經營學系助理教授朱盈樺的〈當代攝影書實踐的後數位轉向：以《不多不少》為例〉。

前者關注的媒介是 1960 年代便已存在，近期則因元宇宙（meta-verse）概念而廣受注意的虛擬實境（virtual reality，簡稱 VR）現象，特別是在於藝術創作上的變化與發展；徐端儀和邱誌勇以獲得許多國際與本土獎項肯定的新媒體藝術創作者陶亞倫為對象，檢視其從上世紀末迄今的各種 VR 藝術作品，他們使用訪談方法，結合科技文化論述，討論 VR 科技藝術的沉浸美學與跨界實踐，如何在觀眾參與的共感聯覺式經驗（syn-aesthetic experience）中，建構一場感知私有化的文化遊牧（cultural nomad）。朱盈樺則以攝影書為對象，討論作為個人紀錄的肖像照片，如何在數位時代成為表現素材，繼而彰顯出一種後現代轉折的特殊性；整個評論開展於十九世紀新、舊媒介的結合，分析則對焦於二十一世紀數位技術普及後相關技術的再中介化過程，特別是在書本閱讀、電子瀏覽、螢幕觀看等變遷背景下攝影如何被再現（representation），繼而構成新文化的相關問題，如閱讀歷程、產製模式、傳播分發等。論文具體的開展是以法國藝術家蘇文（Thomas Sauvin）與日本藝術家小池健輔（Kensuke Koike）合作的《不多不少》（*No More No Less*）計畫為對象，處理的媒介包括各式相本、底片、照片、相冊、書籍等，分析的工具則是一系列與媒介化有關的理論概念，如再中介（remediation）、直感性（immediacy）、超媒介性（hypermediacy）等。

在一般研究論文部分，本期分別收錄中正大學傳播學系副教授陳怡璇、紐約州立大學水牛城分校傳播學系博士生劉桂君合著的〈臺灣同婚公投的 Facebook 集體行動框架分析〉、政治大學傳播學院教授江靜之〈從新聞組織看日常新聞查證：以臺灣四大報為例〉，以及暨南大學東南亞學系副教授張春炎〈民粹國家領導人及其線上防疫傳播之研究：以新冠疫情下菲律賓總統杜特帝的臉書為例〉等三篇文章。

陳怡璇與劉桂君透過內容分析、文本分析，以及深度訪談所組成的多重方法設計，揭示出同婚公投議題上社群媒體的特性，以及在此出現公共說理的行動框架，依序是「診斷問題」、「動員」與「責備政治」等框架。第二篇論文則是屬於傳統新聞範疇的研究議題，江靜之探討的是作為新聞媒體組織品牌價值極為關鍵的核心價值：「查證」，在臺灣的四大報紙中是如何實踐的？過往新聞查證研究多聚焦於記者個人，本研究則深度訪談 30 位報社記者與主管，在即時新聞「搶快」、「爭先」過程中，從組織角度探析日常新聞查證慣例的具體情況。結論指出，臺灣本地記者受訪時，完全沒人主動提及報社對於新聞查證的明文規範。對記者來說，「查證」起於新聞個案並在組

織故事、與主管／核稿者的互動過程中，所成形與改變的新聞慣例。最後一篇研究論文既屬於區域研究，也歸類於政治傳播的範疇，關注的是菲律賓總統杜特帝，於新冠肺炎全球流行之際，在社群媒體上的操作情形，作者張春炎以「防疫民粹主義傳播風格」加以描繪，將其視為是全球民粹國家的運作典型，同樣將 COVID-19 視為是社會共同敵人，但不同的是杜特帝並不反菁英，而是高度表揚自己的防疫政策、規劃和官員，並將問題解決的希望訴諸於中國疫苗。

而在不定期推出的專欄中，本期安排「典籍再現」的評介論文〈讓我們同心、共步良善〉，作者為瑞精工科技股份有限公司執行長，並在大學中教、學相長的羅旭華。在文中，他藉由三位任教於荷蘭高等院校的傳播學者 José van Dijck, Thomas Poell, & Martijn de Waal 寫於 2018 年的專書《平臺社會：連結世界中的公共價值》，討論生活環境中網路平臺之發展現況，及如何在當中捍衛我們過往追求的公共價值；書中的討論對於平臺的界定區分為資料、演算法、介面、所有權、商業模式，與使用者協議等六項，同時也將歐美平臺生態系統五家科技大廠（Big Five）：Alphabet-Google（谷歌）、Facebook（臉書）、Apple（蘋果）、Amazon（亞馬遜）與 Microsoft（微軟）的經驗作為說明案例，闡述這在新聞、交通、醫療，以及教育上的最新發展。

在本期七篇論文中，各種傳播實踐的具體過程都成為我們的實質關注，而傳播的類型包含有知識生產、數位技術、影像攝製、社會運動、新聞組織、社群媒體，以及平臺事業等，倡議的觀點與揭示的想法則是醞釀於未完成世界中人類行動的可能性，尤其是在物質性概念中體現著對媒介的認識，這種藉由沉浸、體驗、影像，到參與、傳遞、回首的種種，正以一種認真看待文化的媒介化方式，成為社會建構中極為重要的組成元素之一，繼而召喚一種美學觀念的完成與明朗，也將這種建構取徑的關懷與讀者們分享。

《傳播研究與實踐》出版已進入第十二年，繼十一卷嘗試更動封面顏色、英文編譯委由專業單位之後，本期在整個出版過程中展開一個更大幅度的調整，感謝副主編蔡珮與執編江信昱、徐暄洵的全力相挺，以及林昱萱、陳聖盈兩位助理的共同合作，在「團結真有力」的協調中，我們做了相當多的變革，從審查體制、期刊象徵、團隊文化，到編輯體例修訂、數位網頁經營，以迄審查流程數位化等，其中辛苦實難說道。而在未來發展與專題籌畫上，感謝編輯委員會成員，以及海內外編輯顧問們的提醒、建議與幫忙！

變革之一是在科技部獎勵下，為落實「開放近用」（open access）的精神

成立了新的數位網頁，將所有過期文章一併上線，方便讀者檢索、閱讀，更易於作者投稿與委員審查，並積極活化 Facebook，以及在網站上新規劃「科普傳播」專欄與 podcast 聲音產出，以落實學術社群及社會大眾的更多互動，也參與新一波平臺社會的建立；工作都已經開展，但還未全部就緒，資源缺乏，只能慢步向前，也請讀者體諒。

第二個則是期刊結束從一卷 1 期以來，便與華藝學術（Ainosco Press）聯合出版的合作案，轉由世新大學新聞傳播學院與舍我紀念館獨立出版、一葉設計團隊負責本刊後續的各項編務事宜。而在資料庫部分，本刊除了原先的華藝數位之外，同時與聯合百科、凌網科技等簽訂合作關係，以求作者們辛勤耕耘的研究成果，能讓更多人接觸。

第三個部分則是進行封面、封底，以及刊物 Logo 的徹底翻新，用色部分則配合彩通配色系統（Pantone Matching System）做出調整，試圖與年輕世代的潮流脈動形成更緊密的關聯，希冀期待可以實現，感謝鐘睦涵先生的用心設計和協助圓夢；封面設計的出發點是傳播在現實生活中的關鍵性，靈感啟發的源頭則是由德國數學家、天文學家莫比烏斯（August Ferdinand Möbius）在 1858 年揭示、被稱之為「莫比烏斯環」的構想，這個沒有起點與終點，所有由環上任一點出發，都會回到原點的連續結構，我們將其作為在自我與他者、個體與社會之間的統一體比喻，也是傳播啟動的兩個終端：我（I）與我們（We）；期刊曾在九年前（2012）刊載過相關討論的傳播思考，今年規劃變革時便由此出發，繼續延伸拓展。

感謝來自海內外各地同儕們的審閱協助，本期也羅列出近兩年的委員名單，致上崇高謝意；在投稿數量穩定增長下，本（2021）年的退稿率為八成左右，比起 2018 年至 2020 年的七成上下更為困難。這也顯示出作者投稿的辛苦與競爭，但我們戰戰兢兢、認真協助引導，希望能建立關注傳播者更為信任、可靠的發表環境。而最早由新聞報業的關注出發、歷經電影電視、電波廣播、印刷發行、傳播政策、廣告公關、行銷管理、資訊設計、攝影出版、口語溝通、數位遊戲、視覺設計到多媒體展現等等的異質衝撞，傳播繽紛的嶄新面貌正等待我們以研究論述來豐富，以深化臺灣社會中的學術內涵。

夏春祥

2021 年 12 月 31 日