

中國公共外交中海外華人參與之研究：以歐美的一些組織與活動為例

梁 文 興

(陸軍官校政治學系兼任助理教授)

摘 要

在中國推動公共外交之前，海外華人已參與和公共外交相關事務，但他們的動機是出自於愛國與民族情感，中國乃加以運用，並推動僑務公共外交，鼓勵他們向當地政府及公眾介紹中國國情與政策，使中國的公共外交在官方絕對控管下，出現少有的一股民間力量。

在歐美的華人參與尤其熱衷，他們以組織、社團或網路為平台，對當地政府決策與公眾輿論造成一定的影響，但由於多是自發與自主的行為，不願意受中國政府的管控的結果，使得他們的公共外交職能受限，也會損及整體公共外交的效能，這是中國想要納入非政府組織與公眾為公共外交的執行主體時，似乎須面對的問題。

本文先歸納出中國海外華人在公共外交的參與背景、現況與特性，再從一、中國對華人參與公共外交的預期；二、中國在海外公共外交的運作；三、歐美公眾對中國形象的反應；來評析華人的參與效能及對中國公共外交的影響。

關鍵詞：公共外交、海外華人、非政府組織、軟實力

* * *

壹、前 言

Public Diplomacy 一詞，中國譯為公共外交，此一名詞最早是於 1965 年，由美國佛萊契爾法律外交學院的愛德蒙·格里恩 (Edmund Gullion) 所提出，定義為「處理公眾對外交政策形成與執行時的觀點與影響。包含了傳統外交之外的國際關係；由政府來培育它國民眾的輿論；國家間彼此非官方組織與利益團體的互動；外交事務的報導及其對政策的影響；傳播界彼此的溝通、外交官與記者間的溝通；不同文化間的溝

通。公衆外交的核心概念就是一種資訊與觀念的跨國流動」。^①

中國近來推動公共外交較典型的例子是北京共識 (Beijing Consensus) 在發展中國家受歡迎的程度已超越華盛頓共識 (Washington Consensus)，^②並於 2010 年推動峰會外交與世博外交。^③中國不斷地在國際間塑造其是一個能信任與負責的正面形象，也能針對不同區域或對象用不同的宣傳標的，例如強調和平崛起主要是針對亞洲地區的人民，解釋人權狀況則是對歐美地區；在各種白皮書中去說明政策；運用在海外的僑胞推廣文化及替政府遊說，^④其他還有廣設孔子學院、透過國外媒體作為宣傳中國官方意見的橋樑、爭取成為主要國際競技、展覽與文化交流的主辦國以增加能見度。^⑤

相較於對國內公衆對公共外交參與的一些限制，中國對海外華人的參與則抱持樂觀其成態度，欲使海外僑胞成為促進中國與住在國各領域合作交流的友好使者。^⑥其實在其推動公共外交之前，在海外許多自發性的民間組織已存在多年，以美國為例，較有名有協助中國現代化的「1990 年學社」，及以美籍華人拉攏中美關係的「華裔百人會」、「中國旅美社會科學教授學會」等，雖然他們早期是為了爭取自己在當地的利益而成立，但隨著由中國移出的青年及移民新世代越來越多，人數有取代第一代老僑或出生在當地的華僑之趨勢，他們有的積極參與外交活動，例如華裔百人會，但像 1990 年學社及旅美社會科學教授學會等學術性組織，則是透過對中國現代化與中美關係的政策研究來表達他們對公共外交的關心。^⑦

因海外行為較不受官方的諸多限制，因此本研究在選擇有關中國公共外交的主題時，乃以海外華人的參與作為分析的主軸，據此檢視對公共外交發展的影響。另外，選擇此面向及主軸來分析其公共外交的原因，在於這類彼此關連性的文獻較為少見。本文分為三個部分：一、從政策面探討海外華人參與公共外交的背景因素。二、從幾個案例分析華人參與的現況。三、據此來分析對中國公共外交發展的影響。

註① “What is Public Diplomacy?,” *Public Diplomacy Alumni Association Website*, <http://www.publicdiplomacy.org/1.htm>.

註② Brian Hocking, “Rethinking the ‘New’ Public Diplomacy,” in Jan Melissen ed., *The New Public Diplomacy: Soft Power in International Relations* (New York: Palgrave MacMillan, 2007), p. 35.

註③ 「楊潔篪就中國外交政策和對外關係答中外記者問」，中華人民共和國外交部網站，<http://www.fmprc.gov.cn/chn/pds/sp/t662298.htm>。

註④ Ingrid d’Hooghe, “Public Diplomacy in the People’s Republic of China,” in Jan Melissen ed., *The New Public Diplomacy: Soft Power in International Relations* (New York: Palgrave MacMillan, 2007), pp. 95~97.

註⑤ 李明，「中共公衆外交的策略與成效」，發表於公衆外交學術研討會（台北：國立政治大學外交學系主辦，2009 年 6 月 26 日），頁 13~14。

註⑥ 「全國僑務工作會議首提『僑務公共外交』」，新華網，http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/overseas/2011-10/22/c_122186229.htm。

註⑦ 孔秉德、尹曉煌，*美籍華人與中美關係*（北京：新華出版社，2004 年），頁 232。

貳、中國公共外交的意涵與文獻探討

雖然公共外交一詞在 1965 年就被美國提出，在中國官方文獻的出現卻是近幾年的事，例如 2009 年總書記胡錦濤提到「要加強公共外交，開展各種形式的對外文化交流活動，扎實傳播中華優秀文化」；^⑧ 2011 年提出「僑務公共外交」，鼓勵海外僑胞以多種方式向住在國政府及主流社會介紹中國的基本國情、發展道路和內外政策等。^⑨但在這之前，同樣是以民間為力量，與公共外交相類似的「民間外交」卻存在許久，兩者最大的差別在於政府主導的強弱度，公共外交是由政府所主導策略，包含了意圖、傳達意旨與目標，只是行為主體區分為官方與民間。民間外交大致上是當事者各自基於促進雙方交流或和合的關係的自主行為，雖是政府外交的一部分，但政府原則上不作太多的干涉，故公共外交不等同民間外交。而此區別可能是中國近來大力推動公共外交的主因，可藉此型塑民間尤其是海外華人的愛國主義與對祖國的忠誠感，運用他們的影響力向外國公眾宣揚國家形象與立場，例如傳達和平統一台灣理念與反制海外法輪功對中國當局的批判，來維護國家利益與中共政權的合法性，使他們成為政治的遊說者，進而影響當地國的政策。^⑩

中國的公共外交主要定義為「通過傳播、交流等手段，向本國的公眾、外國公眾介紹本國的內外政策，以便增進瞭解，減少誤解」。執行的主體大致包括政府、社會菁英和普通公眾三個方面，其中政府是主導，社會菁英是中堅，普通公眾是基礎。簡言之，中國公眾外交的基本任務是向世界說明中國，幫助國外公眾理解真實的中國」。^⑪如圖 1。

公共外交目的在於獲取國內外公眾的理解、認同與支持，爭取民心民意，樹立國家和政府的良好形象，營造有利的輿論環境，維護和促進國家的根本利益，消除外界對中國威脅或崛起的疑慮，積極引導國際社會樹立客觀全面的中國觀，更能理解中國的歷史文化、發展道路、治國理念、內外政策，樹立與維護中國和平、發展、合作與負責任的國家形象，增加國際話語權，確保國家發展戰略和外交方針、政策順利實施。^⑫並將其列為追求軟實力的工具。中國欲建立有自我特色的公眾外交，特色有一、廣泛性：須面向社會各階層，包括官方與民間的各種雙、多邊對話交流，涵蓋經濟、教育、人文、傳媒、科技、體育、軍事等領域。二、互動性：不是單向灌輸，而是注

註⑧ 「胡錦濤等中央領導出席第 11 次駐外使節會議」，新華網，http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/politics/2009-07/20/content_11740850_1.htm。

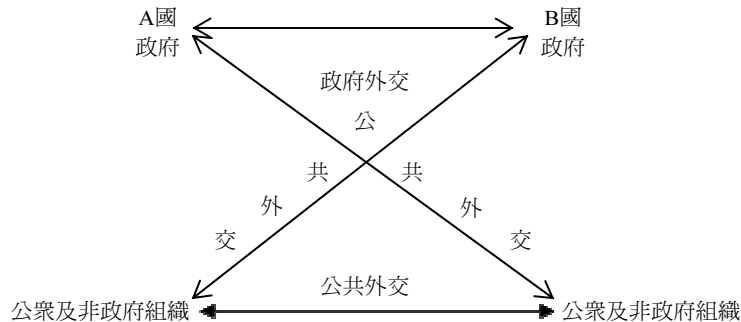
註⑨ 同註⑤。

註⑩ Elena Barabantseva, "Trans-Nationalising Chineseness: Overseas Chinese Policies of the PRC's Central Government," *ASIEN*, No. 96 (July 2005), pp. 23-27.

註⑪ 趙啓正，「中國登上公共外交世界舞臺」，中國網，http://big5.china.com.cn/international/zhuanti/2010-05/25/content_20113970.htm。

註⑫ 楊潔篪，「努力開拓中國特色公共外交新局面」，求是（北京），2011 年第 4 期，頁 43-44。

圖 1 中國公共外交與政府外交的互補



資料來源：同註⑪。

重通過雙向交流，達成理解和共識。政府通過公眾外交對公眾民意產生影響，民意也對政府決策產生反作用。三、間接性：政府只是發揮組織、推進作用，由媒體、民間組織、智庫、學術機構、知名人士及普通民眾活動為主。^⑬

中國認知到一旦國內的非政府組織與人民涉入國際事務越深，可能會擴大到民主政治或其他領域，危及中共政權的合法性，^⑭且國內整體與成熟的公民社會仍未成形，雖有民間對民間的交流，但這些交流仍受到官方的控管，^⑮故較少讓非官方的行為體去從事與外交相關的活動。所以原則上只在海外地區運用當地的社群、組織、網絡進行公共外交，但當地傳媒、網路、事件與議題的設定、宣傳與發行等還是受國家所控制，例如中央電視台海外頻道、中國國際廣播網的中國之音、新華社、人民日報及平面媒體的海外版等多是國營，發行內容仍須經過官方審查與監督。^⑯

雖然公共外交的意涵非常廣泛，但受限於官方過於主控的影響，若依圖 1 公共外交與政府外交的互補來看，目前其公眾外交只全面做到政府對政府、政府對民間，主要還是偏重在國家形象的建構與對外政策宣傳，又基於起步階段，海外華人能自主發揮的空間並不多，由於有關海外華人參與的文獻不多，無法清楚界定他們的角色與職能，本文試圖從現有的文獻中，找出他們在與公共外交有關的參與行為，再以上述的目的與特色作為指標來評析其參與的效能，及對中國公共外交發展的影響。

目前的文獻，一、在主題上，似乎無特別對中國海外華人在公共外交參與的研究；與海外華人有關的主題，多是和中國、中美關係與華僑政策的議題放在一起；與中國公共外交有關的主題，則多是和官方或國家立場，較少從公眾或非政府組織的立場放在一起。二、在內容上，上述文獻大致被分別歸類（一）政策與觀念（二）現況

註⑬ 同前註，頁 43。

註⑭ Ingrid d'Hooghe, "Public Diplomacy in the People's Republic of China," p. 103.

註⑮ Ingrid d'Hooghe, *The Rise of China's Public Diplomacy* (Netherlands: Netherlands Institute of International Clingendael, 2007), p. 25.

註⑯ Ingrid d'Hooghe, "Public Diplomacy in the People's Republic of China," pp. 89, 96.

陳述（三）個案分析等三個面向。在政策觀念方面，有黎海波；^{①⑦}楊潔篪；^{①⑧}一些來自官方的說法；^{①⑨} Shih-Ping Fan 說明中國的華僑政策與相關決策機構。在現況陳述方面，例如 Ingrid d'Hooghe 提到中國運用海外的僑胞來推廣文化及替政府遊說等；^{②⑩} Ingrid d'Hooghe 的另一文獻則提到中國鼓勵藉由國際學術、商業與文化交流、合作來推動人民外交等；^{②⑪} Nicholas J. Cull 在公共外交的方式提到中國近來致力於人民對人民間的交流，希望扭轉群眾對中國的一些負面觀點等；^{②⑫} Elena Barabantseva 在中國對海外華僑的政策中提到上一段的變化等；^{②⑬} 孔秉德、尹曉煌認為一些美籍華人學者已成了華盛頓與北京間的中間人，除了影響他國，也能影響國內政策的制定。^{②⑭}在個案陳述方面，Barry Sautman 及 Li Yang 則是針對 2008 年歐美的華人發動一連串以支持北京奧運及抗議西方媒體對中國不實報導的遊行之事件來分析公共外交；^{②⑮} Christopher J. Finlay 及 Xin Xin 也是以 2008 年海外華人支持北京奧運的大遊行事件，只不過地點為美國與日本。^{②⑯}

除盡量補充上述文獻之不足，本文基於以下原因：一、海外華人參與和公共外交相關的行為早在中國有公共外交之前就開始；二、華人的參與基本上是以組織與社團為單位，由於數量太多，故以幾個有規模、不同類型的代表、全國或跨國性的組織與活動為分析個案；三、歐美地區乃全球華人主要聚居所在，但當地公眾對中國有負面印象比例大於第三世界或發展中國家，尤其是美、英、德、法等國家，為中國公共外交的重點區域。本研究架構先歸納出中國海外華人在公共外交的參與背景、現況與特性，再從一、中國對華人參與公共外交的預期；二、中國在海外公共外交的運作；

註①⑦ 黎海波，「美籍華人與中國公眾外交：可行性與發展方向」，河南師範大學學報（河南），第 37 卷第 2 期（2010 年 3 月），頁 91~95。

註①⑧ 楊潔篪，「努力開拓中國特色公共外交新局面」，頁 43~46。

註①⑨ 請參閱「外交部發言人馬朝旭暢談中國公共外交新發展」，中新網，<http://www.chinanews.com/gn/news/2009/12-31/2047822.shtml>；「賈慶國：有效開展公共外交的六個基本條件」，中國網，http://big5.china.com.cn/international/zhuanti/2010-06/02/content_20169601.htm；「孫萍委員呼籲：成立民間機構，推進公共外交」，人民政協報（北京），2010 年 3 月 15 日，第 B03 版。

註②⑩ Ingrid d'Hooghe, "Public Diplomacy in the People's Republic of China," pp. 95~97.

註②⑪ Ingrid d'Hooghe, *The Rise of China's Public Diplomacy*, p. 21

註②⑫ Nicholas J. Cull, "China's Propaganda and Influence Operations, its Intelligence Activities that Target the United States and its Resulting Impacts on US National Security," presented for the U.S.-China Economic and Security Review Commission 111th Congress 1st Session (Washington, D.C.: U.S.-China Economic and Security Review Commission, 2009), pp. 5~9.

註②⑬ Elena Barabantseva, "Trans-Nationalising Chineseness: Overseas Chinese Policies of the PRC's Central Government," pp. 23~27.

註②⑭ 孔秉德、尹曉煌，美籍華人與中美關係，頁 232。

註②⑮ Barry Sautman and Li Ying, *Public Diplomacy from Below: The 2008 'Pro-China' Demonstrations in Europe and North America* (Los Angeles: Figueroa Press, 2011), pp. 1~78.

註②⑯ Christopher J. Finlay and Xin Xin, "Public Diplomacy Games: A Comparative Study of American and Japanese Responses to the Interplay of Nationalism, Ideology and Chinese Soft Power Strategies around the 2008 Beijing Olympics," *Sport in Society*, Vol. 13, No. 5 (June 2010), p. 891.

三、歐美公眾對中國形象的反應；來評析華人的參與效能及對中國公共外交的影響。

有關海外華人的定義，主以長期定居的華僑、華裔與其後代，加上留學生、商人等其他在當地居留的中國人。中國又將華僑分為第一代（早期）與新一代，由於第一代早在中華人民共和國成立前就有，故泛指來自中國大陸（含香港及澳門）與台灣的移民；至於新一代的算法則從 1950 年其建國之後，但因 1970 年後移民國外、留學的人數比前者明顯增多，且不管年齡、教育程度、面臨問題與對祖國服務及參與心態，也有較大差別，也有人以此年份為區隔。

最後，在研究方法上，雖然研究對象主要是幾個組織或社群，但基於原因一、只是初探其現有的職能或案例，找出與官方在公共外交之特定議題的冀望有何落差，偏向制度面的探討，較非在行為上的深究或比較；二、因這些組織分散於歐美各地；所以並未採取屬於田野調查的深度訪談及問卷調查法，而以文獻內容分析法為主。

參、海外華人參與公共外交的因素

由於早期移民國外的華人並無中國與台灣原籍之分，無法正確地估計其中屬於中國的人數，目前已知移民海外的華人已超過 3 千 500 萬人，^⑦此數目還不包含非移民身分的居留，例如留學生、商人及眷屬等。雖然中國致力於公共外交是近年來的事，但他們的相關的作為早已存在，只是動機與目的不同。中國當局察覺他們對當地的影響，但因中國政府缺乏對海外華人的管轄權，要他們在異鄉能自發性地為國服務絕非易事，除非激起他們的民族情感與熱愛祖國情操，所以 1978 年開始就因應不同時期的國家戰略或任務，而調整對他們的政策，這些政策的改變也強化了他們的參與度。

國父孫中山先生曾說「華僑為革命之母」，民國以來以華僑為主的華人參與國內的政治、經濟與社會等事務並不陌生。1949 年中國建政後，華僑政策的演變大致以 1978 年改革開放為分界，在這之前有：一、1949 至 1954 年的「華僑應在政治上認同、經濟上協助建設新中國」，主要在於號召海外僑胞團結在中央政府的周圍，組成海外統一戰線，反對美國對中國的外交、軍事封鎖，及打擊國民黨勢力。二、1954 至 1959 年的「華僑應歸化於當地」，主要在於國家缺乏相應的軍事、經濟實力保護華僑在當地的利益，因此鼓勵華僑歸化當地被認為是對他們的生存與利益最好方式。三、文革期間，華僑華人被視為資產階級，其在國內的眷屬就被視作社會主義的改造對象，海外關係成為人們避之唯恐不及的污名，僑務工作基本上處於停頓狀態。^⑧

不同於改革開放前的政府對華僑消極對待或管理心態，1978 年後，一、僑務政策目標是配合黨和政府的中心任務，保護華僑的正當權益，發揚愛國、愛鄉的傳統，鼓勵華僑自願加入當地國籍，促進祖國與所在國的合作與交流。並要求（一）防止將華

註⑦ Shih-Ping Fan, "The Meaning of Diplomacy Policy on the China's Present Overseas Chinese Affairs," *International Area Review*, Vol. 13, No. 2 (Summer 2010), p. 235.

註⑧ 莊國土，*華僑華人與中國的關係*（廣州：廣東高等教育出版社，2001 年），頁 24-304。

人做為華僑對待，注意華僑與華人的國籍界限；（二）將華人僅作為外國人，但不和一般外國人等同看待，應照顧華人與華僑共同民族感情和利益。^②二、鼓勵至海外留學與移民而產生的「新移民」現象，^③相較過去一再強調在外學子或學者要立即「海歸」服務的立場，此時期鬆綁了出境與移民法令，不一定要他們回國，在海外也能為國服務，而希望這些包含學者、學子等在中國長大的海外新移民，能建立與當地政府的密切關係，當時這種大量優秀人才出國留學並留居國外尤其是北美地區的現象，一度被不少國內人士批評為「智力流失（Brain drain）」現象，^④但這種由海歸服務→在海外為國服務演變結果顯示，以美國為例，約 13 萬位非當地出生的工程師中，就有 3 萬多來自中國；而全美屬頂尖教授行列中就有 2 至 3 成比例來自中國；另外，主要美中關係企業的代表也有 65%來自於中國。^⑤值得一提的是，1990 年前，由於國家建設需要大量資金與技術，早期僑匯又是國家外匯收入的主要來源，所以當局鼓勵他們將僑匯匯回，並投資國內的建設，^⑥之後，中國成為世界外匯存底排名第一國家，資本由進口改為出口導向，海外華人乃逐漸擴大收購歐美的公司、企業，^⑦更強化了他們在當地的影響力。

這些在 1970 年代以後在中國受過教育，出國時多是 20 至 30 歲的新移民，占當前海外華人數約 60-80%比例，加上中國在海外廣設華僑學校，並受中國政府的資助與管理，僑校教育的核心是培養愛國主義及效忠自己的祖國，^⑧所以較第一代華僑更有祖國與民族至上的觀念，尤其歐美先進國家的中國新移民多屬於中、高級知識份子，當他們感受到國家對海外華人的重視，以及經濟崛起帶動國力的成長，在中國問題上例如呼籲美國應促進大陸與台灣的統一、一個中國、反對美國就人權問題制裁中國等立場，多與中國政府一致。^⑨

於是這些新移民被中國視為在海外傳達國家立場與理念，改善與他國關係的主力，藉由他們宣揚國家的發展與成就，企圖將其影響力用至政治層面，在中國政府的協助下，建立一些立場傾中、以宗親、地區及職業性的組織，拉攏後續移民的加入，通過組織的聯繫成為聯絡海外華人的重要管道，這些組織除成為移民者與其祖國間重要橋樑外，更是影響他國政策與公眾輿論及立場的重要單位。^⑩

註② 同前註，頁 293。

註③ 新移民現象，是指中國改革後所掀起的移民至海外的熱潮，他們除來自大陸內地、也含香港、台灣及東南亞等國。請參閱 Elena Barabantseva, "Trans-Nationalising Chineseness: Overseas Chinese Policies of the PRC's Central Government," p. 15.

註④ 莊國土，*華僑華人與中國的關係*，頁 301。

註⑤ Elena Barabantseva, "Trans-Nationalising Chineseness: Overseas Chinese Policies of the PRC's Central Government," pp. 15-21.

註⑥ 莊國土，*華僑華人與中國的關係*，頁 267。

註⑦ Shih-Ping Fan, "The Meaning of Diplomacy Policy on the China's Present Overseas Chinese Affairs," p. 247.

註⑧ 僑務工作指南編委會，*中華人民共和國僑務工作指南*（北京：華商出版社，2007 年），頁 246。

註⑨ 孔秉德、尹曉煌，*美籍華人與中美關係*，頁 99-100。

註⑩ Elena Barabantseva, "Trans-Nationalising Chineseness: Overseas Chinese Policies of the PRC's Central Government," pp. 19-24.

綜合上述，早期華人參與當地政治或與其祖國有關事務，主要是基於個別生存利益的自發性舉動，較非來自中國當局的要求，所以自有一套參與的行為模式；中期，在中國政府開始借重及運用他們在當地的影響之際，因經濟改革見效而調寬政策，即使來自當局的要求參與，他們也不排斥；後期，因新移民占了海外華人的多數，當政府要求他們介入更多與中國議題有關的國際事務時，基於他們先前在國內受過的教育，他們能很快地融入其中。於是，即使中國進行公共外交是近幾年的事，但對他們來說卻是駕輕就熟，這點和公民社會仍處於起步階段的中國國內環境來說，有很大的不同，也有較多研究的空間。

肆、華人參與的現況與分析

在分析華人參與公共外交的行為時，由於組織大致是海外華人參與的基本、重要單位，故以此作為主要研究對象；又因在歐美的組織很難計數，所以先排除純粹是聯絡、維繫彼此情誼等非涉及公共外交的組織，並以幾個規模較大或全球性的為主；因公共外交的範圍廣泛，基於愛國情感及民族主義出發點又是他們參與的動機，在議題選定上乃以中國和歐美國家普遍的歧見，如西藏、人權、台灣、中國是威脅或機會論等為主，該類是在政府的支持下與華人參與最多的活動，冀求改變外國公眾及政府對上述議題的觀點，從此較能顯示出他們參與心態與當地國的反應，希望能從共同議題與事件找出在不同地區及組織間有何特點。

一、華裔百人會 (committee of 100)

1989 年創設於美國，宗旨為促進美國與中國的關係，及提高華裔美國人對美國生活的參與感；會員多位居美國各階層或職業的高領導階級，^⑳例如建築師貝聿銘、音樂家馬友友、前柏克萊加州大學校長田長霖、美國首位華裔州長駱家輝、美國首位華裔女市長陳李婉若、流行性疾病研究專家何大一、雅虎網站創辦人楊致遠、慈善家唐仲英、台積電董事長張忠謀和華人女作家張純如等人。^㉑其大事紀要與中國有關的如表 1。

註 ⑳ “Mission,” *Committee of 100 Website*, <http://www.committee100.org/aboutus/aboutus.htm>.

註 ㉑ 「百人會」，維基百科網，<http://zh.wikipedia.org/wiki/%E7%99%BE%E4%BA%BA%E4%BC%9A>。

表 1 百人會近年與中國相關之大事紀要

年份	大事紀要
1998年	受白宮委託，撰寫美中關係白皮書「求同存異」，前總統柯林頓訪中期間發表講話時，曾援引此白皮書的重要內容。
2001年	組織代表團訪問中國，並拜會國務院總理、人大委員長等領導人，聽取中國官方對台灣問題的立場和態度，接著訪問台灣，與前總統陳水扁及當時國民黨主席連戰會談。
2005年	舉辦招待會，慶祝「中國節」，有150多名美國政府官員及國會議員出席。
2006年	在華府協辦歡迎國家主席胡錦濤訪美的晚宴。
2007年	一、啟動「華盛頓推廣會議」，以加深華府政策圈對中美關係的理解。二、授予將卸任副總理的錢其琛「中美關係傑出貢獻獎」。三、在華盛頓發表百人會主持的「中國人與美國人對彼此的態度」民調結果。
2010年	由何大一率領的代表團訪問台灣，拜會馬英九總統、吳敦義院長及外交部長。
2011年	在國會山莊舉辦「介紹中國」研討會，70多名美國國會議員及助理出席該活動。

資料來源：“Committee of 100 Highlights 1989–Present,” *Committee of 100 Website*, <http://www.committee100.org/aboutus/files/c-100-highlights-English-06Jan2012.pdf>.

百人會和一些其他歐美地區類似組織一樣，由於其會員組成及經費並非來自中國官方或受其主要影響，所以它的活動是出於自發性，即使他們接待中國領導人的訪美，也多是出於禮貌性的舉動，但由於會員和中國有相當淵源者居多，所有仍有某種程度基於愛護祖國，政治立場有偏向中國之勢。^⑩值得一提的是，他們除了希望影響美國外，也以穩定兩岸關係為目的，甚至也會影響中國，例如在調解中美兩國意識形態之間的分歧時，其勸諫與影響回逐漸傳至中國高層的制定者，他們在與中國各級領導人進行建設性對話時，會在說服過程中向他們介紹美國的效率、實際和實用主義價值觀，增加了中國官員的視野，^⑪這也說明了公共外交的不僅重視雙向溝通，也會形成雙向影響的特質。

二、中國學生學者聯誼會（Chinese Students and Scholars Associations, CSSA）

此會是海外留學生與學者所參與最大、最重要的組織，並以國家、地區或以大學成立分支散佈各地，中國目前光海外留學生就超過 100 萬人，^⑫該會也讓他們在國外的生活有所寄託。一般外界對這類組織的功能認知，多是以關懷學生的學業與生活為主，極少有政治性的活動，但此會不同，以英國聯誼會為例，共有 10 多萬學生與學者參加，是英國目前最大的華人社團，但它卻在中國駐英國大使館的指導下，堅持愛國

註⑩ Barry Sautman and Li Ying, *Public Diplomacy from Below: The 2008 'Pro-China' Demonstrations in Europe and North America*, p. 14.

註⑪ 孔秉德、尹曉煌，美籍華人與中美關係，頁 133。

註⑫ 丘進，華僑華人藍皮書：華僑華人研究報告（北京：社會科學文獻出版社，2011 年），頁 29。

理念、維護祖國利益及推廣中國傳統文化。^④和百人會不同的是，該會主要資金來自中國官方，聯誼會的執委會成員不乏中國大使館的官員兼任，因此學生通常在此會的號召下，以群體方式參與公共外交。2004 年，芝加哥總領事館曾發公開信要求當地會員盡量寫電子郵件給美國國會議員，請求他們「別支持陳水扁總統競選連任，並支持中國的台灣政策」，但學生對官方的介入呈現的卻是正反兩極的反應；^⑤另外他們也常被動員參加中國黨政高層來訪的歡迎陣容，搖旗吶喊欲以人數、音量蓋過現場西藏與法輪功等異議人士的抗議活動；及以舉辦論壇方式表達他們反對法輪功的立場，^⑥而辦理上述事項的經費來源也多來自中國的使館。^⑦

以 2008 年發生在歐美日等地區的「支持北京奧運聖火過境」大遊行為例，留學生有不少是該聯誼會所動員參加的，該遊行從原本只是支持奧運聖火，卻因一些事端擴大成反制西藏留外人士的抗議，及反制西方媒體對中國人權及法輪功等議題報導不公的活動。奧運聖火通過舊金山、洛杉磯及紐約等地時，參加活動者除學生外，不乏當地的華人組織，其中又以駐美中華公所或會館（Chinese Consolidated Benevolent Association, CCBA）^⑧的人數居多，口號有支持奧運、反對西藏獨立、反對 CNN 對中國人權不佳及中國威脅論的報導，他們活動的目的是企圖改變美國主流社會對中國一些錯誤的觀點。^⑨隨後聖火通過德國時，在中國領事館的協助下，學聯會在主要城市的遊行訴求也和美國的遊行大致相同，特別是反對當地媒體對西藏與新疆獨立運動的同情與報導。^⑩接著在法國，除了學生與一些群體外，當地最有名的組織—華僑華商會（Overseas Chinese and Chinese Business Association）也加入遊行行列，同樣也是抗議法國輿論對西藏議題的偏見，尤其是 2009 年當達賴喇嘛接受「巴黎榮譽市民」的頭銜時，又掀起另一波的抗議，並認為當地普遍缺乏替中國發聲的媒體。^⑪在英國，則呈現不一樣的景象，由於英國輿論對奧運及相關敏感議題冷處理，即使英國有超過 10 萬華人，但因老一輩華僑最早主要是來自英國殖民時的香港，且中國使館也擔心被英國媒

註④ 「全英中國學生學者聯誼會簡介」，全英中國學生學者聯誼會網站，<http://cssauk.org.uk/%e5%85%a8%e8%8b%b1%e4%b8%ad%e5%9b%bd%e5%ad%a6%e7%94%9f%e5%ad%a6%e8%80%85%e8%81%94%e8%b0%8a%e4%bc%9a%e7%ae%80%e4%bb%8b-2/#more-1007>。

註⑤ “Investigation Report: Studying Abroad Under the Communist Party— How China’s Diplomatic Missions Control and Use Overseas Chinese Students,” *World Organization to Investigate the Persecution of Falun Gong*, <http://www.zhuichaguoji.org/en/node/172>.

註⑥ *Ibid.*

註⑦ 「MIT 校友就學生會致留學生的公開信」，大紀元網站，<http://www.epochtimes.com/gb/7/6/22/n1751002.htm>。

註⑧ 駐美中華總會館於 1854 年成立，在美加地區各大城市多設有分館，由當地華人組成，主要宗旨為華僑互助、中文推廣、慈善公益及近來推動華人參政等。請參閱「駐美中華總會館簡介」，中華總會館網站，http://www.ccbausa.org/about_us/aboutUs-c.html。

註⑨ Barry Sautman and Li Ying, *Public Diplomacy from Below: The 2008 ‘Pro-China’ Demonstrations in Europe and North America*, pp. 23–27.

註⑩ *Ibid.*, pp. 33–35.

註⑪ *Ibid.*, pp. 42–53.

體貼上幕後推手的標籤，並未積極鼓勵華人對活動的參與，相對地參加奧運聖火的遊行人數並不多。^{⑤①}在日本，因中日間的釣魚台及東海油田等領土（海）爭議再起也是當時注目焦點，支持奧運聖火的行動乃走調成了反日大遊行，而日本認為中國留學生的相關活動必有政府的支持，使得兩國的關係因此更加緊繃。^{⑤②}

值得一提的是，雖然學生聯誼會背後有中國官方的支持，但多數學生卻不樂意見到官方的介入，他們普遍認為參加這類活動是基於愛國的自發性行為，認為中國的統一是一是必然的，雖然西方式的民主不是最佳，但不代表為中國發聲就等於認同中國共產黨的統治。^{⑤③}

由於當地公眾不因為他們的遊行而改變想法，甚至產生反感，^{⑤④}因而近年來，以學生為主的華人就很少有此類以大型示威或活動的行為，於是他們的參與模式有以下幾個變化：首先，他們仍然參與政治性活動，但漸以對話交流來取代抗議示威，像法國正興起一種稱做「沙龍（Salons）外交」，將活動由戶外移至室內，由中法民間青年共組一個名為「四月之友（Amis du Printemps）」的組織，藉著一些沙龍主題例如「新疆騷亂與中國少數民族政策」及與西藏相關議題等，^{⑤⑤}讓參與者提出彼此的看法與意見交流，並不時辦理中國文化週、文化季、中國年等活動，經常邀請中法政界人士及媒體參加，以改進雙方溝通與互信的不足。^{⑤⑥}

其次，以提升文化軟實力為主軸，不強調政治目的，以漢字、文化的推廣與藝術表演的活動也逐漸興起，例如東京一些公園舉行的「星期日漢語角」，不同於中國官方在世界廣設的孔子學院，漢語角是由以留學生為主的華人來義務教導漢語，在免學費、無教材、不限主題及形式下，吸引喜歡中文、關心中國的日本民眾聚集研討，^{⑤⑦}這類由當地華人舉辦的草根性活動能結合當地的生活形態，往往吸引不少公眾的參加，因最早是以美國洛杉磯為起源，又被稱做「洛杉磯模式（Los Angeles model）」。^{⑤⑧}另

註⑤① *Ibid.*, pp. 43~44.

註⑤② Christopher J. Finlay and Xin Xin, "Public Diplomacy Games: A Comparative Study of American and Japanese Responses to the Interplay of Nationalism, Ideology and Chinese Soft Power Strategies around the 2008 Beijing Olympics," p. 891.

註⑤③ Barry Sautman and Li Ying, *Public Diplomacy from Below: The 2008 'Pro-China' Demonstrations in Europe and North America*, pp. 38~57.

註⑤④ 例如有美國人視此活動是一種「亞洲侵略」，有德國人認為他們是被中國洗腦了，請參閱 Barry Sautman and Li Ying, *Public Diplomacy from Below: The 2008 'Pro-China' Demonstrations in Europe and North America*, pp. 24, 36.

註⑤⑤ 「中國海外學生的留學路：從抗議示威到對話交流」，中國僑網，<http://www.chinaqw.com/lxs/lxsxw/200908/14/175769.shtml>。

註⑤⑥ Barry Sautman and Li Ying, *Public Diplomacy from Below: The 2008 'Pro-China' Demonstrations in Europe and North America*, pp. 40, 42.

註⑤⑦ 「漢語角：推動中國公共外交的窗口」，公共外交網，<http://www.pdcec.com/bencandy.php?fid=72&id=3471>。

註⑤⑧ Barry Sautman and Li Ying, *Public Diplomacy from Below: The 2008 'Pro-China' Demonstrations in Europe and North America*, p. 59.

外，一種被稱做「巴黎模式 (Paris model)」，就是不重組織與科層制度、純粹出於自發性行為的通稱，因為參加的青年學子中不少是在多重文化、語言及國籍的背景下成長，不輕易受意識形態如愛國與民族主義的左右，而以自我喜好的方式來參與。^{⑤⑩}

三、中國和平統一促進會 (China Peaceful Reunification Association)

總會於 1988 年在北京成立，全球各地的 170 個分會散佈於 80 多個國家和地區，包含美國與歐洲各大城市的分會。^⑪除總會外，其餘為非營利性民間團體，全會宗旨為「增進與國外友好關係的發展，堅持一個中國原則，反對台灣獨立和任何分裂中國主權和領土完整的一切言行，以實現中國的最終完全統一」，主要工作為團結華人華僑並爭取當地國政府和主流社會對中國和平統一的認知與支持，^⑫由於各地分會所選出的執行理事多出身當地僑界，具有一定的聲望，並結合僑社的活動來遂行任務，雖然海外分會的成員由華僑華人擔任，但總會成員及性質具有濃厚的官方色彩，如總會長為中國政協主席賈慶林，其他的領導也曾在黨政高層任職過。^⑬海外分會一向與當地的愛國色彩濃厚的組織或華僑合作關係密切，因分會的負責人需定期到北京開會及匯報情勢，總會也會訪問各分會，^⑭從這層連結來看，北京當局的影響力就可觸及到這些基層組織與個人，其言行某種程度也能在中國的管控之中。

該會每年有全球性的「反獨促統大會」，已先後在美國、德國、日本、澳洲及俄羅斯等地舉辦，另外在歐美的分會也會辦理相關的研討或座談會，藉此表達海外僑胞致力推動中國和平統一的決心。各分會也企圖影響當地政府決策及輿論走向以達目的，^⑮例如美國休斯頓分會就呼籲已入美國籍的華人要踴躍登記為選民，以投票代表聲音，來影響國會議員及政府，請他們不要給台獨份子錯誤信息；芝加哥分會則致力推動美國主流社會及一般民眾瞭解及承認一個中國原則；美洲中華青年分會在涉及台灣主權及軍售等議題上，不時呼籲國會應信守中美三項聯合公報；舊金山及北加州分會在 2005 年發表「致舊金山市政府的公開信」，抗議該市在主辦聯合國環境日時未將台北、高雄列入中國所屬城市的疏忽，嚴重侵犯中國的主權，並要求市長負責，隨後該市長回信表示「今後在處理台灣問題時應更為謹慎」。^⑯因歐美分會的所在國本來就與

註 ⑤ *Ibid.*, p. 60.

註 ⑩ 任貴祥，*海外華僑華人與改革開放*（北京：中共黨史出版社，2009 年），頁 564。

註 ⑪ 「全美中國和平統一促進會章程」，*全美中國和平統一促進會網站*，http://www.cpraus.org/default_files/Page4669.htm。

註 ⑫ 「領導機構」，*中國和平統一促進會網站*，http://www.zhongguotongcuhui.org.cn/cjh/200806/t20080602_653088.htm。

註 ⑬ “Investigative Report on CCPPR Led United Front Work,” *World Organization to Investigate the Persecution of Falun Gong*, <http://www.zhuichaguoji.org/en/node/211>.

註 ⑭ 任貴祥，*海外華僑華人與改革開放*，頁 566。

註 ⑮ 同前註，頁 569。

我國政府無外交關係，也無立即改變對台政策之虞，所以不只針對台灣，也為西藏、新疆及與日本領土主權爭議等議題發聲。例如 2008 年北加州分會號召近 100 個社團領袖，寫信向來自當地選區的美國眾議院議長南希·裴洛西（Nancy Pelosi）施壓，要求放棄以她為首的眾議員連署提案「呼籲中國政府結束對西藏的鎮壓、與西藏精神領袖達賴喇嘛進行實質對話、立即釋放反對中國西藏政策而被監禁的藏人等要求」，否則將發動選民用選票說話。^⑥

這類由政府背後支持的組織光靠表達意見與抗議舉動，易遭反感且效果有限，所以藉由融入高層政治及拉攏其他組織也乃成為另一發展方向，例如邀請世界華人聯合總會（Worldwide United Chinese Association. H.Q.）會長時以諾擔任該會紐約總會會長，他曾擔任美國參眾兩院顧問委員、民主黨總統競選辦公室主任、民主黨領袖成員、亞裔民主黨主席等要職，當然他的加入也讓世界華人聯合總會的政治立場更加傾中。^⑦另外也邀請當地政界人士擔任分會的成員或顧問，如澳洲前總理霍克（Hawke）為澳洲分會的讚護人，前任日本橫濱市長及眾議員也受邀擔任日本分會的顧問。^⑧

四、海外華文媒體

過去中國在海外的宣傳多是透過國營的傳媒，例如由國際廣播電台及中央電視國際台在全球結合中文與當地語言的節目介紹中國與外交政策，大多節目內容由官方操控，所以收視（聽）人數的非常有限，根據一項對英國諾丁漢（Nottingham）大學生訪查顯示，受訪的 106 名來自 13 個國家與地區學生中，只有 6 位曾收視中央電視國際台的節目，而受訪者有 7 位的中國留學生中，竟只有 1 位收視過，^⑨這距中國想要贏得國外公眾民心的公共外交目標顯然有很大落差，即使中國正朝鬆綁審查、專業、市場與商業化、及交由海外當地經營等方向來改善這些國營傳媒。^⑩

為了要提升中國的國際話語權，趁國際正興起學習漢語熱之際，中國已重視海外華文媒體對公共外交的影響，認為這些在當地行之有年的華文媒體除了能宣揚中國傳統文化外，也能在政治、經濟上對溝通中國與所在國有橋樑的作用，所以中國開始贊助資金、支持一些具代表性的海外媒體，未來如何妥善運用這些媒體，正確有效地傳達政府立場，提昇中國的國際形象被列為國務院僑務辦公室及中國新聞社等部門的工

註 ⑥ 「全美促統會團體致信佩洛西：反華立場有損美國利益」，人民網，<http://world.people.com.cn/BIG5/7140027.html>。

註 ⑦ 該會領導成員從原來自中國與台灣，到幾乎是以中國為主，請參閱「世界華人聯合總會領導成員名單」，世界華人聯合總會網站，<http://www.shzh.org/index.php?m=content&c=index&a=lists&catid=23>。

註 ⑧ 同註 ⑥。

註 ⑨ Xiaoling Zhang, "China as an Emerging Soft Power: Winning Hearts and Minds through Communicating with Foreign Publics," *China Policy Institute of Nottingham University*, <http://www.nottingham.ac.uk/cpi/documents/discussion-papers/discussion-paper-35-china-emerging-soft-power.pdf>.

註 ⑩ *Ibid.*

作重點。^⑦

大部分已存在多時的華文媒體，創立的主旨從一開始只是服務海外的華僑華人，保障與提升他們在當地的權益等，後來才著重在宣傳祖國的建設與成就及擔任祖國與當地國的溝通橋樑。以 2010 年創立的歐洲華文電視台為例，其宗旨為「著力宣傳中華民族五千年的輝煌歷史和彪炳於世的燦爛文明，宣傳偉大祖國的在新的歷史時期的建設成就，反映祖國新貌，傳遞主流聲音，激發廣大旅歐華僑華人熱愛祖國、熱愛家鄉的美好情愫，激勵他們積極投入到支援、參與祖國和家鄉建設的時代洪流」，^⑧該電視台的理事會成員多來自僑界，並由總公司所在的法國人士擔任董事長與總經理等職務，不只提供在歐洲的 400 多萬華人，也給關心中國、學習漢語的外國公眾有了收視的選擇。^⑨

另一個為創刊於 1983 年，發行涵蓋歐洲的歐洲時報，是當地最具影響力的華文日報，時報及其所屬的其他傳媒的讀者為當地的華人、留學生、愛好中國文化和學習中文的外國人士等。值得一提的是，時報於 2000 年設立的網路報為了擴張經營版圖至大陸內地而加入了中國互聯網體系，並經北京批准取得伺服器位址，^⑩根據中國互聯網絡域名管理辦法第二條規定「在中華人民共和國境內從事域名註冊服務及相關活動，應當遵守本辦法。」^⑪等同在中國國境內使用，就須受國內互聯網法令的規範，據中國該管理辦法，互聯網資訊服務提供者不得製作、複製、發佈、傳播含有下列內容的資訊：（一）反對憲法所確定的基本原則；（二）危害國家安全，洩露國家秘密，顛覆國家政權，破壞國家統一；（三）損害國家榮譽和利益；（四）煽動民族仇恨、民族歧視，破壞民族團結；（五）破壞國家宗教政策，宣揚邪教和封建迷信；（六）散佈謠言，擾亂社會秩序，破壞社會穩定；（七）散佈淫穢、色情、賭博、暴力、兇殺、恐怖或者教唆犯罪；（八）侮辱或者誹謗他人，侵害他人合法權益；（九）含有法律、行政法規禁止的其他內容，^⑫所以從其網站的新聞報導的內容來看，出現傾向支持中國立場的言論也就不足為奇，這也顯示中國近來在運用互聯網連結國內、外來管控海外網路言行已開始收到成效。

另一方面，美國當地的一些華文報紙被認為是華人、北京與台北決策疏通的紐帶，歷次的美國總統選舉，這些報紙已讓總統候選人瞭解到美籍華人對大選的關注，也讓選民得知各候選人對中美關係的立場，1996 年美國總統選舉期間，民調顯示 78%

註⑦ 丘進，華僑華人藍皮書：華僑華人研究報告，頁 338-341。

註⑧ 「歐洲華人傳媒集團公司簡介」，歐洲華文電視台網站，<http://www.europachinatv.com/about.aspx?tid=20>。

註⑨ 同前註。

註⑩ 歐洲時報網站的域名核准字號為京 ICP 審 09082304 號，及京公網安備 110102000631 號，請參閱「關於我們」，歐洲時報網站，<http://www.oushinet.com/Page/190/default.aspx>。

註⑪ 「中國互聯網絡域名管理辦法」，中華人民共和國信息產業部，http://www.gov.cn/gongbao/content/2005/content_64290.htm。

註⑫ 「互聯網信息服務管理辦法」，中國政府網，http://big5.gov.cn/gate/big5/www.gov.cn/gongbao/content/2011/content_1860864.htm。

華人選民把美國的兩岸政策視作他們選擇總統候選人的關鍵因素之一；^⑦ 2000 年的選舉期間，一些華文媒體表示大多數華人贊同柯林頓政府視中國為美國的戰略夥伴之立場。^⑧還有，以北美地區最大的中文報紙—世界日報為例，它在紐約、洛杉磯、舊金山、芝加哥、德州、溫哥華、多倫多等地分別獨立發行，1976 年發行之今，逐漸取得了美國主流社會的肯定，美國總統布希曾肯定世界日報在幫助新移民融入當地社會的過程中所扮演的關鍵性角色及卓越貢獻，^⑨該報早期的立場是明顯支持中華民國政策，後來對兩岸立場一視同仁，^⑩近來則有偏向中國的趨勢。^⑪

五、海外互聯網

互聯網是由成千上萬能彼此通信的設備組成的網路，基於域名/地址（TCP/IP），由很多通信協定組成，不同類型的協議又被放在不同的應用層，例如只要應用層使用 HTTP 協定的應用，就稱為萬維網（World Wide Web），此網也就是日常所接觸到的網站，例如新華網、人民網、新浪網等，^⑫此詞在中國最常被使用，包含相關的政府機構、規範網路信息行為的法令及一般通稱。

雖然傳統的組織一直是華僑華人參與和公共外交有關事務的主要單位，不可否認，隨著網路的普及，與新一代移民及年輕族群的參與習慣的改變，即使不加入組織或社群，仍可以個體名義參與各種公共外交活動，例如透過電子佈告欄、博客、網路社區、手機等平台發佈、搜索和傳遞信息，來進行網上討論、動員、簽名和抗議活動。^⑬ 2008 及 2009 年在歐美的大遊行，有些學生並非學聯會成員卻透過上述媒介獲知訊息，自動前來參加。^⑭當然，互聯網更是華人組織與社群的一個重要聯繫管道。

上列只算是一種聯繫的平台，而互聯網通常又以論壇、新聞及功能性的網絡社區等以華文為主的網站為主，例如新浪北美、萬維讀者、蘋果論壇、約克論壇、北美華人 E 網、美國中文在線、英華園及歐洲華人與留學生之家等。^⑮以英國的英華園為例，這些網站普遍特徵是除了提供新聞、生活等各類資訊外，都會開設論壇供網者留言與討論。由於這些網站能反映海外華人對涉及中國及當地事務的意見與態度，且網民的聲音對當地輿論的影響力並不亞於華文媒體，中國正思索如何整合這些網絡平

註 ⑦ 孔秉德、尹曉煌，美籍華人与中美關係，頁 157、168。

註 ⑧ 同前註，頁 168。

註 ⑨ 「關於我們」，世界電子報，http://www.worldjournal.com/pages/about_us。

註 ⑩ 孔秉德、尹曉煌，美籍華人与中美關係，頁 159。

註 ⑪ 個人對該電子報新聞內容的觀察。

註 ⑫ 「什麼是互聯網」，中國教育和科研計算機網，http://www.edu.cn/cngiabc_7955/20090402/t20090402_370451.shtml。

註 ⑬ 楊國斌，「互聯網與中國公民社會」，二十一世紀雙月刊（香港），2009 年第 114 期，頁 14。

註 ⑭ Barry Sautman and Li Ying, *Public Diplomacy from Below: The 2008 'Pro-China' Demonstrations in Europe and North America*, p. 30.

註 ⑮ 以上乃根據世界網站流量的排名中，屬於前三十名海外華人最常使用的網站，請參閱丘進，華僑華人藍皮書：華僑華人研究報告，頁 342~343。

台，運用海外僑民的發聲來樹立其國家的形象。^⑧

雖然一些替中國發聲的海外互聯網，並無像其國內的相關網站發表充滿的愛國立場、民族主義、及敵視性的言論，例如其國內有名的「強國論壇」網就是在抗議北約轟炸中國駐南斯拉夫使館事件中應運而生，^⑨值得觀察的是，這些原本不受中國官方約束的海外網絡，由於多是具商業及多功能性質，未來若要與國內的互聯網連結以拓展內地網民的區塊，勢必就要接受國內互聯網的法令對相關言論的規範與限制，如同歐洲時報網路版一樣，為了拓展更多華人市場而加入了中國互聯網體系，如此一來其發言的立場上會更加傾向中國。

伍、對中國公共外交的影響

以上雖無法代表全體華人行爲，由於上述可說是同性質組織與活動中較具代表性且又較其他在公共外交的參與來得活躍且影響力大，故以他們的參與歸納出以下幾個特點：一、他們雖是基於愛國信念、民族情感爲出發點，但希望能主導活動議題且較不願意讓中國官方過度涉入。二、此出發點也限縮他們公共外交的活動議題，且在他們不樂意爲共黨政權背書情形下，致多數仍圍繞在西藏與台灣爲首的主權議題上，只不過他們漸漸體認到若能增強國家的軟實力，也能提升他們在海外的地位，所以在相關的議題上例如支持北京奧運、漢語推廣、文化外交等他們也會不遺餘力地參與。三、如同公共外交的特質，他們除了希望影響美國決策走向外，有時也會以穩定兩岸關係爲目的，甚至也會將建言上傳，進而希望影響中國高層的決策。四、政治領域已非他們所唯一關心，文化等其他議題有成爲公共外交主要議題的趨勢。五、參與的方式由過去以集會、遊行及抗議等硬性訴求爲主，到當今以融入當地的生活、對話與溝通等軟性交流爲主。六、參與的管道除傳統組織與社團由上而下的動員外，從沙龍外交、巴黎模式、洛杉磯模式、假日漢語角及互聯網的普及來看，也有不少人選擇了以個人自主、網絡傳達訊息、不重科層組織、隨性地以融入當地生活的方式來表達，尤其是受到當地政治與文化的影響較深的族群，例如當地出生的美裔華人，甚至留學生等新一代的移民。

上述特點顯示華人的參與距中國公共外交的目的與特色仍有一段差距。首先在特色上，華人對國外政府與公眾的互動，較偏向單向灌輸、而非通過雙向交流，達成理解與共識；政府與民間組織的分工並非她所說的「政府只是發揮組織與推進作用，民間才是活動的主角」。其次在目的上，雖然海外華人在建構國家形象與對外政策的宣傳上取得不錯的成果，也努力在增加國際話語權及營造有利的輿論環境上，但在消除外界對中國威脅與崛起的疑慮及維護中國和平發展、合作與負責任的國家形象上，即使

註⑧ 同前註，頁 345~346。

註⑨ 楊國斌，「互聯網與中國公民社會」，頁 18。

不上力也成效不佳。舉例來說，從佩尤研究中心（Pew Research Center）一項「對中國感到友善」的民意調查可看出一些端倪。^⑧

表 2 近幾年美歐四國公眾對中國感到友善的百分比

年份	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
國家	%	%	%	%	%	%	%
美國	43	52	42	39	50	49	51
英國	65	65	49	47	52	46	59
法國	58	60	47	28	41	41	51
德國	46	56	34	26	29	30	34

資料來源：“Global Attitude Projects: China Seen Overtaking U.S. as Global Superpower,” *Pew Research Center Website*, <http://www.pewglobal.org/files/2011/07/Pew-Global-Attitudes-Balance-of-Power-U.S.-Image-Report-FINAL-July-13-2011.pdf>.

如表 2，2005 及 2006 年這些國家對中國感到友善的比例為最高，2008 年為最低，之後才稍微回升。值得探究的是，2008 及 2009 年在這些地區內有幾次大規模的華人遊行抗議，雖然無法證明兩者之間有無因果關係，由於有些公眾對於這種有官方背後支持的活動無法苟同，至少應可說明這類抗議的硬性作法對提升中國的國際地位與形象是無助益的。

雖然華人的公共外交的參與主要著重在主權與人權議題上，藉由活動欲改變外國公眾在這些議題上對中國的錯誤認知，可是仍然有超過八成五以上（美國 86%、英國 86%、法國 88%、德國 88%）認為中國仍不尊重人權。^⑨另外英國廣播公司（BBC）的一項民調指出，2011 年對中國經濟崛起感到負面或憂心的公眾與 2005 年相比有明顯的上升，分別為美國由 45% 上升至 54%，英國由 34% 至 41%，法國 31% 由至 53%，德國由 44% 至 53%，^⑩甚至有 62% 的美國人認為中國對他們國家來說是一個明顯且長期的威脅，^⑪這和另外兩個非洲國家奈及利亞與肯亞在 2011 年對中國有高度的正面印象之比率（分別為 82% 與 77%）截然不同。^⑫

不同於西方，由華裔百人會約五年一次，最近所做的「2012 年美國與中國公眾意

註 ⑧ 是美國的一間獨立性民調機構，總部設於華盛頓特區。該中心對那些影響美國乃至世界的議題、態度與潮流提供信息資料，是一個無傾向性（non-advocacy）的機構。請參閱“About the Project,” *Pew Research Center Website*, <http://www.pewglobal.org/about/>.

註 ⑨ “Images of China and the United States Around the World,” *World Public Opinion Org Website*, http://www.worldpublicopinion.org/pipa/pdf/mar11/BBCChina_Mar11_rpt.pdf.

註 ⑩ “Rising Concern about China’s Increasing Power: Global Poll,” *BBC World Service Website*, http://www.worldpublicopinion.org/pipa/pdf/mar11/BBCChina_Mar11_rpt.pdf.

註 ⑪ David A. Patten, “Rasmussen: 62% See China as Threat to US,” *News Max Website*, <http://www.newsmax.com/US/rasmussen-china-threat-us/2011/10/03/id/413089>.

註 ⑫ 同註 ⑩。

見調查」，舉「中國的環境治理」與「中美互信」兩項民調為例，^③美國一般公眾有 78%、商業與意見領袖有 95%以上認為中國在處理環境議題能力上是貧乏的，連受訪的中國一般公眾有 43%、商業與意見領袖有 70%以上也持一樣的看法。^④在中美互信方面，美國一般公眾有 51%、商業與意見領袖有 53%以上認為中國不值得信賴，而中國一般公眾有 56%、商業與意見領袖有 51%以上則認為美國不值得信賴。^⑤

上述無法明證也不代表中國在此地區的公共外交努力不夠，只能說其公共外交的目標與作為無法符合歐美公眾的需求與期望。荷蘭學者 Ingrid d'Hooghe 就指出其成效與預期有落差的主因在於中國的決策與行為仍缺乏可信 (Credibility) 與透明 (Transparent) 度，尤其是中國在 2003 年處理嚴重急性呼吸道症候群 (SARS) 危機時，對國內外公眾刻意隱瞞疫情的經驗。他們認為共產黨仍操控一切，導致國內缺乏民主，官僚氣息與貪污等問題嚴重，當媒體報導不再為人所信，又怎麼期待它去改善國家與政府的形象。^⑥不只國外公眾，連一些參與公共外交的華人也不滿中國當局對他們的活動介入與操控，不想讓自己的愛國行為被聯想成替共產黨執政的內容背書。另外，國外的國營傳媒更陷入究竟要「專」或「紅」路線的思索泥沼中，這些都會損及公共外交的可信及透明度。^⑦

這也說明中國與亞洲、拉丁美洲與非洲等發展中國家交往，雖然可以避開人權、民主自由、政府善治及國際環保條約的議題，而具有自己的經濟與政治發展經驗與不強加約制在別國身上稱作北京共識 (Beijing Consensus) 的模式，^⑧確實無法引起已開發國家公眾的青睞。

中國的公共外交是推動國家軟實力的主要工具，而展現軟實力目的就是為了消除外界對中國崛起的憂慮、改善中國的形象、釐清對她意圖之誤解、倡導和諧世界、使成為國際上負責人的利害關係者 (responsible stakeholder)、及營造有利於中國發展的環境，^⑨上述目的在歐美要達成恐怕仍待努力，在中國無法在人權等政治議題上有所改善情況下，未來中國在此地區的公共外交勢必會以與美歐彼此較無意識形態與歧見的

註 ③ 此報告針對美國與中國各 1400 名區分一般公眾、商業與意見領袖三層受訪者，共有數 10 項不同命題的民調，算是目前非西方主流中所做較為完整的，並以持平的觀點報導，除本文這兩項外，其他民調數據比起上一次 2007 年所做相同項目，普遍來說改善幅度不大，有改進的空間。請參閱“US China Public Perceptions Opinion Survey 2012,” *Committee of 100 Website*, http://survey.committee100.org/2012/EN/C100_2012Survey.pdf.

註 ④ *Ibid.*, p. 55.

註 ⑤ *Ibid.*, p. 37.

註 ⑥ Ingrid d'Hooghe, *The Rise of China's Public Diplomacy*, p. 36.

註 ⑦ 同註⑥。

註 ⑧ Mingjiang Li, *Soft Power: China's Emerging Strategy in International Politics* (Maryland: Lexington Books, 2009), pp. 51~52.

註 ⑨ Carola McGiffert, “Chinese Soft Power and its Implications for the United States: Competition and Cooperation in Developing Countries,” *Center for Strategic and International Studies (CSIS)*, http://csis.org/files/media/csis/pubs/090305_mcgiffert_chinesesoftpower_web.pdf.

文化領域為重點。

中國致力提倡以文化為核心價值的軟實力，並據以訂出以文化交流為主的公共外交是近年來的事，例如胡錦濤在十七大工作報告提到「文化已成為民族凝聚力及綜合國力競爭的重要因素，要堅持社會主義先進文化前進方向，提高國家文化軟實力，以增強中華文化在國際的影響力。」，^⑩還提及「要加強公共外交，開展各種形式的對外文化交流活動，扎實傳播中華優秀文化」。^⑪中國目前文化公共外交的主要項目有中文學習、師生海外交流、文化中心的建立、姊妹市交流、旅遊、電影與各項藝文交流等，^⑫但絕多還是停留在官方主導與執行的層次上，例如海外的孔子學院是由教育部下國家漢語國際推廣領導小組辦公室所設立，師資由國內甄派；師生的海外交流人選也是國家指派；文化中心則由海外使館設立、負責；姊妹市更是兩國官方間的交流；至於其他活動也多是透過由中國文化部指導的兩個官方色彩非常濃厚的非營利組織——中國對外文化交流協會、^⑬中國人民對外友好協會來進行，尤其是後者就如同中國和平統一促進會總部設在北京，在海外設立分部一樣，人民對外友好協會幾乎負責中國對外所有民間外交的工作，任務是受政府委託，協調、管理同外國建立和發展友好城市關係的工作，目前已與 140 的國家及 450 多個民間團體與組織建立友好合作關係。^⑭由上可見，雖然文化公共外交已成為發展重點，但海外華人在前述作為上並無太多自主運作空間。

這類以官方為主的文化外交模式，就如同中央電視國際台一樣，恐怕又會被歐美認為只是政府的傳聲工具，效果有限。雖然這與僑務公共外交理念剛提出還未成熟有關，主要限制因素還是在於民間組織或個人無法充分被政府信任並負起核心任務，一旦賦予獨立職責又開始擔心他們的言行是否會超出政府的掌控，這和海外華人希望能主導活動議題，且不願意讓中國官方過度涉入的認知明顯不同，而政府似乎只希望他們純粹是包裝與型塑國家形象的工具性角色而已，以確保當兩方意見相左時仍能握有主導權，如此就會減低公共外交的可信度。以海外的孔子學院為例，原本是單純的語言文化外交卻牽扯上政治，國家漢語辦要求孔子學院所在的學校不准在課堂上出現西藏等敏感話題，卻遭到美國史丹福（Stanford）大學以學術自由為由拒絕配合；^⑮另外有關孔子學院的師資在澳洲也惹上爭議，根據孔院的教職員工聘用原則，當地志願當

註⑩ 「胡錦濤在黨的十七大的報告：七、推動社會主義文化大發展大繁榮」，新華網，http://news.xinhuanet.com/newscenter/2007-10/24/content_6938568_6.htm。

註⑪ 同註⑧。

註⑫ 同註⑨。

註⑬ 「中國對外文化交流協會介紹」，中國對外文化交流協會網站，http://www.chinaculture.org/gb/cn-whxh/2008-08/20/content_110209.htm。

註⑭ 「中國人民對外友好協會簡介」，中國人民對外友好協會網站，<http://www.cpaffc.org.cn/jbqk/index.php>。

註⑮ Daniel Golden, "China Says No Talking Tibet as Confucius Funds U.S. Universities," *Bloomberg News Website*, <http://www.bloomberg.com/news/2011-11-01/china-says-no-talking-tibet-as-confucius-funds-u-s-universities.html>.

教師者必須無參與法輪功或任何被中國政府認為是非法組織的紀錄，而引發當地對該聘用原則已觸犯澳洲就業歧視法的討論。^⑩這種文化反彈（Cultural backlash）效應在中國對外投資上最為常見，尤其在非洲地區，國營企業在海外通常捨棄當地的勞動人口，而大量進口中國的勞工到當地，此舉已引起不少當地民衆的不滿，在蘇丹、索馬利亞及奈及利亞等國家已發生多起中國石油公司的員工遭到攻擊、綁架或殺害事件，^⑪這些舉動也許會被聯想是否為另一種形式的文化和經濟殖民主義。相反地，軟實力或公共外交應具備的是懷柔招安、近悅遠服的能力，而非強壓人低頭或用錢收買以達自身所欲的目的，政府干涉與限制越多，反效果越大。

以上凸顯了中國公共外交在官方與民衆之間的兩個問題，一、彼此對公共外交的認知與期待有落差；二、雙方互動是建立在上下而非平行式為主的關係上，致未能充分運用民間力量。首先，從學者學生聯誼會等組織的活動中，不少成員對官方強勢的主導議題與干涉其活動感到不滿就可看出，這是因為大多華人的參與雖出於自發性，是基於國家與民族利益至上，不見得是支持共產黨與維護其利益，這也是他們的參與距中國公共外交目的與特色有段差距的原因之一。其次，畢竟像華裔百人會這類能完全自主運作公共外交的組織是少數，其他行之有年的海外組織並非是為公共外交而成立，中國只是順勢加以運用而已，但在雙方的認知與期待常有落差下，中國所做的不是如何讓海外華人在公共外交中充分自主，而是增設一些總部設在國內，分部設在海外具政治目的之非營利性組織，^⑫再結合當地的愛國色彩濃厚的組織或華僑，向外延伸形成整體網絡，以進一步管控海外華人組織，並把公共外交的主要任務交由後者執行，一般海外華人組織只負責以政治為主的特定議題。

這種由上而下控管的思維也發生在海外互聯網上，當中國正努力整合海外為數眾多各式的網際網路平台，以運用他們替其樹立國家的形象時，已瞭解到網路是無國界的，一旦海外要與國內的互聯網連結以拓展功能時，就得接受國內互聯網的法令對相關言論的規範與限制，確保其發言的立場傾向中國。

雖然公共外交本來就需要政府的主導，不過在雙方互動上可參考美國為例，美國在官方與民間的互動的作為是以基金會方式成立具半官方身分的國際開發總署（US Agency for International Development, USAID）為公共外交的執行龍頭，開發總署雖然接受國務院的政策指導，本身卻無強烈的官方色彩，經費只有 20% 來自政府，其他則

註⑩ 「孔子學院聘用原則觸犯澳洲反就業歧視法」，大紀元新聞網，<http://www.epochtimes.com/b5/11/10/11/n3397829.htm%E5%AD%A7%E8%A6%96%E6%B3%95>。

註⑪ Thomas Lum, "Comparing Global Influence: China's and U.S. Diplomacy, Foreign Aid, Trade, and Investment in the Developing World," *CRS Report for Congress*, <http://www.fas.org/sgp/crs/row/RL34620.pdf>.

註⑫ 例如中國和平統一促進會、中國對外文化交流基金會及中國人民對外友好協會等屬這類，而他們也負起公共外交中繁重的任務。

來自於民間人士與團體，它與各地超過 3500 個社群與 300 個以上的私人自發性組織以「工作夥伴關係」一起遂行任務，^⑩此例的重點在如何整合官方與民間執行公眾外交的力量，在執行上如何尊重這些不同行為體的自主權，與發揮其各自特性，而非由政府從上而下單向式的指揮，才能真正有效發揮整體公眾外交的功用，例如受政府在戰略上的指導、在戰術與作為上卻能自主地運作。比起美國，中國在海外可供執行公共外交的民力的能量也不惶多讓，但在官方與民間彼此的分工、整合能力上就明顯不足，這點是其未來要提升公共外交效能時宜須克服的。

陸、結 論

雖然中國外交部長楊潔篪強調「在公共外交中，政府只是發揮組織、推進作用，媒體、民間組織、智庫、學術機構、知名人士及普通民衆才是主要執行單位」，但中國又擔心公共外交的雙向影響性，一旦國外的非政府組織與公民社會環境成熟，就有助於國內相對環境的形成，進而擴大到民主自由與政治改革等領域，恐引發茉莉花革命效應，危及中共政權，故可以預知短期內中國爲了穩固共產黨執政的利益，將公共外交核心作為交由官方或幾個親官方的非政府組織來執行的模式不會有太大變化，即使因此降低了公共外交的可信度。

比起國內民衆，目前華人對中國公共外交的參與較為熱衷，這並非中國在非政府組織、公民社會與公共外交上實踐的結果，主要是因為於中國在華僑政策的變化、有系統地培養新一代移民愛國情操與民族情感、華人本身受到中國經濟快速成長及追求軟實力的感召、及爲了提升自己在海外的權益與地位下等綜合因素所產生的行為，所以他們不想受到官方過度介入、干涉，也不大願意替共產黨的政策背書，這也可解釋為何他們的參與大多圍繞與愛國與民族主義相關之主權議題上，相對也限縮了他們的角色範圍，這對在相關公共外交的作為已有多年的實踐經驗、理應可勝任各種公共外交的任務的海外華人與組織來說，有大材小用之憾。

對中國來說，即使大材小用，只要他們在與愛國與民族情感的相關例如主權議題上發聲，也算是發揮了功效。但隨著海外華人參與公共或團體行為的改變，不同以組織為基本單位，不少選擇以個人自主、以網絡傳達訊息、不重科層組織、隨性地以融入當地生活的方式來表達，尤其是受到當地政治與文化的影響較深的族群，例如當地出生的美裔華人，甚至留學生等新一代的移民；參與的方式也由過去以集會、遊行及抗議等硬性訴求，到當今以融入當地的生活、對話與溝通等軟性交流為主；文化與生活議題逐漸取代政治議題等，若中國還是以過去那種群眾動員與激起熱情的愛國與民族主義，替其主權等政治議題發聲為海外公共外交主要模式，未來海外華人的參與能量能否持續下去，而他們不限議題的自發性參與，對中國公共外交與國家情勢又會產

註⑩ “This is USAID,” *USAID Website*, http://www.usaid.gov/about_usaid/.

生正面或負面的影響，值得後續探討。

*

*

*

(收件：101年3月15日，第1次修正：101年4月23日，複審：101年6月20日，
第2次修正：101年10月8日，接受：101年10月16日)

Overseas Chinese Participating in China's Public Diplomacy: Organizations and Activities in Europe and America as Examples

Wen-shing Liang

Assistant Professor, Department of Political Science
R.O.C. Military Academy

Abstract

Prior to China's promotion of public diplomacy, overseas Chinese have been involved in related affairs; their motives have been patriotism and national sentiment. China, thus, adapts such sentiment to promote the overseas public diplomacy by encouraging overseas Chinese to present China's national conditions and policies to foreign nationals. A strong, non-governmental force – rarely seen under the absolute official control by China's public diplomacy – has emerged among the overseas Chinese.

Particularly, the participation of overseas Chinese in Europe and America is the most keen. They establish organizations, associations or network as platforms to create certain impact on local government's policies and public opinions. Their activities are mostly autonomous, with intentions to overlook China's control. As a result, their activities lead to the restriction of China's public diplomatic functions and damage the overall effectiveness. This is the problem that China needs to face in relying on non-governmental organizations and the public as the main entity of public diplomacy implementation.

This study first summarizes the background, current status and characteristics of overseas Chinese in participating public diplomacy. Through 1) China's expectation of overseas Chinese in the participation of public diplomacy, 2) China's operation in foreign public diplomacy, and

3) the responses of people in Europe and

America to the image of China, this study comments on the participation effectiveness of overseas Chinese and the impact towards China's public diplomacy.

Keywords: public diplomacy, overseas Chinese, non-government organizations, soft power

參考文獻

- 「中國互聯網絡域名管理辦法」，中華人民共和國信息產業部，http://www.gov.cn/gongbao/content/2005/content_64290.htm。
- 「中國對外文化交流協會介紹」，中國對外文化交流協會網站，http://www.chinaculture.org/gb/cn_whxh/2008-08/20/content_110209.htm。
- 「中國人民對外友好協會簡介」，中國人民對外友好協會網站，<http://www.cpaffc.org.cn/jbqk/index.php>。
- 「中國海外學生的留學路：從抗議示威到對話交流」，中國僑網，<http://www.chinaqw.com/lxs/lxsxw/200908/14/175769.shtml>。
- 「什麼是互聯網」，中國教育和科研計算機網，http://www.edu.cn/cngiabc_7955/20090402/t20090402_370451.shtml。
- 「MIT 校友就學生會致留學生的公開信」，大紀元網站，<http://www.epochtimes.com/gb/7/6/22/n1751002.htm>。
- 「互聯網信息服務管理辦法」，中國政府網，http://big5.gov.cn/gate/big5/www.gov.cn/gongbao/content/2011/content_1860864.htm。
- 「孔子學院聘用原則觸犯澳洲反就業歧視法」，大紀元新聞網，<http://www.epochtimes.com/b5/11/10/11/n3397829.htm%E5%AD%94%E5%AD%90%E5%AD%B8%E9%99%A2%E8%81%98%E7%94%A8%E5%8E%9F%E5%89%87%E8%A7%B8%E7%8A%AF%E6%BE%B3%E6%B4%B2%E5%B0%B1%E6%A5%AD%E6%AD%A7%E8%A6%96%E6%B3%95>。
- 「外交部發言人馬朝旭暢談中國公共外交新發展」，中新網，<http://www.chinanews.com/gn/news/2009/12-31/2047822.shtml>。
- 「百人會」，維基百科網，<http://zh.wikipedia.org/wiki/%E7%99%BE%E4%BA%BA%E4%BC%9A>。
- 「世界華人聯合總會領導成員名單」，世界華人聯合總會網站，<http://www.shzh.org/index.php?m=content&c=index&a=lists&catid=23>。
- 「全英中國學生學者聯誼會簡介」，全英中國學生學者聯誼會網站，<http://cssauk.org.uk/%e5%85%a8%e8%8b%b1%e4%b8%ad%e5%9b%bd%e5%ad%a6%e7%94%9f%e5%ad%a6%e8%80%85%e8%81%94%e8%b0%8a%e4%bc%9a%e7%ae%80%e4%bb%8b-2/#more-1007>。
- 「全美中國和平統一促進會章程」，全美中國和平統一促進會網站，http://www.cpraus.org/default_files/Page4669.htm。
- 「全美促統會團體致信佩洛西：反華立場有損美國利益」，人民網，<http://world.people.com.cn/BIG5/7140027.html>。
- 「全國僑務工作會議首提『僑務公共外交』」，新華網，http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/overseas/2011-10/22/c_122186229.htm。

- 「胡錦濤在黨的十七大的報告：七、推動社會主義文化大發展大繁榮」，新華網，
http://news.xinhuanet.com/newscenter/2007-10/24/content_6938568_6.htm。
- 「胡錦濤等中央領導出席第 11 次駐外使節會議」，新華網，http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/politics/2009-07/20/content_11740850_1.htm。
- 「孫萍委員呼籲：成立民間機構，推進公共外交」，人民政協報（北京），2010 年 3 月 15 日，第 B03 版。
- 「賈慶國：有效開展公共外交的六個基本條件」，中國網，http://big5.china.com.cn/international/zhuant/2010-06/02/content_20169601.htm。
- 「楊潔篪就中國外交政策和對外關係答中外記者問」，中華人民共和國外交部網站，
<http://www.fmprc.gov.cn/chn/pds/sp/t662298.htm>。
- 「領導機構」，中國和平統一促進會網站，http://www.zhongguotongcuhui.org.cn/cjh/200806/t20080602_653088.htm。
- 「歐洲華人傳媒集團公司簡介」，歐洲華文電視台網站，<http://www.europachinatv.com/about.aspx?tid=20>。
- 「駐美中華總會館簡介」，中華總會館網站，http://www.ccbausa.org/about_us/aboutUs-c.html。
- 「漢語角：推動中國公共外交的窗口」，公共外交網，<http://www.pdcec.com/bencandy.php?fid=72&id=3471>。
- 「關於我們」，世界電子報，http://www.worldjournal.com/pages/about_us。
- 「關於我們」，歐洲時報網站，<http://www.oushinet.com/Page/190/default.aspx>。
- 丘進，華僑華人藍皮書：華僑華人研究報告（北京：社會科學文獻出版社，2011 年）。
- 孔秉德、尹曉煌，美籍華人與中美關係（北京：新華出版社，2004 年）。
- 任貴祥，海外華僑華人與改革開放（北京：中共黨史出版社，2009 年）。
- 李明，「中共公眾外交的策略與成效」，發表於公眾外交學術研討會（台北：國立政治大學外交學系主辦，2009 年 6 月 26 日）。
- 莊國土，華僑華人與中國的關係（廣州：廣東高等教育出版社，2001 年）。
- 趙啓正，「中國登上公共外交世界舞臺」，中國網，http://big5.china.com.cn/international/zhuant/2010-05/25/content_20113970.htm。
- 楊潔篪，「努力開拓中國特色公共外交新局面」，求是（北京），2011 年第 4 期，頁 43~46。
- 楊國斌，「互聯網與中國公民社會」，二十一世紀雙月刊（香港），2009 年第 114 期，頁 14~23。
- 黎海波，「美籍華人與中國公眾外交：可行性與發展方向」，河南師範大學學報（河南），第 37 卷第 2 期（2010 年 3 月），頁 91~95。
- 僑務工作指南編委會，中華人民共和國僑務工作指南（北京：華商出版社，2007 年）。
- “About the Project,” *Pew Research Center Website*, <http://www.pewglobal.org/about/>.

- “Committee of 100 Highlights 1989–Present,” *Committee of 100 Website*, <http://www.committee100.org/aboutus/files/c-100-highlights-English-06Jan2012.pdf>.
- “Global Attitude Projects: China Seen Overtaking U.S. as Global Superpower,” *Pew Research Center Website*, <http://www.pewglobal.org/files/2011/07/Pew-Global-Attitudes-Balance-of-Power-U.S.-Image-Report-FINAL-July-13>.
- “Images of China and the United States Around the World,” *World Public Opinion Org Website*, http://www.worldpublicopinion.org/pipa/pdf/mar11/BBCChina_Mar11_rpt.pdf.
- “Investigation Report: Studying Abroad Under the Communist Party—How China’s Diplomatic Missions Control and Use Overseas Chinese Students,” *World Organization to Investigate the Persecution of Falun Gong*, <http://www.zhuichaguoji.org/en/node/172>.
- “Investigative Report on CCPPR Led United Front Work,” *World Organization to Investigate the Persecution of Falun Gong*, <http://www.zhuichaguoji.org/en/node/211>.
- “Mission,” *Committee of 100 Website*, <http://www.committee100.org/aboutus/aboutus.htm>.
- “Rising Concern about China’s Increasing Power: Global Poll,” *BBC World Service Website*, http://www.worldpublicopinion.org/pipa/pdf/mar11/BBCChina_Mar11_rpt.pdf.
- “This is USAID,” *USAID Website*, http://www.usaid.gov/about_usaid/.
- “US China Public Perceptions Opinion Survey 2012,” *Committee of 100 Website*, http://survey.committee100.org/2012/EN/C100_2012Survey.pdf.
- “What is Public Diplomacy?,” *Public Diplomacy Alumni Association Website*, <http://www.publicdiplomacy.org/1.htm>.
- Barabantseva, Elena, “Trans-Nationalising Chineseness: Overseas Chinese Policies of the PRC’s Central Government,” *ASIEN*, No. 96 (July 2005), pp. 15~27.
- Cull, Nicholas J., “China’s Propaganda and Influence Operations, its Intelligence Activities that Target the United States and its Resulting Impacts on US National Security,” presented for the U.S.-China Economic and Security Review Commission 111th Congress 1st Session (Washington, D.C.: U.S.-China Economic and Security Review Commission, 2009).
- d’Hooghe, Ingrid, *The Rise of China’s Public Diplomacy* (Netherlands: Netherlands Institute of International Clingendael, 2007).
- d’Hooghe, Ingrid, “Public Diplomacy in the People’s Republic of China,” in Jan Melissen ed., *The New Public Diplomacy: Soft Power in International Relations* (New York: Palgrave MacMillan, 2007), pp. 89~103.
- Finlay, Christopher J. and Xin Xin, “Public Diplomacy Games: A Comparative Study of American and Japanese Responses to the Interplay of Nationalism, Ideology and Chinese Soft Power Strategies around the 2008 Beijing Olympics,” *Sport in Society*, Vol. 13, No. 5 (June 2010), p. 891.
- Fan, Shih-Ping, “The Meaning of Diplomacy Policy on the China’s Present Overseas

- Chinese Affairs,” *International Area Review*, Vol. 13, No. 2 (Summer 2010), pp. 235, 247.
- Golden, Daniel, “China Says No Talking Tibet as Confucius Funds U.S. Universities,” *Bloomberg News Website*, <http://www.bloomberg.com/news/2011-11-01/china-says-no-talking-tibet-as-confucius-funds-u-s-universities.html>.
- Hocking, Brian, “Rethinking the ‘New’ Public Diplomacy,” in Jan Melissen ed., *The New Public Diplomacy: Soft Power in International Relations* (New York: Palgrave MacMillan, 2007), p. 35.
- Lum, Thomas, “Comparing Global Influence: China’s and U.S. Diplomacy, Foreign Aid, Trade, and Investment in the Developing World,” *CRS Report for Congress*, <http://www.fas.org/sgp/crs/row/RL34620.pdf>.
- Li, Mingjiang, *Soft Power: China’s Emerging Strategy in International Politics* (Maryland: Lexington Books, 2009).
- McGiffert, Carola, “Chinese Soft Power and its Implications for the United States: Competition and Cooperation in Developing Countries,” *Center for Strategic and International Studies (CSIS)*, http://csis.org/files/media/csis/pubs/090305_mcgiffert_chinesesoftpower_web.pdf.
- Patten, David A., “Rasmussen: 62% See China as Threat to US,” *News Max Website*, <http://www.newsmax.com/US/rasmussen-china-threat-us/2011/10/03/id/413089>.
- Sautman, Barry and Li Ying, *Public Diplomacy from Below: The 2008 ‘Pro-China’ Demonstrations in Europe and North America* (Los Angeles: Figueroa Press, 2011).
- Zhang, Xiaoling, “China as an Emerging Soft Power: Winning Hearts and Minds through Communicating with Foreign Publics,” *China Policy Institute of Nottingham University*, <http://www.nottingham.ac.uk/cpi/documents/discussion-papers/discussion-paper-35-china-emerging-soft-power.pdf.-2011.pdf>.