

二十世紀重大災害對台灣傳統民宅的影響

賴志彰

臺南大學台灣文化研究所副教授

前言

二十一世紀已經走過將近九個年頭，我們卻仍遭逢八八水災的世紀大災難，對於二十世紀的台灣人來說，天災地變是台灣這塊島嶼難以抹平的傷痛甚至持續要面對的，然而我們是否記取教訓，在救災與人道關懷上，我們都付出與努力過，但是對於整個台灣建築歷史與文化資產的價值提出，我們卻仍舊是「舊的不去，新的不來」、「留下來的，眼前所看得到的才是歷史」、「災區現場的整理如同清理垃圾」、「強調物質文明的現實生活」，特別是豪大雨對開發過渡山坡地的土石流與洪氾沖擊，淹埋掉多少人類文明積累的文化資產，於是我們不禁要問，台灣文化資產價值的歷史深度在那裡？

壹、二十世紀四個重大災害

二十世紀對台灣人來說，尤其是對台灣中部人來說，地震、火災、水災等對地區的發展、生活環境的影響、民居建築的損傷都造成相當大的破壞，從1935年的墩仔腳大地震、1948年霧峰一帶的大火災、1959年中部的八七水災、1999年的集集大地震等四大災害，對整個台灣傳統民宅的營建歷史有了很大的改變，詳如下：

一、1935年的墩仔腳大地震

日治時期的昭和十年四月二十一日清晨六點一分，在大安溪中游，今苗栗縣三義鄉關刀山南南東3公里，東經120度49分、北緯24度21分的地方發生芮氏規模7.1級的大地震，前後搖晃有5分鐘之久，餘震一直到七月底才歸於平靜，總共280回，其中有感地震120回，較顯著的地震兩回，小區域地震13回，本震有一條清楚的走勢，為北從南庄走向南西南，經新店連到大湖，另會鶴子岡、公館與銅鑼東邊的老鷄籠、新鷄籠兩個走向，再拉經關刀山走西南西經后里、內埔、大突寮、清水等，全長約14公里，餘震受影響的地區主要在溪河的兩岸，北邊有中港溪，中有後龍溪，南有大安溪與大甲溪，且從中游一直到下游河口皆受影響。波及的區域包括竹東、北埔、竹南、後龍、南庄、苗栗市、公館、東勢、石岡、豐原、后里、外埔、神岡、大雅、清水、梧棲、沙鹿等十八街庄，死亡3,276人，受傷12,053人，房屋全部倒塌17,907棟，部份毀損有三萬多棟。

二、1948年霧峰一帶的大火災

民國三十七年的三月二十三日，連接著天乾物燥的天候有好長一段時間，剛好在媽祖生日那一天，霧峰甲寅村大拜拜的時候，燃燒的金銀紙被狂風捲起，四散掉落臨近的茅草屋，火勢一發不可收拾，而且有風勢的助長，使火災由甲寅村延燒菜市場經今天的民生路、成功路等，一直燒到林家萊園附近，整個霧峰鄉幾乎成為一片火海，林家大戶的頂厝、下厝、林金水宅、紅樓，以及萊園旁的黃氏祖厝，由於有眾多家丁

與親屬的幫忙，幸免於難，有兩百多座草厝或一般民宅被焚毀，為霧峰庄歷史上最大的一次火災浩劫。

三、1959年中部的八七水災

受到日本南方海面的艾倫颱風影響，將東沙島附近的熱帶低壓引進台灣，使得台灣中南部豪雨成災，暴雨從八月七日到九日三天，主要集中在八月七日，日雨量超過500毫米達十五處之多，災難的區域北從新竹、苗栗，經台中縣市、彰化、南投到雲、嘉、南等地，涵概十縣三市，最嚴重的地區分散在大肚溪、濁水溪、八掌溪、急水溪等四條溪河的兩岸，災難人口佔全台灣總數的百分之三十，受損面達1,365平方公里，死亡667人，失蹤408人，受傷942人，災民三十萬，房屋全倒者23,215戶，半毀者1,875戶，損失達37億元以上，為前一年國民所得的百分之十二。

四、1999年的集集大地震

民國八十八年（1999）九月二十一日凌晨一時四十七分，於南投縣集集鎮附近，震央在北緯23.85度，東經120.82度，發生芮氏規模7.3級大地震，一般推測是車籠埔斷層與大茅埔雙冬斷層推擠所造成的影響，全台灣均感受到嚴重的搖晃，持續102秒，斷層北起苗栗縣卓蘭鄉大安溪畔，由北往南來到台中縣石岡鄉的大甲溪畔，將石岡水壩震垮，溪上的埤豐大橋也被剪斷，河床還硬生生抬高約五公尺，形成一個小瀑布，斷層接著通過豐原的中正公園邊，再經大坑、太平、車籠埔，一路來到霧峰，經霧峰林家東側邊，再經省諮議會、萬佛寺、光復國中，進入南投縣境後，先穿越烏溪剖斷烏溪橋，在沿著台三號省道東側往南經南投市、名間，切過名竹大橋，再橫過大半個竹山鎮往南，隱沒在清水溪畔的桶頭橋。總計死亡2,415人，受傷11,305人，失蹤29人，房屋毀損全倒51,711棟，半倒53,768棟。

貳、四大災難對實質環境的破壞

台灣歷史上，當我們在討論建成環境的時候，建築材料有茅草、土角、編竹夾泥、木造、磚造、加強磚造、鐵筋混凝土、鋼筋混凝土、鋼骨鋼筋混凝土等，然而因為天災地變，為了強固與安全，一直被取代，甚至消失，對於中部的歷史來說，四大災害無疑是背後的劊子手，詳如下：

一、1935年墩仔腳大地震對土角厝與木構造建築的破壞

在摧枯拉朽的地震災後瓦礫堆中，有閩南紅瓦、日本瓦的碎片與稻草堆，在斷垣殘壁中有堆積如山的「土埆磚」碎塊，另從大樑大柱的左右傾斜歪倒，木頭構件的四分五裂，家具與日常用品的到處散落，磚造牆壁與鐵筋水泥的裂痕、位移、殘破等可以看到地震拉扯的力量，甚至兩層樓的連棟街屋、二樓部份的嚴重崩塌，圓磚拱圈隧道的龜裂方式，架棟式橫樑與土木工程的位移脫落，都見證了破壞的力量，唯一留存下來的是民宅四週完好的荊竹圈圍與地形地勢，讓我們還能看到地界與大環境。

二、1948年霧峰大火幾乎摧毀整個霧峰庄

霧峰的大火，使一般民宅幾乎一夕之間全部毀壞，只有大戶人家像霧峰林家與黃家的大木構架傳統建築得以保留，災後的重建傾向於以土埆磚及磚木構造混合。

三、1959年中部八七水災再次破壞土埆磚造民宅

八七水災對台中縣屯區的大里、烏日、霧峰來講，也是一個夢魘，大量的雨勢夾帶大量的洪患，使得烏溪暴漲，讓支流乾溪、草湖溪、大里溪無法渲泄，使得大里一帶的番仔寮、大突寮、塗城、大竹圍、草湖等地皆淹沒，烏日的咯哩、石螺潭、溪心壩等地也淹水，即便霧峰也在今乾溪的西側，包括北勢、南勢、丁臺、北柳、新厝等地都泡在水中，許多土埆厝皆被水淹沒塌陷，只有少數磚造房子得以部份保全。

四、1999年集集大地震在清除與後續調研的安慰

921大地震災後第一時間的空拍照片，可以看到夾擠在現代鋼筋混凝土大樓間的傳統木構造民居，皆好似全身骨折或碎裂的漂流木、稻草堆（連永旺編輯，2000，16）。特別是在災後的清理現場，由於軍隊的幫忙，在軍隊人力的調派上，有時效性與階段性的任務編組，逼使許多民宅在全毀與半損之間，無從判別，加上賠償的差異與軍隊調派的機動性，讓許多民宅莫名其妙「全部」被清除掉，霧峰林家頂厝的蓉鏡齋與五桂樓就是這樣被清理掉的，其他地方還有像大里林大有宅第、霧峰新厝林德溪宅等也都在類似的情況下被清除，即便竹山鎮林月汀「敦本堂」也在木構架被認領後，一夕之間拆光光，另竹山鎮社寮陳家古厝、莊氏家廟及張貢元宅、延平劉氏家廟、林姓崇本堂等也都有類似的遭遇（921編輯小組，2002，64～65），是為文化資產的浩劫。後來有經文建會的出面，透過北藝大教授林會承領導全台熱心的老師與團隊，進一步認養災區輕度損傷且具價值民宅的後續調研，成為新文資法下「歷史建築」登錄的補救，為另一種文化資產形式在災區對優秀民宅的保護（林美容編輯，2004，388～392）。

參、官方或民間對災後重建的策略

四大災害對災區的復建有不同歷史時勢與契機，有好有壞，有積極與消極，有清楚的策略方針，也有任其毀壞，詳如下：

一、1935年墩仔腳大地震復興官方的積極角色扮演

1935年墩仔腳大地震災後的復興計畫，有提出18個街庄新的都市計畫，包括竹東、北埔、竹南、後龍、南庄、苗栗市、公館、東勢、石岡、豐原、后里、外埔、神岡、大雅、清水、梧棲、沙鹿等地，其中事業計畫較大者為豐原（八萬圓），其次為清水（七萬圓）、苗栗市（五萬圓）、後龍（三萬圓），上述所有街庄皆在新的都市計畫引領下重新改造至今。另有關於住宅的復興計畫，日本人則提出台灣家屋建築規則施

行上，有對木構造在對角線上做出斜撐的「筋違」、屋頂大樑垂直、水平兩方向的斜撐補強「燧木」、橫樑、立柱間的角隅斜撐加固「方杖」的加強，及對磚造補以鐵筋的強固等，是為官方積極角色的扮演。今天我們仍可在清水、內埔、大雅、外埔…等地，看到許多街屋在樑柱角隅有方杖的處理，地方人士還冠以「地震型建築」、「耐震建築」等稱法；燧木作法還出現在日式宿舍土台上的基座（苗栗縣三義鄉中正國小日式宿舍）；筋違則常見於街屋共同壁拆除現場的遺跡。

二、1948年霧峰大火的自然淘汰

1948年霧峰大火之後，基本上官方並沒有提出對策，家境稍差的就變賣遷走，家境稍好的就在親戚朋友的協助下重新起造，為一種自生自滅或自然淘汰。

三、1959年中部八七水災民間的自我調整

1959年中部八七水災之後，土埆磚造的泡水溶解，讓民間在建築營造上加強排水工程，並積極面對房屋地基的抬高，以避開洪氾，進一步在牆體底層作出強固磚造的處理，民間慣稱以磚材作為底層構造者為「水裙」，再於上方結合方木構造與編竹夾泥牆作較輕的牆材，外覆白灰，為民間一種積極的自我調整。

四、1999年集集大地震幾乎是全新的打造

1999年集集大地震之後除了少數明星宅邸有在古蹟與歷史建築保護下作修護，基本上災區可以說是在一片清除完的空地上重新起造「大樓」或「透天厝」，幾乎可以說是全新的打造。

肆、結論

回顧二十世紀重大災難對台灣傳統民宅的破壞比較多，能夠在文化資產價值認定與保留上，有積極的對策與作法，是為透過官方的積極介入與民間的建築活絡行為，應能有幾點省思。

歷史是永續累積的，不是現實眼前看到的

後現代歷史告訴我們要回到歷史現場，歷史的廢墟不應該是必然的，也不應該當作自然淘汰，因此存在災後的現場絕對不是整個的歷史，台中縣的石岡鄉與東勢鎮，有許多客家「圍屋」大伙房，在921之後只剩一棟「下校栗埔林宅」，那麼我們是不是要跟後代子孫說客家圍屋伙房不存在中部，災後重建與復舊上，石岡劉家大伙房或民間新蓋的平房，也早已不見傳統客家建築應有的「轉廊」、「轉溝」、「落廡」…等，那麼我們如何讓下一代來詮釋這一代的建築史。

文化資產的價值是存在生活週遭中

霧峰林家頂厝景薰樓組群右內護龍後牆有對1935年大地震後的土埭磚補強，為對生活週遭環境房屋壁體強固的一種補強。日本官方也提出台灣家屋建築規則施行作法，為對木構造在對角線上所做的筋違、燧木、方杖的加強，甚至對磚造補以鐵筋來強固，另八七水災後水裙堵的防水民宅處理，都是一般民眾生於斯長於斯對生活的一種自我調整。

文化資產的調研應全面普及與細膩化

許多文化資產的調研皆傾向於精英式或經篩檢的選擇性處理，我們如何面對更多的災難，從中去記錄與保留先民的文化遺產，因此應鼓勵任何文化資產的調研需全面從外在環境、建物的四周、建築材料、建築構造、任何工法、所有的裝飾細部，甚至生活起居的用品與家具，那怕用再多的膠卷與錄影帶，做為文化資產的瞭解皆是不嫌多的。

參考書目

- 台灣總督府編，1936.3，《昭和十年台灣震災誌》，台北，南天出版社
1999.11再版。
- 王正雄等主編，1996.6，《墩仔腳大地震老照片特輯》，豐原，台中縣
立文化中心。
- 連永旺編輯，2000.1，《大地怒吼921實錄》，台北，飛虎文化事業股
份有限公司。
- 張徽正主編，1999.11初版（2000.5再版）《九二一地震地質調查報
告》，台北，經濟部中央地質調查所。
- 陳嘉瑞總編輯，2000.12，《記憶・921－台中縣921影像記錄》，豐
原，台中縣立文化中心。
- 劉雅敏執行編輯，2001.2，《走過九二一一集集大地震・台中縣回憶
錄》，豐原，台中縣立文化中心。
- 921編輯小組編撰，2002.12，《南投縣文化資產報告（92）大地震三
週年紀念實錄》，南投，南投縣政府文化局。
- 王韻皓等編輯，2003.12，《震痕921航攝影像典藏》，台北，行政院
農業委員會林務局農林航空測量所。
- 林美容等編輯，2004.6，《災難與重建－九二一震災與社會文化重建論
文集》，台北，中央研究院台灣史研究所籌備處。

臺灣文獻

第六十卷第四期