

# 謙卑溫和、嚴謹細心的恩師：王世慶老師

陳鴻圖

國立東華大學歷史系副教授兼通識教育中心主任

「謙卑溫和」是我對王世慶老師的第一印象，也是老師待人的一慣態度；「嚴謹細心」是老師處事做研究的精神，也是老師指導我論文的要求。

個人雖然是老師指導的博士生，但並沒有機會聆聽老師上課，因此和老師的互動主要在博士論文的討論上，今回憶跟老師學習的點點滴滴，老師懇切的叮嚀猶言在耳，對老師的離開更加萬分不捨。

先前雖有翻閱過老師所編纂的《臺灣公私藏古文書彙編》、《臺灣研究中文書目（史地之部）》、《重修臺灣省通志卷二土地志轄境篇》等論著，但僅作為工具書來運用。1992年決定以臺灣水利史作為碩士論文方向時，才開始認真研讀老師的論著，〈從清代臺灣農田水利的開發看農村社會關係〉和〈談清代臺灣蘭陽地區之農田水利開發史料〉兩篇論文是老師探討臺灣水利史最經典的論著，老師認為水利是維護臺灣農村社會安定的原動力，清代臺灣各埤圳的合約組織，雖無組織之名，但有組織之實，是清代臺灣農村最大、最普遍的農村唯一經濟性組織，甚至可與商界的行郊組織比擬，文中所用史料和解釋對水利史的影響甚鉅。

個人的碩士論文〈水利開發與清代嘉南平原的影響〉即深受這兩篇論文的啟發，當時老師雖然不是我的指導教授，但1993年老師剛到中研院人社所擔任兼任研究員時，我還是厚著臉皮帶研究計畫和一堆問題去請教老師。第一次跟老師請益，除了對老師的專業景仰外，對老師客氣、謙虛的待人印象特別深，老師對我的計畫沒有半句負面的批評，都是鼓勵的建議，離開前老師還特別要我看松田吉郎教授的〈清代臺灣中北部的水利事業と一田二主制の成立過程〉，提醒我要處理水利和土地開發間的關係，老師的鼓勵和指導讓我的碩士論文能夠注意水利開發後土地權利的轉變。

和老師的第二次接觸是在1998年的學術研討會上，1997年參與蔡志展教授主持的《臺灣地區水資源史》編纂計畫，1998年結案時，臺灣省文獻會為此舉辦一場「臺灣地區水資源史學術研討會」，當時我發表〈清代臺灣水利開發南北差異之探討〉一文，當我知道評論人是王世

慶老師時，非常欣喜，心想可以好好跟老師請益了。今翻出當時老師給我的評論，除八點建議外（如美日的研究成果、蘭陽平原的水源問題、埤多圳少特性），處處看得到他對年輕人的鼓勵和期許，如「陳先生這篇文章有很大的優點，即比較工作，目前清代臺灣水利史的研究已有一定成果，但陳先生將水利史的區域特性，做一比較，這是很好的，希望他以後能夠再多做這類的研究。」

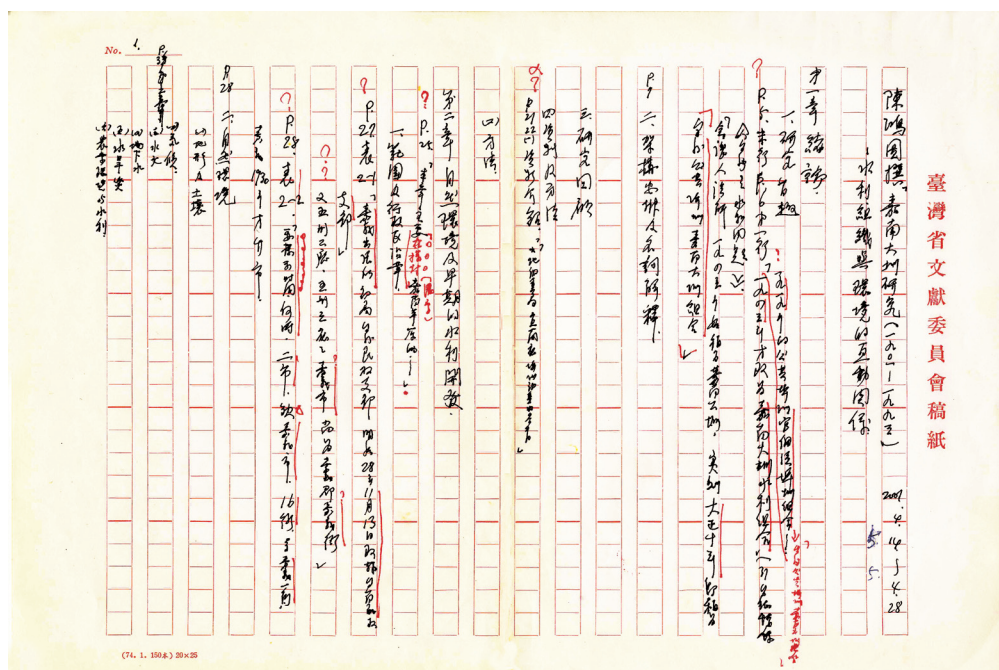
1999年以「嘉南大圳」為方向提報博士論文研究計畫並找尋指導教授時，我跟原碩士論文指導教授李國祁老師提出想法，說想請王老師一同指導，李老師豪爽的答應，直說王老師是這方面的專家，沒有人比他更瞭解臺灣水利史。記得去中研院王老師研究室尋求老師同意指導時，老師一方面非常謙虛說嘉南大圳他不是很熟悉，一方面推崇李國祁老師才是最適合的指導教授，初期並沒有要指導我的意願，後經我再三的請求，老師才勉為其難的答應。

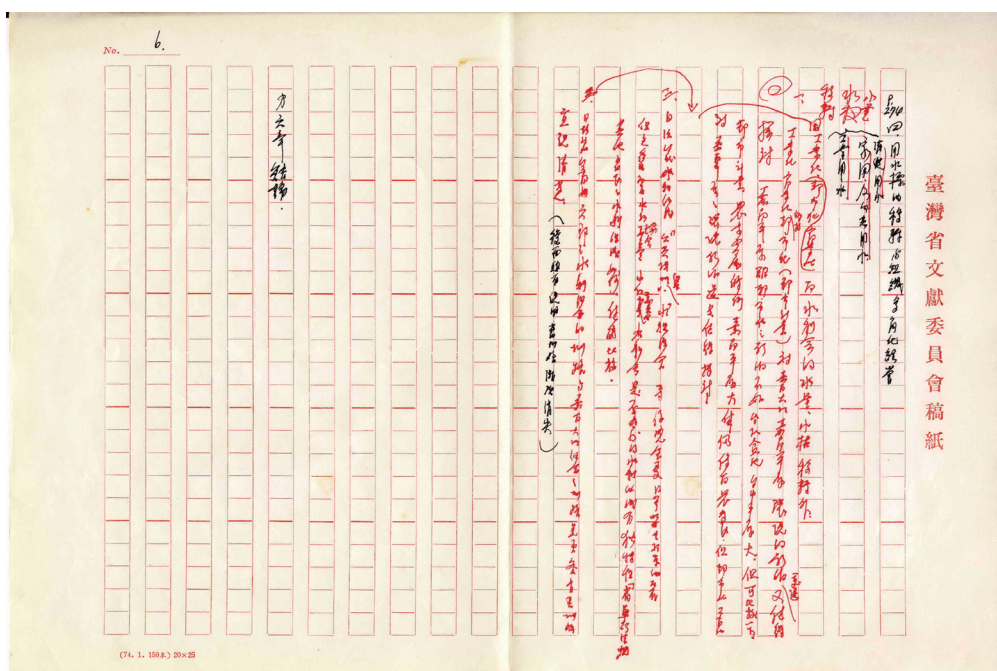
記得從1999年到2001年2年餘的時間，我常帶著論文初稿到樹林長壽街老師的住處交給老師，當時老師已經70餘歲了，但一章30,000餘字到50,000字的初稿，約莫2個星期，老師就會來電請我來拿回去修改，可想老師不知花多少時間在看我這篇不成熟的論文。老師都用紅筆來修改稿子，因此初稿上都是滿江紅，包括不通順句子的修正、錯別字的更正、史料補充、一些疑問等。

和老師討論寫作時所遇到的困難，老師都會很有耐心的一一和我討論，並試著協助我解決。在史料方面，老師建議我一定要蒐集《臺灣總督府檔案》裡「土木」、「灌溉圖」、「土地等則」的資料；在論文內容上，老師很仔細的解釋一些我無法解答的問題，例如為何嘉南大圳通水初期，土地效益不增反減？原因是田園的改變雖是以灌溉有無為指標，但土地等則的調查才是最後依據，因而通水初期的土地效益只會看到旱田減少，而不會看到水田增加。另對於臺灣水利制度的發展，老師建議我依循兩個方向思考：一個是日本內地的水利慣行，一個是清代臺灣既有的水利運作模式。

記得2001年5月博士論文口試時，老師仍舊很謙虛的坐在最旁邊的

座位，待所有口試委員指正完之後，老師才緩緩的拿出六頁臺灣省文獻會稿紙，上面寫滿這篇論文的意見，用溫和的語氣提出他的看法，言談間仍舊感受到老師對學生的呵護和期許。口試結束後載老師回樹林的路上，老師跟我談到水利和環境的變遷問題，他認為臺北盆地和桃園臺地都市化的速度很快，導致陂塘的迅速消失，希望我將來可繼續研究瑠公圳和桃園大圳跟環境的互動關係，這些期許是我之後努力的動力來源。





森田明教授在2003年的〈我與臺灣史研究的邂逅及王世慶先生〉（「臺灣社會經濟史國際學術研討會—慶祝王世慶先生七五華誕」）文中形容老師是「學如其人」，具有誠實、溫厚、謙虛三個特質。張炎憲教授在2011年2月27日老師的告別式上宣讀〈王世慶先生生平事略〉，形容老師是謙虛內斂、熱誠樸實，且樂於助人，嘉惠無數後進。我所認識的王老師，就誠如兩位教授所形容，他是一位謙卑溫和、嚴謹細心的老師。最後想跟老師說：謝謝您！能當您的學生很幸福、很驕傲！

臺灣文獻

第六十二卷第一期