

日治時期高雄陳家的資本網絡分析

：以企業經營與投資為中心

趙祐志

國立三重高中教務主任、臺灣師範大學歷史系博士

摘要

陳中和發跡於晚清，至日治中期高雄陳家已號稱「五大家族」，日治晚期家族的資產約有2,000萬圓，在臺灣人中僅次於板橋林家及基隆顏家。高雄陳家在企業經營上，旗下擁有「新興製糖」、「陳中和物產」、「烏樹林製鹽」等三大招牌公司，並至少出任了15家公司的董監事，堪稱富甲南臺灣。

高雄陳家是個多子的繁茂家族，陳中和計有十子及四女，其中兩人早夭，一人為養子，在陳中和1930年過世時，其妻妾尚有兩人在世，而可分家產的男嗣即有八人，這使得陳家為分家產曾一時混亂。高雄陳家析產，啟峰、啟清、啟安、啟輝兄弟與其母孫款分得最具價值的「新興製糖」，啟貞為養子，分得「烏樹林製鹽」，啟川、啟琛兄弟與其母劉玉，較為弱勢，在啟南擔任董事長的「陳中和物產」底下，擔任董事，直到日治末期才掌握「陳中和物產」的經營大權，高雄陳家的分產過程，大致符合華人強調血緣關係及嫡庶原則的分產習慣。華人社會諸子析產繼承，極容易導致家族資產的分散，高雄陳家即十分典型，在殖民統治下，這使得高雄陳家的分散力量，難以抵擋國家及日本財閥的力量，導致高雄陳家的兩大招牌企業——「新興製糖」及「烏樹林製鹽」，在1941年陸續被「臺灣製糖」及「大日本製鹽」兼併。

高雄陳家在分家的過程雖有若干怨言，但因大致符合臺灣社會的習慣，故最後還是能夠塵埃落定，其後經過各自努力，諸子也逐漸能夠撐起自己的一片天地。陳中和時代的陳家雖發跡於高雄，但三大招牌企業都頗為封閉，除與「仕隆林家」合作外，不僅很少與外人合作，在地的資本網絡也十分薄弱。陳中和過世後，啟貞、啟南大致維持舊有的資本網絡，未有太多新的作為，「嫡長子」啟峰則增加與高雄日、臺商人的合作，深化了在地的資本網絡，成為名實相符的高雄代表人物。值得注意的是，啟川、啟清的資本網絡頗有突破，啟川擔任「臺灣新民報」監事，與臺灣人的政治社會運動健將並列，有助於提高其聲譽，啟清則打入高雄的水產及冷藏業，新闢資本網絡，同時他糾集高雄的臺人商工領

導階層，創立「高雄實業協會」，與日商為主的「高雄商工會」、「高雄實業新興會」抗衡，也在臺灣人中累積了不少聲望，啟川、啟清在資本網絡上的突破，對於兩人在戰後能夠崛起，並成為高雄陳家的代表人物很有助益。

綜觀高雄陳家的資本網絡，雖與其他四大家族相較，更為孤立、保守，但也不如想像的封閉，在陳中和過世後，經過諸子的努力，其實已逐漸深根高雄，與在地臺、日商人的資本網絡有一定的聯繫。

關鍵詞：陳中和、陳啟峰、陳啟川、陳啟清、高雄陳家

壹、前言

高雄陳家發跡始於陳中和，他在1870年代還只是「順和棧」貧困的小夥計，但其後倚賴砂糖貿易致富，至1910年代已有120萬圓的資產，¹日治中期起高雄陳家竟可號稱「五大家族」之一，日治晚期《臺灣實業界》記者評估高雄陳家的資產約有2,000萬圓，在臺灣人各家族中，僅次於板橋林家、基隆顏家，²這樣一個富甲南臺灣的家族，理應有汗牛充棟的研究，但卻非如此。在一位大陸知名學者2009年彙編的一部「日據時期」臺灣經濟發展著作中，關於陳中和家族的敘述只有短短兩頁，但錯誤竟達十處以上，可見有關高雄陳家的研究真的十分貧乏。

臺灣經濟史研究先驅學者涂照彥教授，在其名著《日本帝國主義下的臺灣》中，對「五大家族」有深刻的研究，他指出：1915 - 1930年陳家除原有「新興製糖」外，只擁有「陳中和物產」和「烏樹林製鹽」兩家直系公司，陳家發展不算一帆風順，可能與家族投資較為保守，與當地日系資本聯繫也不明顯有關，³雖然涂照彥教授已刻描出高雄陳家資本網絡的輪廓，但語意中亦有若干推測之辭。2008年戴寶村教授出版《陳中和家族史》一書，⁴在高雄陳家提供資料的基礎上，進行多次口述訪談，撰寫了有關高雄陳家歷史的權威著作，但對於高雄陳家三大直系公司 - 「新興製糖」、「陳中和物產」、「烏樹林製鹽」以外的企業經營與投資，則有補充空間。是故本文利用日治時期的各類人名錄、企業年鑑，重建高雄陳家的企業經營及其資本網絡的概況。

筆者的博士論文研究日治時期在臺日人的社會網絡，其中部分章節討論了有關在臺日人的家業繼承，發現日人在家業繼承上較不重視血緣關係，若親子不賢，則寧可選擇優秀的養子來繼承，同時，強調單嗣繼

1 鷹取田一郎，《臺灣列紳傳》（臺北：臺灣總督府，1916年），頁306 - 307。

2 《臺灣實業界》昭和13年11月號（臺北：該社，1938年11月），高雄陳家所持「新興製糖」的股票即約值1,000萬圓。

3 涂照彥原著，李明峻漢譯，《日本帝國主義下的臺灣》（臺北：人間出版社，1991年），頁420 - 421。

4 戴寶村，《陳中和家族史 - 從糖業貿易到政經世界》（臺北：玉山社，2008年）。

承以避免家業的分散。⁵華人則反之，不僅繼承十分重視血緣關係，而且盛行諸子均分，此一傳統雖較平等，但極易導致家產的分散。高雄陳家是個多子的繁茂家族，⁶在1930年陳中和過世時，曾經發生家族如何析產繼承的問題，透過高雄陳家企業經營的個案研究，可以具體明瞭諸子分產制度對華人事業傳承的影響。

本文分為三部份，首先，將刻描陳中和及啟貞、啟南、啟峰、啟川、啟琛、啟清、啟安、啟輝、參與企業經營的概況。其次，將討論高雄陳家成員經營：「新興製糖」、「陳中和物產」、「烏樹林製鹽」三家直系公司及投資「南部製酒」、「華南銀行」、「臺灣炭業」、「大成火災海上保險」、「高雄製冰」、「臺灣農具製造」、「高雄共榮自動車」、「鹽埕座」、「東港製冰」、「壽山遊覽自動車」、「大日本石鹼」、「婦人每日新聞社」、「臺灣新民報」、「高雄中央批發市場」、「臺灣製鹽」等15家旁系公司的狀況。再者，將以1930年陳中和過世為界，分為「陳中和時代」及「後陳中和時代」，分析高雄陳家成員所經營之企業的資本網絡，以及刻描其轉變的概況。

貳、陳中和及諸子參與企業經營的概況

一、老師陳中和的企業經營

陳中和（1853 - 1930），⁷初入「順和行」當學徒，以聰穎機靈，獲得東家陳福謙的賞識。1873年，冒險以帆船載運砂糖，自打狗乘風破浪抵達橫濱，成功銷售砂糖5,000包，並將交易所得，透過日本「正金銀行」匯至香港，又於香港運用這筆貨款採購石油、鴉片、雜貨返

5 也可參見趙祐志，〈在臺日人菁英之家族觀與企業的繼承（1895 - 1945）〉，《臺北文獻》直字第159期（臺北：臺北市文獻委員會，2007年3月），頁34 - 90。

6 照史（林曙光），《高雄人物評述第二輯》（高雄：春暉出版社，1985年），頁8 - 9。陳中和共有十子，元配無出，乃抱養啟貞，在日本期間生下啟南，其後娶苓雅寮孫款為繼室，生下啟峰、啟清、啟安、啟輝等四兄弟，後再劉玉生下啟川及啟琛兄弟。另外，陳中和還有四女，分別為長女梅，嫁葉宗元，次女聘，嫁張仲護，三女英，嫁李開榮，四女柳，嫁新竹張氏望族。

7 岩崎潔治，《臺灣實業家名鑑》（臺北：臺灣雜誌社，19112年），頁558。

臺，獲利頗豐，一鳴驚人。⁸次年，在橫濱設立「順和棧」分棧，繼續拓展商務，並能活用廣肇幫的「大德行」及安部幸兵衛的「增田屋」兩條管道，⁹使得「順和棧」能夠創下年銷日本50,000擔砂糖的佳績。¹⁰

其後，陳中和又向大阪、九州等地開拓商路，在神戶、長崎都設有分棧，他也逐漸成為「順和棧」七十二行郊的頭號「家長」，深受推戴。1884年，陳福謙過世，陳中和乃自立門戶，創設「和興公司」，並邀請幹才王雪農擔任經理，壟斷了臺灣南部的砂糖貿易，成為知名的「赤糖王」，¹¹發跡致富。

甲午戰後，清國被迫簽訂馬關條約，割讓臺灣，在日人進入打狗時，陳中和曾協助維持地方秩序，有功受到褒賞，惟懼怕義軍攻擊，乃暫避大陸，待秩序漸定始返回打狗。1897年底，臺灣總督府敘勳六等，並頒給瑞寶章。次年，又被選為苓雅寮十一保聯合保甲局長，協助穩定地方治安。1899年，臺灣總督府再授佩紳章，並獲任臺南、鳳山、打狗、恆春、臺東等五個鹽務總館的「承辦」之職，掌握臺灣南部的販鹽特權，足見殖民政府對其籠絡之深。¹²

1900年，「臺灣製糖」創立，陳中和投資750股，不僅是臺人投資最多者，也獲得擔任董事的機會，開始涉足新式製糖事業。1903年，臺灣總督府頒行「臺灣糖業獎勵規程」，陳中和邀請友人集資24萬圓，合股創立「新興製糖」，逐漸結束砂糖貿易，轉向製糖事業。¹³此時陳中和家族的資產據估計已達120萬圓，富甲南臺灣。

1905年，殖民政府改革鹽務，簡化經銷流程，陳中和獲任打狗鹽

8 宮崎健三，《陳中和翁傳》（臺北：臺灣日日新報社，1931年）頁8-9。

9 參見趙祐志，〈順和棧在橫濱（1864-1914年）〉，《重高學報》第三期（臺北：國立三重高中，2000年），頁196。

10 連橫，《臺灣通史》（臺北：眾文圖書公司，1979年影本），頁1010。

11 林進發，《臺灣產業大觀》（臺北：民眾公論社，1936年），頁230。其後王雪農自立門戶，曾經盛極一時，創立「鹽水港製糖」、「臺南製糖」、「斗六製糖」等多家公司，惟畢竟財力薄弱，無力對抗景氣循環及日人資本的兼併壓力，在1919年王雪農去世，王家事業瓦解退出製糖界。

12 松下芳三郎，《臺灣鹽專賣志》（臺北：臺灣總督府專賣局，1925年），頁197-198。

13 陳中和在1906年關閉打狗順和棧及橫濱支店，但根據伊藤泉美，〈橫濱居留地における華僑の職業〉，《橫濱居留地の諸相》（橫濱：橫濱開港資料館，1989年），頁33，可知橫濱支店真正關閉的時間為1914年。

務支館「業務擔當人」之職，¹⁴繼續緊握高雄的販鹽特權。惟日俄戰後，糖價大跌，「新興製糖」面臨經營困境，陳中和為化解危機，除向臺灣銀行貸款外，也邀請「明治製糖」董事長相馬半治的高徒石川昌次進入公司，¹⁵擔任顧問，協助經營。

1908年，陳中和將「新興製糖」改組為股份公司，並出任董事長。1911年，臺灣南部蔗園受到暴風雨侵襲，創傷陳家的製糖事業。其後隨著糖業的復甦，加上一次大戰臺灣未被捲入戰局，國際市場缺糖，因此，臺灣糖業大發戰爭財，陳中和獲得巨利後，又開始向企業界布局。

1919年，在臺灣總督府與臺灣銀行的政策指導下，¹⁶與板橋林本源等臺人世家及廣東、上海、南洋的華商，一起出資創辦「華南銀行」，陳中和獲任董事。次年，為了確保製糖廠的燃料來源，投資「臺灣炭業」，並被推選為監事，同時，他也被殖民政府指派為高雄州協議會員。

1922年，結束「南興公司」，創立「陳中和物產」，作為推展貿易和投資不動產的指揮企業，並親任董事長。次年，解散「烏樹林鹽業協會」，與「仕隆林家」等，共同創立「烏樹林製鹽」，¹⁷並被推舉為董事長（參見表1）。

此外，陳中和雖未列名董監事，但由旗下「新興製糖」、「陳中和物產」兩大招牌企業轉投資的金額，也十分驚人，根據表2可知，1923年時陳中和及其直系企業對金融、信託、製糖、倉儲、煤炭、電力等業的投資，估算至少達到197.4萬圓（參見表2），金額頗為龐大。

14 松下芳三郎，《臺灣鹽專賣志》（臺北：臺灣總督府專賣局，1925年），頁202。

15 石川昌次為東京高工畢業，「明治製糖」的相馬半治曾在東京高工任教，教導石川氏，其領導下的「明治製糖」的重要幹部也喜用東京高工的畢業生。參見趙祐志，〈日治時期在臺日人企業菁英的人際網絡－「學閥」的實際運作：以明治製糖的領導階層為例〉，《重高學報》第七期（臺北：國立三重高級中學，2004年），頁109－138。

16 涂照彥原著，李明峻漢譯，《日本帝國主義下的臺灣》（臺北：人間出版社，1991年），頁424。

17 松下芳三郎，《臺灣鹽專賣志》（臺北：臺灣總督府專賣局，1925年），頁139。

表1：日治時期陳中和之企業經營的概況

公司名稱	創立時間	創立地點	登記資本(萬)	營業項目	任職概況
新興製糖	1903合股 1908股份	高雄大寮	60→120	製糖、鐵道運輸	董事長 1903 - 1920
陳中和物產	1922	高雄	120	農產販售、不動 交易、海外貿易	董事長 1922 - 1930
烏樹林製鹽	1923	岡山	30	製鹽、輕鐵運輸	董事長 1923 - 1930
臺灣製糖	1900	屏東	6300	製糖業	董事 1900 - 1906
華南銀行	1919	臺北	1000 250	金融業	董事 1919 - 1930
臺灣炭業	1920	臺北	600	煤礦業	監事 1920 -

資料來源：竹本伊一郎，《臺灣會社年鑑》（臺北：臺灣經濟研究會）；千草默仙，《會社銀行商工業者名鑑》（臺北：圖南協會）；杉浦和作，《臺灣會社銀行錄》（臺北：臺灣實業興信所）相關各年版本。

表2：1923年時陳中和及直系企業轉投資的概況

企業名稱	登記資本	實收資本	持股數	股票價值
臺灣商工銀行	1,600萬圓	828.75萬圓	新興製糖4,059股	105,122
大成火災保險	500萬圓	125萬圓	新興製糖1,000股	12,500
臺灣製糖	6,300萬圓	3,810萬圓	陳中和18,500股 新興製糖11,950股	920,750
東洋製糖	3,625萬圓	2,203萬圓	陳中和物產1,226股 新興製糖9,930股	338,989
明治製糖	3,250萬圓	1,900萬圓	陳中和物產2,047股 新興製糖3,335股	159,320
鹽水港製糖	2,500萬圓	1,818萬圓	新興製糖3,700股	134,495
臺灣炭業	600萬圓	180萬圓	新興製糖3,000股	45,000
臺灣電力	3,000萬圓	2,820萬圓	陳中和物產1,500股	70,500
臺灣倉庫	100萬圓	75萬圓	陳中和物產500股	18,750
總計	1,974,176			

資料來源：杉浦和作，《臺灣會社銀行錄》大正12年版（臺北：臺灣實業興信所，1923年）。

1930年秋天，陳中和以78歲高齡去世，留下龐大的家產，惟其亦留下八子、四女，在外力介入下，諸子為爭家產，曾使得陳家混亂

數年。¹⁸其後雖然塵埃落定，但華人的諸子分產制度導致家族資產分散，¹⁹這在高雄陳家的事例上表露無遺，日治末期高雄陳家欠缺力量抵抗日人資本家及殖民政府的壓力，²⁰「烏樹林製鹽」及「新興製糖」兩大招牌企業先後被日人財閥兼併，與此不無關係。

二、陳啟貞的企業經營

陳啟貞，1883年生，係陳中和元配吳菜抱養之子，為陳中和長男。1900年，廈門同文書院畢業後，進入慶應義塾就讀。1904年肄業返家，其後曾在苓雅寮公學校兼任學務委員。²¹次年，殖民政府任命他為岡山鹽務支館的「業務擔當人」，²²開啟他與鹽業的關係。

1909年，進入草創的「新興製糖」，並擔任董事。次年，再入「烏樹林製鹽」擔任監事。1911年，兼任「新興製糖」經理，協助父親經營。1913年，陳光燦將「南部製酒」改組為股份公司，大股東之一的啟貞被推為監事，同年，他也獲得臺灣總督府頒授紳章，逐漸嶄露頭角。1914、1915年，在「烏樹林製鹽」、「南部製酒」兩家企業的地位提高，先後由監事轉任董事，並被臺灣總督府指派為臺南廳參事，開始出任公職。

1920年，在臺灣總督府的授意下，高雄陳家與臺人一流家族合組「大成火災海上保險」，啟貞代表高雄陳家出任監事，同年，也被選為高雄街協議會員，躋身地方政壇。1922年，被殖民政府指派為高雄州協議會員，逐漸成為南臺灣的代表人物之一。同年，「南興公司」改組為「陳中和物產」，其亦由「南興公司」理事，改任「陳中和物產」董

18 橋本白水，《臺灣統治と其功勞者》（臺北：南國出版協會，1930年），頁113；吉田靜堂，《臺灣古今財界人の横顔》（臺北：經濟春秋社，1932年），頁244 - 248

19 涂照彥原著，李明峻漢譯，《日本帝國主義下的臺灣》（臺北：人間出版社，1991年），頁424。反觀戰前日人較傾向單嗣繼承，並且不重視血緣，喜好選擇優秀人材收為養子，並以其繼承家業，日人的這種繼承習慣有助於百年老店的產生和維持，可以參見趙祐志，〈在臺日人菁英之家族觀與企業的繼承（1895 - 1945年）〉，《臺北文獻》直字第159期（臺北：臺北市文獻委員會，2007年3月），頁34 - 90。

20 涂照彥原著，李明峻漢譯，《日本帝國主義下的臺灣》（臺北：人間出版社，1991年），頁447。

21 戴寶村，《陳中和家族史 - 從糖業貿易到政經世界》（臺北：玉山社，2008年），頁161。

22 松下芳三郎，《臺灣鹽專賣志》（臺北：臺灣總督府專賣局，1925年），頁202。

事。1927年，又被臺灣總督府選為評議會員，啟貞的聲望逐漸攀上顛峰。²³

1930年，父親陳中和過世，經過一番爭產紛亂後，²⁴在「新興製糖」、「陳中和物產」、「烏樹林製鹽」三大家族招牌企業中，啟貞分得「烏樹林製鹽」的經營權，故由其接任該公司董事長。再者，啟貞在「陳中和物產」中，也持續掌握董事之位至1945年，至於「新興製糖」，他只短暫擔任監事一年隨即淡出。1934年，啟貞與啟南、啟清投資妹婿張仲護創辦的「大日本石鹼」，從事肥皂製造販售，並被推舉為董事，但亦僅一年即退出董監事會。

1941年，在日人財閥的入侵及殖民政府的政策下，「烏樹林製鹽」被併入「大日本製鹽」。²⁵但啟貞並未忘情製鹽業，因此他又轉投資「臺灣製鹽」（參見表3），並獲得一席董事，²⁶惟在統制經濟下，啟貞已難有所作為。

23 日治時期五大家族中，高雄陳家係最晚獲得臺灣總督府聘任府評議會員，辜顯榮、林獻堂、顏雲年、林熊徵等四家代表都在1921年第一屆時即被聘為府評議會員。

24 高雄陳家的爭產在陳中和生前即已爆發，加上別有用心之官員及仕紳的介入，使得事態頗為嚴重，曾引起《臺灣民報》的關注，《臺灣民報》昭和4年4月7日，第255號版3、昭和5年5月17日，第313號版3、昭和6年3月28日，第357號版4、昭和6年7月4日，第371號版3、昭和6年7月18日，第373號版3都有大幅的報導。

25 戴寶村，《陳中和家族史－從糖業貿易到政經世界》（臺北：玉山社，2008年），頁164。

26 陳啟貞事跡係參考：大園市藏，《臺灣人物誌》（臺北：谷澤書店，1916年），頁57；上村健堂，《臺灣事業界と中心人物》（臺北：臺灣案內社，1919年），頁188；內藤素生，《南國之人士》（臺北：臺灣人物社，1922年），頁318；橋本白水，《臺灣統治と其功勞者》（臺北：南國出版協會，1930年），頁119－120；林進發，《臺灣官紳年鑑（昭和七年版）》（臺北：民眾公論社，1932年），頁1；林進發，《臺灣官紳年鑑（昭和九年版）》（臺北：民眾公論社，1934年），高雄州頁7－8；大園市藏，《臺灣の中心人物》（臺北：日本植民地批判社，1935年），頁9；原洲幹，《南進日本之第一線に起つ新臺灣之人物》（臺北：拓務評論臺灣支社勤勞富源社，1936年），頁534－535；唐澤信夫，《臺灣紳士名鑑》（臺北：新高新報社，1937年），頁54－55；臺灣新民報社調查部，《臺灣人士鑑昭和十二年版》（臺北：臺灣新民報，1937年），頁252；太田肥洲，《新臺灣を支配する人物と産業史》（臺北：臺灣評論社，1940年），頁502；興南新聞社，《臺灣人士鑑昭和十八年版》（臺北：興南新聞社，1943年），頁259等資料改寫。

表3：日治時期陳啟貞參與企業經營的概況

公司名稱	創立時間	創立地點	登記資本 (萬)	營業項目	任職概況
新興製糖	1903合股 1908股份	高雄 大寮	60→ 120	製糖、鐵道運輸	董事 1909 - 1928 監事 1931 -
陳中和物產	1922	高雄	120	農產販售、不動交易、海外貿易	董事 1922 - 1943
烏樹林製鹽	1923	岡山	30	製鹽、輕鐵運輸	董事 1923 - 1930 董事長 1931 - 1941
南部製酒	1913	高雄	15	製酒業	監事 1913 - 1914 董事 1915 - 1928
大成火災海上保險	1920	臺北	500	保險業	監事 1920 - 1943
大日本石鹼	1930	高雄	1	肥皂製造、販售	董事 1934 -
臺灣製鹽	1919	臺南	500	製鹽業	董事 1941 - 1943

資料來源：竹本伊一郎，《臺灣會社年鑑》（臺北：臺灣經濟研究會）；千草默仙，《會社銀行商工業者名鑑》（臺北：圖南協會）；杉浦和作，《臺灣會社銀行錄》（臺北：臺灣實業興信所）相關各年版本。

三、陳啟南、啟峰、啟清、啟安、啟輝的企業經營

陳啟南（1888 - 1956年），²⁷為陳中和三子。陳中和將啟南帶回高雄後，將其列於啟峰母親孫款戶下。啟南打狗公學校畢業後，即前往慶應義塾就讀。學成返臺後，就任「南興公司」精米製造所長、「新興製糖」監事、二級食鹽專賣批發商等職。其後，與啟貞、啟峰投資「南部製酒」，²⁸並被選為監事。

1922年，「陳中和物產」創立，啟南出任該公司的董事。次年，「烏樹林製鹽」改組為股份公司，再獲父親安排擔任監事。1927年，

²⁷ 戴寶村，《陳中和家族史 - 從糖業貿易到政經世界》（臺北：玉山社，2008年），頁164。

²⁸ 1923年時，陳啟南投資145股，陳啟貞、陳啟峰各投資100股。

升任「烏樹林製鹽」董事。

1930年，父親陳中和過世後，其繼續擔任「新興製糖」監事、「陳中和物產」董事、「烏樹林製鹽」董事等職。1931年下半年，家族分產大致告一段落，「新興製糖」由啟峰兄弟取得大部份股份，²⁹啟南則退出「新興製糖」。惟啟南獲得「陳中和物產」董事長之位，同時，也在「烏樹林製鹽」留任董事之職，³⁰大致而言，他與啟貞在「陳中和物產」及「烏樹林製鹽」兩家公司中的角色互換（參見表4）。

表4：日治時期陳啟南之企業經營的概況

公司名稱	創立時間	創立地點	登記資本（萬）	營業項目	任職概況
新興製糖	1903合股 1908股份	高雄 大寮	60→120	製糖、鐵道運輸	監事 1920 - 1931
陳中和物產	1922	高雄	120	農產販售、不動交易、海外貿易	董事 1922 - 1931 董事長 1931 - 1940
烏樹林製鹽	1923	岡山	30	製鹽、輕鐵運輸	監事 1923 - 1926 董事 1927 - 1941
南部製酒	1913	高雄	15	製酒業	監事 1920 - 1925
大日本石鹼	1930	高雄	1	肥皂製造、販售	董事 1934 -
臺灣興業信託	1912	臺北	100	金融信託業	陳中和物產 陳啟南投資 200股

資料來源：竹本伊一郎，《臺灣會社年鑑》（臺北：臺灣經濟研究會）；千草默仙，《會社銀行商工業者名鑑》（臺北：圖南協會）；杉浦和作，《臺灣會社銀行錄》（臺北：臺灣實業興信所）相關各年版本。

29 根據中外每日新聞社，《躍進臺灣大觀續編》（臺北：該社，1940年），頁569，陳啟峰分得5,562股，陳啟安分得5,654股，陳啟輝分得5,550股，石川昌次分得2,065股，孫款分得925股，故由陳啟峰等人掌握「新興製糖」。

30 陳啟南事跡係參考：林進發，《臺灣官紳年鑑（昭和七年版）》（臺北：民眾公論社，1932年），頁3；橋本白水，《臺灣專賣事業要覽》（臺北：南國出版協會，1932年），頁201；林進發，《臺灣官紳年鑑（昭和九年版）》（臺北：民眾公論社，1934年），高雄州頁11 - 12等資料改寫。

陳中和與孫款之間育有四子，即啟峰、啟清、啟安、啟輝兄弟。陳啟峰（1892 - 1984年），為陳中和四子。1914年，前往東京就學，1919年，慶應大學商科畢業後返臺。次年，進入「新興製糖」，接任董事兼副經理，學習經營要訣。1922年，再進入「陳中和物產」，並獲任董事。次年，在父親的指定下，接下「烏樹林製鹽」董事之職，至此啟峰已在家族三大招牌企業中皆任要職。

1924年，積極參與地方政治，獲選為高雄市協議會員。1925年，投資「高雄製冰」，並被推選為董事。1928年，接替其兄啟貞之缺，擔任高雄州協議會員，同時也獲得在鄉軍人會名譽會員的頭銜，與殖民政府的關係日益緊密。

1929年，投資「臺灣農具製造」，並獲任董事。次年，又投資「高雄共榮自動車」及「鹽埕座」，並被兩家公司推選為董事。更重要的是，1930年在其父過世後，啟峰繼承家族最大企業 - 「新興製糖」，出掌該公司的董事長，並繼續擔任「烏樹林製鹽」董事之位。

1931年，繼承其父在「華南銀行」的地位，接任董事之職。次年，投資「臺灣農具」，並短暫擔任董事一年。1933年，投資「壽山遊覽自動車」，並膺任董事。同年，由於啟峰聲望日隆，故連陳家已許久無人進入董事會的「臺灣炭業」，也選其為監事。1934年，投資「婦人每日新聞」，並接受董事之位。次年，在「臺灣炭業」中升任董事（參見表5）。

1936年，當選第一屆高雄州會官選議員，同年，又獲得殖民政府敘勳五等，並頒授瑞寶勳章，³¹給予極高的尊崇。惟此時日本內地保險金融資本大舉進軍臺灣，加上進入戰爭階段後，日本政府為更有效率

31 陳啟峰的事跡係參考：橋本白水，《臺灣統治と其功勞者》（臺北：南國出版協會，1930年），頁121 - 122；間島三二，《南臺灣の寶藏と人物》（臺南：圖南社，1931年），頁148；臺灣新民報社調查部，《臺灣人士鑑昭和九年版》（臺北：臺灣新民報，1934年），頁123 - 124；林進發，《臺灣官紳年鑑（昭和九年版）》（臺北：民眾公論社，1934年），高雄州頁1；大園市藏，《臺灣の中心人物》（臺北：日本殖民地批判社，1935年），頁17；原洲幹，《南進日本之第一線に起つ新臺灣之人物》（臺北：拓務評論臺灣支社勤勞富源社，1936年），頁545；臺灣新民報社調查部，《臺灣人士鑑昭和十二年版》（臺北：臺灣新民報，1937年），頁252；太田肥洲，《新臺灣を支配する人物と産業史》（臺北：臺灣評論社，1940年），頁506；興南新聞社，《臺灣人士鑑昭和十八年版》（臺北：興南新聞社，1943年），頁259等資料改寫。

統制各種物資，乃支持日本財閥在臺灣企業界刮起的兼併風氣，1941年，在威脅利誘下，啟峰將「新興製糖」賣給「臺灣製糖」，至此陳家竟與賴以發跡的砂糖業脫離關係。

表5：日治時期陳啟峰之企業經營的概況

公司名稱	創立時間	創立地點	登記資本 (萬)	營業項目	任職概況
新興製糖	1903合股 1908股份	高雄 大寮	60 120	製糖、鐵道運輸	董事 1920 - 1930 董事長 1931 - 1941
陳中和物產	1922	高雄	120	農產販售、不動 交易、海外貿易	董事 1922 - 1930 代表董事 1931 -
烏樹林製鹽	1923	岡山	30	製鹽、輕鐵運輸	董事 1931 - 1932 1940 - 1941
高雄製冰	1925	高雄	50	製冰	董事 1925 - 1933
臺灣農具製造	1929	高雄	20	農具器械製造、 修理及販售	董事 1929 - 1930
高雄共榮自動車	1928	高雄	15	公共汽車	董事 1930 - 1933
鹽埕座	1930	高雄	4	劇場租賃及戲劇 表演	董事 1930 - 1941
華南銀行	1919	臺北	250	金融業	董事 1931 - 1943
臺灣炭業	1920	臺北	100	煤礦業	監事 1933 - 1934 董事 1935 - 1941
壽山遊覽自動車	1929	高雄	5	遊覽車業務	董事 1933 - 1934
婦人每日新聞	1930	臺北	10	新聞業	董事 1934 -
臺灣商工銀行	1919	臺北	500	銀行業	新興製糖投資 1,268股

資料來源：竹本伊一郎，《臺灣會社年鑑》（臺北：臺灣經濟研究會）；千草默仙，《會社銀行商工業者名鑑》（臺北：圖南協會）；杉浦和作，《臺灣會社銀行錄》（臺北：臺灣實業興信所）相關各年版本。

陳啟清（1904 - 1989年），³²為陳中和八子。³³苓雅寮公學校畢業後，即赴日就讀，1922年，還在日本求學時，由父親指派，掛名擔任「陳中和物產」董事。1925年，明治大學法科畢業，次年進入「新興製糖」工作，並擔任董事。

1930年父親過世後，擠進「烏樹林製鹽」，擔任董事，同年，也投資「東港製冰」，並被推舉為董事。再者，為穩定兄長啟峰在「新興製糖」的地位，短暫擔任「新興製糖」專務董事，一年後即將職位交給其弟啟安。次年，升任「陳中和物產」專務董事，並且一直承擔該公司的經營之責至1941年為止（參見表6）。

1933年，啟清為抗衡日商聚集的「高雄商工會」、「高雄實業新興會」，糾集林迦、何傳、楊金虎、王沃、李炳森等人，創立「高雄實業協會」，成為高雄商界三大商會的領導人之一，³⁴戰後啟清能在高雄及全國商會系統中位居要津，與日治時期的此一經驗，關係密切。

1935年，打入「高雄中央批發市場」，擔任董事職位，同年，又被殖民政府指派為苓雅寮區長及官選高雄市會議員，在高雄政商兩界日趨活躍。1938年，雖然解散「高雄實業協會」加入「高雄商工會議所」，但卻能當選評議員，獲得更大的表現舞臺。³⁵1941年，被指派擔任「皇民奉公會」中央本部奉公委員及高雄州支部參與，此外，啟清還配合皇民化政策，改名為川津勝雄，並曾擔任「高雄青年挺身隊」隊長

32 戴寶村，《陳中和家族史－從糖業貿易到政經世界》（臺北：玉山社，2008年），頁173。

33 大塚清賢，《躍進臺灣大觀四編》（臺北：該社，1942年），頁341。

34 參見趙祐志，《日據時期臺灣商工會的發展（1895 - 1937年）》（臺北：稻鄉出版社，1996年）。

35 花蓮商工會議所，《商工會議所一覽》（花蓮：花蓮港商工會議所設立事務所，1940年），頁21。

等職。³⁶

表6：日治時期陳啟清之企業經營的概況

公司名稱	創立時間	創立地點	登記資本(萬)	營業項目	任職概況
新興製糖	1903合股 1908股份	高雄大寮	60→120	製糖、鐵道運輸	董事 1927 - 1930 專務董事 1930 - 1931
陳中和物產	1922	高雄	120	農產販售、不動交易、海外貿易	董事 1922 - 1930 專務董事 1931 - 1941
烏樹林製鹽	1923	岡山	30	製鹽、輕鐵運輸	董事 1930 - 1941
東港製冰	1930	東港	10	製冰	董事 1930 - 1938
大日本石鹼	1930	高雄	1	肥皂製造、販售	董事 1934 -
高雄中央批發市場	1933	高雄		肉、蛋、蔬果批發及販售	董事 1935 -

資料來源：竹本伊一郎，《臺灣會社年鑑》（臺北：臺灣經濟研究會）；千草默仙，《會社銀行商工業者名鑑》（臺北：圖南協會）；杉浦和作，《臺灣會社銀行錄》（臺北：臺灣實業興信所）相關各年版本。

陳啟安（1908 - 1988年），³⁷為陳中和九子。小學畢業即赴日留學，法政大學學成後返臺。1930年，父親過世後，躋身「烏樹林製鹽」，並擔任監事。次年，在其兄啟峰安排下，出任「新興製糖」董

36 陳啟清事跡係參考：林進發，《臺灣人物評》（臺北：赤陽社，1929年），頁167；林進發，《臺灣官紳年鑑（昭和九年版）》（臺北：民眾公論社，1934年），高雄州頁10；臺灣新民報社調查部，《臺灣人士鑑昭和九年版》（臺北：臺灣新民報，1934年），頁123；大園市藏，《臺灣の中心人物》（臺北：日本植民地批判社，1935年），頁21；原洲幹，《南進日本之第一線に起つ新臺灣之人物》（臺北：拓務評論臺灣支社勤勞富源社，1936年），頁527；臺灣新民報社調查部，《臺灣人士鑑昭和十二年版》（臺北：臺灣新民報，1937年），頁251；大園市藏，《臺灣人士態勢と事業界》（臺北：新時代設臺灣支社，1942年），頁138；興南新聞社，《臺灣人士鑑昭和十八年版》（臺北：興南新聞社，1943年），頁258等資料改寫。另外上述資料亦提及陳啟清育有五男，長男田錨（1928生）、次男田垣（1931生）、三男田慶（1932生）、四男田佑（1933生）、五男田稻（1937生）。

37 戴寶村，《陳中和家族史 - 從糖業貿易到政經世界》（臺北：玉山社，2008年），頁178 - 179。

事。1932年，辭去「烏樹林製鹽」監事，就任「新興製糖」專務董事，專心協助其兄啟峰經營「新興製糖」。1941年，辭卸「新興製糖」專務董事之職，另外創立「興南製作所」，並擔任董事長，自立門戶（參見表7）。³⁸

表7：日治時期陳啟安之企業經營的概況

公司名稱	創立時間	創立地點	登記資本 (萬)	營業項目	任職概況
新興製糖	1903合股 1908股份	高雄 大寮	60→120	製糖、鐵道運輸	董事 1931 專務董事 1932 - 1940
烏樹林製鹽	1923	岡山	30	製鹽、輕鐵運輸	監事 1930 - 1932
興南製作所	1941	高雄	12	木材業	1941 - 1943

資料來源：竹本伊一郎，《臺灣會社年鑑》（臺北：臺灣經濟研究會）；千草默仙，《會社銀行商工業者名鑑》（臺北：圖南協會）；杉浦和作，《臺灣會社銀行錄》（臺北：臺灣實業興信所）相關各年版本。

陳啟輝（1914 - 年），為陳中和十子，慶應大學畢業。³⁹為人行事低調，1935年，被其兄啟峰起用為「新興製糖」常務董事，襄助該公司的經營（參見表8）。

表8：日治時期陳啟輝之企業經營的概況

公司名稱	創立時間	創立地點	登記資本 (萬)	營業項目	任職概況
新興製糖	1903合股 1908股份	高雄 大寮	60→120	製糖、鐵道運輸	常務董事 1935 - 1940

資料來源：竹本伊一郎，《臺灣會社年鑑》（臺北：臺灣經濟研究會）；千草默仙，《會社銀行商工業者名鑑》（臺北：圖南協會）；杉浦和作，《臺灣會社銀行錄》（臺北：臺灣實業興信所）相關各年版本。

38 陳啟安事跡參考：林進發，《臺灣官紳年鑑（昭和七年版）》（臺北：民眾公論社，1932年），頁21；林進發，《臺灣官紳年鑑（昭和九年版）》（臺北：民眾公論社，1934年），高雄州頁1；大園市藏，《臺灣の中心人物》（臺北：日本殖民地批判社，1935年），頁19；興南新聞社，《臺灣人士鑑昭和十八年版》（臺北：興南新聞社，1943年），頁258等資料改寫。

39 照史（林曙光），《高雄人物評述第二輯》（高雄：春暉出版社，1985年），頁27。

四、陳啟川、啟琛的企業經營

陳中和與劉玉之間育有二子，即啟川、啟琛兄弟。陳啟川（1899 - 1993年），為陳中和六子。慶應義塾大學經濟部肄業後，曾在香港大學遊學。返臺後，在1922年就任「陳中和物產」董事。次年，在父親安插下就任「新興製糖」董事。

1930年，陳中和過世，啟川兄弟勢力較小，次年，啟川離開「新興製糖」董事職位，但仍擔任「陳中和物產」董事。次年，啟貞起用為「烏樹林製鹽」專務董事，承擔該公司的經營重任。

1930年代，啟川苦思另起爐灶之計，決定進軍新聞界，初任「臺灣新民報」顧問，1935年更被推舉為「臺灣新民報」監事，其後又獲任「高雄新報」董事，成為高雄新聞界的要角。1941年，支持同母弟啟琛接任「陳中和物產」董事長，次年，啟川也升任「陳中和物產」專務董事，至此兄弟兩人已經掌握該公司的經營大權（參見表9）。⁴⁰

40 陳啟川事跡係參考：林進發，《臺灣人物評》（臺北：赤陽社，1929年），頁171；林進發，《臺灣官紳年鑑（昭和七年版）》（臺北：民眾公論社，1932年），頁4；臺灣新民報社調查部，《臺灣人士鑑》（臺北：臺灣新民報，1934年），頁123；林進發，《臺灣官紳年鑑（昭和九年版）》（臺北：民眾公論社，1934年），高雄州頁8；大園市藏，《臺灣の中心人物》（臺北：日本殖民地批判社，1935年），頁51；臺灣新民報社調查部，《臺灣人士鑑昭和十二年版》（臺北：臺灣新民報，1937年），頁251。等資料改寫。另外，陳啟川也曾擔任皇民奉公會高雄支會奉公委員等職。

表9：日治時期陳啟川之企業經營的概況

公司名稱	創立時間	創立地點	登記資本 (萬)	營業項目	任職概況
陳中和物產	1922	高雄	120	農產販售、不動產 交易、海外貿易	董事 1922 - 1941 專務董事 1942 - 1943
新興製糖	1903合股 1908股份	高雄 大寮	60→120	製糖、鐵道運輸	董事 1923 - 1931
烏樹林製鹽	1923	岡山	30	製鹽、輕鐵運輸	專務董事 1933 - 1934 1940 - 1941
臺灣新民報 (興南新聞社)	1929	臺北	36.2	新聞業	監事 1935 - 1943

資料來源：竹本伊一郎，《臺灣會社年鑑》（臺北：臺灣經濟研究會）；千草默仙，《會社銀行商工業者名鑑》（臺北：圖南協會）；杉浦和作，《臺灣會社銀行錄》（臺北：臺灣實業興信所）相關各年版本。

陳啟琛（1901 - 1993），⁴¹為陳中和的七子。其苓雅寮公學校畢業後，即赴日進入慶應義塾大學幼稚舍、普通部預科就讀。1922年，配合父親安排，掛名擔任「陳中和物產」董事，但一年後即辭卸職位。1925年，慶應大學法學部政治科畢業後，進入「三菱商事」東京本部工作。

父親陳中和過世後，在日本任職的啟琛，在1931年先分得「陳中和物產」董事，1933年又獲得「烏樹林製鹽」董事之位。1938年，轉入「三菱商事」名古屋支店工作，但於年底退社返臺。1941年，在其兄啟川的支持下，接任「陳中和物產」董事長，⁴²兄弟兩人共同治理「陳中和物產」（參見表10）。

41 戴寶村，《陳中和家族史－從糖業貿易到政經世界》（臺北：玉山社，2008年），頁173。

42 陳啟琛事跡係參考：興南新聞社，《臺灣人士鑑昭和十八年版》（臺北：興南新聞社，1943年），頁124之資料改寫，同時該資料也提及陳啟琛在1942年入籍妻家，並改名為熊野啟造。

表10：日治時期陳啟琛之企業經營的概況

公司名稱	創立時間	創立地點	登記資本 (萬)	營業項目	任職概況
陳中和物產	1922	高雄	120	農產販售、不動交易、海外貿易	董事 1922 1931 - 1940 董事長 1941 - 1943
烏樹林製鹽	1923	岡山	30	製鹽、輕鐵運輸	董事 1933 - 1938

資料來源：竹本伊一郎，《臺灣會社年鑑》（臺北：臺灣經濟研究會）；千草默仙，《會社銀行商工業者名鑑》（臺北：圖南協會）；杉浦和作，《臺灣會社銀行錄》（臺北：臺灣實業興信所）相關各年版本。

參、高雄陳家成員所經營及投資的企業

一、陳家與「新興製糖」的經營

「新興製糖」為高雄陳家首要的招牌企業，它創立於1903年，係由陳中和邀請陳升冠、陳文遠、周鳴遠、孫明輝、陳晉臣等人集資24萬圓，在高雄鳳山大寮庄山仔頂創立合股公司，⁴³由陳中和擔任董事長。營業項目為製糖及鐵路運輸，「新興製糖」最初的榨糖能力只有150噸。

1905年，受日俄戰爭的影響，糖價大跌，「新興製糖」的經營陷入困境，陳中和乃向臺灣銀行借款，但從此經營亦受制於臺灣銀行及臺灣總督府，⁴⁴陳中和接受糖務局的建議，聘請石川昌次擔任顧問，⁴⁵協助經營。

43 其中，陳中和出資11萬圓（1,100股），並擔任董事長，陳升冠出資8萬圓（800股），並擔任副董事長，陳文遠出資2萬圓（200股），並擔任監事，周鳴球出資1萬圓（100股），並擔任經理，孫明輝出資1萬圓（100股），並擔任董事，陳晉臣出資1萬圓（100股），並擔任監事。此時受限於臺灣總督府不鼓勵臺灣人設立股份公司的政策，故只成立新興製糖合股會社。

44 王鍵，《日據時期臺灣總督府經濟政策研究（1895 - 1945）》（北京：社會科學文獻出版社，2009年），頁451。

45 新臺灣社，《新臺灣》大正4年11月號（臺北：新臺灣社，1915年11月），頁64。

1908年，「新興製糖」改組為資本額60萬圓的股份公司，並設立榨糖能力達500噸的工廠，同時也鋪設11哩的輕便鐵路，以方便原料及製品的運輸。在董監事會方面，由陳中和出任董事長，並推舉陳勝寬、陳文遠為董事，周明久、陳和新、陳新春等人為監事，⁴⁶惟此時臺灣總督府明令只有臺灣人設立的事業體，不得使用「會社」之名，因此只好擢升石川昌次為董事，以符合法令要求。

1912年，渡過暴風雨打擊的「新興製糖」，逐漸轉虧為盈。稍後一次大戰的爆發，又使得陳家大發利市。1918年，獲利豐厚的「新興製糖」，增資為120萬圓。1919 - 1920年，國際市場掀起砂糖熱潮，「新興製糖」一舉獲利158萬圓（參見表11），股東分紅竟高達60%、52.5萬圓，同時，為配合此一旺盛需求，「新興製糖」也將榨糖能力增為850噸。⁴⁷

值得注意的，「新興製糖」以此蓄積，在1924 - 1929年間大肆進行土地投資，土地資產大約增加了80萬圓（參見表12），在其同期所獲得的103萬圓利潤中（參見表11），將近80%都投入了土地投資，是故高雄陳家由砂糖商轉變為製糖業者，至此再轉變為商業性大地主，這也是1925、1926年「鳳山農民組合」發動農民運動，抗議高雄陳家的主要原因。⁴⁸

然好景不常，1929年爆發世界經濟大恐慌，臺灣亦受波及，次年，陳中和過世又帶來爭產紛擾，使得「新興製糖」業績下滑，1931年甚至出現了少見的虧損（參見表11）。1933 - 1934年景氣復甦，糖價上漲，加上董監事及職員的努力，才使公司營運好轉，1933 - 1936年獲利超過90萬圓（參見表11），⁴⁹土地資產也增加了43.7萬圓（參見表12）。在獲利的狀況下，1935年，「新興製糖」將鳳山到林邊的輕

46 參見《臺灣日日新報》1908年2月16日〈新興之創立總會〉的報導。

47 遠藤東之助，《臺灣を代表するもの》（臺北：臺灣新聞社，1935年），頁546。

48 涂照彥原著，李明峻漢譯，《日本帝國主義下的臺灣》（臺北：人間出版社，1991年），頁420 - 421。戴寶村，《陳中和家族史 - 從糖業貿易到政經世界》（臺北：玉山社，2008年），頁109 - 110。《臺灣民報》大正15年11月7日，第130號，對於新興製糖的佃農收入微薄的情況，有清楚的計算。

49 根據表11可知：1934 - 1936年約獲利84萬圓，而1933年股東分紅5%，以實收資本120萬計，光紅利就至少有6萬圓，兩者合計獲利至少有90萬圓。

便鐵路增長為15.77哩。

中日戰爭爆發後，臺灣總督府為了更有效統制各種物資，與日本財閥合作，在臺灣刮起企業兼併之風，以求汰弱留強。1941年9月，「新興製糖」董事長陳啟峰不敵日本財閥資本及殖民政府的壓力，終於同意「臺灣製糖」的併購。⁵⁰

併購價格陳啟峰最初提出3,000萬圓，其後降為1,500萬圓，但最後「臺灣製糖」竟以780萬圓，即廉價收購了「新興製糖」，⁵¹只有陳啟峰最初開價的1/4左右，再者，由於「臺灣製糖」的董監事有人數限制，無法安排陳家代表進入董監事會，陳家至此已脫離了賴以發跡的製糖業，⁵²令多數輿論感到錯愕。

表11：「新興製糖」歷年的損益及紅利分配概況（1908 - 1936） 單位：圓

年 份	損 益	紅 利 分 配	重 要 大 事
1908	66,397	0%	改組為股份公司
1909	265,588	0%	
1910	8,396	0%	
1911	4,386	0%	暴風雨侵襲
1912	125,139	60,000 10%	
1913	85,414	60,000 10%	
1914	143,013	60,000 10%	第一次世界大戰爆發
1915	111,046	30,000 5%	
1916	211,708	60,000 10%	
1917	402,605	60,000 10%	
1918	308,832	112,500 18%	
1919	421,605	180,000 24%	掀起砂糖熱潮
1920	1,583,000	525,000 60%	收益最多的一年
1921	33,000	93,998 8%	
1922	110,603	96,000 8%	

50 涂照彥，《日本帝國主義下的臺灣》（臺北：人間出版社，1991年），頁448。

51 包括：解散費300萬圓，另外資本額120萬圓，共24,000股，每股以200圓收購，即480萬圓，合計780萬圓。另外根據杉野嘉助，《臺灣糖業年鑑》（臺北：臺灣通信社，1927年），頁351，1927年「臺灣製糖」即想要併購「新興製糖」，當時估算「新興製糖」即價值500萬圓，到1941年時也才增為780萬圓，可見這筆買賣對陳家十分不利。

52 《臺灣實業界》昭和16年7月號（臺北：該社，1941年7月）

1923	149,349	120,000 10%	
1924	295,508	156,000 13%	
1925	376,043	168,600 14%	
1926	109,567	96,000 8%	
1927	125,741	96,000 8%	
1928	56,983	84,000 7%	
1929	64,012	--	爆發世界性不景氣
1930	28,525	--	
1931	-37,688	0%	出現虧損
1932	29,214	24,000 2%	
1933	--	60,000 5%	景氣復甦
1934	179,471	60,000 5%	
1935	238,565	--	
1936	429,734	96,000 8%	

資料來源：杉野嘉助，《臺灣糖業年鑑》（臺北：臺灣通信社，1927年），頁342 - 344；山下久四郎，《昭和十年砂糖年鑑》（東京：日本砂糖協會，1935年），頁7。涂照彥，《日本帝國主義下的臺灣》（臺北：人間出版社，1991年），頁425。戴寶村，《陳中和家族史 - 從糖業貿易到政經世界》（臺北：玉山社，2008年），頁106。

表12：「新興製糖」的資產分析（1923 - 1936） 單位：千圓

年份	土地	建物	機械	鐵路	有價證券	活期存款	製品	庫存	其他	資產總值
1923	181	215	393	132	2,900	--		184	1,895	5,900
1924	185	195	397	132	2,922	18	457	67	2,019	6,392
1925	394	199	416	149	2,661	13	582	449	1,929	6,792
1926	552	213	431	156	2,402	7	139	604	1,896	6,400
1927	561	216	450	156	2,452	20	207	495	1,950	6,507
1928	662	235	457	167	2,578	4	605	471	1,856	7,035
1929	973	230	468	167	1,990	19	58	504	1,863	6,272
1930	1,001	240	472	167	1,660	2	50	854	1,866	6,312
1931	1,013	241	503	187	1,617	7	62	1,009	1,354	5,993
1932	999	221	473	179	1,375	11	28	1,334	1,310	5,930
1933	1,022	182	246	122	1,386	8	31	440	1,182	4,619
1934	1,277	152	322	72	1,387	59	7	802	1,306	5,384
1936	1,459	200	277	69	899	15	87	688	721	4,415

資料來源：竹本伊一郎，《臺灣會社年鑑》（臺北：臺灣經濟研究會）；千草默仙，《會社銀行商工業者名鑑》（臺北：圖南協會）；杉浦和作，《臺灣會社銀行錄》（臺北：臺灣實業興信所）相關各年版本。

二、陳家與「陳中和物產」的經營

1903年，陳中和在創立「新興製糖」的同時，也與「仕隆林家」一起創立「南興公司」，從事碾米業。1922年，陳中和為創立自家的投資及貿易指揮公司，乃與「仕隆林家」拆夥，將「南興公司」改組為「陳中和物產」。

「陳中和物產」的總公司設於高雄苓雅寮，登記資本為120萬圓，最初實收資本為108萬圓，營業項目包括：農產物栽種及買賣、土地建物買、精米及其副業、海外貿易、資金放貸等。⁵³

1923 - 1930年，雖然「陳中和物產」每年大約有2 - 3萬的虧損（參見表13），沒有股利分配，但資產卻不斷增加，其中，土地投資即增加了將近7萬圓（參見表14），再者，公司的資產總值約在230 - 250萬圓之間，為登記資本120萬圓的兩倍，可見得「陳中和物產」仍是一家頗具價值的公司。

再就「陳中和物產」的資產內容分析，在1930年以前，公司擁有價值108 - 125萬圓的大量土地，⁵⁴有價證券最多時曾高達120萬圓，由此觀之，「陳中和物產」的確達成作為投資公司的目標。

1930年陳中和過世，「陳中和物產」的有價證券銳減，只剩1萬圓，這應該是與家族分產有關，有價證券已經分配給諸子。在陳啟南接任「陳中和物產」董事長後，啟貞、啟清、啟川、啟琛都進入董監事會中，這表示他們繼續對公司投入資本，可能有不少係以有價證券折算，惟欠缺資料暫無法討論。

53 千草默仙，《會社銀行商工業者》（臺北：高砂改進社，1928年），頁239。

54 前述引用涂照彥說法，新興製糖在1924 - 1929年購買80萬圓的土地，高雄陳家已由糖業製造者轉化為商業性地主，故成為農民運動的鬥爭目標。但更精確的說，其實高雄陳家也透過「陳中和物產」收購大量土地，1930年時，高雄陳家的「新興製糖」擁有100萬圓的土地，「陳中和物產」更握有價值125萬圓的土地，兩者合計高雄陳家持有225萬圓的大量土地，因此「陳中和物產」收購土地也是高雄陳家成為農民運動鬥爭目標的原因之一。

表13：「陳中和物產」的歷年營業損益及紅利分配概況（1923 - 1930）

年份	損益	紅利分配
1923	-27,182	無
1924	-34,288	無
1925	-24,910	無
1926	-28,302	無
1927	-3,420	無
1928	不詳	無
1929	-29,481	無
1930	-215,404	無

資料來源：竹本伊一郎，《臺灣會社年鑑》（臺北：臺灣經濟研究會）；千草默仙，《會社銀行商工業者名鑑》（臺北：圖南協會）；杉浦和作，《臺灣會社銀行錄》（臺北：臺灣實業興信所）相關各年版本。

表14：「陳中和物產」的資產分析（1923 - 1930） 單位：千圓

年份	土地	建物	有價證券	儲存米	金銀	銀行存款	其他	資產總值
1923	1,084	--	1,194	22	2	--	0	2,290
1924	1,116	1	1,194	11	--	2	15	2,339
1925	1,118	1	1,203	2	--	12	137	2,473
1926	1,135	1	987	34		3	158	2,318
1927	1,143	1	987	8	--	2	156	2,297
1929	1,250	1	753	15	--	3	193	2,215
1930	1,251	1	10	19	--	1	412	1,693

資料來源：竹本伊一郎，《臺灣會社年鑑》（臺北：臺灣經濟研究會）；千草默仙，《會社銀行商工業者名鑑》（臺北：圖南協會）；杉浦和作，《臺灣會社銀行錄》（臺北：臺灣實業興信所）相關各年版本。

三、陳家與「烏樹林製鹽」的經營

1912年，陳中和以烏樹林鹽田公積金，創立「烏樹林鹽業協會」，最初以改良及發達鹽田為宗旨。1923年，陳中和解散鹽業協會，與「仕隆林家」共同創立「烏樹林製鹽」，⁵⁵因此，公司之董、監事席次始終掌握於陳家與林家手中，仕隆林家的林溫如、林福藻、林東來、林東淦等人都曾任公司的董、監事。1930年，陳中和過世後，

⁵⁵ 松下芳三郎，《臺灣鹽專賣志》（臺北：臺灣總督府專賣局，1925年），頁139。

「烏樹林鹽業」由長子陳啟貞繼承。

「烏樹林製鹽」總公司設於高雄岡山彌陀庄，最初資本額30萬圓，實收資本24萬圓，股東人數約40餘人，營業項目包括：製鹽、輕鐵運輸、養魚、土地建物買賣等。⁵⁶

1929年，熊野城造編纂《事業界と内容批判》時，將公司分為兩類，一類為業績順利的公司，另一類則為有待整理的公司，「烏樹林製鹽」被認為是有待整理的公司，⁵⁷可見公司的營運有待改善。

根據《昭和六年臺灣株式年鑑》可知，「烏樹林製鹽」在1929年時，製鹽量為1,545萬斤，至1930年時已增為2,186萬斤，產值也由6.3萬圓增加為8.7萬圓；在輕便鐵路的運輸方面，公司設有輕便鐵路三線，包括岡山線、路竹線、燕巢線，旅客運輸人數由19.5萬人增為22.5萬人，貨物運輸也由699萬斤增為1,043萬斤，每年收入由3.7萬圓增加為4.7萬圓（參見表15），可見「烏樹林製鹽」在1930年以後製鹽及運輸兩大業務上已略有改善。⁵⁸

在公司資產方面，若以1929年、1930年的資料言，「烏樹林製鹽」擁有鹽田9.6 - 9.9萬圓，土地8.4萬圓，軌道5.1 - 5.0萬圓，建物建地2.1 - 3.3萬圓，有價證券0.1萬圓，存款1.5 - 1.6萬圓，現金6.7 - 6.0萬圓，其他4.1 - 5.9萬圓，公司資產總值為38.5 - 40.2萬圓（參見表16），約為公司實收資本的1.6倍以上，足見「烏樹林製鹽」仍具相當的價值。

在公司利潤分配方面，1929 - 1930年，「烏樹林製鹽」可處分的利潤約為4 - 5萬圓，其中，半數用於股利分紅和董監事獎勵金，半數則作為公積金、轉入下期等內部留存。再者，紅利約8 - 9%（參見表17），高於1930年臺灣銀行的最高年利率5%，⁵⁹可見得此年的盈餘狀況還算不錯。

56 千草默仙，《會社銀行商工業者》（臺北：高砂改進社，1928年），頁166。

57 熊野城造，《事業界と内容批判》（臺北：事業界と内容批判社，1929年），頁33。

58 竹本伊一郎，《昭和六年臺灣株式年鑑》（臺北：臺灣經濟研究會，1931年），頁273 - 276。

59 參見《五十一年來臺灣省統計提要》（臺北：臺灣行政長官公署統計室，1946年）或趙祐志，〈日治時期在臺日人高級經營階層的崛興〉，《重高學報》第九期（臺北：國立三重高中，2006年），頁131。

雖然「烏樹林製鹽」的體質已經慢慢改善，1931年以後公司的實收資本也增加為27.9萬圓，惟在日本財閥資本併購臺地企業的風氣下，加上進入戰爭時期後鹽為重要的戰略物資，陳家的三大招牌企業之一的「烏樹林製鹽」，終於在1941年被「大日本製鹽」等國策公司併吞，⁶⁰ 陳啟貞只能放棄「烏樹林製鹽」的經營權，轉向對「臺灣製鹽」的投資，成為該公司的董事之一。

表15：1929 - 1930年「烏樹林製鹽」兩大業務的經營狀況

		製鹽業務		輕鐵運輸業務			營收
1929	收入	產量	產值	旅客	貨物	營收	10.0萬圓
		1,545萬斤	6.3萬圓	19.5萬人	699萬斤	3.7萬圓	
	支出	製鹽費用		臺車人夫費用	修繕費用	保線費	5.7萬圓
		3.3萬圓		1.5萬圓	0.6萬圓	0.3萬圓	
1930	收入	產量	產值	旅客	貨物	營收	13.4萬圓
		2,186萬斤	8.7萬圓	22.5萬人	1,043萬斤	4.7萬圓	
	支出	製鹽費用		臺車人夫費用	修繕費用	保線費	7.4萬圓
		4.6萬圓		1.9萬圓	0.6萬圓	0.3萬圓	

資料來源：竹本伊一郎，《昭和六年臺灣株式年鑑》（臺北：臺灣經濟研究會，1931年），頁273 - 276。

表16：1929 - 1930年「烏樹林製鹽」的資產分析

	鹽田	土地	軌道	建物建地	有價證券	存款	現金	其他	資產總值
1929	9.6萬	8.4萬	5.1萬	2.1萬	0.1萬	1.5萬	6.7萬	4.1萬	38.5萬
1930	9.9萬	8.4萬	5.0萬	3.3萬	0.1萬	1.6萬	6.0萬	5.9萬	40.2萬

資料來源：竹本伊一郎，《昭和六年臺灣株式年鑑》（臺北：臺灣經濟研究會，1931年），頁273 - 276。

60 涂照彥原著，李明峻漢譯，《日本帝國主義下的臺灣》（臺北：人間出版社，1991年），頁447。

表17：1929 - 1930年「烏樹林製鹽」的利潤分配概況

	可分配之利潤		利潤分配概況				
	損益	前期轉入	公積金	股東紅利分配	董監事獎勵金	其他	轉入下期
1929	3.7萬圓	0.7萬圓	1.0萬圓	2.4萬圓 (9%)	0.3萬圓	0	0.7萬圓
%	100%		22.7%	54.6%	6.8%	0%	15.9%
1930	4.5萬圓	0.7萬圓	1.5萬圓	2.2萬圓 (8%)	0.4萬圓	0.2萬圓	0.9萬圓
%	100%		28.8%	42.3%	7.7%	3.9%	17.3%

資料來源：竹本伊一郎，《昭和六年臺灣株式年鑑》（臺北：臺灣經濟研究會，1931年），頁273 - 276。

四、高雄陳家對其他企業的投資

高雄陳家除了實際經營「新興製糖」、「陳中和物產」、「烏樹林製鹽」三大公司外，也先後至少參與了15家公司的董監事會，這些公司包括：「南部製酒」（1913年起）、「華南銀行」（1919年起）、「臺灣炭業」（1920年起）、「大成火災海上保險」（1920年起）、「高雄製冰」（1925年起）、「臺灣農具製造」（1929年起）、「高雄共榮自動車」（1930年起）、「鹽埕座」（1930年起）、「東港製冰」（1930年起）、「壽山遊覽自動車」（1933年起）、「大日本石鹼」（1934年起）、「婦人每日新聞社」（1934年起）、「臺灣新民報」（1935年起）、「高雄中央批發市場」（1935年起）、「臺灣製鹽」（1941年起）等，此外，還有雖參與投資，但未出任董監事的公司也不少，可惜難以計數。以下依時間順序說明高雄陳家曾加入董監事會的15家公司之概況。

（一）南部製酒

「南部製酒」創立於1913年，⁶¹總公司設於高雄三塊厝，資本額15萬圓，實收資本7.5萬圓，營業項目為酒精、醬油、米、糖買賣及船舶運輸。⁶²1920年，公司獲利20,651圓，股東分紅1,500圓，股利高達

61 「南部製酒」前身為創立於1911年的「打狗製酒」。

62 千草默仙，《會社銀行商工業者》（臺北：高砂改進社，1928年），頁264。

20%。但自從1922年臺灣總督府下令將酒類收歸專賣，「南部製酒」即遭受重大打擊，開始出現虧損，1924年赤字4,457圓，1926年暫停止生產。⁶³1927年，又虧損7,119圓，陳光燦不得已只好將董事長之位讓給日人中村一造。高雄陳家在參與「南部製酒」的董監事會上，陳啟貞歷任公司的監事及董事，陳啟南則曾任董事。

（二）華南銀行

「華南銀行」創立於1919年，係由臺灣總督府號召臺灣、日本、廣東、福建、上海、印尼等地的紳商加入，以圖謀臺灣與華南、南銀金融的順遂。公司資本額為1,000萬圓，實收資本722萬圓。總公司設於臺北，在廣東、越南、新加坡、爪哇都設有分公司，在佔領海南島後，也曾海口增設派駐所，股東約有300 - 400人。⁶⁴

在1925年以前，「華南銀行」的業績還算不錯，每年約有20 - 30萬的盈餘，1920年曾經分紅8%。1925年以後，業績不振，資本額減為500萬圓，實收資本375萬圓。1927年，爆發「臺灣銀行破產事件」，「華南銀行」飽受衝擊，當年竟虧損了198萬。次年，「華南銀行」再減資為250萬圓，實收187.5萬圓。此後，「華南銀行」多年處於虧損狀態，一直未有紅利分配。1934年起，雖有微小盈餘，但皆用於彌補之前的虧損，也未分紅。隨著總督府將臺灣作為「南進基地」列為重要政策，「華南銀行」才又受到重視，1936年起盈餘漸多，1939年起，每半年可以分紅4%左右的股利。

高雄陳家在參與「華南銀行」的經營上，陳中和不僅自始即參與創立，也以「新興製糖」名義投資1,000股，並獲得擔任董事，1930年陳中和去世後，再由陳啟峰接棒擔任董事。華南銀行在創立之初盈餘不少，1920年分紅8%，高雄陳家按持股數計算可以分得3,000圓，但在1927 - 1936年長期處於虧損或彌補虧損的階段，幾乎未有紅利分配。進入戰爭期後，才再有盈餘分紅，1937、1938年每期一股分紅5.6角，

63 《臺灣實業界》昭和9年3月號（臺北：該社，1934年3月）。

64 千草默仙，《會社銀行商工業者》（臺北：高砂改進社，1928年），頁20。另外根據《臺灣實業界》昭和7年5月號（臺北：該社，1932年5月）言，各地資金招募狀況為：臺灣4萬股，日本1萬股，中國2萬股、南洋3萬股。

亦即高雄陳家一年可以分得1,120圓，1939年起每年分紅4%，高雄陳家一年大致可以獲得股利1,500圓。

整體而言，雖然由於「華南銀行」長期虧損，高雄陳家可能未有太多獲利，惟獲得參與此一銀行的投資機會，代表其已被臺灣總督府視為臺人重要紳商之一，故對於聲望的提高很有幫助。

表18：「華南銀行」歷年的營業損益及紅利分配概況 單位：圓

年份	損益	紅利分配	董監事獎勵金
1920	264,710	220,000 (8%)	
1924上	321,110	225,000	
1924下	225,591		
1925上	88,192	75,000	
1926	94,179		
1927	-1,981,108	無	
1929		無	
1931上		無	
1931下		無	
1932下		無	
1933上		無	
1934	44,078	無	
1935	80,446	無	
1936上	115,923	無	
1936下	149,571	無	
1937下	158,162	28,000一股5.6角	5,000
1938上	138,601	28,000一股5.6角	5,000
1938上	93,861	28,000一股5.6角	6,000
1939上	93,107	37,500 普通股3% 紀念股1%	6,000
1939下	96,774	37,500 4%	6,000
1940上	99,348	37,500 4%	6,000
1940下	101,372	37,500 4%	6,600
1941上	104,592	37,500 4%	6,600

資料來源：竹本伊一郎，《臺灣會社年鑑》（臺北：臺灣經濟研究會）；千草默仙，《會社銀行商工業者名鑑》（臺北：圖南協會）；杉浦和作，《臺灣會社銀行錄》（臺北：臺灣實業興信所）相關各年版本。

（三）臺灣炭業

「臺灣炭業」創立於1920年，資本額100萬圓，實收資本30萬圓，營業項目為採煤、煤炭買賣及交通運輸，股東人數大約有130 - 180人，臺灣銀行、大日本製糖、鹽水港製糖、帝國製糖、昭和製糖、新高製糖、新竹製糖都有持股。1933年時，擁有9個礦區，面積達322萬坪。

1920年，陳中和投資此一公司，大致是為了確保「新興製糖」的燃煤需求，值得注意的是，「新興製糖」也可以向同為臺灣人的顏雲年家族旗下的「基隆炭礦」或「臺陽礦業」購買，但陳中和並未如此，也許是在商言商，商業利益仍然超越了民族情感與家族友誼。

陳中和的這項投資，也為他贏得該公司一席監事，惟次年即不見於董監事名單中，可能很快就退出「臺灣炭業」的董監事會。直到1933年才又由陳啟峰出任監事，並於1935年升任董事。

「臺灣炭業」在1933年起擺脫前年的虧損，進入戰爭階段後，更因煤炭價格上漲，帶來盈餘，故從1938年起，「臺灣炭業」每期都有6 - 8%的紅利分配，全體董監事也有3,000元的獎勵金。高雄陳家此時以「新興製糖」名義持有500股，每股實收30圓，以平均分紅7%計算，每年可以獲利1,050圓。

表19：「臺灣炭業」歷年的營業損益及紅利分配概況 單位：圓

年份	損益	紅利分配	董監事獎勵金
1932	-4,284	無	
1933	5,186	不詳	
1934上	8,265	不詳	
1935上	21,419	不詳	
1938下	52,039	10,500 7%	3,000
1939上	53,317	9,000 6%	3,000
1939下	54,379	10,500 7%	3,000
1940上	55,254	12,000 8%	3,000

資料來源：竹本伊一郎，《臺灣會社年鑑》（臺北：臺灣經濟研究會）；千草默仙，《會社銀行商工業者名鑑》（臺北：圖南協會）；杉浦和作，《臺灣會社銀行錄》（臺北：臺灣實業興信所）相關各年版本。

（四）大成火災海上保險

「大成火災海上保險」創立於1920年，資本額500萬圓，實收資本125萬圓，總公司設於臺北，在東京、大阪設有分公司，在神戶、橫濱、仙臺、福岡、京都、名古屋等地則有辦事處，股東約有400 - 600人，營業項目為火災海上保險，⁶⁵該公司是日治時期唯一股東以臺灣人為主創立的保險公司。

「大成火災海上保險」在1924 - 1940年除了1934年虧損外，每

65 千草默仙，《會社銀行商工業者》（臺北：高砂改進社，1928年），頁150。

年大致都有獲利，股東除1934 - 1936年及1940年外，都可以獲得分得4 - 7.2%的紅利，其中以1933年獲利17萬餘圓最多，當年分紅9萬圓、股利達7.2%。

高雄陳家在「大成火災海上保險」，主要係由「新興製糖」出錢投資，並且一直由長子陳啟貞代表陳家擔任監事。根據資料「新興製糖」持有1,000股，每股實收12.5圓，若以每股分紅4 - 6%計，陳家一年大約可以分得股利500 - 750圓。

表20：「大成火災海上保險」歷年的損益及紅利分配之概況 單位：圓

年 份	損 益	紅利分配	董監事獎勵金
1924	73,706	50,000 (4%)	
1925	84,916	不詳	
1926	93,141	不詳	
1928	107,221	75,000 (6%)	
1929	108,602	不詳	
1930	118,555	75,000 (6%)	8,000
1931	120,395	75,000 (6%)	8,000
1932	123,004	75,000 (6%)	8,000
1933	171,606	90,000 (7.2%)	12,000
1934	-90,509	無	
1935	15,643	無	
1936	41,892	無	
1937	106,983	50,000 (4%)	9,000
1938	130,609	63,000 (5%)	11,000
1939	108,018	50,000 (4%)	9,000
1940	40,779	無	

資料來源：竹本伊一郎，《臺灣會社年鑑》（臺北：臺灣經濟研究會）；千草默仙，《會社銀行商工業者名鑑》（臺北：圖南協會）；杉浦和作，《臺灣會社銀行錄》（臺北：臺灣實業興信所）相關各年版本。

（五）高雄製冰

「高雄製冰」創立於1925年，資本額50萬圓，實收資本12.5萬圓，營業項目為冰塊製造及獸肉蔬果冷藏，股東約80 - 120人，最大股東為「日本水產」，公司擁有10噸及15噸製冰機各一臺。

「高雄製冰」最初每年結算兩次，1934年起改為一年結算一次。公司自1934年，每年獲利約9,000 - 10,000圓，紅利分配6,250圓，股利為5%。高雄陳家在「高雄製冰」，係由陳啟峰投資200股，並且在1925 - 1933年擔任董事。1934年起，「高雄製冰」固定分配股利5%，若以陳啟峰持有200股、每股實收12.5圓計算，則陳啟峰每年可以獲利125圓。

表21：「高雄製冰」歷年的損益及紅利分配之概況

年 份	損 益	紅 利 分 配	備 註
1928下	不詳	6,250 (10%)	特別紅利1,250 (2%)
1932下	-264	無	
1933上	-670	無	
1933下	6,141	無	
1934	8,993	6,250 (5%)	董監事獎勵金1,200
1935	10,146	6,250 (5%)	
1936	8,939	6,250 (5%)	董監事獎勵金 1,000
1937	8,593	6,250 (5%)	董監事獎勵金 1,000
1938	10,268	6,250 (5%)	董監事獎勵金 1,000

資料來源：竹本伊一郎，《臺灣會社年鑑》（臺北：臺灣經濟研究會）；千草默仙，《會社銀行商工業者名鑑》（臺北：圖南協會）；杉浦和作，《臺灣會社銀行錄》（臺北：臺灣實業興信所）相關各年版本。

（六）高雄共榮自動車

「高雄共榮自動車」設立於1928年，資本額15萬圓，實收資本3.75萬圓。營業項目為市內公共汽車及汽車修理。1932年，實收資本增為5.25萬圓，1934年，實收資本再增為7.5萬圓。高雄陳家在「高雄共榮自動車」中，係由陳啟峰投資，並且在1930 - 1934年獲任董事。

（七）鹽埕座

「鹽埕座」創設於1930年，資本額4萬圓，實收資本4萬圓，營業項目為戲劇表演及劇場租賃。高雄陳家在「鹽埕座」中，係由陳啟峰投資，並且在1930 - 1941年獲任董事。

（八）東港製冰

「東港製冰」設立於1930年，資本額10萬圓，實收資本9.78萬，次年已全額實收，股東約有40餘人，營業項目為製冰及冷藏，製冰能力一天10噸，冷藏5噸。

高雄陳家在「東港製冰」中，係由陳啟清及連襟張仲護一起參與投資，在1930 - 1938年，兩人分別擔任董事及監事之職。「東港製冰」盈餘年份多於虧損年份，故陳啟清及張仲護大致可以獲利，惟持股數不詳，無法計算股利。

表22：「東港製冰」歷年的損益及紅利分配之概況

年份	損 益	紅利分配	董監事獎勵金
1930	9,078	5,000 (5%)	600
1931	-676		
1932	4,564		
1933	11,543		
1935	9,824		

資料來源：竹本伊一郎，《臺灣會社年鑑》（臺北：臺灣經濟研究會）；千草默仙，《會社銀行商工業者名鑑》（臺北：圖南協會）；杉浦和作，《臺灣會社銀行錄》（臺北：臺灣實業興信所）相關各年版本。

（九）臺灣農具製造

「臺灣農具製造」創立於1929年，資本額20萬圓，實收資本5萬圓，營業項目為農具製造、修理及販售。高雄陳家在「臺灣農具製造」中，係由陳啟峰投資，並在1929 - 1930年短暫擔任董事。

（十）壽山遊覽自動車

「壽山遊覽自動車」創立於1929年，資本額5萬圓，實收資本1.25萬圓，營業項目為遊覽汽車租賃業務。高雄陳家在「壽山遊覽自動車」中，係由陳啟峰投資，並在1933 - 1934年短暫擔任董事。

（十一）婦人每日新聞社

「婦人每日新聞社」創立於1930年，資本額10萬圓，全額實收，總公司設於東京，支局設於臺北市。高雄陳家在「婦人每日新聞社」中，係由陳啟峰投資，並在1934年擔任董事，但僅一年即退出董事會。

（十二）大日本石鹼

「大日本石鹼」創立於1930年，從事肥造製造與販售，資本額1萬圓，實收6,000圓。由於本公司係由陳中和女婿張仲護創立，並擔任董事長，因此啟貞、啟南、啟清都有投資，三人並且在1934年短暫擔任

董事，但1935年以後即只有投資，並未參與董事會的運作。

（十三）臺灣新民報

「臺灣新民報」創立於1929年，資本額36.2萬圓，實收資本1/4。1935年，實收資本增為1/2，1937年，實收資本再增為27.15萬圓，1941年，全額實收，並更名為「興南新聞社」。「臺灣新民報」營業項目為報紙發行、圖書出版、活字製造販售、書籍教育用品、運動用品及印刷機械材料交易販售等，股東約有100 - 150人，在基隆、新竹、臺中、彰化、臺南、嘉義、高雄、屏東、花蓮、東京、大阪、廈門、上海等地設有支局，員工有285人。

雖然「臺灣新民報社」營業多半為虧損，也未有紅利分配或是董監事酬勞金，但《臺灣新民報》為臺灣人所辦之最重要報紙，陳啟川能在1935 - 1943年被選為監事，對於提升其名望有很大的幫助。

表23：「臺灣新民報社」歷年的損益及紅利分配之概況

年份	損益	紅利分配	備註
1933	-19,692	無	
1934	-15,403	無	
1935	360	無	公司資產總值41萬圓
1936	1,187	無	公司資產總值42.2萬圓
1937	-12,360	無	
1938	-9,399	無	
1939	6,764	無	
1940	7,291	無	

資料來源：竹本伊一郎，《臺灣會社年鑑》（臺北：臺灣經濟研究會）；千草默仙，《會社銀行商工業者名鑑》（臺北：圖南協會）；杉浦和作，《臺灣會社銀行錄》（臺北：臺灣實業興信所）相關各年版本。

（十四）高雄中央批發市場

「高雄中央批發市場」創立於1933年，資本額20萬圓，實收資本5萬圓，營業項目為魚類獸肉蛋蔬果批發販售、運輸。陳啟清曾在1935年短暫擔任董事一年。

（十五）臺灣製鹽

「臺灣製鹽」創立於1919年，資本額250萬圓。1941年，增資為500萬圓，全額實收，股東數約150人。在1941年的這波增資中，陳啟貞加入成為董事會成員之一。

肆、高雄陳家參與經營企業的資本網絡

為便於觀察高雄陳家參與經營企業的資本網絡變化，本文以1930年陳中和過世為界分為兩個時期，茲述如下。

一、陳中和時代高雄陳家的資本網絡

在本時期高雄陳家直系企業有「新興製糖」、「陳中和物產」及「烏樹林製鹽」等3家公司，旁系企業陳中和參與者有：「華南銀行」、「臺灣炭業」等2家公司，陳啟貞參與者有：「南部製酒」、「大成火災海上保險」等2家公司，陳啟峰參與者則有：「高雄製冰」、「臺灣農具製造」、「高雄共榮自動車」、「鹽埕座」等4家公司（參見表24）。

（一）陳中和參與經營企業的資本網絡

「新興製糖」是高雄陳家最重要的直系企業，其草創之初的監事中有陳文遠與陳和信，兩人係陳中和老東家陳福謙的二子及五子，但兩人在1920年以後已經退出「新興製糖」，代表陳中和已經逐漸擺脫陳福謙家族的影響力。⁶⁶其次，在董事中有陳光璨及陳振發兩人，他們是高雄在地臺人的新興勢力。⁶⁷另外，日人石川昌次背後則有「臺灣銀

66 陳文遠委託律師控告陳中和家族侵占「新興製糖」，主張1903年以前創立的「新興製糖」係陳福謙旗下各家家長共同投資，結果全轉為陳中和所有，此官司在陳家兄弟爭產時又被提起，陳文遠請求的金額高達395萬圓，請參見《臺灣新民報》昭和5年5月17日，第313號，版3。

67 陳光璨曾任「打狗製酒」、「南部製酒」董事長、「高雄魚市」常務董事、「高雄中央批發市場」監事、「臺灣貿易」董事、「高雄新報」董事、「大日石鹼」董事、「高砂信用」組合理事及「高雄商工會」副會長、「澎湖廳民會」會長、「高雄州水產會」評議員、高雄州會議員等職，人脈很廣。陳振發則曾任「南部製酒」董事、高雄街協議會員。

行」、臺灣總督府糖務局的影子，其代表債權銀行及殖民政府對「新興製糖」的監視。

「陳中和物產」是高雄陳家第二號的招牌企業，它的前身是「南興公司」，由高雄陳家和「仕隆林家」共同創立，1922年，「仕隆林家」退出後，陳中和將其改組為「陳中和物產」。本公司係高雄陳家封閉性的投資指令公司，董監事幾乎都是由陳中和及諸子出任，至於監事中的陳啟洲並非陳中和之子，他是陳中和的姪子，另外，轟木直一則曾任苓雅寮警察，他在執行臺灣總督府的土地調查工作時，為陳中和網羅，辭官進入「南興公司」，「陳中和物產」創立後，又被改聘為監事。

「烏樹林製鹽」是高雄陳家旗下的第三號招牌企業，在這家企業中，高雄陳家與「仕隆林家」緊密合作，董監事的人事幾乎都由這兩個家族壟斷。「仕隆林家」以林嘉惠、林嘉潛兄弟為首，此時「烏樹林製鹽」的董事林溫如（福謙），是林嘉潛的長子，監事林福藻、林東來則分別是林嘉惠的三子及長孫。⁶⁸另外，監事吳瑞泰是「烏樹林製鹽」總公司所在地－岡山的知名仕紳。

「華南銀行」，係在臺灣總督府授意下，由「臺灣銀行」促成，它的成立是為了配合一次大戰後殖民政府的「對岸政策」，在官方介入下，該公司的董監事中不僅有：板橋林熊徵、基隆顏雲年顏國年、新竹鄭拱辰、鄭肇基、霧峰林烈堂、清水蔡蓮舫、嘉義徐杰夫等臺人重要家族，亦有廣東、福建、上海、南洋的華人巨商投資，另外，茶葉巨商郭春秧、「臺灣銀行」前董事長中川小十郎也都列名顧問。至於日人副總理、董監事幾乎全由「臺灣銀行」離職轉任，用以監控「華南銀行」，從「臺灣銀行」退職的山中義信、有田勉三郎兩位副總理，即長期實際控制了「華南銀行」的經營大權。雖然如此，陳中和參與「華南銀行」的投資，並且獲任董事，不僅有助於加強與殖民政府的關係，也可以與各地臺人世家，甚至廣東、福建、上海、南洋等地的一流華商在資本網

68 照史（林曙光），《高雄人物評述第一輯》（高雄：春暉出版社，1983年），頁174－196。

絡上有所接觸。

「臺灣炭業」是日治時期重要的煤礦公司，在其董監事名單中，除了有煤礦業者外，也有「鹽水港製糖」、「大日本製糖」、「帝國製糖」、「松岡製糖所」等製糖公司的代表，他們投資採煤公司，係為了獲取優惠價格的製糖燃料，陳中和投資此一公司，並獲任監事，令「新興製糖」與各大製糖公司在資本網絡上有了交集（參見表24）。

（二）陳啟貞參與經營企業的資本網絡

在1930年以前，陳啟貞參與了「南部製酒」與「大成火災海上保險」兩家公司的董監事會。在「南部製酒」中，董事長陳光燦、董事陳振發都是「新興製糖」的董事，早就與高雄陳家建立資本網絡上的關係，至於其他臺、日人董監事也多為高雄當地紳商，這家公司是高雄陳家與在地紳商建立資本關係的重要一步。惟「南部製酒」壽命不長，在1927年即被中村一造等日商所併吞，並於其後改組為「高雄酒精」。新公司的董事長中村一造以長期擔任「臺灣倉庫」高雄支店長知名，他是高雄運輸、倉儲、市場、房地產、新聞等業的鉅子，⁶⁹在「高雄商工會」會長、「臺灣商工銀行」董事長古賀三千人過世後，繼任「高雄商工會」會長之職，堪稱日治晚期高雄日商的首要領袖。⁷⁰高雄陳家第二代少東陳啟貞、啟南兩人透過投資此一公司，曾與中村一造在資本網絡上有短暫的接觸。

「大成火災海上保險」也是臺灣總督府指導成立的政策性公司，在臺人的董監事部份，它囊括不少臺灣各地重要家族的成員，包括：大稻埕李春生後人李景盛、李延禧、李延齡等人，板橋林家的林柏壽、林熊光等人，霧峰林家的林獻堂、辜顯榮家族的辜皆的、基隆顏家的顏國年、新竹鄭家鄭肇基等人，此外還有大稻埕商人陳朝駿、吳文秀、郭廷俊、洪以南等人。在日人董監事部份，除了在臺灣崛起的日人財閥赤司

69 中村一造歷任「高雄魚市」、「高雄中央批發市場」、「高雄賣冰」、「臺灣合同運輸」、「高雄州自動車運輸」、「楠梓合同運輸」、「高雄地所」、「極南燃料」等公司的董事長及「高雄新報社」董事、「高雄雜貨批發」監事、「高雄州自動車工作」監事。

70 參見趙祐志，〈日據時期高雄地區企業的發展〉，《高雄歷史與文化第三輯》（高雄：陳中和慈善基金會，1996年），頁123 - 208。

初太郎外，其他多為「臺灣銀行」退職轉任者（參見表24），他們雖然給予經營上的協助，但也是為了執行殖民政府的政策。高雄陳家投資這家公司，如同「華南銀行」一樣，不僅可與臺人各地重要家族獲得交流的機會，也可拉近與殖民政府的關係，陳啟貞在這家公司擔任監事，有助於累積聲望，對於其被臺灣總督府拔擢為府評議會員有一定的幫助。

（三）陳啟峰參與經營企業的資本網絡

陳啟峰在其父過世前數年，羽翼漸豐，此時他至少獲得擔任「高雄製冰」、「高雄共榮自動車」、「臺灣農具製造」、「鹽埕座」等四家公司董事的機會，這四家公司拓展了陳家在高雄當地的資本網絡。

首先，在「高雄製冰」上，其既以高雄為名，自然董監事亦多為高雄在地商人，在臺人的董監事中，有擔任「高雄魚市」董事的王沃、蔡文彬的兩人，日人董監事中，則有「日東商船組」董事長大坪與一，他是運輸界的泰斗，堪稱是高雄日商的一方霸主，實力可與「高雄商工會」會長古賀三千人抗衡。⁷¹其次，有大坪與一的事業夥伴－高木拾郎，他曾參與大坪與一創立的許多公司，在大坪過世後，青出於藍在高雄當地創辦了更多的事業。⁷²再者，還有全臺四大米穀出口商之一的杉原佐一⁷³、碳酸飲料商人多木龍二⁷⁴、旅館娛樂業者荒木萬三郎⁷⁵、火藥

71 大坪與一曾任：「日東商船組」、「高雄製冰」、「打狗造船鐵工所」、「高雄共榮自動車」、「壽山遊覽自動車」、「高雄劇場」等公司的董事長。

72 高木拾郎歷任：「臺灣鳳梨」、「臺灣採藤」、「高雄共榮自動車」、「壽山遊覽自動車」、「高雄州自動車工作」、「港都土地建物」、「高雄製冰」等公司的董事長；「高雄州自動車運輸」常務董事；「打狗造船鐵工所」、「泰山製冰」、「高雄興業」等公司的董事；「日東商船組」、「高雄新報」等公司的監事；「合名臺灣物產」、「臺灣物產」等公司的代表社員。

73 杉原佐一歷任：「杉原商行」董事長、「壽山遊覽自動車」常務董事、「高雄劇場」董事、「高雄共榮自動車」董事、「高雄興業」董事、「高雄海陸物產」代表社員等職。

74 多木龍二歷任：「鹽埕座」董事長；「臺灣瀝青工業所」、「多木商會」的代表社員；「日本碳酸」常務董事；「東洋電化」、「臺灣鳳梨」、「武智鐵工所」、「高雄製冰」、「港都土地建物」等公司的董事等職。

75 荒木萬三郎歷任：「打狗巡航汽船」、「高雄劇場」等公司的董事長；「高雄檢番」代表社員；「港都土地建物」董事；「泰山製冰」、「壽山遊覽自動車」、「高雄製冰」等公司的監事。

商中村秀⁷⁶、土地不動產商吉井長平⁷⁷、雜貨商真砂由次郎⁷⁸等高雄在地的有力企業家。

第二，「高雄共榮自動車」也是打著高雄的旗號，其董監事不僅多為在地紳商，而且有不少與「高雄製冰」重疊，包括大坪與一、高木拾郎、杉原佐一、荒木萬三郎、吉井長平等人都是，另外，還有清水義治⁷⁹、岩田芳人⁸⁰、小川與市⁸¹等公共汽車業者，也是生根高雄多年的日商。

第三，「臺灣農具製造」啟峰合夥的對象，也多為「高雄製冰」、「高雄共榮自動車」的幹部，他們包括了大坪與一、高木拾郎、吉井長平、真砂由次郎、荒木萬三郎等人，另外，還有鐵材商小竹榮治⁸²，以及機械商武智信知、菅沼實等人，他們也是高雄當地的日商。

第四，在「鹽埕座」上，啟峰除了與「高雄製冰」董事多木龍二、常務董事中村秀等人合作外，也與高雄在地的木材商宮本幸次郎⁸³、娛樂業者西田傳吉及豐永易介等人一起經營劇場（參見表24）。

綜合上述，陳中和過世前，陳中和本人的資本網絡頗為封閉，除了與陳光燦、陳振發及仕隆林家合作外，只有透過殖民政府的政策公司，才與高雄以外的臺灣各地家族建立資本關係。其次，在貸款關係及官方政策指導下，也與「臺灣銀行」及殖民政府退職官員有若干關係。再者，透過對「臺灣炭業」的投資，則與各製糖公司在資本網絡上有所交流。

長子陳啟貞的資本網絡，大致與其父類似，他所參與的公司若非由

76 中村秀歷任：「臺灣鳳梨」、「港都土地建物」、「高雄製冰」等公司的董事；「高雄共榮自動車」監事及「高雄興業」代表社員。

77 吉井長平歷任：「高雄共榮自動車」、「臺灣農具製造」、「高雄興業」、「高雄地所」、「高雄新報社」等公司的董事；「港都土地建物」、「臺灣木工」、「高雄製冰」等公司的監事；「吉井長平」、「吉井家具製造」等公司的代表社員。

78 真砂由次郎歷任：「高雄劇場」、「高雄製冰」、「高雄興業」等公司的董事；「臺灣農具製造」、「高雄中央批發市場」、「港都土地建物」等公司的監事。

79 清水義治曾任「高雄共榮自動車」董事、「壽山遊覽自動車」監事。

80 岩田芳人曾任「高雄共榮自動車」、「壽山遊覽自動車」、「高雄劇場」等公司的董事。

81 小川與市曾任「高雄共榮自動車」、「壽山遊覽自動車」、「港都土地建物」等公司的董事。

82 小竹榮治曾任「小竹商店」董事長。

83 宮本幸次郎還擔任「宮幸商店」代表者。

陳家壟斷封閉式的資本網絡，即是在殖民政府介入下建構的資本網絡，只有「南部製酒」勉強邁出一小步，與高雄當地商人建立一些資本關係。

至於四子陳啟峰的資本網絡則有很大轉變，他所投資的四家公司，全係高雄在地臺、日商人創建，這使得陳家的資本網絡逐漸蔓根於高雄，值得注意的是，啟峰與大坪與一、高木拾郎等日本商人的資本關係，遠較臺灣商人更為緊密。陳啟峰在資本網絡上能夠別開生面，營造了1930年後他接班的氣勢。

表24：陳中和時代高雄陳家的資本網絡（1930年以前）

公司名稱 資本額	創立時地	營業項目	陳家任職董監事 及投資概況	同時期任職之 臺人董監事	同時期任職之 日人董監事
新興製糖 60萬(1908) 120萬(1918) 直系企業	1903合股 1908 股份高雄 大寮	製糖 鐵道 運輸	陳中和董事長 1903 - 1930 陳啟峰董事 1920 - 1930 陳啟貞董事 1909 - 1928 陳啟川董事 1923 - 1930 陳啟南監事 1920 - 1930 陳啟清董事 1926 - 1930	陳振發董事 1920 - 1926 監事 1927 - 1930 陳光燦董事 1920 - 1930 陳文遠監事 1920 - 陳和信監事 1920 -	石川昌次董事 1920 - 1930
陳中和物產 120萬 直系企業	1922高雄	農產販售 不動產交 易 海外貿 易	陳中和董事長 1922 - 1930 陳啟貞董事 1922 - 1930 陳啟南董事 1922 - 1930 陳啟峰董事 1922 - 1930 陳啟川董事 1922 - 1930 陳啟琛董事 1922 - 陳啟清董事 1922 - 1930 陳啟洲監事 1923 - 1930		轟木直一監事 1922 - 1930

烏樹林製鹽 30萬 直系企業	1923岡山	製鹽輕鐵 運輸	陳中和董事長 1923 - 1930 陳啟貞監事 1923 - 1930 陳啟峰董事 1923 - 1930 陳啟南監事 1923 - 1926 陳啟南董事 1927 - 1930 陳啟洲董事 1929 - 1930 陳啟清董事 1930 陳啟安監事 1930	林溫如(福謙) 董事 1923 - 1930 林義董事 1923 - 1929 林福藻監事 1923 - 1929 林福藻董事 1930 林東來監事 1923 - 1929 吳瑞泰監事 1930	
華南銀行 自1,000萬減 為250萬， 旁系企業	1919臺北	金融	陳中和董事 1919 - 1930	林熊徵總理 1919 - 1930 林烈堂董事 1919 - 1930 盛恩頤董事 1919 - 1930 劉崇偉董事 1919 - 1930 黃慶元董事 1919 - 1930 梅普元董事 1919 - 1930 李雙輝董事 1919 - 1940 林辰宗董事 1923 - 1924 顏國年董事 1926 - 1930 顏雲年監事 1919 - 1923 顏國年監事 1924 - 1925 鄭拱辰監事 1919 - 1920 鄭肇基監事 1924 - 1930 蔡蓮舫監事 1919 - 1930 王文達監事 1919 - 1929 郭博愛監事 1919 - 1927	黑葛原兼雄副 總理 1919 - 1920 董事 1923 - 1925 山中義信副總 理 1923 - 1927 有田勉三郎副 總理 1928 - 1930 守永久米松董 事 1919 - 1920 小笠原三九郎 董事 1919 - 1920 山瀨肇董事 1919 - 1920 清水孫秉董事 1919 - 1920 菊川丈夫董事 1923 - 1926 荒井賢次郎董 事 1923 - 1925 竹藤峰治董事 1929 - 1930 倉知鐵吉監事 1919 - 1925

				葉奕佳監事 1919 - 1925 徐杰夫監事 1927 - 1930 許丙監事 1930	
臺灣炭業 600萬 旁系企業	1920臺北	煤礦採掘	陳中和監事 1920 -		小松久吉董事 長1920 - 岡垣秀忠專務 董事1920 - 內政一董事 1920 - 數田輝太郎董 事1920 - 田村藤四郎董 事1920 - 松井春次董事 1920 - 牧山清砂董事 1920 - 麻生誠之董事 1920 - 平高寅太郎董 事1920 - 持木壯造董事 1920 - 鈴木重臣董事 1920 - 波多野吉太郎 監事1920 - 松岡富雄監事 1920 -
南部製酒 15萬 旁系企業	1913高雄	製酒販售	陳啟貞監事 1913 - 1914 董事 1915 - 1928 陳啟南監事 1920 - 1925	陳光璨董事長 1920 - 1926 許冰董事 1920 - 1926 何鳴琴董事 1920 - 1927 潘國祥董事 1920 - 1926 陳振發董事 1920 - 1928 林茂監事 1920 - 陳冠雄監事 1920 - 陳德慶監事 1920 -	中村一造 董事長 1927 - 1928 平田末次董事 1927 - 1928 安藤彥市董事 1928 - 城房次郎監事 1928 - 杉原佐市監事 1928 -

				林義監事 1924 - 1927 謝麟監事 1924 - 1928 李水監事 1926 - 1928	
大成火災海上保險 500萬 旁系企業	1920臺北	保險	陳啟貞監事 1920 - 1930	李景盛董事長 1920 - 李延禧董事長 1923 - 董事 1924 - 1930 林柏壽董事 1920 - 1923 陳朝駿董事 1920 - 林獻堂董事 1920 - 1930 張家坤董事 1920 - 1926 吳文秀董事 1920 - 1926 李延齡董事 1920 - 鄭肇基董事 1920 - 1927 郭廷俊董事 1920 - 洪以南監事 1920 - 1923 許廷光監事 1920 - 1924 林熊光監事 1920 - 1925 林熊光董事 1926 - 1930 顏國年董事 1927 - 1930 郭邦光監事 1920 - 吳澄淇監事 1923 - 1943 辜皆的監事 1924 - 1928 蔡法平監事 1927 - 1930 林履信董事 1927 - 1930 陳振能董事 1927 - 1930	益子逞輔常務 董事 1920 - 1930 門野重九郎 董事 1920 - 1930 小池張造董事 1920 - 赤司初太郎董 事 1920 - 齋藤豐次郎監 事 1925 - 1930 佐佐木勇太郎 董事 1929 - 1930

高雄製冰 50萬 旁系企業	1925高雄	製冰販售	陳啟峰董事 1925 - 1930	王沃董事 1925 - 1930 陳通董事 1925 - 1928 蔡文彬監事 1925 - 1930	大坪與一董事 長 1925 - 1930 中村秀常務 董事1925 - 1928 高木拾郎常務 董事1929 - 1930 多木龍二董事 1925 - 1930 真砂由次郎 董事1925 - 1930 杉原佐一董事 1925 - 1930 砂山貞次郎 董事1925 - 1928 成澤孝作董事 1925 - 吉井長平監事 1925 - 1929 吉井長平董事 1930 - 荒木萬三郎 董事1925 - 1930 宮本正祐監事 1925 - 1928 山田福太郎 監事1925 - 1930 館林恒吉監事 1925 - 1930
臺灣農具製 造	1929	農具製造 修理販售	陳啟峰董事 1929 - 1930		大坪與一董事 長 1929 - 1930 高木拾郎董事 1929 - 1930 小竹榮治董事 1929 - 1930 吉井長平董事 1929 - 1930 武智信知董事 1929 - 1930 菅沼實監事 1929 - 1930

					真砂由次郎監事 1929 - 1930 荒木萬三郎監事 1929 - 1930
高雄共榮自動車 15萬 旁系企業	1928高雄	公共汽車	陳啟峰董事 1930 -		大坪與一董事長 1930 - 高木拾郎董事 1930 - 杉原佐一董事 1930 - 清水義治董事 1930 - 荒木萬三郎董事 1930 - 岩田芳人監事 1930 - 吉井長平董事 1930 - 小川與市監事 1930 -
鹽埕座 4萬 旁系企業	1930高雄	劇場 戲劇表演	陳啟峰董事 1930 -	林迦監事 1930 -	多木龍二董事長 1930 - 宮本幸次郎董事 1930 - 西田傳吉董事 1930 - 中村秀監事 1930 - 豐永易介監事 1930 -

資料來源：竹本伊一郎，《臺灣會社年鑑》（臺北：臺灣經濟研究會）；千草默仙，《會社銀行商工業者名鑑》（臺北：圖南協會）；杉浦和作，《臺灣會社銀行錄》（臺北：臺灣實業興信所）相關各年版本。

二、後陳中和時代高雄陳家的資本網絡

（一）陳啟峰參與經營企業的資本網絡

陳中和過世後，「新興製糖」雖然在資本網絡上，仍是以陳家自家人為主，但啟貞、啟南、啟川都相繼退出「新興製糖」，由陳啟峰兄弟

及其母親、姊妹共同掌握「新興製糖」。其次，北川傳是家族分產時陳啟峰的日人參謀，⁸⁴此時他獲任監事。再者，石川昌次由董事升任常務董事，常駐東京，徹底掌握「新興製糖」的銷售業務，日人的輿論甚至認為資本規模只有120萬圓的「新興製糖」，能夠在數次「大兼併」的浪潮倖存，實與石川氏的幹練有關。此外，值得注意的是，王超英以技師、機械股長身分獲聘監事，⁸⁵算是公司職員內升，給予認真工作的員工很大的鼓勵。

「華南銀行」的資本網絡異動不大，董監事只有因老邁或過世退出，臺灣銀行則固定至少掌握二席董事、一席監事及副總理。再者，也出現世代交替的現象，基隆顏家原由顏國年出任董事，此時改由顏欽賢接任董事。陳啟峰出任此一公司的董事，除了是繼承父業，也令高雄陳家與各地臺人重要家族及臺灣銀行、殖民政府繼續保持良好的關係。

「臺灣炭業」是陳啟峰子承父業的另一家公司，由於陳啟峰接掌「新興製糖」董事長之位，嫡長子的地位透過事業的繼承獲得實質的承認，因此高雄陳家雖已退出「臺灣炭業」董監事會許久，但在啟峰的聲望日隆下，「臺灣炭業」乃給予一席監事，邀請其加入董監事會，其後再升任董事。啟峰進入這家公司的董監事會，有助於高雄陳家與各大製糖公司重新建立資本網絡的聯繫。

在陳中和去世前夕，陳啟峰已經積極投資「高雄製冰」、「高雄共榮自動車」、「鹽埕座」等公司，與王沃、蔡文彬及大坪與一、高木拾郎、多木龍二、真砂由次郎、杉原佐一、吉井長平、荒木萬三郎、中村秀、清水義治、岩田芳人、小川與市、宮田幸次郎等高雄在地商人建立資本網絡的關係，惟「鹽埕座」加入了不少臺籍商人，包括林迦、李炳森、周季芳、黃量等人，有助於加廣陳啟峰的資本網絡。再者，在「高雄製冰」中，董事長大坪與一過世後，其子大坪佐苦樂雖無法接掌董事長，但也保有一席董事，繼承父業。此外，此時陳啟峰也投資「壽山遊覽自動車」，這家公司堪稱「高雄共榮自動車」的子公司，兩家公司的

84 《臺灣新民報》昭和6年7月18日，第373號，版3。

85 林進發，《臺灣產業大觀》（臺北：民眾公論社，1936年），頁230 - 231。

董監事大致類似，因此啟峰投資這家公司，雖不能加廣他的資本網絡，但卻有助於此一資本網絡的加深。

陳啟峰在1934年出任「婦人每日新聞社」的董事，但只擔任一年即不復見於該公司的董監事名單中，是故雖然曾透過此一公司，與日本的新聞界建立資本網絡關係，但此一關係極為脆弱，在次年即告瓦解（參見表25）。

（二）陳啟貞參與經營企業的資本網絡

「大成火災海上保險」的資本網絡變動有限，惟原本由李春生家族的李景盛、李延禧掌握董事長之位，逐漸轉由板橋林家林熊光擔任常務董事，再升任董事長，但1939年起，日人門野重九郎掌握董事長之位，並由益子逞輔擔任常務董事，至此在「大成火災海上保險」中臺人資本家大權旁落，由日人控制董事長之位及經營大權。再者，臺灣銀行轉入的日人高級經營階層，也分食了將近半數的董監事職位。值得注意的是，在臺崛起的日人兩大財閥後宮信太郎及赤司初太郎，都在日治末期加入了這家公司，高雄陳家透過擔任「大成火災海上保險」的監事，與臺人、日人一流資本家及「臺灣銀行」建立了資本網絡的關係。

在「烏樹林製鹽」大致由長子陳啟貞繼承，但啟南、啟峰、啟清、啟琛、啟洲（堂兄弟）也曾在公司中擔任董事，啟安則出任監事，啟川更膺任專務董事，承擔經營重任。值得注意的是，啟貞之子田池在1937年起被任命為董事，已為接班做準備。仕隆林家是「烏樹林製鹽」的另一支大股東，林家獲得了三席董事、一席監事，其中林溫如、林福藻、林東來等三人在陳中和過世前，即已進入董監事會，另一人林東淦則在1937年進入董事會，具有林家世代交替的意味。至於岡山吳瑞泰是「烏樹林製鹽」從創立即進入董監事會的老牌監事。

1941年，日本內地財閥「大日本製鹽」併吞「烏樹林製鹽」，但啟貞轉入「臺灣製鹽」擔任董事（參見表25），位於臺南的「臺灣製鹽」是一家歷史悠久的公司，啟貞透過這家公司的投資，不僅日本內地財閥建立起資本網絡的關係，也與臺南的翁金護、黃欣、越智寅一、佐佐木紀綱等臺、日商人有了資本上的聯繫，再者，也與辜顯榮家族的辜

偉甫及「臺北實業會」會長中辻喜次郎等人，成為事業上的夥伴，可惜只有短短四年，即進入戰後國民黨政府的接收時期。

（三）陳啟南參與經營企業的資本網絡

作為高雄陳家的投資公司，「陳中和物產」的資本網絡，自創立即呈現封閉狀態，此時期也沒有太大改變，非陳家人能出任董監事者，只有「不動產通」轟木直一而已。「陳中和物產」在老師陳中和過世後，由陳啟南繼承董事長，陳啟峰、陳啟洲則在次年退出公司，陳啟南起用啟清為專務董事，承擔經營重任。但從1935年起啟川、啟琛兄弟的力量逐漸增長，首先其母劉玉進入公司擔任監事，1941年起，啟川、啟琛兄弟又分別擔任專務董事、董事長，實際上掌握了這家公司。

啟南除了出掌「陳中和物產」董事長外，也與啟貞、啟清共同投資陳家女婿張仲護擔任董事長的「大日本石鹼」，並與周闊嘴、郭卜等高雄臺籍商人成為事業夥伴，這稍微拓展了啟南的在地資本網絡（參見表25）。

（四）陳啟川參與經營企業的資本網絡

1930年陳中和過世後，啟川、啟琛兄弟在高雄陳家的地位較為弱勢，啟川退出「新興製糖」，在「烏樹林製鹽」的地位也不確定，只在「陳中和物產」穩當保有董事之位。經過努力，終於從1941年起，與其弟啟琛掌握「陳中和物產」的經營權。在此之前，陳啟川曾另謀出路，他投資「臺灣新民報社」，並在1935年起獲任監事，「臺灣新民報社」改組成「興南新聞社」後，其仍繼續擔任監事，參加「臺灣新民報社」、「興南新聞社」的營運。雖然這家公司無法獲利，但卻這家報社的資本網絡，卻能與霧峰林獻堂、羅萬陣、林呈祿、楊肇嘉、蔡培火、劉明電、韓石泉等臺人政治社會運動健將建立良好的關係，同時也與林柏壽、林雲龍、黃朝清等臺人資本家有了共同的事業（參見表25），這種對抗殖民政府的形象，對於陳啟川在戰後受到國民黨政府的重用，具有加分的效果。

（五）陳啟清參與經營企業的資本網絡

陳啟清在日治晚期也逐漸嶄露頭角，除了擔任「陳中和物產」專

務董事，承擔經營重任外，也出任「烏樹林製鹽」的董事。再者，在父親過世後，啟清也與姊夫張仲護一起投資「東港製冰」，並擔任董事。另外，1935年也投資「高雄中央批發市場」，並被選為董事。這兩家公司網羅了中村一造、小川與市、真砂由次郎、楠田卓也、安藤彥市、與儀嘉助、陳光燦、王喀、許白土等高雄、屏東的冷藏、漁產及市場業者，陳啟清自己建立起與在地臺、日商人的資本網絡，其戰後能崛起成為高雄陳家代表人物之一，從此可以窺知一二。

綜上所述，在後陳中和時代，高雄陳家重要成員，啟南的資本網絡幾無變動，啟貞在日治末期轉入「臺灣製鹽」擔任董事，將資本網絡與日本財閥及臺南臺商連結，惟改變幅度不大，而且時間也很短暫，至於啟峰、啟川、啟清的資本網絡則有相當程度的轉變。陳啟峰與高木拾郎、杉原佐一、吉井長平、中村秀、多木龍二、荒木萬三郎、真砂由次郎、清水義治、岩田芳人、小川與市等高雄日商及王沃、蔡文彬、林迦、李炳森、周季芳等在地臺商建立資本網絡的關係，成為陳家在高雄擁有最廣厚的資本網絡者，故其能成為日治時期高雄陳家的代表人物。值得注意的是，陳啟川及陳啟清的資本網絡異軍突起，前者投資「臺灣新民報」，不僅開拓出與新聞界的資本網絡，也令其與臺人政治社會運動的健將並列，提高了他的聲譽。啟清則打入「東港製冰」、「高雄中央批發市場」兩家公司，開拓出與高屏地區漁產、冷藏業者的資本網絡，再者，他集合林迦、何傳、楊金虎、王沃、李炳森等人，創辦「高雄實業協會」，凝塑高雄的臺人商工領導階層，與日人為主的「高雄商工會」、「高雄實業新興會」對抗。啟川、啟清能別開生面，創新資本網絡，故兩人在戰後能取代啟貞、啟峰成為高雄陳家新興的代表人物，從資本網絡的這個側面，也可以看出端倪。

表25：後陳中和時代的資本網絡（1931 - 1945）

公司名稱 及資本額	創立時地	營業 項目	陳家任職董監事 及投資概況	同時期任職之 臺人董監事	同時期任職之 日人董監事
新興製糖 120萬 直系企業	1903合股 1908 股份高雄 大寮	製糖 鐵道 運輸	陳啟峰董事長 1931 - 1941 陳啟清專務董事 1931 - 陳啟安董事 1931 - 專務董事 1932 - 1940 陳啟輝常務董事 1935 - 1940 陳啟川董事 1931 - 陳孫氏款董事 1932 - 1940 陳氏聘董事 1935 - 1940 陳啟貞監事 1931 - 陳啟南監事 1931 - 陳氏英監事 1937 - 1940 陳氏柳監事 1937 - 1940	陳振發監事 1931 - 1935 陳光燦董事 1931 - 1934 王超英監事 1935 -	石川昌次常務 董事 1931 - 1940 北川傳監事 1932 - 1938 百崎富宏董事 1940 -
陳中和物 產120萬 直系企業	1922高雄	農產 販售 不動 產交 易海 外貿 易	陳啟峰代表董事 1931 陳啟南董事 1931 陳啟南董事長 1932 - 1940 陳啟琛董事 1931 - 1940 陳啟琛董事長 1941 - 1943 陳啟清（皇民化 更）專務董事 1931 - 1941 陳啟川董事 1931 - 1941 專務董事 1942 - 1943 陳啟貞董事 1931 - 1943 陳啟洲監事		轟木直一監事 1931 - 1938

			1931 劉氏玉監事 1935 - 1943		
烏樹林製鹽 30萬增資 為50萬 直系企業	1923岡山	製鹽 輕鐵 運輸	陳啟貞董事長 1931 - 1941 陳啟川專務董事 1933 - 1934 1940 - 1941 陳啟峰董事 1931 - 1932 1940 - 1941 陳啟南董事 1931 - 1941 陳啟洲董事 1931 - 1938 陳啟清董事 1931 - 1941 陳啟安監事 1931 - 1932 陳啟琛董事 1933 - 1938 陳田池董事(啟貞子) 1937 - 1941	林溫如董事 1931 - 1941 林福藻董事 1931 - 1941 林東來監事 1933 - 1941 吳瑞泰監事 1931 - 1941 林東淦董事 1937 - 1941	
華南銀行 250萬 旁系企業	1919臺北	金融	陳啟峰董事 1931 - 1943 新興製糖陳啟峰 投資1,000股	林熊徵總理 1931 - 1943 林烈堂董事 1931 - 1939 盛恩頤董事 1931 - 1943 劉崇偉董事 1931 - 1939 黃慶元董事 1931 - 1939 梅普元董事 1931 - 1934 李雙輝董事 1931 - 1943 顏國年董事 1931 - 1937 顏欽賢董事 1938 - 1943 鄭肇基監事 1931 - 1937 蔡蓮舫監事 1931 - 1935 徐杰夫監事 1931 - 1939	有田勉三郎副 總理 1931 - 1943 竹藤峰治董事 1931 - 1943 土居才吉董事 1938 - 1943 佐佐木豐作董 事 1942 - 竹下政二董事 1943 - 牛尾竹之助監 事 1938 - 1939 島田佐一監事 1941 - 金子滋男監事 1942 - 1943

				許丙監事 1931 - 1943	
大成火災 海上保險 500萬 旁系企業	1920臺北	保險 業	陳啟貞監事 1931 - 1943 新興製糖陳啟峰 投資1,000股	林熊光常務董 事 1931 - 1932 林熊光董事長 1933 - 1938 林獻堂董 事 1931 - 1943 李延禧董 事 1931 - 1938 李延禧常任監 事 1939 - 1942 顏國年董 事 1931 - 1937 林履信董 事 1931 - 1933 陳振能董 事 1931 - 1941 顏欽賢董 事 1939 - 1943 林熊祥董 事 1942 - 1943 吳澄淇監 事 1931 - 1943 蔡法平監 事 1931 - 1939	門野重九郎董 事1931 - 1938 門野重九郎董 事長 1939 - 1943 益子逞輔常務 董 事 1 9 3 1 - 1943 赤司初太郎董 事 1938 - 1943 佐佐木勇太郎 董 事 1931 - 1943 安保忠毅董 事 1931 - 1937 渡邊源二郎董 事 1935 - 1941 池之上嘉董 事 1938 - 高野孫一董 事 1939 - 藤江醇三郎董 事 1941 - 1943 吉良平洋董 事 1942 - 1943 谷井一作董 事 1942 - 1943齋 藤豐次郎監 事 1931 - 1938 鹽谷友厚監 事 1942 - 1943 後宮信太郎監 事 1943 -
高雄製冰 50萬 旁系企業	1925高雄	製冰 販售	陳啟峰董 事 1931 - 1933 陳啟峰投資200 股	王沃董 事 1931 - 1933 蔡文彬監 事 1931 - 1933	大坪與一董 事 長 1931 - 1932 高木拾郎常務 董 事 1 9 3 1 - 1932 董事長1933 多木龍二董 事 1931 - 1933

					真砂由次郎董事 1931 - 1933 杉原佐一董事 1931 - 1933 吉井長平董事 1931 - 1933 荒木萬三郎常 任監事1933 館林恒吉監事 1931 - 1933 大坪佐苦樂監 事 1933 - 中村秀監事 1933 -
高雄共榮 自動車 15萬 旁系企業	1928高雄	公共汽車 業務	陳啟峰董事 1931 - 1933		大坪與一董事 長 1931 - 高木拾郎董事 1931 - 1932 高木拾郎董事 長 1933 - 杉原佐一董事 1931 - 1933 清水義治董事 1931 - 1933 荒木萬三郎董 事 1931 - 1933 岩田芳人監事 1931 - 1932 董事 1933 吉井長平常任 監事1933 星野直太郎監 事 1933 小川與市監事 1931 - 1933
鹽埕座 4萬 旁系企業	1930高雄	劇場 戲劇 表演	陳啟峰董事 1931 - 1941	黃量董事 1932 - 1941 林迦監事 1931 - 1935 周李芳監事 1935 -	多木龍二董事 長 1931 - 1941 宮本幸次郎董 事 1931 - 1941

				李炳森監事 1938 - 1941	西田傳吉董事 1931 - 1933 小野農夫董事 1932 - 1935 高銓豐三郎董事 1932 - 1941 尾上信雄董事 1941 - 中村秀監事 1931 - 1941 豐永易介監事 1931 - 1941
東港製冰 10萬 旁系企業	1930東港	製冰	陳啟清董事 1930 - 1938 張仲護監事 1930 - 1938	許白土董事 1933 - 1938	小川與市董事 長1933 - 1938 與儀嘉助常務 董事 1933 - 1938 里井勝太郎董事 1930 - 山本定治郎董事 1930 - 野津三次郎董事 1930 - 1933 植村照夫董事 1933 - 1937 前田嘉藏董事 1933 - 1937 西中勘次郎董事 1933 - 柏木寬董事 1935 - 三宅仁一郎董事 1938 - 林準二董事 1938 - 佃間慶一董事 1938 - 古賀保一監事 1935 - 1937 董事 1938 -

					福永藏次郎監事 1933 - 栗西富登監事 1937 - 1938
壽山遊覽 自動車5萬 旁系企業	1929高雄	遊覽 車務	陳啟峰董事 1933 - 1934		高木拾郎董事長 1933 小川與市董事 1933 董事長 1934 杉原佐一常務 董事1933 - 1934 吉井長平董事 1933 - 1934 岩田芳人董事 1933 梶井秀藏董事 1934 清水義治監事 1933 - 1934 荒木萬三郎監 事1933 - 1934
臺灣炭業 100萬 旁系企業	1920臺北	煤礦 採掘	陳啟峰監事 1933 - 1934 董事 1935 - 1941 新興製糖陳啟峰 投資500股		丸山珍樹專務董 事 林原太郎董事 仁田利助董事 勝又獎董事 金行二郎董事 馬渡義夫董事 金澤冬三郎董事 永井清次董事 沖光次郎董事 辻本正春董事 田倣吉監事 山瀬肇監事
大日本石鹼 1萬 旁系企業	1930 高雄	肥皂 製造 販售	陳啟貞董事 1934 - 陳啟南董事 1934 - 陳啟清董事 1934 - 張仲護董事長 1934 -	周闊嘴董事 1934 - 郭卜監事 1934 -	

婦人每日 新聞社 10萬 旁系企業	1930	新聞	陳啟峰董事 1934 -	恆任寅勇董事長 1934 - 宮本勝治董事 1934 - 野老龍彥董事 1934 - 宮田三郎董事 1934 - 高野吉太郎董事 1934 - 倉光喜代藏董事 1934 - 宮原武熊董事 1934 - 川頭九郎次監事 1934 - 野原義雄監事 1934 -
臺灣新民 報社 (興南新聞 社) 36.2萬 旁系企業	1929臺北	新聞	陳啟川監事 1935 - 1943	林獻堂董事長 1935 - 1936 林獻堂董事 1937 - 羅萬陣專務董事 1935 - 1940 羅萬陣董事 1941 - 1943 林呈祿董事 1935 - 1940 專務董事 1941 - 1943 林資彬董事 1935 - 1943 林柏壽董事 1935 - 1943 楊肇嘉董事 1935 - 1943 蔡培火董事 1935 - 1937 李瑞雲董事 1935 - 1937 劉明電董事 1935 - 1938 林雲龍監事 1938 -

				林雲龍董事 1941 - 1943 黃朝清監事 1935 - 1937 黃朝清董事 1938 - 1943 楊子塔監事 1935 - 1937 韓石泉監事 1935 - 1937 林文樹監事 1939 - 1943 阮朝日監事 1939 - 1943	
高雄中央 批發市場 20萬 旁系企業	1933 高雄	魚獸 肉蛋 蔬果 批發 販售	陳啟清董事 1935 -	王喀董事 1935 - 詹招禮董事 1935 - 陳光燦監事 1935 -	中村一造董事 長 1935 - 伊奈哲專務董 事 1935 - 真砂由次郎董 事 1935 - 楠田卓也董事 1935 - 安藤彥市監事 1935 -
臺灣製鹽 500萬 旁系企業	1919臺南	製鹽 業	陳啟貞董事 1941 - 1943	林金福董事 1941 - 1943 翁金護董事 1941 - 1943 辜偉甫董事 1941 - 1943 施議祥董事 1941 - 黃欣監事 1941 - 1943	大和田悌二董事 長 1941 - 1943 出澤鬼久太 專務董事 1941 - 1943 越智寅一董事 1941 - 1943 神尾友修董事 1942 - 1943 佐佐木紀綱董事 1941 - 1943 平田末治董事 1941 - 1943 出弟二郎董事 1941 - 1943 樋口常彌董事 1941 - 1942 中辻喜次郎董事 1942 - 1943

					木村忠實董事 1942 花田政春董事 1943 樋口典常董事 1943 倉石忠雄監事 1941 - 1942 樋口邦雄監事 1942 - 1943 三崎友一監事 1942 -
--	--	--	--	--	--

資料來源：竹本伊一郎，《臺灣會社年鑑》（臺北：臺灣經濟研究會）；千草默仙，《會社銀行商工業者名鑑》（臺北：圖南協會）；杉浦和作，《臺灣會社銀行錄》（臺北：臺灣實業興信所）相關各年版本。

伍、小 結

日治時期高雄陳家在政治資源的接班安排上井然有序，⁸⁶陳中和、啟貞、啟峰、啟川、啟清等父子五人，不僅能夠分別進入臺灣總督府評議會、高雄州協議會、高雄街（市）協議會三個層級的諮議機關中，而且一旦有職位出缺，即刻有人能夠遞補，相對而言，高雄陳家在家產的繼承安排上則較紊亂。

陳中和很重視家族成員的和睦與合作，他安排諸子都進入「慶應義塾」就讀，不只是為了培養生意人所需的知識和技能，也可能是要將諸子以「慶應化」的涵養，來凝聚他們的團結。在他過世前的一年，曾經安排分家，按照華人的文化思考邏輯，他打算給予養子啟貞一定數額的家產，要求其離家並放棄其他產財的繼承權利，但不僅啟貞覺得不足，輿論亦對啟貞頗為同情，認為陳家事業的天下，是長子啟貞陪伴陳中和

86 照史（林曙光），《高雄人物評述》第一輯（高雄：春暉出版社，1983年），頁41；陳柔縉，《總統是我家親戚》（臺北：鴻鳴館圖書出版社，1994年），頁121。1920年，陳中和被指派為高雄州協議會員，同年，長子啟貞也獲任高雄街協議會員。1922年，啟貞接替父親擔任高雄州協議會員，其所留高雄市協議會員的遺缺，則由其弟啟峰在1924年承接。1927年，啟貞就任臺灣總督府評議會員，次年，啟峰接替擔任高雄州協議會員之位，而啟峰所留下的高雄市協議會員之遺缺，其後則由啟川出任，另外，啟清也在1935年當選高雄市協議會員。

打下的，⁸⁷啟貞應該分得更多家產。再加上外力的介入，使得這次的分家似未成功。

陳中和過世後，孫款及其子啟峰、啟清、啟安、啟輝分得較多的家產，啟峰兄弟獲得最富價值的「新興製糖」，而掛在孫款戶口下啟南，雖獲得「陳中和物產」董事長之位，但亦由孫款另一子啟清出任專務董事，長期掌握經營大權。

至於劉玉及其子啟川、啟琛分得的家產較少，啟川、啟琛最初只獲任「陳中和物產」董事，其後經過力爭上游，終於在1941年後分別晉升為專務董事及董事長，掌握了「陳中和物產」。

啟貞雖為長子，但係養子，按照華人傳統強調血緣的觀念，分得的財產自然更少，他分得業績普通、資本額較少的「烏樹林製鹽」，同時諸子在此公司董監事也都一席之地。

另外，陳中和相當疼愛女兒，所以也分給女兒若干「新興製糖」的股票，次女陳聘並獲「新興製糖」董事之位，陳英、陳柳兩位女兒則獲聘為「新興製糖」的監事，可見即使在同樣是女兒中，也須遵循長幼有序的傳統觀念來分產。

雖然在分產的過程中不少人有怨言，高雄陳家成員甚至彼此攻訐，這些成為當時報紙報導的焦點。但畢竟高雄陳家成員各有所得，同時也大致符合社會上嫡庶不同分產有異的傳統觀念，故終能塵埃落定渡過爭產風波，其後經各自努力，諸子也都能夠開創出自己的一片天地。

殖民政府對於啟貞相當禮遇，指定他代表陳家出任臺灣總督府評議會員，在「大成火災海上保險」上，亦支持其繼承父親的地位，加上陳家諸子對兄長啟貞也還相當敬重，因此就由啟貞接替父親陳中和，代表大股東之一的「新興製糖」擔任「大成火災海上保險」的監事。

啟峰在父親過世後，在同母兄弟的大力支持下，透過家族分產的過程，落實了嫡長子的地位，成為「後陳中和時代」高雄陳家的代表人物。更重要的是，他深化了在地資本網絡，與大坪與一、高木拾郎等日籍商人及王沃、蔡文彬、林迦、李炳森等臺籍商人共同投資、經營企

87 參見《臺灣新民報》，昭和5年5月17日，第313號，版3。

業，真正扎根高雄，成為高雄商工階層的領袖。

啟貞、啟南在父親去世後，在企業投資上並未有太多新的作為，資本網絡未獲拓展，相對於此，啟川、啟清則有相當的突破。啟川積極經營「臺灣新民報」此一資本網絡，使得他不僅獲任監事，也經常與全臺各地政治社會運動者並列，提高了他在臺灣人心中的聲譽，這對於啟川在戰後受到國民黨政府重用有一定程度的效果。至於啟清，其早年雖亦被父親送入慶應系統的學校就讀，但最終他選擇畢業於明治大學，顯見其不受拘束、甚具開創性的人格特質，水產業是日治時期高雄的重要產業，啟清能夠進入「東港製冰」及「高雄中央批發市場」兩家公司擔任董事，這代表他已成功開闢新的資本網絡，不僅如此，啟清也與林迦、何傳、楊金虎、王沃、李炳森等人，創立「高雄實業協會」，對抗以日人為主會員的「高雄商工會」（企業銀行業者組成）、「高雄實業新興會」（中小零售商人組成），從此也可窺見何以戰後啟清能夠成為高雄陳家的代表人物之一。研究高雄歷史的前輩林曙光曾言：日治時期陳中和在世時為陳啟貞的時代，去世後為陳啟峰的時代，戰後則是陳啟川的時代，⁸⁸其實應該還要再加上陳啟清。

涂照彥教授認為1915 - 1930年高雄陳家的資本網絡與在地日商關係不夠緊密，雖然這在1930年以後已賴啟峰、啟清等人的努力有所突破。涂照彥教授也指出日治時期五大家族的事業以族系資本為中心，資本網絡保守、孤立，⁸⁹未能相互支援，是其無法蛻變為現代化的企業，以及抵抗國家資本及日本財閥資本的重要原因，五大家族在「南洋倉庫」、「大成火災海上保險」等的退卻即是明證。⁹⁰在本文的研究中，國家力量對於五大家族資本網絡的影響，是利弊互見的一體兩面，殖民政府既透過「臺灣銀行」貸款高雄陳家，並進而控制其企業，最後更導致高雄陳家的「新興製糖」及「烏樹林製鹽」被日本財閥併吞，但其在授意下成立的「華南銀行」、「大成火災海上保險」則成為臺人重要家

88 照史（林曙光），《高雄人物評述第二輯》（高雄：春暉出版社，1985年），頁26。

89 涂照彥原著，李明峻漢譯，《日本帝國主義下的臺灣》（臺北：人間出版社，1991年），頁423。

90 涂照彥原著，李明峻漢譯，《日本帝國主義下的臺灣》（臺北：人間出版社，1991年），頁447。

族的合作場域，故對於五大家族資本網絡的合作，也促進連結的面向。

高雄陳家與其他四大家族相較，資本網絡更顯得保守與孤立，這應該也是高雄陳家「新興製糖」及「烏樹林製鹽」相繼被併吞的主因。然而高雄陳家的資本網絡，透過本文的重建，也不如想像的那般封閉，雖然直系只在製糖、製鹽、不動產、交通運輸等業上，但旁系企業則廣及銀行、保險、煤礦、水產冷藏、市場批發、新聞、娛樂、機械各業。至於高雄陳家是否因為遠離政經中心臺北，導致資本網絡與其他四大家族相較更顯孤立，則有待更深入的研究。

徵引書目

一、報紙雜誌

《新臺灣》。

《臺灣民報》。

《臺灣新民報》。

《臺灣實業界》。

二、公司年鑑

杉浦和作，《臺灣會社銀行錄》（臺北：臺灣實業興信所）。

千草默仙，《會社銀行商工業者名鑑》（臺北：圖南協會）。

竹本伊一郎，《臺灣會社年鑑》（臺北：臺灣經濟研究會）。

三、人名錄

岩崎潔治，《臺灣實業家名鑑》（臺北：臺灣雜誌社，1912年）。

鷹取田一郎，《臺灣列紳傳》（臺北：臺灣總督府，1916年）。

大園市藏，《臺灣人物誌》（臺北：谷澤書店，1916年）。

上村健堂，《臺灣事業界と中心人物》（臺北：臺灣案內社，1919年）。

內藤素生，《南國之人士》（臺北：臺灣人物社，1922年）。

林進發，《臺灣人物評》（臺北：赤陽社，1929年）。

橋本白水，《臺灣統治と其功勞者》（臺北：南國出版協會，1930年）。

間島三二，《南臺灣の寶藏と人物》（臺南：圖南社，1931年）。

林進發，《臺灣官紳年鑑（昭和七年版）》（臺北：民眾公論社，1932年）。

吉田靜堂，《臺灣古今財界人の横顔》（臺北：經濟春秋社，1932年）。

林進發，《臺灣官紳年鑑（昭和九年版）》（臺北：民眾公論社，1934年）。

臺灣新民報社調查部，《臺灣人士鑑昭和九年版》（臺北：臺灣新民

報，1934年）。

大園市藏，《臺灣の中心人物》（臺北：日本植民地批判社，1935年）。

原洲幹，《南進日本之第一線に起つ新臺灣之人物》（臺北：拓務評論臺灣支社勤勞富源社，1936年）。

唐澤信夫，《臺灣紳士名鑑》（臺北：新高新報社，1937年）。

臺灣新民報社調查部，《臺灣人士鑑昭和十二年版》（臺北：臺灣新民報，1937年）。

太田肥洲，《新臺灣を支配する人物と産業史》（臺北：臺灣評論社，1940年）。

大園市藏，《臺灣人士態勢と事業界》（臺北：新時代設臺灣支社，1942年）。

興南新聞社，《臺灣人士鑑昭和十八年版》（臺北：臺灣新民報，1943年）。

四、時人著作

松下芳三郎，《臺灣鹽專賣志》（臺北：臺灣總督府專賣局，1925年）。

杉野嘉助，《臺灣糖業年鑑》（臺北：臺灣通信社，1927年）。

熊野城造，《事業界と内容批判》（臺北：事業界と内容批判社，1929年）。

宮崎健三，《陳中和翁傳》（臺北：著者自印，1931年）。

橋本白水，《臺灣專業事業要覽》（臺北：南國出版協會，1932年）。

山下久四郎，《昭和十年砂糖年鑑》（東京：日本砂糖協會，1935年）。

遠藤東之助，《臺灣を代表するもの》（臺北：臺灣新聞社，1935年）。

林進發，《臺灣產業大觀》（臺北：民眾公論社，1936年）。

中外每日新聞社，《躍進臺灣大觀續編》（臺北：該社，1940年）。

花蓮商工會議所，《商工會議所一覽》（花蓮：花蓮港商工會議所設立事務所，1940年）。

大塚清賢，《躍進臺灣大觀四編》（臺北：躍進臺灣大觀社，1942年）。

《五十一年來臺灣省統計提要》（臺北：臺灣行政長官公署統計室，1946年）。

連橫，《臺灣通史》（臺北：眾文圖書公司，1979年影本）。

五、戰後專書

照史（林曙光），《高雄人物評述第一輯》（高雄：春暉出版社，1983年）。

照史（林曙光），《高雄人物評述第二輯》（高雄：春暉出版社，1985年）。

涂照彥原著，李明峻漢譯，《日本帝國主義下的臺灣》（臺北：人間出版社，1991年）。

陳柔縉，《總統是我家親戚》（臺北：鴻鳴館圖書出版社，1994年）。

趙祐志，《日據時期臺灣商工會的發展（1895 - 1937年）》（臺北：稻鄉出版社，1996年）。

戴寶村，《陳中和家族史 - 從糖業貿易到政經世界》（臺北：玉山社，2008年）。

王鍵，《日據時期臺灣總督府經濟政策研究（1895 - 1945年）》（北京：社會科學文獻出版社，2009年）。

六、戰後論文

伊藤泉美，〈橫濱居留地における華僑の職業〉，《橫濱居留地の諸相》（橫濱：橫濱開港資料館，1989年）。

趙祐志，〈日據時期高雄地區企業的發展〉，《高雄歷史與文化第三輯》（高雄：陳中和慈善基金會，1996年），頁123 - 208。

趙祐志，〈順和棧在橫濱（1864 - 1914年）〉，《重高學報》第三期（臺北：國立三重高中，2000年）。

趙祐志，〈日治時期在臺日人企業菁英的人際網絡－「學閥」的實際運作：以明治製糖的領導階層為例〉，《重高學報》第七期（臺北：國立三重高級中學，2004年）。

趙祐志，〈日治時期在臺日人高級經營階層的崛興〉，《重高學報》第九期（臺北：國立三重高中，2006年）。

趙祐志，〈在臺日人菁英之家族觀與企業的繼承（1895－1945年）〉，《臺北文獻》直字第159期（臺北：臺北市文獻委員會，2007年3月），頁34－90。

The Capital Network of the Chen Family Enterprise in Kaohsiung, Taiwan under Japanese Colony Era

Chao Yu-chih*

Abstract

Chen Jung-he, born in Kaohsiung, gained fame and wealth in the late Qing Dynasty. During the late period of Japanese governance, Chen's family became one of the five main families in Taiwan, and it was only second to The Lins in Banciao and The Yans in Keelung. At that time, The Chens owned at least fifteen corporations, including three fame brands: Xing Hsing Sugar Co., Chen Jung-he Co., and Wushulin Salt Manufacturing.

Chen had ten sons and four daughters, including one adopted and two ended prematurely. When he passed away in 1930, Chen's wife and concubine, along with eight children, were qualified to inherit the family business, causing the process of the dividing the family wealth to be competitive. The outcomes served as a prototype of the Chinese Tradition, that is, the wife's oldest son received the larger portion of the shares, while the concubine's children and the younger, the less. This inevitably resulted in the separation as well as the decline of the whole family, thus causing the Japanese government to purchase Chen's Sugar and Salt companies. Fortunately, Chen's family members accepted the reasonable result and all devoted themselves in their occupations.

Though The Chen family was quite a success, it seldom worked with others except the Lins in Shilong, Kaohsiung. To make progress in the business, Chen's biggest son Chi-feng began to cooperate with Taiwanese and Japanese businessmen in Kaohsiung, which made him known as the local representative. In addition to Chen Chi-feng, two of his younger brothers, Chi-chuan and Chi-ching, also made some breakthroughs in their career. The former became the Chief Supervisor of Taiwan New Civil Newspaper, helping to raise the fame of the family, while the latter was involved in

日治時期高雄陳家的資本網絡分析：以企業經營與投資為中心

the fishing as well as the refrigeration industry, and he also developed the Kaohsiung Industrial Association. Their success allowed the family to be more influential in the local area after WW II.

Overall, compared to the other four main families, The Chens seemed more isolated and conservative; however, thanks to the offspring's efforts, the family has maintained the status, and it still keeps contact with local and Japanese business.

Keywords : Chen Jung-he 、 Chen Chi-feng 、 Chen Chi-chuan 、 Xing Hsing Sugar Co.

* Assistant Professor, Institute of History, National Tsing Hua University.