

# 日治前期桃園地區之製腦業與蕃地拓殖<sup>\*</sup>

(1895 - 1920)

王學新

國史館臺灣文獻館約聘研究員

---

\* 本文曾發表於2010年11月6 - 7日重慶市「第一屆臺灣史研究論壇——臺灣光復六十五周年暨抗戰史實學術研討會」，當時題名為「日治時期山地資本主義化過程——以桃園地區之蕃地拓殖為例」。後承蒙兩位匿名審查人的指正，謹此致謝。

## 摘要

樟腦於近代為臺灣重要產業，不論清領或日治，官民皆垂涎其利源，而企圖掌控以獲取極大利益。但由於山區為原住民所佔據，其出草習俗使製腦業添增不少風險。因此殖民政府最須致力進行的事，就是如何排除蕃地拓植的障礙，再順利導入資本。故總督府推行隘勇線前進策略，以消除蕃害等干擾製腦業發展之因素，而出現所謂的「樟腦戰爭」，以掠奪蕃地資源。有關此段討蕃歷史，學界已有探討。但並未述及掠奪後資源之配置、運用等資本主義化的過程。

作為製腦原料的樟樹存量與製腦事業發展有密切的關係，而製腦事業發展與鄰近市街的景氣有密切關係，亦與國家經濟發展息息相關。為使樟腦業永續經營，就必須提早展開造樟林事業。且為吸引為造林而移居山林的人民，亦必須提供家庭居住及子弟教育的環境，因而產生殖民式的經營方式。隨之，新聚落逐漸在造林地內誕生。

這種「隘勇線前進→製腦→造林開墾→造林殖民聚落出現」的過程，可算是日治時期蕃地拓殖的一個類型。而日治時期在殖民政府之獎勵下也確實引發資本家圈佔蕃地風潮。筆者認為這是值得學界繼續深入研究之部分，而且應該與理蕃過程合併一起研究，始得以窺其全豹。

關鍵字：蕃地拓殖 理蕃政策 林野 樟腦 造林

## 壹、前言

樟腦於近代為臺灣重要產業，不論清領或日治，官民皆垂涎其利源，而企圖掌控以獲取極大利益。尤其在日治時代，臺灣總督府厲行殖產政策，「蕃地」製腦更為關注重點。但由於山區為原住民所棲息，其出草習俗使製腦業添增不少風險，因此殖民政府最須致力進行的事，就是如何排除蕃地拓殖的障礙，再順利導入資本。為此，總督府推行隘勇線前進策略，以消除「蕃害」等干擾製腦業發展之因素，而出現所謂的「樟腦戰爭」，以掠奪「蕃地」資源。（為保留原味，以下直接稱蕃，「蕃」亦不加括弧）有關此段討蕃歷史，學界已有探討，<sup>1</sup>但並未述及掠奪後資源之配置、運用等過程。而日治時期在殖民政府之獎勵下也確實引發資本家圈佔「蕃地」風潮。<sup>2</sup>筆者認為這是值得學界繼續深入研究之部分，而且應該與「理蕃」過程合併一起研究，始得以窺其全豹。

再者，學界對於該邊區地方社會的拓墾及製腦業亦多有研究，<sup>3</sup>但對於自清末起便成為製腦業重心之該地區，卻由於資料的限制，而較少專題探討桃園地區尤其是大嵙崁地區製腦業的發展，實屬遺憾。本文則盡力搜索資料，以圖勾勒出日治前期桃園地區製腦業發展的大致情況。

三者，學界對此邊區地方社會之拓墾多半將重點置於自清代起漢人墾隘社會的向外延伸，而較少探討日治時期日資企業主導拓殖蕃地的特色。做為製腦原料的樟樹存量與製腦事業發展有密切的關係，而製腦

- 1 伊凡諾幹，〈樟腦戰爭與'tayal (msbtunux) / (bng'ciq) 初探—殖民主義、近代化與民族的動態—〉，《臺灣開發史論文集》，（臺北縣：國史館，1997年），頁5 - 55。藤井志津枝，〈日據前期臺灣總督府的理蕃政策〉，師大歷史所博士論文，1989年。
- 2 李文良，〈中心與邊緣—臺北盆地東南緣淺山地區的社會經濟變遷〉，（臺北：臺北縣立文化中心，1999年），頁171 - 208。
- 3 李文良，〈日治時期臺灣林野整理事業之研究：以桃園大溪地區為中心〉，臺灣大學歷史學研究所碩士論文，1996年。陳志豪，〈北臺灣隘墾社會轉型之研究：以新竹關西地區為例〉，中央大學歷史所碩士論文，2006年。陳世榮，〈清代北桃園的開發與地方社會建構（1683 - 1895）〉，中央大學歷史所碩士論文，1999年。毛玉華，〈大溪的開發與產業變遷〉，暨南國際大學歷史所碩士論文，2001年。林欣宜，〈樟腦產業下的地方社會與國家——以南庄地區為例〉，臺大歷史所碩士論文，1998年。黃紹恆，〈簡述北部臺灣樟腦製造史〉，《竹塹文獻雜誌》，11期（1999年5月），頁74 - 87。蘇坤輝，〈劉銘傳的財政改革與中外交涉：以改革稅釐及官辦樟腦專賣為例〉，《史聯雜誌》第3期（1983年6月），頁87 - 91。程大學，〈臺灣樟腦政策史之研究〉，《臺灣風物》，44卷2期（1994年6月），頁211 - 248。

事業發展與鄰近市街的景氣有密切關係，亦與國家經濟發展息息相關。為使樟腦業永續經營，就必須提早展開造林事業，使樟林再生。且為吸引為造林而移居山林的人民，亦必須提供家庭居住及子弟教育的環境，因而產生殖民式的經營方式，隨之有新聚落逐漸在造林地內誕生。這種“隘勇線前進→製腦→造林開墾→造林殖民聚落出現”的過程，可算是日治時期蕃地拓殖過程的一個類型。

本文概略以日治前期桃園地區（1895 - 1920年）<sup>4</sup>蕃地拓殖過程為例，主要探討大料崁（大溪）、三角湧（三峽）、咸菜硼（關西）等重要地區。

## 貳、時代背景與隘勇線前進

康熙年期已有漢人沿大料崁溪至桃園地區開墾，並逐漸向大料崁溪河谷前進。至清乾隆年間有閩人謝秀川、賴基郎等人沿河到大料崁開墾。約於1800年以後有陳集成墾號及林本源家族等至河東地區開墾，此後漢人移民日增，開圳引水墾田闢荒，並經營米、鹽等河運生意，並因逐茶、腦之利而逼近沿山地區。<sup>5</sup>

臺灣製腦始自1825年清廷在艋舺及恆春兩地分別設立軍工料館並兼辦樟腦事務，此時軍工匠除採伐樟木外，也可生產樟腦，但禁止人民私入山林伐木製腦。十九世紀初期樟腦的國際市場行情看好，臺灣製腦業也隨之興起，雖於法令上樟腦皆由軍工匠首生產，料館販售，其餘皆屬非法，而私熬樟腦已蔚然成風。當時外商已出現在臺灣沿海一帶，進行樟腦的走私貿易。1860年臺灣開港，樟腦遂成為開港通商後的重要商品。故清廷於1863年將艋舺的軍工料館改為腦館並在新竹、大甲、後龍設立分館，外商須透過腦館及買辦來購買樟腦。但1868年英商

4 1901年11月桃園地區自臺北縣分出，成立桃子園廳，1905年3月29日改稱桃園廳，直至1920年7月27日消失。此後大溪、關西歸新竹州，三角湧歸臺北州。本文將三地皆視為桃園地區。

5 陳世榮，〈歷史篇〉，吳振漢總編纂，《大溪鎮誌》，（桃園縣：大溪鎮公所，2004年），頁170 - 182。

「怡記洋行」私購樟腦並準備私運出口時，被清政府所查扣，英商前赴談判時竟被襲擊，於是英國從香港出兵，造成外交糾紛事件。事件後清廷取消樟腦官辦，外商得以進入內地採買樟腦，進而主導臺灣樟腦業的發展。<sup>6</sup>

臺灣開港後，樟腦產地以大料坎溪、後壠溪、大甲溪、鳳山溪為主，集散中心有艋舺、竹塹、後壠、大甲等地。1870年代外商入山採購樟腦，大料坎（大溪）、三角湧（三峽）、咸菜甕（關西）成為全臺樟腦最主要的集散中心。<sup>7</sup>1886年劉銘傳奏請將樟腦改為官辦，於大料坎設立全臺撫墾總局及換番官市局，以林維源為幫辦大臣，兼團練大臣，並於產地設分局管理樟腦事務，生產的樟腦由官廳收購，再賣給特許的商家，其收入用來作為開山撫番的經費。遂首先於大料坎設撫墾局，並派駐隘勇1,500人進駐防番。<sup>8</sup>

該地大舉製腦似乎始自1865年起漳籍富紳潘永清、泉籍黃龍安募集資本入蕃地，招民為佃，開墾田園，各自管理，惟年年收繳隘糧大租。並僱民為兵，其兵稱流壯，令其巡迴開墾地，每日防範蕃人。此時山場之利以樟腦及木材為大宗，樟腦每百斤約十餘圓，大料坎之人口亦大為增加，山場亦呈現熱鬧景象。<sup>9</sup>

1890年北路磺腦專賣局設立，使該地成為茶葉、樟腦、木材的集散地，大商行多達三四百家，絕大部份為經營樟腦、茶的生意。此後，設墾首墾戶，募集佃丁，並訂定田租、茶租額、腦丁熬腦防蕃費、木料

6 陳德智，〈羈縻與條約：以臺灣樟腦糾紛為例（1867 - 1870年）〉，師範大學歷史所碩士，2007年。蘇坤輝，〈劉銘傳的財政改革與中外交涉：以改革稅釐及官辦樟腦專賣為例〉，《史聯雜誌》第3期（1983年6月），頁87 - 91。

7 林滿紅，〈茶、糖、樟腦業與臺灣之社會經濟變遷（1860 - 1895年）〉，（臺北：聯經，1997年）。

8 〈大料坎地方巡迴有田技師復命書〉，《臺灣總督府公文類纂》（以下簡稱「公文類纂」），國史館臺灣文獻館藏，檔號V04519\A002（V表卷號\A表件號\頁數）。又有關本文內所引用之總督府公文類纂檔案，多數已譯成中文，請參考王學新，〈總督府檔案專題翻譯（廿七） 原住民系列之四 日治時期臺北桃園地區原住民史料彙編之一：理蕃政策〉，南投：國史館臺灣文獻館，2011年12月。《總督府檔案專題翻譯（廿八） 原住民系列之四 日治時期臺北桃園地區原住民史料彙編之二：蕃地拓殖》，南投：國史館臺灣文獻館，2011年12月。艾者，〈大溪鎮誌〉，（桃園：大溪鎮公所，1981年），頁7。大溪郡役所（富永豐）編，〈大溪誌〉，（台北：成文，1985年）〔1944〕，頁65。

9 〈大料坎地方巡迴有田技師復命書〉，公文類纂V04519\A002。大溪郡役所（富永豐）編，〈大溪誌〉，（台北：成文，1985年）〔1944〕，頁138。《臺灣歷史人物小傳一明清暨日據時期》，國家圖書館，2003年12月，頁610。



厘金等。於是墾民雲集，佃民攜妻子來，於山谷間蓋屋，開墾田園，並漸移往內山，故水流東、竹頭角、湳仔、柑仔坪、石秀坪、花草籃、六寮、七寮、十寮、竹坑、馬武督、長灘、延山一帶之地皆成為新開墾地。<sup>10</sup>

劉銘傳原擬定官辦製腦之法，但外商以違反條約抗議，因此1890年樟腦專賣再度廢除，此後人民開始自由採腦買賣。而當時於內山合腦、東眼、豎角排、吶哮、內奎輝、外奎輝等地皆設有腦灶，亦允許自由取腦、伐木、採藤等，亦可隨意與蕃人和解並自由往來。<sup>11</sup>當時製腦業者僱用懂蕃語通事，與頭目接洽樟樹砍伐地點及日期，並以鹽、布、牛、豬、火藥、鉛等作交換，並呈報樟腦硫磺局請領執照，或向大料崁腦務總局繳交防費後設灶製腦。<sup>12</sup>據1891年之課稅調查，大料崁便有23163灶，由此足知盛況。<sup>13</sup>但由於蕃人喜好無常，蕃害仍然頻發，只能藉由隘勇來保護製腦業。甲午戰爭割臺後撤隘，蕃人大舉襲擊，奪回竹頭角至水流東一帶，而被稱為「蕃人奪卻地」，其間已闢之田地腦寮茶園又復歸於荒蕪蕃地。<sup>14</sup>

日治後日本於大料崁設撫墾署，掌管撫蕃製腦事務，當時曾與大料崁前山蕃相處融洽。總頭目代麼密鮮（タイモミッセル）亦對日本統治表示支持與期待，他曾於劉銘傳開山撫蕃時領導桃園各社抵抗並殲滅清軍數千人，日治後不但屢次協助日軍討伐蕃界土匪，<sup>15</sup>亦於1897年8月與全島生蕃正副頭目十餘名一同赴日觀光，又代表各頭目致詞。<sup>16</sup>可見

10 〈大料崁地方巡迴有田技師復命書〉，公文類纂V04519\A002。

11 〈大料崁地方巡迴有田技師復命書〉，公文類纂V04519\A002。

12 林昭謀，《臺灣的樟樹經營》，（林昭謀，1983年7月再版），頁25。臺灣總督府民政局殖產部，《臺灣總督府民政局殖產部報文》第一卷第二冊（明治29年），臺灣總督府民政局殖產部，1896年，頁11、15。

13 桃園廳編纂，《桃園廳志（1906年）》，（臺北：成文出版社，1985年臺一版），頁146。

14 臺灣總督府民政局殖產課，《臺灣總督府民政局殖產部報文》第二卷第二冊（明治32年），臺灣總督府民政局殖產課，1899，頁25。

15 〈蕃地ニ集合シタル匪徒掃攘ニ關スル件大料崁撫墾署長（宮之原藤八）報告〉，公文類纂V00180\A001。1896年底代麼密鮮曾依照大料崁撫墾署長宮之原藤八之命令，率領部下驅逐集結在水流東蕃地之土匪。〈大料崁方面の土匪討伐〉，《臺灣日日新報》，1898年10月13日，版次02。1898年10月11日代麼密鮮率部下百名由蕃境前進，同時守備隊及憲兵巡查由大料崁進軍，一起討伐蕃界內土匪。

16 〈生蕃人招待會〉，《臺灣日日新報》，1897年8月28日，版次05。

其與日方關係密切之一斑。

但1900年起，於蕃地製腦之日本人與蕃人間關係愈趨惡劣，日本人遭到蕃害者逐漸增加。此大致是蕃人認為日本人在蕃地製腦後，隘勇、腦丁以及為開墾而進入蕃地之漢人隨之逐漸增多，而認定若不趁現在將日本人驅逐出蕃地，終有一日土地將會被漢人全部佔領。尤以大料崁前山蕃日趨不穩，似乎暗中與後山蕃人密謀將腦寮逐出蕃地。<sup>17</sup>終於在該年6月以日本腦丁與蕃婦私通為導火線而發生大蕃害。<sup>18</sup>

1900年8月，日方由大料崁派出討伐隊，但31日於九瓜社一挫，導致9月8日小松組腦寮撤退，最後只得於二層坪以砲擊膺懲，<sup>19</sup>並斷絕往來。<sup>20</sup>而代麼密鮮及其弟馬來密鮮（マライミッセル）卻於小松組撤退時指揮截擊而中彈喪命。<sup>21</sup>代麼密鮮兄弟死後，桃園蕃地群雄並起，而以大豹社總頭目「哇丹阿摩」（ワタン・アモイ）最具威勢。此人係北蕃四大頭目之一，名聲素著，且大豹社驍勇善戰，威服四鄰，故哇丹便取代代麼而成為對抗日人之領袖。

1904年4月桃仔園廳曾計畫新設隘勇線於大寮地附近，因大豹社阻撓而失敗。後桃園廳自1905年春以來以溫和手段哄騙其答應，而得以擴張隘線至白石按山插角方面。如此將可獲得大片樟樹製腦地及開墾田園，遂於該年5月前進隘線於插角（三角湧溪右岸），興工製腦。但大豹社不久便開始反悔。

此乃因白石按山山頂高2,000餘公尺，於其上俯視對岸雞罩山脈中腹，有蕃屋點點百餘戶，此即大豹蕃社。大豹蕃社位居斷巖絕壁、山谷重疊之間，可謂一夫當關、萬夫莫敵，日人難以赴實地討伐。但自從日

17 〈明治33年5月中蕃人蕃地ニ關スル事務及情況臺北縣報告〉，公文類纂V04622\A007。

〈明治33年7月中蕃人蕃地ニ關スル事務及情況臺北縣報告〉，公文類纂V04622\A009。

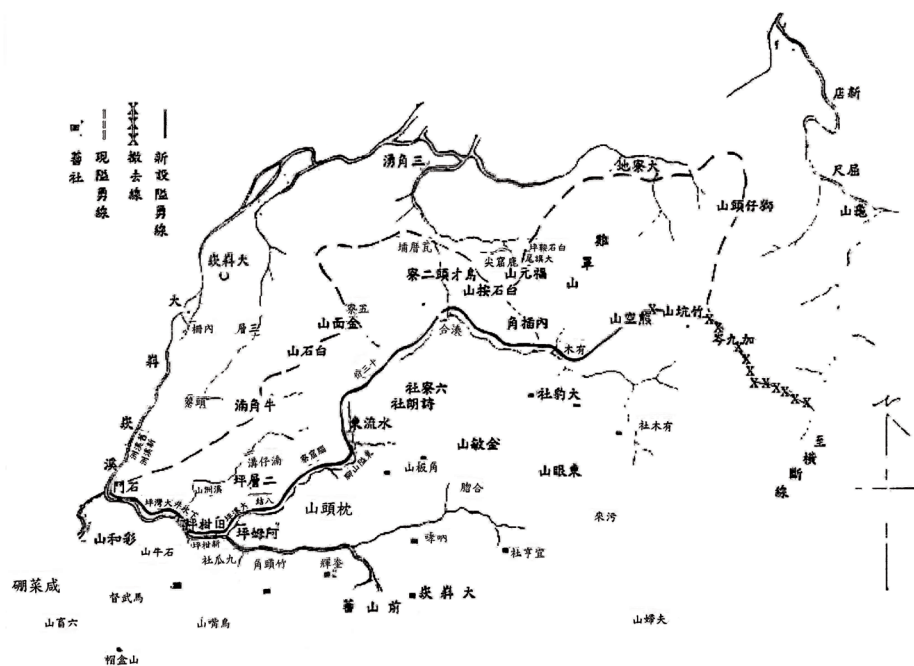
18 森丑之助，〈蕃界の今昔（四）〉，《臺灣日日新報》，1915年6月29日，版次01。

19 〈大料崁蕃人砲擊の詳報 タイモミッセル斃る〉，《臺灣日日新報》，1900年9月18日，版次02。日方於1900年9月13日清晨起至14日上午於大料崁東南方8公里餘二層坪高地上架設臼砲2門，隔大料崁溪砲擊枕頭山、新孩兒、九瓜社。陣地左側即為大東商行開墾地，便於安置掩護之步兵隊及警察隊，於開墾地前方高地鋪設哨兵線，以防備蕃人襲擊。共發射120發。

20 〈臺北、臺中、臺南、宜蘭、臺東ノ三縣二廳九月分蕃人蕃地ニ關スル事務情況報告〉，公文類纂V04647\A003。

21 〈大料崁蕃擊の結果〉，《臺灣日日新報》，1900年9月27日，版次02。

人於二層坪置砲摧毀大料崁前山附近蕃社後，蕃人漸知日人火砲厲害，絕非清軍舊砲所能比擬。當時隘線往白石按山前進後，大豹社始驚覺此新隘勇線位置適足以左右其運命，而大感後悔。遂於1905年7月14日強請撤回插角隘勇線，15日舉社襲擊各隘寮。但因日人早有準備，故予以擊退。討伐隊於7月22日黎明前占領白石按山，奪下制高點。日人比喻此山恰似旅順戰役中之二〇三高地，足以制彼等之死命。<sup>22</sup>



圖一 桃園廳隘線完成圖

資料來源：《漢文臺灣日日新報》，1906年11月11日，版次02。公文類纂影像檔00104924000039002001M。

日人隨後輾轉於瓦厝埔、二坪、烏才頭、白石按山等地進行砲擊，<sup>23</sup>大豹社、六藁社等附近蕃社被迫逃離家園，在缺乏食糧及補給的情形下，社眾狼狽殊甚。7月28日日方占領鹿窟尖，繼而占領雞罩山脈

22 〈討伐大豹社蕃（一）／大豹蕃社之位置／反抗原因〉，《漢文臺灣日日新報》，1905年7月26日，版次02。

23 〈白石山方面隘勇線前進事件功勞行賞方標準決定／上桃園廳長へ通牒〉，公文類纂V04888A002。



之福元山。此後凡內外大豹社、有木社、六藪社等居住地，全體皆在俯瞰之下。大豹蕃自此已知難以對抗，而於30日派六藪社蕃人2名來白石按山隘藪監督所，呈上銀若干與蕃布18疋請降。<sup>24</sup>

1906年3月桃園咸菜礮支廳完成自彩和山經三十八份山方面之新線，而成一堅固新線，此後乃得以控制馬武督蕃社。<sup>25</sup>

三角湧方面推展自桃園三角湧烏才頭至竹坑山之新線，自1906年9月5日起至10月16日完成。包圍地區可得200萬斤樟腦原料。此外有副產物之造林薪炭、籐、大菁等極為繁茂，以及田園600甲、茶園300萬株。<sup>26</sup>11月8日又完成自六藪社到石門之新隘線。此後不僅於防蕃上獲得極大便利，且獲得豐富製腦原料及數百甲墾田及數萬株茶樹。數年來由於封鎖蕃地，而致衰退銷沈之大料崁街，又因此注入新的活力。<sup>27</sup>

此後隘線愈趨深入，截斷蕃社間之連絡與補給，予以個個擊破。至1913年大致桃園地區蕃人完全降伏，蕃地資源盡歸當局所有。

## 參、桃園地區製腦業發展

### 一、日治初期（1895.10 - 1899.6）

日治後，殖民政府以「殖產興業」為方針，而尤注重蕃地拓殖，此乃因重要資源皆藏於蕃地所致。1895年10月總督府以日令第26號，發佈「官有林野及樟腦製造業取締規則」，規定以往製腦者須重新提出申請，經撫墾署檢驗並報總督府認為適當者，得准許其製腦。

24 〈討伐大豹蕃之成功（上）／占領鹿窟尖／計畫擴大實施／大豹蕃之窮窘〉，《漢文臺灣日日新報》，1905年8月8日，版次02。該地本無名，由於福元警部占領有功，因而將此高地命名曰福元山。

25 〈經營蕃地進步〉，《漢文臺灣日日新報》，1906年11月6日，版次02。

26 〈經營蕃地進步〉，《漢文臺灣日日新報》，1906年11月6日，版次02。

27 〈隘線完成之效果〉，《漢文臺灣日日新報》，1906年11月11日，版次02。1906年10月三角湧方面又推進新隘線。新隘線最初計畫自三角湧白石按山，下內插角，沿大豹溪至與有木溪之合流點，自其對岸登熊空山，經竹坑山，而達獅仔頭山隘藪，與舊隘線相連。但考慮到地理上之方便，而改由內插角繞南尖崎腳，至烏才頭第二隘藪。又接著自大豹溪與六藪溪之合流點，沿六藪溪，接連五藪。至五寮後，又趁勝追擊西下。

原本桃園蕃地有趙永和、陳萬、游德盛、游金德、蘇富成、黃希隆等人製腦，自清政府時期便領有墾單，日治初期轉讓與日人上村富一（竹頭角）、桑島省三（角板山）。<sup>28</sup>自1897年8月起製腦，除增設腦灶外，產量也不斷上升，至1895年5月時月產約七、八千斤，<sup>29</sup>而價格也持續飆漲，<sup>30</sup>業界前景看好。

上村富一隸屬於臺北六館街的大東商行。該行1897年8月於蕃地竹頭角嘗試製腦，9月開始營運，製腦場位於距大料坎市街20餘公里處的內山，熬夫皆為日本人夫。<sup>31</sup>上村親入蕃地，與蕃人親密交往，並研究蕃語，通蕃情。自11月起就雇用當地蕃人從蕃地搬運製好的樟腦至大料坎街，並一日給與他們一圓之報酬。蕃人獲得薪資後，皆雀躍至大料坎街上購物。上村又經常於腦場宴饗服役蕃人，並供給住宿，故前山蕃與上村往來親密，稱其名為「大東」。且上村亦企圖透過前山蕃結交後山蕃。由於後山蕃與漢人有仇，故不願前來，經再三勸誘，始來製腦場與上村會面。<sup>32</sup>上村並於大料坎溪上游製造小舟，並配置蕃人2名、日人3名為船伕，以備洪水來時亦能往來交通，又修補道路，計畫擴張事業，並招募技工。<sup>33</sup>其前景正看好。

大東商行於南北沿海通商港埠皆設有支店，多以臺灣樟腦為主。雖於大料坎內山設有製腦場，但所產出之腦，尚不敷販售，故每逢腦價漲時，必派行員入山採買。行內雇用本島人13名，專辦各路採購，速度敏

28 松下芳三郎，《臺灣樟腦專賣志》，臺灣總督府史料編纂委員會，1924年，附錄：製腦許可表（專賣制實施前），頁1-2。〈大料坎管內黃希隆、游德勝、游金德ノ林野開墾願認可〉，公文類纂V04541\A006。〈齋藤吉十郎及三井八郎右衛門樟樹造林ノ為官有地無償貸付許可地名義變更ノ件〉，V01540\A008。亦參考李文良，「日治初期臺灣林野經營之展開過程—以大料坎（桃園大溪）地區為中心」，《臺灣史研究》第3卷第1期（1996年6月），頁152-153。

29 〈大料坎撫墾署31年5月中事務報告〉，公文類纂V00323\A010。

30 〈內地人の商業〉，《臺灣日日新報》，1896年12月10日，版次02。當時日資彼此競爭激烈，以致樟腦價格飆漲。起初腦油為百斤3.5元，至1896年間大料坎產地已漲至18元以上。

31 〈明治30年8月中大料坎撫墾署事務報告〉，公文類纂V00163\A014。〈明治30年9月中大料坎撫墾署事務報告〉，公文類纂V00163\A015。〈30年10、11月中大料坎撫墾署事務報告〉，公文類纂V00272\A012。

32 〈大東商行之撫蕃事業〉，《臺灣日日新報》，1898年12月3日，版次02。〈30年10、11月中大料坎撫墾署事務報告〉，公文類纂V00272\A012。

33 〈大料坎大東商行之樟腦山〉，《臺灣日日新報》，1898年11月15日，版次02。

捷勝過他行。<sup>34</sup>1898年8月該行擬往大料崁方面擴張製腦場，已備妥500組腦灶材料並僱用技工，也於大料崁本地僱用兩300名製腦技工。<sup>35</sup>該年底上村富一來總督府商議後，立即招募日本腦工百餘名渡臺。<sup>36</sup>1899年初該行的製腦場已成為臺北縣下第一，有腦灶285灶，又增新灶45。該行並僱用蕃人，每日有50名蕃人從事搬運，45名蕃人從事製腦，日人技工事務員共有500人，一個月預計製腦3萬斤。<sup>37</sup>

於角板山社的桑島省三就似乎波折不斷，該製腦所自1898年1月開始製腦，腦丁大致為日本人，亦使役蕃人搬運產品。<sup>38</sup>但1898年3月桑島省三之腦丁遭蕃人狙擊而被馘首，由於此事已經二度發生，故腦丁大為恐懼，一時之間腦寮皆撤離，<sup>39</sup>以致產量減少。後桑島省三於1899年4月6日將權利讓與大西幸之助。

表一 樟腦專賣制實施前後日資四社之製腦概況

特許人	製腦地	灶數	起迄期間
大西幸之助	大料崁角板山社內及枕頭山東北	100	1897/08/13-1900/08
	大料崁轄內吶嘯坪之北部	100	1897/08/16-1900 - 08
有川熊次郎	竹頭角、外大奎輝、九瓜坪、石牛	500	1898/02/14-1901/02
小松楠彌	蕃地合脛社一帶	500	1898/02/14-1901/02
上村富一	竹頭角吊藤坪嶺、三聯坪	500	1897/08/06-1900/08

資料來源：松下芳三郎，《臺灣樟腦專賣志》，臺灣總督府史料編纂委員會，1924年，附錄：製腦許可表（專賣制實施前），頁1-2。

此外，趙永和於1898年2月15日讓與日商，輾轉於1898年2月17日由篠原國美讓與有川熊次郎。產地在合脛社之陳萬於核准製腦後隨即於1898年2月15日讓與日商橫澤三次郎，1898年5月再由橫澤轉讓給篠原國美，篠原於1899年2月9日轉手讓與小松楠彌。上述日商間交易似乎

34 〈收腦敏捷〉，《臺灣日日新報》，1898年12月17日，版次03。

35 〈製腦職工募集〉，《臺灣日日新報》，1898年8月24日，版次02。

36 〈大東商行之製腦擴張〉，《臺灣日日新報》，1898年12月18日，版次02。

37 〈大東商行製腦の現況〉，《臺灣日日新報》，1899年1月27日，版次02。〈大料崁大東商行之製腦〉，《臺灣日日新報》，1899年2月11日，版次02。

38 〈大料崁撫墾署30年12月及31年1月中事務報告〉，公文類纂V00323\A006。

39 〈大料崁撫墾署31年3月中事務報告〉，公文類纂V00323\A008。

有臺北縣知事橋口文藏介入，<sup>40</sup>而形成專賣制實施前後之日資四社。其製腦區域如表一所示。

1899年6月臺灣總督府實施樟腦專賣。桃園有4名製腦許可人，即前述上村、小松、大西、有川，10月3日大料崁官製腦業者申請設立組合獲准成立。<sup>41</sup>

## 二、隘勇線與樟腦專賣（1899.6 - 1905.5）

大料崁竹頭角社樟樹滿山，為製腦業者所垂涎之處。1899年起由大東、有川、大西等業者各據一方，各自從事製腦。然而有川與大西之間因境界發生糾紛，後由大東、小松等進行同業者仲裁，致力從中斡旋。最後訂定組合規約，以根除此等弊端。但未見實施，兩者又生糾紛，終至暴力相向。大西甚至唆使腦丁阻絕溪水上游，使有川作業上不得用水，舉動甚為不穩。而由辨務署、憲兵、縣廳吏員出差仲裁，始得以解決。<sup>42</sup>

1899年夏，小松已設灶170餘，但致力擴張。有川僅有40灶，而計畫新增200灶。大西有百灶。而大東有灶數已有450，達特許灶數之九成，工人四五百，位居四大社之首。<sup>43</sup>但至該年秋，小松腦行已達500灶，雇用腦工最多，大東落居第二，其次為大西、有川，共有腦工約千人。<sup>44</sup>

大料崁市街之昌盛皆拜製腦之賜，腦工在日本的月薪不過十圓，但當時臺灣熟練腦工每月薪資五六十圓，尤以樟腦行情上漲以來，多則六七十圓，少則三四十圓，故彼等生活水準頓時增高。雖然內山製腦場物價為臺北的二倍，<sup>45</sup>但腦工花起錢來毫不手軟，在蕃地飲用昂貴的日

40 〈大料崁撫墾署31年5月中事務報告〉，公文類纂V00323\A010。〈齊藤吉十郎及三井八郎右衛門樟樹造林ノ為官有地無償貸付許可地名義變更ノ件〉，V01540\A006。〈大料崁の製腦業〉，《臺灣日日新報》，1899年6月8日，版次02。小松楠彌於1898年11月買下前臺北縣知事橋口文藏之暗股。

41 〈製腦組合〉，《臺灣日日新報》，1899年10月10日，版次03。

42 〈製腦業者の紛紜〉，《臺灣日日新報》，1899年5月17日，版次02。〈大料崁の製腦業〉，《臺灣日日新報》，1899年6月8日，版次02。

43 〈大料崁の製腦業〉，《臺灣日日新報》，1899年6月8日，版次02。

44 〈大料崁通信 職工の贅澤〉，《臺灣日日新報》，1899年9月9日，版次01。

45 〈大料崁の製腦業〉，《臺灣日日新報》，1899年6月8日，日刊，版次02。

本啤酒解渴。且大料崁市街有料理屋12戶、賣淫婦六七十人，皆以腦丁為消費對象。至於雜貨商店則到處林立。<sup>46</sup>

但內山事業風險亦高。1899年8月底小松有腦丁2名遭蕃人襲擊，1人被殺。<sup>47</sup>隨即各製腦場頻傳蕃害，大西腦行14人被馘首，大東亦有1人被害。有川有3人遇害，於11月停止製腦。12月小松又有樟腦搬運人伙5名遭蕃襲，3人死亡。該行於1898年9月下旬起至1899年底已遭5次蕃害，且降雨時搬運糧食困難，又遭蕃害，且聽聞年終為蕃人出草季節，<sup>48</sup>故人心惶惶，終於小松腦工二百餘人出山，損失嚴重。

此時僅有大東仍與前山蕃頭目薛巴特（セット・バット）等人親善，而與彼等訂定埋石盟約，若有內山蕃來襲，則請其出面保護，大東則酬以牛酒。<sup>49</sup>但1900年1月2日大東仍遭蕃害，3日大西亦然，以致人心惶惶，製腦額大減。<sup>50</sup>

四社向臺北縣廳保安課借史耐德槍200支，小松組80、大東商行50、大西40、有川30。遂自組槍隊，每人收1.5圓，護衛接送由大料崁至製腦場之往返路途。<sup>51</sup>四社並向官廳申請討伐，辦務署長與守備隊長商議後，決定只採取示威行軍方式。<sup>52</sup>官廳為保護製腦業者，而派二隊，每隊有警部1名、巡查5名。一隊駐紮小松製腦場，保護附近之大西組腦場一部份；另一隊駐紮大東商行腦場內，保護大西組一部分腦場及有川組之製腦場。<sup>53</sup>1899年底，日方又派出憲兵10人、巡查13人登山巡視。<sup>54</sup>1900年9月討蕃後，日方扼守於石門地方，由田中步兵大尉率一中隊（150名）隘勇防守生蕃坂。<sup>55</sup>情勢雖逐漸回穩，但大料崁製腦業卻因封鎖蕃地而斷絕。

46 〈大料崁通信 職工の贅澤〉，《臺灣日日新報》，1899年9月9日，版次01。

47 〈大料崁の蕃害〉，《臺灣日日新報》，1899年9月9日，版次04。

48 〈大料崁製腦高〉，《臺灣日日新報》，1899年12月23日，版次02。〈小松腦行と蕃害〉，《臺灣日日新報》，1899年12月1日，版次05。〈蕃人の首狩時節〉，《臺灣日日新報》，1899年12月21日，版次03。

49 〈蕃人との誓約〉，《臺灣日日新報》，1899年9月27日，版次02。

50 〈腦場蕃害〉，《臺灣日日新報》，1900年1月20日，版次03。

51 〈大料崁の蕃害〉，《臺灣日日新報》，1899年9月13日，版次02。

52 〈大料崁の不穩〉，《臺灣日日新報》，1899年9月19日，版次02。

53 〈製腦と警察の保護〉，《臺灣日日新報》，1899年10月8日，版次02。

54 〈大料崁製腦場漸く靜穩となる〉，《臺灣日日新報》，1899年12月27日，版次02。

55 〈征蕃善後〉，《臺灣日日新報》，1900年9月9日，版次05。



此後，小松組將目標轉移至三角湧的大豹社，企圖建立300腦灶。但1900年大蕃害之際，宜亨社頭目代麼密鮮兄弟戰死以來，其遺族企圖復仇，而逼迫角板山社頭目哇丹巴特（ワタンバット）殺害日人，哇丹不從，而陷入混亂，談判難以確定。小松組好不容易談妥條件後，始得以入山製腦。<sup>56</sup>

但不久三角湧、咸菜礮方面皆遭蕃害，腦丁動搖。<sup>57</sup>後來發現行兇者為「蕃匪」集團，彼等與平常匪徒不同，乃無業漢人與蕃人混合之土匪。1902年初有一群匪徒入三角湧蕃界，寄食於大豹社，提供情報，教唆蕃人劫掠附近腦寮，強鎖糧食槍枝。並扮作蕃人，騷擾行旅良民，襲擊銅鑼圈派出所及咸菜礮一帶腦寮。<sup>58</sup>彼等形蹤飄忽，難以追剿。大豹社敗逃後，彼等困窘而有降意。1902年9月3日於三角湧守備隊兵營內由警視總長大島久滿次臨席，舉行歸順典禮，發給歸順證書。隨後讓其歸還鄉里，恢復農民或受僱為隘勇，令所屬之保正甲長監督，不聽管勸者予以臨機處分。<sup>59</sup>事情始獲解決。

但此後蕃情一直不穩，而大幅影響製腦。當局為膺懲而採取封鎖策略，使蕃社不能獲得米鹽布匹及彈藥等補給。大料崁自嚴禁民蕃交通以來，貿易大為減色，利源更漸薄弱。商務與製腦者謀食四方，幾遍全臺南北，凡有製腦地，皆有崁民前往謀活路。<sup>60</sup>由當時詩句可瞭解製腦業衰退致使1900年後市街蕭條情景。

窮谷田園人力耕，市街千戶為誰成，  
高山流水乾坤別，今日空留樟腦名。  
豐富曾誇樟樹精，比年蕃界易傷情，  
酒樓餘妓今無幾，慣聽前山警筑聲。<sup>61</sup>

56 〈三角湧の製腦開始〉，《臺灣日日新報》，1901年5月11日，版次02。內田蕃溪，〈蕃族風習逸話（一）〉，《蕃界》，第2號（1913年3月），臺北：生蕃研究會，頁96。

57 〈三角湧の製腦〉，《臺灣日日新報》，1901年6月7日，版次02。〈馬武督社蕃人衝突の詳報〉，《臺灣日日新報》，1902年1月15日，版次05。

58 〈咸菜礮腦寮的不穩〉，《臺灣日日新報》，1902年6月25日，版次05。

59 〈順匪反抗〉，《臺灣日日新報》，1902年9月21日，版次05。

60 〈民望開山〉，《漢文臺灣日日新報》，1905年8月9日，雜報，版次04。

61 〈大料崁竹枝〉，《漢文臺灣日日新報》，1906年4月27日，版次01。

### 三、隘勇線之推進（1905.5 - 1920.7）

1905年間三角湧支廳插角方面隘勇線前進。故樟腦製造特許人三角湧街陳國治自端午節前後雇腦丁民壯入大豹社附近之插角、煙園坪、烏才頭等處設腦寮。迨7月3日運出樟腦800斤、腦油300餘斤到三角湧腦館。此後三角湧開始積極製腦，<sup>62</sup>1906年設灶30個，每月平均產樟腦及腦油各1,200斤。<sup>63</sup>

1905年底桃園大料坎支廳又擴張白石山新隘勇線，當時曾向依山庄民募集民夫數百名。故完成後，除製腦材料及巨木外，官方准許人民採拾該線路傍之野籐什柴，<sup>64</sup>並築造新隘寮十餘座。1906年初大料坎方面製腦業者山下秀實等二名，於烏嘴山設有35灶，不久擴充至50灶，每月生產腦及油各3,000斤。然未幾因材料匱乏而停業。<sup>65</sup>

1906年秋三角湧及大料坎方面隘勇線前進，延長約50公里。其間包圍面積約達水田450甲、園地9,000餘甲、林地6,600甲，預計產出樟腦60餘萬斤、腦油40餘萬斤。此時三井物產會社開始申請製腦，而繼承三角湧之陳國治及大料坎之山下秀實份額，<sup>66</sup>自1906年10月在三角湧支廳管內竹坑、雞罩山、熊空山、崙尾藁，及大料坎支廳管內五藁山開始製腦。<sup>67</sup>1905年底，咸菜礮支廳轄內自赤柯坪分遣所，達獅子頭山，接續新竹樹圪林支廳轄內之獅子頭山隘勇線完成，而得以控制馬武督蕃，且內包圍森林約200餘甲，腦源充足。<sup>68</sup>此後隘勇線漸次築成，蕃害減少，三井產量節節上升，並有成為一方獨佔之態勢。

原本桃園廳下三角湧及大料坎方面之製腦地因蕃地封鎖，以致數年來其產量不多，如1906年度只預定5萬餘斤而已。然自1906年9月起至

62 〈島人製腦〉，《漢文臺灣日日新報》，1905年7月6日，版次05。

63 〈桃園產業雜況〉，《漢文臺灣日日新報》，1906年8月17日，版次03。

64 〈准民拾柴〉，《漢文臺灣日日新報》，1906年1月9日，版次06。

65 〈桃園雜事〉，《漢文臺灣日日新報》，1906年2月16日，版次03。松下芳三郎，《臺灣樟腦專賣志》，臺灣總督府史料編纂委員會，1924年，附錄：製腦許可表（專賣制實施後），頁20。〈桃園產業雜況〉，《漢文臺灣日日新報》，1906年8月17日，版次03。〈桃園蕃界之製腦〉，《臺灣日日新報》，1907年2月14日，版次02。

66 〈桃園蕃界之製腦〉，《漢文臺灣日日新報》，1907年2月15日，版次03。〈桃園の蕃界事業 三井物產〉，《臺灣日日新報》，1908年3月29日，版次02。

67 〈桃園廳治蕃成績〉，《漢文臺灣日日新報》，1907年10月6日，版次02。

68 〈獅子頭山隘線完成〉，《漢文日日新報》，1906年1月11日，版次02。

11月止推廣大料炭三角湧方面隘線，獲得許多之大樟林，故1907年1月以後之產額突然增加。<sup>69</sup>三井所經營之三角湧製腦場1907年度豫定額一躍為55萬斤。<sup>70</sup>三井製腦有500腦灶，工人約1,500名。而出入蕃地搬運油腦、雜物者，每日約一兩百名之多，而為三角湧街帶來景氣。1907年三角湧市街情形如下：

該街本於明治28年燒燬殆遍，近來建築未齊，素非廣衢，故往來之人頗稱繁雜。當紅輪初露，人聲嘈雜，備穿山也。迨約鐘到八九下，山內人工來街給需者往反踵接，在街販賣若豬肉、高麗菜、生魚、糶米、雜菜等，填塞路傍，是亦山陬之盛況焉。<sup>71</sup>

但至1908年底，三角湧腦樹漸稀，作料漸寡，除布店、染戶以外，各種生意皆逐漸衰退。<sup>72</sup>

1908年上半期三井由於製腦原料日減，而轉往咸菜礮方面，擴張至熊空山隘線南方山腳，並與專賣局合作改良腦灶。<sup>73</sup>後所產腦油逐漸增多，此為腦丁蒸餾技術進步以及原料集約利用所致。<sup>74</sup>

1912年間，三井直營之金敏山、東眼山、熊空山南腳一帶，已焚熬三四年之久，與開熬初期相比，已成衰勢。由於原料缺乏及腦丁下山，以致休熬灶數持續增加，而達數百灶，<sup>75</sup>遂繼續南下，於合昭流域一帶置420腦灶，設62腦寮。自1912年9月開始生產，僱入腦丁千人，及常用腳伕200名，以角板山到大料炭間之輕鐵運輸生產品及糧

69 〈桃園之樟腦〉，《漢文臺灣日日新報》，1907年4月19日，版次03。

70 〈桃園廳下製腦〉，《漢文臺灣日日新報》，1907年9月8日，版次02。

71 〈湧街現狀〉，《漢文臺灣日日新報》，1907年3月7日，版次04。

72 〈桃部近況／湧市現狀〉，《漢文臺灣日日新報》，1908年11月30日，版次06。

73 〈三角湧製腦狀況〉，《臺灣日日新報》，1908年8月4日，版次03。〈桃園廳下の製腦〉，《臺灣日日新報》，1907年9月7日，版次02。〈三角湧の製腦〉，《臺灣日日新報》，1909年1月17日，版次03。專賣局自1909年度革新製腦作業，採取統一腦灶及採伐器具之方針。首先於三角湧三井製腦作業實施69改良灶，材料採伐亦採取根倒法。結果原料節省一半，品質亦增加。

74 〈世界的商品樟腦 樟腦事業は著成功す旺盛なる民營樟樹造林 旺盛なる製産高〉，《臺灣日日新報》，1915年4月16日，版次04。

75 〈最近の蕃界（八）桃園廳（二）〉，《臺灣日日新報》，1912年9月11日，版次01。

食。<sup>76</sup>

三井製腦所原在三角湧街，後移至角板山。1914年有腦灶900座（烏來溪360灶、合脛溪300灶、角板山90灶、金敏山80灶、三角湧轄內70灶），三角湧轄區內為第三期，樟樹原料製腦比率不佳。合脛、角板山、金敏山也進入第二期，烏來溪尚為第一期，最被看好。<sup>77</sup>

原本桃園製腦以三井一枝獨秀，但至1912年底，又有臺灣救濟團、萬基公司加入。

臺灣救濟團於1912年11月11日獲總督府批准成立。團長為大津麟平，理事為中村友次郎、後藤祐明、增澤有、今井周三郎，皆為警界高層。<sup>78</sup>其主要目的在於籌措基金以撫卹救助討蕃死傷的警察官。<sup>79</sup>其製腦區域自阿姆坪到烏嘴山西北方山脈大料坎溪左岸一帶，設置500腦灶、64腦寮。1912年11月起進行，僱入腦首18名、腦丁千人。腦館置於阿姆坪，常用腳伕79名，於阿姆坪與大料坎間擔運生產品及糧食。<sup>80</sup>但至1915年3月停業。<sup>81</sup>

1912年11月，桃園廳下本島人有志之士簡阿牛、呂鷹揚、簡揖、黃純青、江健臣、簡朗山、王式璋、呂建邦、余亦臯等人組織一財團，專事造林、開墾、製腦，即萬基公司。<sup>82</sup>其製腦區域為馬武督及石牛山方面，地跨大料坎、咸菜礮兩支廳，自1913年1月開始生產。該公司將

76 〈桃園蕃地製腦〉，《臺灣日日新報》1913年2月27日，版次05。

77 〈代表的角板山 三井製腦所〉，《臺灣日日新報》，1914年5月14日，版次35。

78 〈製腦新批評〉，《臺灣日日新報》，1912年11月23日，版次05。

79 〈救濟の範圍擴大 職員の家族にも 亦弔慰金を贈る事となつた〉，《臺灣日日新報》，1922年1月19日，版次07。〈優遇蕃務者家族〉，《臺灣日日新報》，1922年1月20日，版次05。以往已有警察協會對於從事蕃務而傷亡疾病之警察官吏給予弔慰或慰問金。而臺灣救濟團成立後，亦照其定款予以撫恤。1922年初又訂定臺灣救濟團規程，對於討蕃死傷警察厚加撫恤，並及於其家族。

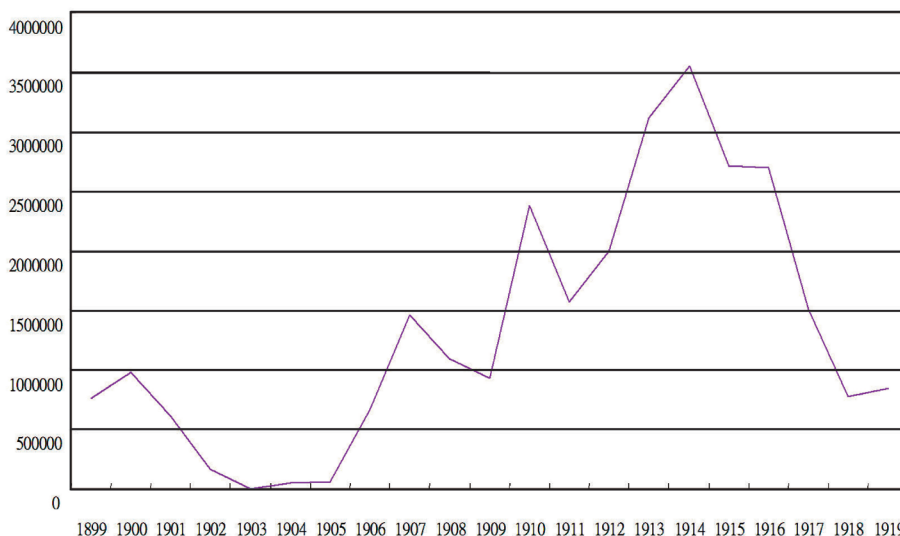
80 〈桃園蕃地製腦〉，《臺灣日日新報》，1913年2月27日，版次05。

81 〈蕃地と産業（七）桃園廳館内〉，《臺灣日日新報》，1916年8月23日，版次02。1916年度第一期生產價額合計34萬3千餘圓。1915年度樟腦生產價額合計69萬5千圓。

82 〈萬基公司製腦（桃園有志の公共事業）〉，《臺灣日日新報》，1913年1月23日，版次01。《桃園廳產業統計》，桃園廳庶務課，1917年，頁107。

部分純利潤捐贈作公學校基本財產。<sup>83</sup>

1914年又有奈須義質加入，但產量尚小，至1916年停業。1915年又有波多野岩次郎等二名於大料坎溪左岸經營製腦所，自1915年4月開始，<sup>84</sup>但至1919年初讓與萬基。以規模而言，仍以三井為最，產量為其餘各家之總和。<sup>85</sup>



圖二 專賣後桃園廳樟腦與腦油產量變化圖

資料來源：桃園廳編纂，《桃園廳志》，（臺北：桃園廳，1906年），成文出版社，1985年臺一版，頁143 - 148。松下芳三郎，《臺灣樟腦專賣志》，臺灣總督府史料編纂委員會，1924年，附錄：製腦許可表（專賣制實施後），頁14 - 42。

如圖二所示，1914年間可謂已臻頂點，製腦區從三角湧蕃地到大料坎前山蕃、馬武督蕃、合歡蕃，直到夫婦山腳，皆有設置腦灶。合計腦灶1,620座，樟腦246萬餘斤、腦油114萬餘斤，有腦丁近3,000人。<sup>86</sup>

83 〈蕃地と産業（七）桃園廳館内〉，《臺灣日日新報》，1916年8月23日，版次02。〈桃園蕃地製腦〉，《臺灣日日新報》，1913年2月27日，版次05。〈豫約賣渡許可（萬基公司）〉，公文類纂V03570\A001。根據該公司組織章程第34條，「有關公共捐贈方面，樟腦每日抽出金7圓捐贈桃園廳下各公學校基本金，其餘利益就總收入扣除總支出費用外，所有殘額照左記順序分配。」及依照公積金、賞與金、股東紅利、後期滾入金之順序與數額，進行分配。另亦註明「但前項分配金不足時，可將捐贈金減少。」

84 〈蕃地と産業（七）桃園廳館内〉，《臺灣日日新報》，1916年8月23日，版次02。

85 〈桃園製腦之盛〉，《臺灣日日新報》，1915年8月17日，版次05。

86 〈桃園製腦之盛〉，《臺灣日日新報》，1915年8月17日，版次05。〈桃園の製腦業 腦工約三千名〉，《臺灣日日新報》，1915年8月15日，版次02。



至1917年，由於材料漸少，以致腦丁不願就業，而不能維持預定生產量。1917年10月底專賣局增加收購價格，故業者亦增加焚夫薪資，但仍舊缺乏人力。1918年休熬之腦灶持續增加，如圖二所示，桃園製腦之黃金歲月已經過去。<sup>87</sup>

#### 肆、造林開墾事業概況

1895年10月總督府發佈「官有林野及樟腦製造業取締規則」後，接著發佈「臺灣官有森林原野及產物特別處分令」（1896年9月敕令第311號）、「臺灣官有森林原野預約賣渡規則」（1896年府令第45號）、「臺灣官有森林原野貸渡規則」（1896年府令第47號）、「臺灣官有財產管理規則」（1902年敕令39號）、「臺灣糖業獎勵規則」（1902年律令第5號）、「臺灣樟樹造林獎勵規則」（1902年律令第2號）等法規，提供資本進入蕃地的合法途徑。因此在蕃地尚未實施林野調查以前，資本家便已經有了合法標購蕃地產物及圈佔蕃地之手段。<sup>88</sup>

蕃地向來被視為無主地，為官民所垂涎。討蕃後，除一部份蕃人保留地外，其餘皆委由資本家經營，並附帶命令條件，限定業者於一定期限內開墾成功後，即讓其低價購得土地，此即「預約賣渡」。於約定期限後，經調查確定已開墾成功，即讓其購得土地，此稱為「成功賣渡」。即官廳以強權的保護方式，將蕃地所有權合法且平穩的、低廉的轉移到資本家手中。此為臺灣蕃地拓殖的基礎工程，亦為日治時期殖民

87 〈桃園樟腦業 漸次衰廢に傾く 三角湧支廳〉，《臺灣日日新報》，1918年3月19日，版次03。大料崁支廳：三井合名會社角板山出張所因原料減少而撤離，司武那社（セブナオ）、烏來、合隘、角板山原有581灶，現已有274灶休熬。波多野岩次郎製腦地亦減少84灶，休熬79灶。萬基公司於石牛山之68灶有20灶休熬。合歡（ガオガン）支廳：司武那社（セブナオ）一部份有三井45灶、波多野144灶，減少36灶，當時剩108灶，勉強維持作業。咸菜礮支廳：萬基公司132灶中34灶休熬。三角湧支廳：三井194灶。該地自1906年以來持續製腦，雖然不算是原料豐富，但和其他地區比起來較容易發現剩餘樟樹，且隨著開墾或伐木事業之進行，亦便於發現樟樹，故尚能維持4、5年。1917年樟腦生產81萬斤、腦油85萬斤。

88 李文良，〈日治初期臺灣林野經營之展開過程—以大料崁（桃園大溪）地區為中心〉，《臺灣史研究》第3卷第1期（1996年6月），頁156。

政府助長資本家進行其資本的原始累積方式之一，<sup>89</sup>因而資本家為此政策下最大獲利者。這些資本家除日資外，亦包括一些臺灣本地資本家，即從屬於日本人的經營者，或為依照官廳命令或勸誘下而成立的公司。由於他們組成企業的目的與官廳期望一致，故受到官廳的保護助長，亦是自然的事。

隘勇線前進後，大片山林待伐墾，但自從1899年樟腦專賣開始後，總督府估計樟材僅剩20年，<sup>90</sup>為長遠計，亦須植林。自1900年度起以臺灣樟腦局所屬經費，開始於臺中實驗造林，後逐漸於殖產局監督下撥款委託臺中、斗六、南投、苗栗、新竹、桃園、深坑、宜蘭等8廳展開官行造林事業，<sup>91</sup>至1904年間全島共有1,700餘甲官造樟林，所栽植苗木約170餘萬株，預計2、30年後成為大樟樹林，屆時製腦資源將可永續供給。<sup>92</sup>但仍感緩不濟急，遂邀集民間之力一同進行，故總督府於1907年2月28日公佈律令第二號「臺灣樟樹造林獎勵規則」。其第二條規定可無償貸與官有地，且於全部成功後無償賦與業主權。其理由書中有：

樟樹一向為本島固有之重要樹木，其風土氣候頗適宜繁殖，此不需贅述。而其製品樟腦為世界工業之一大材料，其需用與日俱增，於今日其原料供給委之於自然繁殖並非上策，何況實際上累年樟腦製造之鉅額已逐漸使其原料宣告缺乏。因此先前於實施樟腦專賣時，就計畫以造林來補給原料，藉由本島特有產物樟腦之永續生產，以鞏固專賣之基礎，而積極經營官行造林。但本島蕃界到處為廣漠之草莽地區，以有限之經費來計畫普及實屬至難之事業。近來民眾已

89 引自矢內原忠雄的概念。矢內原忠雄著，周憲文譯，《日本帝國主義下的臺灣》，（臺北：南天書局，1999年）。

90 青木繁，《臺灣の森林問題研究（第一編）樟樹造林問題》，臺灣山林會報自十七號至二十號抽印本，1926年1月至7月，頁42。

91 青木繁，《樟樹造林及製腦問題》，臺北：野田書房，頁57，72。殖產局林務課，〈臺灣造林事業の沿革及現況（上）〉，《臺灣農事報》，第123號（1917年2月），頁19-20，22。

92 〈樟樹造林（一）〉，《漢文臺灣日日新報》，1905年12月5日，版次03。

知曉樟腦業之有利，民間亦開始著眼於此造林事業。但以人民今日之程度而言，實不能委由其各自獨立經營，必待政府獎勵不可。<sup>93</sup>

如此多優惠，自然讓資本家競折腰。其中最重要之企業仍為三井合名會社，以下分地區敘述。

### 一、三角湧

在三角湧方面，開墾造林事業主要有三井合名會社、三角湧興殖公司、公學校基本田。

#### （一）三井合名會社

三井臺灣出張所所經營事業，以蕃地造林業為主。除臺北以外，尚設置4出張所。其業務分為拓殖、製腦兩種。而拓殖事業自1906年以來與隘勇線前進一同進行。桃園包括大料坎、三角湧地方。總督府於1907年1月以指令第54號核准年期貸與三角湧方面蕃地大豹社森林原野2,385.3甲，作為樟樹造林地。<sup>94</sup>1908年6月6日改為無償貸渡，面積增為2,600甲。<sup>95</sup>1908年8月24日以指令第3129號核准三井為樟樹造林而無償貸與桃園廳轄內蕃地內大豹社、金敏仔社及污來、熊空、插天山一部分共約5,800甲土地。<sup>96</sup>經營方法，皆依照臺灣樟樹造林獎勵規則。主要栽種樟樹以造林，且混種杉檜等用材，以及製腦用燃料樹種。三井因殖林上有移民之必要，而籌劃水田開拓、茶園開發、養蠶等事業。且設置派出所於蕃地涌仔、三角湧兩地，並派駐專門技術員。又設置苗圃於大溪坪及大藔埔等，以培養諸秧苗。<sup>97</sup>

93 〈臺灣樟樹造林獎勵規則發布ノ件（律令第二號）〉，公文類纂V01322\A10\136。

94 〈齊藤吉十郎樟樹造林用地年期貸渡許可〉，公文類纂V01417\A009。

95 〈蕃地之開墾造林〉，《臺灣日日新報》，1911年3月8日，版次05。事業區域東北以舊隘勇線（自大料坎支廳境界五寮，經湊合、插角、有木、竹坑，至獅仔頭山）為界，西南由湊合至南尖、白石按山、福元山、雞罩山之分水嶺為界，由鹿母潭及十六寮、十七寮接續獅仔頭山之地區。〈樟樹造林規則ニ依ル無償貸付地業主權附與（三井合名會社）〉，公文類纂V03166\A003。

96 〈齊藤吉十郎及三井八郎右衛門樟樹造林ノ為官有地無償貸付許可地名義變更ノ件〉，公文類纂V01540\A006。

97 〈三井之拓殖業〉，《漢文臺灣日日新報》，1911年1月17日，版次02。〈三井の拓殖業〉，《臺灣日日新報》，1911年1月13日，版次03。

其中一部分為經營林業上為供應移民糧食而擬開墾田園，以作為林業附帶事業。1912年於詩朗等20處墾成113.2704甲，1921年墾成五寮等17處109.4539甲、大寮地等5處7.8710甲、詩朗等4處14.7922甲。<sup>98</sup>

此外，三井經營之造林開墾事業，亦涉及畜產物交換，1914年度交換金額達6400餘圓，產品主要為蓮草、獸皮、獸骨、鹿角等。<sup>99</sup>

但進行樟樹造林以前，必須先清除地面，若遇雜樹林，只得砍伐殆盡，故三井將其事業地內竹坑山雜樹材轉包給三角湧採木公司。該社成立於1908年5月，經營建築、家具、農具類製材及燒炭等事業。<sup>100</sup>1914年度販售額近4萬圓。1910年8月2日三井將3甲造林地轉貸給三角湧採木組合，以作為鋪設由竹坑至大寮地間運搬伐木輕便鐵道用地。該社自1909年起獲准伐木5年，同時捐贈與三角湧保甲，由保甲發行一定之股票，募集資金後，開始伐木事業。至1915年12月期限到時，由於仍有剩餘木材，故再訂定區域，延期至1920年9月底。當初利用溪流設置四處簡便之水力製材所，專門製作茶箱之材料。後因茶價暴落而廢止，遂僅止於搬出木材。有木方面讓數名事業家採伐，按件計費。<sup>101</sup>

## （二）三角湧興殖合股公司

三角湧興殖合股公司為當地本島人陳嘉猷、黃純青、陳國治、陳種玉等人發起而組織者。資本金為10萬圓4千股，每股25圓。於1908年3月設立。其目的專在開墾及造林。1908年3月9日總督因樟樹造林而無償貸與該公司桃園廳轄內蕃地大寮地、紫微坑、雞罩山、烏才頭、九空溪至金瓜坑溪一帶官有原野1,663.6甲。至1910年已開墾水田十餘甲、茶園菜園若干甲，種植茶樹十餘萬欉，租谷約收200石、茶租約700

98 〈開墾地成功賣渡許可（三井合名會社）〉，公文類纂V03157\A007。〈開墾地成功賣渡許可（三井合名會社）〉，公文類纂V03159\A001。〈開墾地成功賣渡許可（三井合名會社）〉，V03160\A006。

99 〈桃廳蕃界事業〉，《臺灣日日新報》，1915年3月3日，版次05。

100 桃園廳庶務課，《桃園廳產業統計》，桃園廳庶務課，1917年，頁107。

101 〈樟樹造林規則ニ依ル無償貸付地業主權附與（三井合名會社）〉，公文類纂V03166\A003。〈蕃地之開墾造林〉，《臺灣日日新報》，1911年3月8日，版次05。〈桃廳蕃界事業〉，《臺灣日日新報》，1915年3月3日，版次05。

圓。1910年組合長陳嘉猷辭職，由簡阿牛繼任。<sup>102</sup>

1912年3月19日三角湧興殖合股公司陳請將其地域內適合開墾經營農業之320.5446甲土地，依照臺灣官有森林原野預約賣渡規則變更為預約賣渡許可地，以作為造林之附帶事業，並計畫以栽培茶樹為主。該地於1916年底墾成。<sup>103</sup>

1911年春，三井三角湧造林地及三角湧興殖公司事業地內已有本島移住民288戶、357人。<sup>104</sup>

### （三）三角湧公學校基本田

三角湧內公學校基本田於白石鞍坪、大旗尾關有水田31.8餘甲。<sup>105</sup>其起源於1905年桃園廳長竹內卷太郎亦兼任公學校管理人，他於12月26日申請預約賣渡桃園廳轄內蕃地大旗尾官有原野面積26.1097甲，及白石鞍坪官有原野面積6.4665甲，依次作為三角湧公學校及樹林公學校之基本財產。該計畫之目的在於利用地方農民之餘力，分割土地讓其開墾，成功後二年間之收益歸屬於開墾者之收入，以後則讓當地人民擁有永佃權。其收益全數歸作教育費用。

原本三角湧庄陳嘉猷、李廷璧於光緒12年（1886年）年8月15日領有諭札開墾三角湧內山白石鞍坪一帶，但因蕃人出沒而放棄。日治後該申請地一直是蕃人出沒區域，1905年隘勇線前進後始被包圍在隘線內。而奪佔該地時，日方曾利用該地附近之保甲及人民盡力開鑿道路，採伐雜草樹木，故該地方人民皆可謂為該地之緣故關係者。因此竹內卷太郎認為若僅作為一私人之墾地，不無犧牲眾人血汗之嫌，故劃作公學校基本財產。

102 〈蕃地之開墾造林〉，《臺灣日日新報》，1911年3月8日，版次05。〈埃津短札／選組合長〉，《漢文臺灣日日新報》，1910年6月8日，版次04。〈桃園產業〉，《漢文臺灣日日新報》1908年8月6日，版次03。〈豫約賣渡地成功延期願許可（簡阿牛）〉，公文類纂V06145\A020。桃園廳庶務課，《桃園廳產業統計》，桃園廳庶務課，1917年，頁107。

103 〈埃津短札／選組合長〉，《漢文臺灣日日新報》，1910年6月8日，版次04。〈桃園產業〉，《漢文臺灣日日新報》，1908年8月6日，版次03。〈陳嘉猷樟樹造林ノ為官有地無償貸付ノ件〉，公文類纂V01535\A002。〈豫約賣渡地成功延期願許可（簡阿牛）〉，公文類纂V06145\A020。

104 〈桃園蕃地開墾造林 大料坎地方〉，《臺灣日日新報》，1911年3月1日，版次01。

105 〈蕃地之開墾造林〉，《臺灣日日新報》，1911年3月8日，版次05。



由於蕃地大旗尾、白石鞍坪地區並無樹木，而用於栽種水稻，不須新移民，僅利用附近人民之餘力，讓其負擔開墾費。其代價為開墾第一年免稅，第二年收契約額之一半，第三年起始徵稅。如此可獲四種利益，即不須支出房屋建築費、耕牛及農具購入費、開墾費，將來可減免地方教育費。

總督於1906年3月8日核准此案，並於1909年底墾成賣渡。<sup>106</sup>

## 二、大料炭

於大料炭方面，開墾造林事業主要經營者為三井合名會社、大料炭公學校基本田、林嵩壽等。

### （一）三井合名會社

三井於大料炭方面造林地由蕃地石門至五寮、溪洲山、大赤柯、大溪坪、八結、東隘山腳、腦窟寮、水流東、十三份、詩朗社分水嶺。原為1350甲，後由於鋪設由大料炭至角板山之輕鐵道路用地，而於1908年8月28日命令返還4.3777甲土地，故其面積減少為1345.6223甲。<sup>107</sup>

1921年造林1,130.3279甲，而於10月24日付與業主權。同時將剩餘土地返還，此因該地皆點散於樟樹造林地內，適宜農耕，用於造林較浪費。1928年墾成221.5722甲，許可地北自十三分，南至下水井。5月4日核准成功賣渡。<sup>108</sup>

此外，三井又於蕃地水流東等11處官有原野墾成田園224.363甲。1921年10月29日獲准成功賣渡。<sup>109</sup>

1908年三井物產會社於大料炭分水嶺至大灣坪樟樹造林地已招徠數十佃戶。該年第一期開墾水田32甲，收穫粟千石。而三角湧採木組合受三井物產會社讓與大料炭水流東及五寮、湊合等處之雜樹林，自6月

106 〈三角湧公學校外一校管理人官有原野豫約賣渡許可〉，公文類纂V05330\A019。

107 〈樟樹造林規則ニ依ル無償貸付地業主權附與（三井合名會社）〉，公文類纂V03166\A003。

108 〈樟樹造林規則ニ依ル無償貸付地業主權附與（三井合名會社）〉，公文類纂V03166\A003。〈豫約開墾地成功賣渡願許可ノ件（三井合名會社）〉，公文類纂V04104\A006。

109 〈開墾地成功賣渡許可（三井合名會社）〉，公文類纂V03166\A005。

底起已著手伐木及造材。<sup>110</sup>

## （二）大料崁公學校基本田

大料崁公學校基本田位於蕃地枕頭山之西及阿姆坪原野。清代大料崁地方人民曾經往蕃地開墾，但後來因撤隘而廢。1907年5月隘勇線前進後，人民欲再度往蕃地經營事業，但多未獲准，然而與該地毫無關係之三井卻獲准，因而引起人民不滿。此時桃園廳轄下有力人士呂鷹揚、王式璋、呂建邦、黃玉麟、江健臣、黃丙南（人稱大溪六君子）申請拓墾，桃園廳長西美波認為該申請地在隘勇線內，目的在於振興教育，實有利於地方教育事業，故稟請總督，1908年2月4日獲准。

原預計至1909年12月底墾成，但因惡疫流行而中止，故延至1910年12月底墾成58.8225甲，1912年8月8日總督府核准成功賣渡。<sup>111</sup>

另其中10.6626甲土地不適耕作，且佃人需薪炭材，故為植樹而擬申請改為租賃20年。總督於1911年2月核准。<sup>112</sup>

## （三）林崧壽

大料崁三層、頭蔡及新舊溪洲各庄為林本源第三房之造林地，自1911年起植樟百萬餘株。<sup>113</sup>申請案大致如下。

1908年6月林崧壽申請無償貸與三層庄及新溪州（溪州山、大九芳、新路坑山、觀牛窠山、水井窠山、中坑、石厝坑、火炭坑）等官有林野500甲，以植樟樹林。原本總督府考量林崧壽對於樟樹造林並無經驗，且未設定詳細的作業方法。但桃園廳長西美波認為造林申請地之當地人民多半為林家佃人，林家讓佃人在林間耕作以補給茶米，若有毀損，則由佃人負責修補，且林家設置有專業管理人，監督佃人作業，而毫無問題。故總督於1908年7月28日准許。<sup>114</sup>

1908年7月28日總督核准林崧壽無償貸與大溪街三層字頭寮官有林野樟樹造林地。於造林成功後，1923年5月31日付與林崧壽大溪街頭寮

110 〈桃園產業〉，《漢文臺灣日日新報》1908年8月6日，版次03。

111 〈呂鷹揚外5名官有原野豫約賣渡許可地成功賣渡許可〉，公文類纂V05686\A014。

112 〈呂鷹揚外5名官有原野年期貸渡願許可ノ件〉，公文類纂V01863\A016。

113 〈坎津近事（6月8日發）造林整理〉，《臺灣日日新報》，1913年6月13日，版次06。

114 〈林崧壽官有原野無償貸付許可〉，公文類纂V01415\A028。

官有林野201.6732甲業主權。<sup>115</sup>

1909年2月林崧壽申請無償貸與三層庄頭寮官有原野樟樹造林地49.97甲土地，而於1909年8月獲准。<sup>116</sup>1909年8月5日總督又核准林崧壽無償貸與大溪街三層字頭寮531-1番地官有林野樟樹造林地。於造林成功後，1922年2月24日付與其業主權案34.2618甲。<sup>117</sup>

林家造林皆由民庄地向外延伸，並未深入蕃地，也絕無蕃害危險。

此外，耐須義質於1907年10月獲准無償貸與大料坎蕃界七十二份坑官有原野面積40甲。<sup>118</sup>成功後於1922年2月獲准付與業主權56.4050甲。<sup>119</sup>如前述地方人士合股創設之萬基公司亦從事開墾。1923年7月總督核准賣與萬基公司預約開墾新竹州大溪郡蕃地竹頭角、新柑坪官有原野成功面積336.632甲。<sup>120</sup>

### 三、咸菜礮

咸菜礮蕃地事業主要為咸菜礮興業合股公司、公學校基本田、永井儀三郎之植林事業。<sup>121</sup>

#### （一）咸菜礮興業合股公司

咸菜礮興業合股公司設立於1908年7月，專事造林、開墾。<sup>122</sup>1908年7月29日獲准無償貸與蕃地馬武督、赤柯坪、竹頭、大竹坑等14處官有原野546甲，除從事樟樹造林外，亦從事開墾。1912年4月8日獲准預約賣渡10.3140甲田地。

以造林地而言，自1908年起期限為10年，預計至1918年7月29日成功。但期限過後，1920年9月24-26日實地監查，成績卻評量為不良。

115 〈無償貸付許可地所有權附與ノ件（林崧壽）〉，公文類纂V03572\A004。

116 〈官有地無償貸付許可ノ件（林崧壽）〉，公文類纂V05319\A004。

117 〈樟樹造林無償貸付業主權附與願許可及請書（林崧壽）〉，公文類纂V03279\A011。

118 〈官有原野無償貸付ノ件（奈須義質）〉，公文類纂V01349\A018。

119 〈樟樹造林無償貸付業主權附與願許可及請書（奈須義質）〉，公文類纂V03279\A010。

120 〈豫約賣渡許可（萬基公司）〉，公文類纂V03570\A001。

121 〈最近の蕃界（八）桃園廳（二）〉，《臺灣日日新報》，1912年9月11日，版次01。

122 桃園廳庶務課，《桃園廳產業統計》，桃園廳庶務課，1917年，頁107。〈蕃地之開墾造林 咸菜礮〉，《臺灣日日新報》，1913年3月8日，版次05。經營之地區為馬武督、獅頭山、赤柯山、檔把山、馬溪、控馬、荒武山、彩和山、竹頭、竹坑、三十八份山等。

該許可地自大嵙崁溪沿岸之石門起，向西南至獅頭山，長達約12公里餘。西北與民蕃界接壤，東南方與堀許可地、公學校基本財產許可地及永井許可地相對。土質為赭土，含些許石礫。中央形成一條綿延高聳之山脈。自此山脈之分水嶺至民蕃界之間，幾乎皆成為人造樟樹林，皆發育良好。但由分水嶺往東南部之半面雖多少包含些樟樹、相思樹造林地，但大致上多為田園開墾地。由於不符合造林地許可之宗旨，故評定成績極為不良。

據作業者所言，鄰接馬武督方面一帶之地，栽種樟樹原本已經存活，且逐漸成長。但1912年10月被生蕃燒掉約15萬株，面積150甲餘，其內殘存者僅有5千株左右。移民恐懼蕃害而下山，因此造林作業中挫。另於赤柯山方面，由於土含多量石礫，又遭旱魃之虐，以致樟樹全部枯死。故決定對111.2207甲土地改闢成田園。1913年2月28日該公司主事陳耀樞申請將原樟樹造林無償貸與地之一部分變更為預約賣渡地，預計一年內全部成功。但毫無下文，此後便只好等待許可書到來，而盡力於開墾，造林地只不過每年進行補植而已。

1920年9月評定認為，從許可地中央分水嶺至民蕃界之地區幾乎皆已認定為樟樹造林成功地。但東南部成績不良。而建議申請業者對成功之樟樹造林地申請付與業主權，至於已墾為田園之地則提出返地案並同時申請緣故賣渡。

故興業公司對於已墾田園申請返還土地，同時申請賣渡，1921年2月23日獲准賣渡15.6004甲及12.5550甲兩筆。同時對於造林成功地申請付與業主權。1922年5月24日新竹州稟請付與業主權。1923年5月16日總督對造林成功地228甲付與業主權。<sup>123</sup>

此外，該公司又於1911年2月24日為樟樹造林而申請無償貸與桃園廳咸菜礮支廳轄內蕃地赤柯坪、馬武督、彩和山、小竹坑官有原野合計面積65.8甲。此地為該公司1908年申請地之東南方。計畫造成純樟樹林。租界地期限自1911年2月起至1919年1月止，共8年。

123 〈無償貸付許可指令承諾書（咸菜礮興業公司）〉，公文類纂V03579\A007。原稟請之面積為262.2500甲。但後來發現其中34.2500甲難以認定為成功地，故除訂正申請書外，並加算至另外返地甲數內，因而產生異動，加減後為228甲。

桃園廳認為申請人資力、經驗皆充足，且隘勇線亦已向前推進，故確信毫無問題，而於1911年10月16日稟請總督，總督於1912年4月30日核准。<sup>124</sup>

咸菜礮興業合股公司向附近村落招募移民，1920年間有佃人107戶、547人居住，皆為客家人。許可地之境界及佃人之借地區域上皆種植相思樹。

開墾方面亦給予佃人一些補助。首先在適當場所建築佃寮，無償貸與，又給予生產上之方便。從事造林、照料等作業必定會付給相當薪資。1910年開拓水田8.3315甲，1913年開拓水田11.3212甲、旱田99.9175甲。水田收穫米12石餘，旱田主要栽培茶樹或甘薯，每甲收茶1,050斤，甘薯約一萬斤餘。租佃費方面，前三年免費。<sup>125</sup>

## （二）咸菜礮公學校基本田

公學校基本田在馬武督蕃地。該地西北與咸菜礮興業公司獲准之樟樹造林地為界，西南隔六畜山而有隘勇線通過，東隔六畜溪而抵馬武督監督所。

原本該地一向為馬武督蕃人之狩獵場所，自1902年蕃害後便遭封鎖，直到1909年8月隘勇線前進後始收容入線內，而成為安全地帶。地方人民遂意圖入蕃地開墾，而推舉地方有力人士謝金蘭、郭壽三為代表，於1910年2月13日提出預約賣渡蕃地馬武督官有原野面積144.7200甲申請案。根據該案所提有關公學校基本財產設置之契約書，其目的在於增殖公學校基本財產，成功後將業主權捐贈給咸菜礮公學校作為基本財產，將其利益充作公學校經費以減少人民之負擔。

以作業方法而言，面積約145甲之森林原野以傾斜坡地為主，故預計四年間墾成水田5甲、旱田120甲、建物用地5甲、防風林等其他造林14甲。旱地則栽種茶樹，造林地則植栽相思樹。開墾所須農具及房屋建

124 〈官有原野無償貸付許可案（咸菜礮興業合股公司）〉，公文類纂V02049\A008。

125 〈無償貸付許可指令承諾書（咸菜礮興業公司）〉，公文類纂V03579\A007。水田則分二種。以1910年度開墾之8甲餘田地而言，開墾後第3年每甲徵收穀6石，第4年起收12石。以1913年度開墾之11甲餘田地而言，開墾後第5年起收7石，第10年起以後收12石。旱田方面，開墾後3年內讓其栽培甘薯，當成是前作。其間每甲收6圓。第4年起每甲讓其栽種茶樹8千株，3年內無償，自第4年起每萬株茶樹徵收12圓。



築等一切由承贖之佃人自辦，故開始並不需要資金。水旱田地前5年間收穫皆為佃人所得，第6年起開始收租，佃人取得永久耕種權。造林地亦由佃人經營，業主有取得其收益三成之權利。

桃園廳長認為該地為新占蕃地，並無緣故關係者。且地質肥沃，適合作農耕地，於治水上並無任何問題。該申請人代表為地方名望家，有6,000圓以上資產，且有開墾事業之經驗，而認為確實有成功之可能，故請總督。總督於1910年5月2日核准，6月16日開工。自1911年起至1915年四年間墾成。<sup>126</sup>

### （三）永井儀三郎

1911年6月7日永井儀三郎代理人大澤十次郎為樟樹造林而申請無償貸與桃園廳咸菜礮支廳轄內蕃地六畜山及帽盒山官有原野合計面積六百甲。該申請地東至舊隘勇線，南至六畜山、帽盒山分水嶺，西至赤柯坪溪上游區域，北至赤柯坪溪及咸菜礮公學校基本田。為面向西北之陡峭斜坡地，到處皆有岩壁露出，但表土為腐植質土，地力肥沃，而認為是適合樟樹造林之地。期限自1911年8月起至1918年7月止，共7年。

1911年7月19日桃園廳長西美波認為申請人資產約30萬圓，為東京森村市左衛門等經營之海外貿易業森林組之董事，持續工作多年，並擔任顧問。資力充分，並僱用有造林事業經驗者，故以為確實會成功。且自從1910年隘勇線前進，申請地亦跟著歸於安全地帶，而屬於純然之官有原野，故認為毫無任何問題。1912年4月12日獲總督核可。<sup>127</sup>

咸菜礮支廳下赤柯坪之永井造林地當初開始進行時位於蕃人居住區域，曾招佃困難，但1914年間咸菜礮蕃地已墾成水田百餘甲，園地約1,000甲，樟樹造林地約2,000甲。<sup>128</sup>此外另有個人開墾總計園44.5甲、水田9甲餘。居住此地戶數83戶、人口443人。<sup>129</sup>至1916年間附近蕃地已成為漢人部落，除積極開墾外，並種植芋麻。<sup>130</sup>

126 〈官有原野預約賣渡許可案（謝金蘭）〉，公文類纂V05575\A006。

127 〈官有原野無償貸付許可案（大澤十次郎）〉，公文類纂V02049\A007。

128 〈桃園蕃地開墾〉，《臺灣日日新報》，1914年1月19日，版次03。

129 〈蕃地之開墾造林 咸菜礮〉，《臺灣日日新報》，1913年3月8日，版次05。

130 田代安定氏述，〈芋麻獎勵卑見（72）臺灣の部（56）〉，《臺灣日日新報》，1916年10月10日，版次01。

1916年底桃園廳官有林野貸下及預約賣渡情形如表二。可知三角湧開發較遲，仍存有大批官有林野。至於大料崁及咸菜礮，由於開墾較早，故附近樟林剩餘較少，尤以彩和山於清代時便已童山濯濯，但馬武督一帶仍有大樟林存在。日治後咸菜礮興業公司及農林公司於該地製腦、開闢茶園及挖礦，蕃社亦逐漸與人民接觸而變化。如當時馬武督竹枝詞有云：

蕃社東西各一隅，纖腰跳舞若麻姑。  
接人國語如流水，最厭相逢蕃子呼。  
樹橋六畜兩稱窩，種菜專門羨客婆。  
寄語老公搖幼子，夜歸姊妹唱山歌。  
提督衙垣跡尚留，征蕃此地閱多秋。  
可憐白骨埋黃土，不見英雄見水流。  
東成附近製茶場，指導蕃人學插秧。  
官贈田園分甲數，安居樂土勝尋常。<sup>131</sup>

於其中可見社眾等已通日語，學習耕作與知識，漸曉民情，與客家人相處融洽，並已知「蕃人」為歧視之語，似乎已不復有日治初期的蠻荒出草情景。

表二 桃園廳官有原野申請放領情形（面積：甲）

支廳	官有林野年期貸下			官有林野貸渡				官有林野預約賣渡			
	未成功		成功	未成功		成功		未成功		成功	
	件數	面積		件數	面積	件數	面積	件數	面積	件數	面積
三角湧	5	9,632		4	10,086			7	498	2	32
大嵙崁	6	1,574		5	2,073			4	718	1	57
咸菜硼	3	1,212		2	1,212			1	145	15	77
計	14	12,418	0	11	13,371	0	0	12	1361	18	166

資料來源：桃園廳庶務課，《桃園廳產業統計》，桃園廳庶務課，1917年，頁76。

131 陳道南，〈新竹馬武督竹枝詞〉，《詩報》，第230號（1940年8月16日），頁8。

## 伍、造林殖民聚落的誕生

### 一、三井殖民式經營策略

至1916年桃園廳官民營樟樹造林總計987甲，栽植逾200萬株。<sup>132</sup>至昭和（1926年）以後，三角湧地方除了比較深邃的熊空山、北插天、東眼山之一部分外，全山幾乎已成為開墾地、茶園或造林地。而大料坎方面除交通比較不便之內山外，幾乎也不存在原始森林。咸菜礮方面則有堀三太郎等數名之預約開墾及蕃人耕作地，森林地僅點散於極陡地及溪谷一帶，全山幾已化為開墾地。<sup>133</sup>

自1907年起，三井合名會社積極往蕃地發展，當時可謂日本第一的拓殖造林業者，亦可算是世界第一的製腦業者。其經營方法採用殖民式造林業經營，於預約開墾地內進行伐木造林之同時，亦開墾田園，並兼營製材、運材、製茶、燒炭、種稻、養蠶、製茶等事業，佃農及從業員入山者日益增多。

如上述，1908年6月6日總督府核准將桃園大料坎1350甲、三角湧2,600甲之樟樹造林地無償貸渡三井，此後三井開始招民開墾。但深入蕃地的造林事業，最感困難的是人力供給問題。此不同於製腦事業，腦丁孑然一身，為逐利而入山尋樟煉腦，若浮游之過客，腦豐則聚，腦盡而散，可謂樟樹不言，下自成蹊矣。但造林則不同，薪資微薄且補給困難，除難以養家外，亦有蕃害之險，且須忍受孤寂之苦，自然應募者寡。且據日人調查，造林勞動者流動率高，監督成本大，以致困難重重。<sup>134</sup>如三井會社監查報告書中所言：

獲准當初起積極實施樟樹造林，草地及稀疏林地之造林

132 桃園廳庶務課，《桃園廳產業統計》，桃園廳庶務課，1917年，頁77。

133 臺灣總督府專賣局，《臺灣樟樹調查事業報告書》，臺灣總督府專賣局，1927年，頁306 - 310。〈代表的角板山 三井製腦所〉，《臺灣日日新報》1914 - 05 - 14，版次35。

134 矢田貝寬，〈樟樹造林達成上造林部落造成の必要を論ず〉，《臺灣山林會報》，第22號（1926年11月），頁2 - 5。

於數年內便已結束，但其他全部雜樹之密林地，若不能先清除地面就不可能開始造林，但清除地面需要多數人工。於當地除生蕃外幾乎是絕無人煙之地域。但無論如何實施，勞動者必須要從遙遠之桃園、三峽、大溪附近募集而來，故痛感如本地實施這種大規模造林時，若非企劃殖民的林業經營方式，實難有完全成功之一日。<sup>135</sup>

在大溪的移民全部是以勸誘方式招致而來。許可當初由於蕃情不穩及風土病極為猖獗，以致希望移住者極少，招募時煞費苦心，雖想盡各種辦法，但無應募者，因此在八結等三地建設佃寮，無償貸與。<sup>136</sup>

三井投入12,500圓建設佃寮，於大溪坪建設佃寮3棟15戶，八結建設6棟30戶，舊柑坪1棟5戶，並無償貸與。此外移民亦可各自隨處建構家屋，其材料費全部給與補助，移民僅提供勞力即可建設自家。至1920年代起隨著交通等各種經濟狀態之發展，以及風土病流行之減弱，故希望移住者有稍微增加之趨勢。1921年大料坎造林地內聚落之佃人家族共225戶，1,609名。其中閩154戶、1,062名，客71戶、547名。

開墾之際，當有樟樹以外之立木時，三井亦許可佃人隨意砍伐，若要搬出許可地以外時，則以原木之時價徵收金額。若作為自己家內用之薪材則任由其自由採伐。但對於保安上必要之處所，則禁止採伐。許可地內於八結、石門、舊柑坪、水流東四處設有警官駐在所，專門管理蕃社，並擔任移住民之保護管理。至於移民之戶口，則讓其申報至三井事務所，再由事務所向駐在所報告。故可以說三井佃人之去來，皆由事務所負責。

在三角湧方面，三井招致移民一開始就煞費苦心，經過四、五年仍感到困難。除派遣事業員至各地努力勸誘外，對於佃人中有力者亦給與旅費及相當報酬，以增加移民。又對移住民每增加家人一名給與2圓，

135 〈樟樹造林規則ニ依ル無償貸付地業主權附與（三井合名會社）〉，公文類纂V03166\A003\133。

136 〈樟樹造林規則ニ依ル無償貸付地業主權附與（三井合名會社）〉，公文類纂V03166\A003。

小屋建築費每戶補助5圓。但至1920年以後蕃情歸於平穩，交通亦稍為便利後，希望移住者有增加趨勢。故除非特別之情形，皆不再給與補助。

此外，對移民給予優待，除無償給與建設佃寮之全部材料費以外，且當認定確實勤勉於農事者，則給與佃寮建設補助，每戶20至30圓，薪炭材亦自由採取。

其他造林地之間作則許可佃人無償耕作，讓其栽種甘薯、芋頭、旱稻、落花生、生蕃薯等，以減少其生活之困窮程度。1921年三井於三角湧蕃地之移民數量如下。

場所	戶數	人口
五寮	50	285
菜園地	45	362
外插角	36	196
內插角	82	557
有木	60	374
牛角坑	70	392
崙尾寮	38	220
竹坑山	92	656
鹿母潭	32	182
計	505	3,224

資料來源：〈樟樹造林規則ニ依ル無償貸付地業主權附與（三井合名會社）〉，公文類纂V03166\A003。

在三井招徠移民之策略中，最有人性化的設計，就是「喚起移民永住之希望，使其愛鄉土之心濃厚。」<sup>137</sup>當移民有家庭時，子弟教育便成為林中佃人的煩惱所在。這一問題若不解決，實難以吸引更多移民入住。以下以八結（今百吉）聚落出現為例。

## 二、新聚落八結的誕生

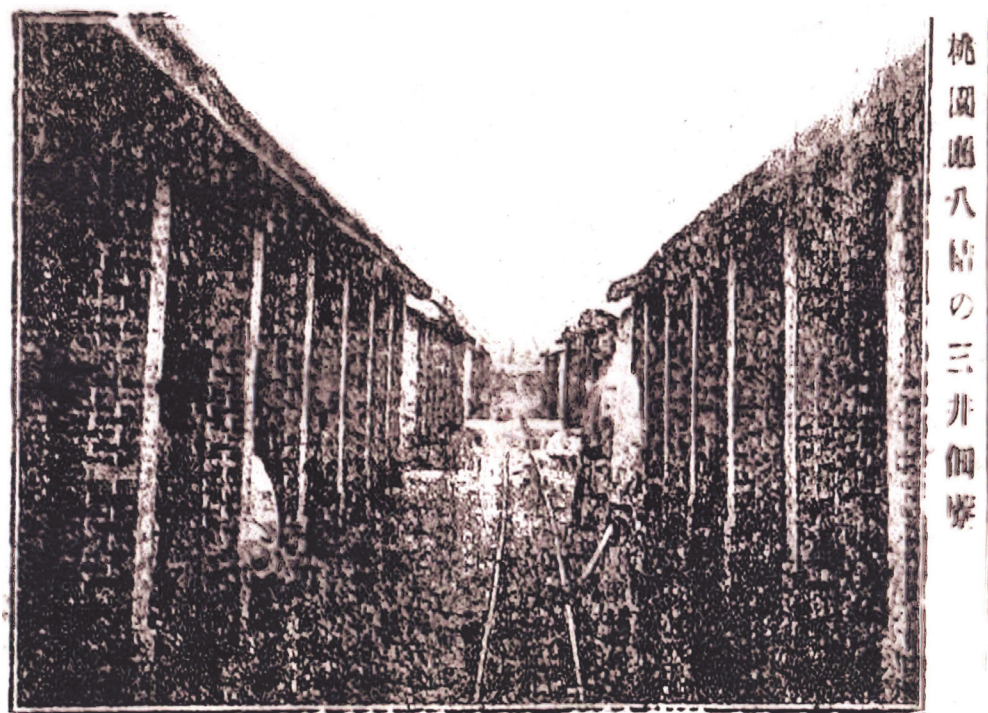
八結位於大料坎與角板山中間，海拔約250公尺之平地，三井於該地設有事務所，新築佃寮，以招募佃人，於造林地中開墾有水田、園

<sup>137</sup> 〈樟樹造林規則ニ依ル無償貸付地業主權附與（三井合名會社）〉，公文類纂V03166\A003\133。



地。佃人有的造林兼耕作，有的專事耕田。後佃人日眾，所聚居處形成一小村落。<sup>138</sup>如圖三所示，三井佃寮部落中並建有大溪通往角板山的輕便鐵道。

但開墾後田地內作物屢遭獸類侵害，故多變為茶園及桑園。<sup>139</sup>三井八結派出所不但收茶青，也製包種茶和烏龍茶。製茶工人都是佃農家的壯丁，他們白天在田園工作晚上來三井事務所製茶。<sup>140</sup>



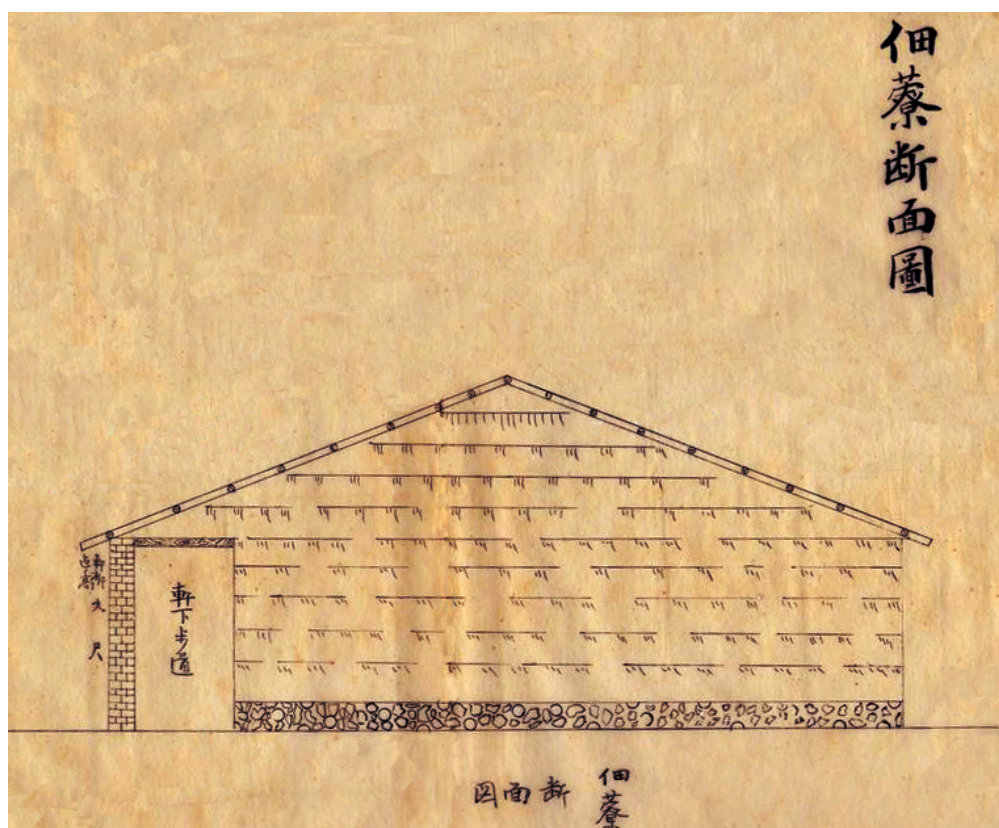
圖三 桃園廳八結的三井佃寮

資料來源：《臺灣日日新報》，1910年6月4日，版次02。

138 〈同族山林部〉，《漢文臺灣日日新報》，1909年6月10日，版次03。

139 〈開墾地成功賣渡許可（三井合名會社）〉，公文類纂V03166\A005。

140 廖明進，《我的家在八結》，（桃園縣大溪鎮：廖明進，2007年），頁37。



圖四 佃寮斷面圖

資料來源：公文類纂影像檔000031660050230。

桃園廳大料坎支廳蕃地三井合名會社八結派出所造林地主任日野荒太郎頗善於鼓舞佃人，他四處招徠佃戶，從事開墾、栽樟，闢成田園數千餘甲，又獎勵養蠶。1914年3月間，他向會社申請巨款，倡設佃人書房，特聘公學校訓導翁綽然任教務，其教授材料與公學校大同小異。<sup>141</sup>

1916年紳士黃希隆、商業家楊麟祥二氏發帖召集各庄評議員十餘人至該書房商議，決定規約15條，將該書房編為三井佃人組合書房。其經費由該社捐獻，並由佃人義務負擔經費，並以生徒之學費充之，<sup>142</sup>至

141 〈蕃界私塾〉，《臺灣日日新報》，1915年1月29日，版次n03。〈蕃地斷髮〉，《臺灣日日新報》，1915年6月8日，版次06。〈三井組合書房〉，《臺灣日日新報》，1918年8月12日，版次04。

142 〈組合書房成立〉，《臺灣日日新報》，1916年9月10日，版次06。

此漸上軌道。1918年就學者已有40名，並持續增加。<sup>143</sup>

造林地移民增多後，聚落一個接著一個形成，阿姆坪亦設有書房，1915年亦曾舉行八結阿姆坪書房聯合運動會。<sup>144</sup>且有司於蕃地推廣日語時，亦於八結書房等地設置國語夜學會。<sup>145</sup>書房亦成為地方社會的公共領域。

八結等地雖為蕃地，但實與平地無異。1921年6月八結等地方人士開始奔走陳請改為普通行政區域，以設立學校，俾使子弟得受普通教育。<sup>146</sup>1924年5月6日總督府以府令第44號公佈將八結及阿姆坪等16處蕃地編入大溪郡大溪街三層。<sup>147</sup>

八結書房自三井創辦以來，由各教師及地方熱心人士辦理，內容充實，教學成績優良，而獲當局認可，而改設內柵公學校分教場，1928年4月2日舉行開典禮。<sup>148</sup>

但八結分教場距內柵本校約8公里，只設四年制，畢業後入本校就學者少。故地方家長請增學級，升為獨立公校。選出代表蔡江成等人，於1932年11月24日至大溪郡提出獨立公校之陳情書。<sup>149</sup>可知地方自我意識已經形成。

另一個讓聚落意識定著下來的重要因素，就是建設地方廟宇。原本八結無廟，宗教活動依賴阿姆坪的復興宮。1916年桃園廳下蕃地八結之三井佃農擬建應天宮媽祖廟，供奉北港媽祖。建築費大部分由三井及佃農負擔，其餘由各地善男信女捐贈。尤以三井製腦部造林部、建成腦館主簡阿牛、公學校基本財產開墾業主呂鷹揚、區長呂建邦、黃玉麟、

143 〈蕃界私塾〉，《臺灣日日新報》，1915年1月29日，版次n03。〈蕃地斷髮〉，《臺灣日日新報》1915年6月8日，版次06。〈三井組合書房〉，《臺灣日日新報》1918年8月12日，版次04。

144 〈御大典及蕃地〉，《臺灣日日新報》，1915年11月2日，版次06。桃園廳大料坎蕃地阿姆坪蕃務駐在所於1915年10月23日由該所梅野警部邀集轄下警察及有志者數10人，商議慶祝御大典。參加者有八結三井造林日野主任、大料坎公學校基本財產開墾業主呂鷹揚氏、簡阿牛等。擬定舉行八結、阿姆坪兩書房聯合運動會。

145 〈蕃地及國語夜學〉，《臺灣日日新報》，1918年3月11日，版次04。1918年大料坎阿姆坪警部北川安太郎於3月5日召集各庄總代及關係者，於八結南雅組合書房內，擬設國語夜學會，其會場擬設於阿姆坪駐在所，及八結書房兩處，費用由官廳支給。

146 〈希望編入區域〉，《臺灣日日新報》1921年6月17日，版次10。

147 《府報》，第3226號，12頁，1924年5月6日。

148 〈大溪郡下 八結設分教場〉，《臺灣日日新報》，1928年4月5日，版次04。

149 〈八結設分教場 申請昇格獨立〉，《臺灣日日新報》，1932年11月25日，版次08。



紳士江健臣、黃希隆等，以及加奧雁支廳蕃產交接局主事蔡匏螺、酒保巡視員詹火炎等皆捐贈巨款。<sup>150</sup>惟該廟於1938年底國民精神總動員運動大溪郡支會參與會召開時決議廢除。<sup>151</sup>

此外，經濟的改善更是聚落發展不可或缺的要素。三井合名會社自1906年起投資鉅款，廣招桃園新竹居民數百戶入佃。但至1917年大料崁蕃地八結、湳仔、水流東、舊柑坪、大溪坪、石門水井、大灣坪一帶人民，生活依舊貧困，而難以改善，其原因為「金融不得調和，致農民所未製之茶、未獲之穀，以賤價定售於人。俗謂賣茶青出米穀青。因此賣者益富，貧者愈貧。」致而有倡設金融組合之議。<sup>152</sup>

1917年12月15日八結南雅金融組合於三井事務所內開設立總會，該日來賓有桃園廳長代理戶田親雄、支廳長代理梅野警部、三井八結造林部藤井氏、彰化銀行主事岩瀨啟造，及組合員百餘名。當時公選正組合長黃希隆、副組合長楊麟祥、理事呂綽然、徐石河、監事呂連養、呂傳應、廖心銓。<sup>153</sup>自創設組合以來，八結的金融活動增加，當地山產及農作物之利權均免受他地商人剝削，而以前所稱「茶青、穀青或糖青」之流弊，亦漸次減少。<sup>154</sup>

如上所述，八結聚落的居民大多為三井合名會社及大料崁公學校基本財產之佃農，原本為居住於桃園、新竹兩廳下之貧農，信用程度極為薄弱，但仰賴自己地方金融組合的供給，而享受極大利益。<sup>155</sup>像這種造林地內形成的佃人聚落，不僅三井而已，如桃園廳下咸菜礮支廳下赤柯坪之永井造林地內亦可以見到。<sup>156</sup>

## 陸、結語

150 〈蕃地及北港媽祖〉，《臺灣日日新報》，1916年2月29日，版次06。〈捐金築廟〉，《臺灣日日新報》，1916年3月4日，版次06。

151 富永豐編，《大溪誌》，（大溪郡役所，1944年），頁7。（台北：成文，1985年）。

152 〈蕃地民及前途〉，《臺灣日日新報》，1917年12月4日，版次05。

153 〈金融組合會況〉，《臺灣日日新報》，1918年1月8日，版次05。

154 〈金融組合近況〉，《臺灣日日新報》，1918年3月24日，版次06。

155 〈金融組合總會〉，《臺灣日日新報》，1919年1月26日，版次05。

156 田代安定，〈芋麻獎勵卑見（72）臺灣の部（56）〉，《臺灣日日新報》，1916年10月10日，版次01。

本文以桃園蕃地拓殖事業的發展來表現出日治時期蕃地拓殖過程的一例，自然臺灣各處蕃地拓殖事業的發展不同，北部一帶以樟腦事業之發展為首，為延續熬腦樟材的供給，造林事業跟著開展，而為吸引及留住經營該事業所需的勞動力，自然要給予種種優待，如前幾年免租、付與永佃權或免費提供佃寮，甚至開設教育佃人子弟之書房等，最後導致新聚落的誕生。

由造林地聚落的形成過程中，可知其與以往清代漢人侵墾所形成的聚落有些差異。後者由於是從民庄往蕃界推進，由於地理上相連，故補給無礙，且移民源源不絕。但前者似乎有如隔空跳躍，成為一與世隔絕的孤島，因此勢必要講求特殊方法。三井的殖民式經營可謂有些效果。再者，清代侵墾自然出現童山濯濯之情景，日治時期的獎勵造林措施對這種破壞生態的現象似乎有些改善，但土地業主權既屬於私人所有，樟腦被取代後，所造樟林似乎將成無用之物，於獲利不確定之情況下，遭到荒廢也終究是難以避免的。<sup>157</sup>

造林是一種長期的投資經營，由現在看來，仰賴樟樹造林來熬製樟腦，不敷成本也緩不濟急。但當時的資本家仍然前仆後繼引用樟樹造林獎勵規則申請造林。這就意味著，造林大概只是名義，實際上覬覦的還是土地業主權、土地上原有的林木，以及林木砍伐後的茶葉、水田等拓殖事業。

此外，弱勢少數民族的命運也必須重新審視。自隘勇線前進後，線內蕃及歸順之角板山、詩朗、豎殼排三社蕃人武器悉被沒收，被迫移居至隘勇線內角板山，且將其原本狩獵遊耕的生產方式強制變為定地農耕方式，並派日本人1名、本島人2名擔任農業指導工作，且從旁授與蕃童

157 安詮院貞熊，〈民行樟樹造林獎勵私策〉，《臺灣山林會報》第5號（1923年12月），頁10-16。U·A生，〈樟樹造林獎勵規則による造林地に就て〉，《臺灣の山林》第106號（1935年2月），頁11。據日人研究，造林事業不振之原因如下：（一）對樟樹造林無經驗，於造林及整林方法錯誤。（二）隨便在不適合樟樹生長之土地上造林。（三）以無償貸與土地為目的而敷衍的從事樟樹造林。（四）於前作、間作之名目下對造林地進行掠奪性之農耕，使其幾乎化為無地力之貧瘠地；或因而損害到造林木之根株，而造成其發育受損甚至枯死。（五）成林後林木價值及其收穫期不確定。小林勇夫，〈樟樹造林事業の概要〉，《專賣通信》，官營製腦紀念號（1934年8月），臺灣總督府專賣局，頁122-123。起初民間造林旺盛，後逐漸減少，至昭和時幾乎已全無。即使有業主權者也不願施以照料，實際樟樹生長尚不及其造林地的三分之一。



教育。1909年間已開闢10甲水田，並使用水牛耕田。其開墾地位於距大料崁約10公里之河谷地，由頭目等人建築房屋，整個部落逐漸移住開墾地。該溪流下方由三井造林部及桃園廳公學校開墾，當時已有130餘戶移住，開墾地面積水田約百甲，旱田約七八十甲。<sup>158</sup>以效率而言，或許增加不少，但也意味著原住民傳統社會文化的整體破壞。

至1912年春，為作業而遷住桃園蕃地的平地人有日本人36名、本島人2,709名。<sup>159</sup>但這些人往往被限制不得與蕃人雜居，甚至各自劃分區域，不相往來。而這些往蕃地拓殖之資本家究竟對原住民有何看法，則可由三井會社監查報告書中看出：

與其設法讓蕃害頻發現象減少，倒不如讓蕃人自然遷徙入深山，陷入不得已之困境為佳。目前本地已開發成即使一間蕃戶也看不到的平穩地區。<sup>160</sup>

這種高傲的文明人心態，即使是在當代，我們也不陌生。

158 〈桃園歸順蕃現狀〉，《臺灣日日新報》，1909年6月4日，版次02。

159 〈下半期理蕃成績（九）桃園廳〉，《臺灣日日新報》，1912年4月12日，版次01。

160 〈樟樹造林規則ニ依ル無償貸付地業主權附與（三井合名會社）〉，公文類纂V03166\A003\133。

## 參考書目

### 一、檔案

《臺灣總督府公文類纂》（南投，國史館臺灣文獻館藏）。

### 二、報紙

《府報》，臺灣總督府。

《臺灣日日新報》，臺灣日日新報社。

《漢文臺灣日日新報》，臺灣日日新報社。

《詩報》，詩報社（1940年）。

### 三、專書

王學新譯，《總督府檔案專題翻譯（廿七） 原住民系列之四 日治時期  
臺北桃園地區原住民史料彙編之一：理蕃政策》，南投：國史館  
臺灣文獻館，2011年12月。

王學新譯，《總督府檔案專題翻譯（廿八） 原住民系列之四 日治時期  
臺北桃園地區原住民史料彙編之二：蕃地拓殖》，南投：國史館  
臺灣文獻館，2011年12月。

矢內原忠雄著，周憲文譯，《日本帝國主義下的臺灣》，臺北：南天書  
局，1999年。

艾蒼，《大溪鎮誌》，桃園：大溪鎮公所，1981年。

李明賢，《咸菜甕鄉街的空間演變》，新竹：新竹縣立文化中心，  
1999年。

李文良，《中心與邊緣—臺北盆地東南緣淺山地區的社會經濟變遷》，  
臺北：臺北縣立文化中心，1999年。

林滿紅，《茶、糖、樟腦業與臺灣之社會經濟變遷（1860 - 1895  
年）》，臺北：聯經，1997年。

林昭謀，《臺灣的樟樹經營》，林昭謀，1983年7月再版。

松下芳三郎，《臺灣樟腦專賣志》，臺灣總督府史料編纂委員會，  
1924年。

青木繁，《臺灣の森林問題研究（第一編） 樟樹造林問題》，臺灣山  
林會報自17號至第20號抽印本，1926年1月至7月。

青木繁，《樟樹造林及製腦問題》，臺北：野田書房。

桃園廳庶務課，《桃園廳產業統計》，桃園廳庶務課，1917年。

桃園廳編纂，《桃園廳志》，（臺北：桃園廳，1906年），頁146。成文出版社，1985年臺一版。

陳世榮，〈歷史篇〉，吳振漢總編纂，《大溪鎮誌》，桃園縣：大溪鎮公所，2004年。

富永豐編，《大溪誌》，大溪郡役所，1944年。（臺北：成文，1985年）

廖明進，《我的家在八結》，桃園縣大溪鎮：廖明進，2007年。

臺灣總督府專賣局，《臺灣樟樹調查事業報告書》，臺灣總督府專賣局，1927年。

臺灣總督府民政局殖產部，《臺灣總督府民政局殖產部報文》第一卷第二冊（明治29年），臺灣總督府民政局殖產部，1896年。

臺灣總督府民政局殖產部，《臺灣總督府民政局殖產部報文》第二卷第二冊（明治32年），臺灣總督府民政局殖產課，1899年。

#### 四、論文

U・A生，〈樟樹造林獎勵規則による造林地に就て〉，《臺灣の山林》第106號（1935年2月），頁11 - 13。

小林勇夫，〈樟樹造林事業の概要〉，《專賣通信》，官營製腦紀念號（1934年8月），臺灣總督府專賣局，頁119 - 123。

毛玉華，〈大溪的開發與產業變遷〉，暨南國際大學歷史所碩士論文，2001年。

矢田貝寬，〈樟樹造林達成上造林部落造成の必要を論ず〉，《臺灣山林會報》，第22號（1926年11月），頁2 - 5。

安詮院貞熊，〈民行樟樹造林獎勵私策〉，《臺灣山林會報》第5號（1923年12月），頁10 - 16。

伊凡諾幹，〈樟腦戰爭與'tayal (msbtunux) / (bng'ciq) 初探—殖民主義、近代化與民族的動態—〉，《臺灣開發史論文集》，臺北縣：國史館，1997年，頁5 - 55。

李文良，〈日治時期臺灣林野整理事業之研究：以桃園大溪地區為中心〉，臺灣大學歷史學研究所碩士論文，1996年。

李文良，「日治初期臺灣林野經營之展開過程—以大料坎（桃園大溪）地區為中心」，《臺灣史研究》第3卷第1期（1996年6月），頁143 - 172。

李文良，〈日治時期臺灣總督府的林野支配與所有權—以「緣故關係」為中心〉，《臺灣史研究》第5卷第2期（2000年4月），頁35 - 54。

林欣宜，〈樟腦產業下的地方社會與國家——以南庄地區為例〉，臺大歷史所碩士論文，1998年。

洪廣冀，〈林學、資本主義與邊區統治：日治時期林野調查與整理事業的再思考〉，《臺灣史研究》第11卷第2期（2004年12月），頁77 - 144。

陳志豪，〈北臺灣隘墾社會轉型之研究：以新竹關西地區為例〉，中央大學歷史所碩士論文，2006年。

陳世榮，〈清代北桃園的開發與地方社會建構（1683 - 1895年）〉，中央大學歷史所碩士論文，1999年。

陳德智，〈羈縻與條約：以臺灣樟腦糾紛為例（1867 - 1870年）〉，師範大學歷史所碩士，2007年。

黃紹恆，〈簡述北部臺灣樟腦製造史〉，《竹塹文獻雜誌》，11期（1999年5月），頁74 - 87。

程大學，〈臺灣樟腦政策史之研究〉，《臺灣風物》，44卷2期（1994年6月），頁211 - 248。

殖產局林務課，〈臺灣造林事業の沿革及現況（上）〉，《臺灣農事報》，第123號（1917年2月），頁17 - 25。

藤井志津枝，〈日據前期臺灣總督府的理蕃政策〉，師大歷史所博士論文，1989年。

蘇坤輝，〈劉銘傳的財政改革與中外交涉：以改革稅釐及官辦樟腦專賣為例〉，《史聯雜誌》第3期（1983年6月），頁87 - 91。

# The camphor industry and mountain colonization of Taoyuan area during the Japanese rule (1895-1920)

Ray Wang<sup>\*</sup>

## abstract

Camphor industry is an important industry of Taiwan in modern times. No matter in Ch'ing Dynasty or the Japanese rule, all the people of Taiwan were eager to make a clutch at its resource to hold maximal benefit. But the mountain area, the source of camphor, was occupied by aborigines, and their head-cutting custom made the camphor industry more risky. So what the Japanese government needed to do at first was to eliminate those obstacles of mountain colonization, and then introduced capital. This was why the Formosa government began the Guard-Line advancement strategy to eliminate factors disturbing camphor industry, and the so-called camphor war occurred to deprive of resource of mountains. The history of control of the aborigines has been discussed by scholars, but there is no mention of the resource distribution, application etc. after camphor war which still belongs to capitalism process.

The amount of *Cinnamomum camphora*, the raw material of camphor, had a close relationship with the development of camphor industry, and the development of camphor industry had a close relationship with the business condition of towns near mountains, and also strongly affected the state economy. In order to maintain camphor industry forever, the forestation must be put ahead. To attract migrant workers, companies should supply a suitable environment for workers families to live and for their children to receive education. This is why the colonized management plan was put through in practice. Then new villages were born in forestation land gradually.

The process of "Guard-Line advancement, camphor production,

---

\* Researcher of Taiwan Historica



forestation and cultivation, new born village” can be counted as a type of capitalism of mountain during the Japanese rule. And the government encouragement resulted in the boom of capitalists occupying mountains. The author believes this phenomenon is deserving to research deeply together with the history of control of the aborigines, or we cannot catch the whole scenery.

Keywords : mountain colonization, the strategy of control of the aborigines, rinya, camphor, forestation