

平埔族社址 / 居住地的考證與推定：

以崩山社群為例

李宗信

國立彰化師範大學歷史學研究所助理教授

## 摘要

有關平埔族社址或熟番居住地的考證或推定，向來是許多學科所共同關注的議題，然因受限於史料與訓練，而無法有更為精確性的研究方法與成果。本文擬以地理資訊系統（Geographic Information System）整合文獻史料、古文書、日治初期地籍和戶口資料，以探究平埔族崩山社群社址所在或居住地位置，進而比對過去相關研究。本文不僅精確地呈現了崩山社群分布的空間圖像，也將有助於研究者理解各社的互動與社群關係，同時針對相關議題展開更進一步的討論。

關鍵詞：崩山社群、平埔族、社址、居住地、地理資訊系統

## 壹、前言

如何精確地呈現平埔族社址／居住地位址，<sup>1</sup>向來是許多學科所共同關注的議題。就語言學而言，考證平埔族社址、聚落的重要性在於能否有效地釐清具地緣關係各社所使用語言之間的差異，以進一步辨識其族別關係；就考古人類學而言，不僅可藉由社址的空間考證來追溯與史前文化的關係，其與歷史學間的對話也將成為可能。<sup>2</sup>至於在臺灣史的研究領域中，有關平埔族部落分布，包括社址／居住地與地權領域的研究，則向來被視為探究清代漢人移民拓墾過程、番漢族群關係以及清代族群統治政策等議題的重要基礎。<sup>3</sup>近年來，由於新史料（如臺灣總督府抄存契約文書）的出土與新工具（如地理資訊系統，GIS）的應用，大大提高了考證平埔族居住地、社址及社域的範圍的精確性；<sup>4</sup>除此之外，若能結合大量的契約文書與戶口資料，也將得以比對清末清賦及日治初期土地調查所遺留的各種地籍資料（如土地申告書等），使得相關議題的研究能有更突破性的發現。

職是之故，本文將以平埔族崩山社群為例，藉由GIS視覺化上述檔案資料，<sup>5</sup>針對崩山社群社址／居住地展開精確的考證和推定，以期能提供相關學科展開進一步的研究。

## 貳、崩山社群社址的考證與推定

先行研究中，大多依據清代各種輿圖、契約或方志的文字描述來界

- 
- 1 本文所謂熟番居住地，主要是指土地申告書或戶口舊簿上所登載有關熟番現居地，雖然我們無法直接將熟番居住地視定為熟番社址，不過卻能提供我們進一步考證社址所在或前往現場展開深入田野調查的重要線索。
  - 2 相關研究請參見溫振華，〈歷史學與考古學的交會——平埔族了阿社與牛罵社社址研究〉《師大臺灣史學報》第1期，頁5-28。
  - 3 溫振華，〈清代三芝一帶漢人的拓墾〉，《北縣文化》，第59期，頁4-11。
  - 4 參見李文良，〈土地行政與契約文書——臺灣總督府檔案抄存契約文書解題〉《臺灣史研究》，第11卷第2期，頁223-242。
  - 5 有關GIS應用在歷史學研究上的潛力和趨勢，請參見Ian N. Gregory and Richard G. Healey, Historical GIS structuring, mapping and analysing geographies of the past, Progress in Human Geography, 31(5) (2007) pp. 638-653.

定或推測平埔族社址或熟番居住地，而大多也僅能有一概括性的理解。事實上，清代的各種山水式輿圖，雖有標示出平埔族各社的位置，然因輿圖本身並非實測地圖，缺乏明確的座標系統，也只能大略根據相關山川的空間位置來判斷。另一方面，清代方志、文獻中，雖然多少述及各社番社的位址，然而若僅藉由文字的描述，畢竟也無法明確地界定其空間資訊。

舉例來說，藉由清代方志的整理歸納，我們僅可理解崩山各社在乾隆25年至明治30年（1760 - 1897年）間，除貓孟社及大甲東社外，其餘各社的社址均曾出現變遷，不過有關各社的確切社址位置，卻仍是模糊不清。因此，研究者除了利用文獻、方志與古地圖的資訊外，大多只能依據相關契約文書所載的文字敘述，並輔以田野調查工作來推定熟番社址位置。本文則基於以上史料中有關崩山各社社址的敘述以及相關先行研究的成果，進一步藉由地理資訊系統（GIS），試圖針對崩山各社社址位置與居住地進行考證與推定。分別敘述如下：

### 一、日南社

有關日南社社址的考證，先行研究大多引用日人的田野考察成果或自身的田野調查經驗，除此之外並無其他更精確的方法。<sup>6</sup>如潘英海田野訪問結果，認為日南社番公館坐落位於今日南國小前方，因而推定附近就是日南社址。<sup>7</sup>洪麗完則認為該社社址應位於今臺中市大甲區幸福里，且直到明治33年（1900年）為止，社址仍未變動。<sup>8</sup>

本文在「總督府抄錄契約文書」中，發現數件提及日南社社址的契字，（表1）亦即契字中所指涉的土地皆坐落在「日南社前」或「日南社後」，復經總督府土地調查後填入地籍號碼，再藉GIS參照地籍圖加以空間化，而日南社的社址便能明確地呈現出來。

6 如日治初期的人類學家伊能嘉矩曾指出，日南社原居於日南番社庄，到日治初期才移居至山柑尾庄及埔里社平原。另一方面，人類學者潘英海則透過田野調查方法，指出日南社原社址應位於今大甲區太白里一帶（古地名為九張犁），後往西北方向三公里處遷移，即今大甲區幸福里中山路二段540號正後面（即日南社番公館所在，今日南國小東南邊）。見臺灣大學圖書館藏，《ペイボ族》伊能文庫手稿及抄寫」M034，頁222。

7 陳水木、潘英海編著，《道卡斯蓬山社群古文書輯》（苗栗：苗栗縣文化局），頁206。

8 洪麗完，《臺灣中部平埔族群古文書研究與導讀（上冊）》（臺中：臺中市立文化中心，2001年），頁22。



表1 日南社相關契字及其地籍號碼

契字名稱	相關內容	地籍號碼	資料來源
賣埔園墾成水田契(乾隆41年)	日南社番老仔己勝蔚情，有承祖父遺下埔園墾成水田壹處，坐落土名日南社下西勢庄尾。	日南社庄一九一之一	7
日南社番林末勝汝立典田契(道光15年)	典田契字日南社番林末勝汝，有祖父遺下，有水田壹處，坐落土名勢在社前，東老仔己眉田為界，西至林茂材田為界，南至目下力双葵田為界，北至水圳為界。	苗栗廳苗栗三堡日南社庄本番二五二	1
〈葉來春立杜賣盡根田契字(光緒4年)〉	立杜賣盡根田契字人日南社庄葉來春，有自置鬮份應得明買過日南社番系米干水田一處，坐落土名日南社後北勢，東至林茂材田為界，西至目下勝田為界，南至歐蚋阿二田為界，北至橫田坵為界。	苗栗三堡日南社庄一六八番ノ一	2
〈立杜賣盡根契字(光緒14年)〉	立杜賣盡根契字人葉藝、盛等，有承祖父遺下埔園一段，並帶荒埔在內，坐落土名址在日南社前。東至三張犁，面前對直透南為界；西至番社車路，對直透南為界；南至陳家溪為界；北至溪為界。	苗栗三堡日南社庄三九二番ノ一	3
〈劉烏蚋立杜賣盡根荒埔契字(光緒19年)〉	立杜賣盡根荒埔契字日南社番劉烏蚋，有承祖父遺下荒埔壹所，坐落土名在日南社後，東至圳頭為界，西至山腳路為界，南至小溪為界，北至小溪為界，四至界址分明。	苗栗三堡日南社庄一三二番ノ一	4
〈立杜賣盡根田契字(光緒10年10月)〉	立杜賣盡根田契字日南社邱敏順同侄邱來興等，有承祖父明買過馬家水田壹所，六埕及帶埔地、風口、樹木等項在內，坐落土名址在本社北勢蘇鄰埔。	苗栗三堡日南社庄一六八番ノ二田	5
〈劉烏蚋立杜賣盡根埔園契字(明治30年)〉	立杜賣盡根埔園契字人苗栗三堡日南社番劉烏蚋，有承祖父遺下埔園壹所，坐落土名址在本社後。其埔園東至溪為界；西至葉家埔田園為界；南至蔡、蘇家埔田園為及小溝為界；北至房裡大溪為界。	苗栗三堡日南社庄壹番ノ六、壹番ノ七畑	6
〈頂店社番潘德順立杜賣盡根找洗田契字(明治33年)〉	頂店社番潘德順立杜賣盡根找洗田契字立杜賣盡根找洗田契字，頂店番潘德順，有買過日南社番劉烏蚋水田壹段參埕，土名址在日南社西南畔大塩面。	苗栗三堡日南社庄二五五番	7

資料來源：1、引自國史館臺灣文獻館藏，《苗栗廳苗栗三堡日南社庄土地申告

書》，收於「臺灣總督府公文類纂」，12200（1901年1月1日）。

- 2、劉澤民編，《臺灣總督府檔案平埔族關係文獻選輯續編〔下冊〕》（南投：國史館臺灣文獻館，2004年），頁520。
- 3、〈開墾地業主權認定及土地臺帳登錄方其他稟申認可（臺中廳）〉，收於國史館臺灣文獻館藏，「臺灣總督府公文類纂」，2158：1。
- 4、劉澤民編，《臺灣總督府檔案平埔族關係文獻選輯續編〔下冊〕》，頁523。
- 5、國立臺中圖書館整理，《臺灣總督府檔案抄錄契約文書・永久保存公文類纂》（國家文化資料庫，<http://nrch.cca.gov.tw/ccahome/index.jsp>），編號ta\_02157\_010058 - 0001。
- 6、國立臺中圖書館整理，《臺灣總督府檔案抄錄契約文書・永久保存公文類纂》（國家文化資料庫，<http://nrch.cca.gov.tw/ccahome/index.jsp>），編號ta\_02157\_010066 - 0001。
- 7、國立臺中圖書館整理，《臺灣總督府檔案抄錄契約文書・永久保存公文類纂》（國家文化資料庫，<http://nrch.cca.gov.tw/ccahome/index.jsp>），編號ta\_02158\_010343 - 0001。

藉GIS將上述契約加以空間定位，契約中所謂「日南社前」、「日南社後北勢」與「日南社後」的不精確陳述便能在地圖中呈現出來。此外，套疊1901年的《臺灣堡圖》及今日行政區界圖後發現，清代契字中的日南社與《臺灣堡圖》中所標示的「日南社庄」位置相近。易言之，該社從乾隆41年（1776年）到日治初期，社址都坐落於《臺灣堡圖》中所標示的「日南社庄」聚落，且從乾隆41年由日南社番老仔己勝蔚情所立〈賣埔園墾成水田契〉內容來觀察，該社聚落最初應集中於東側一帶。（圖1）

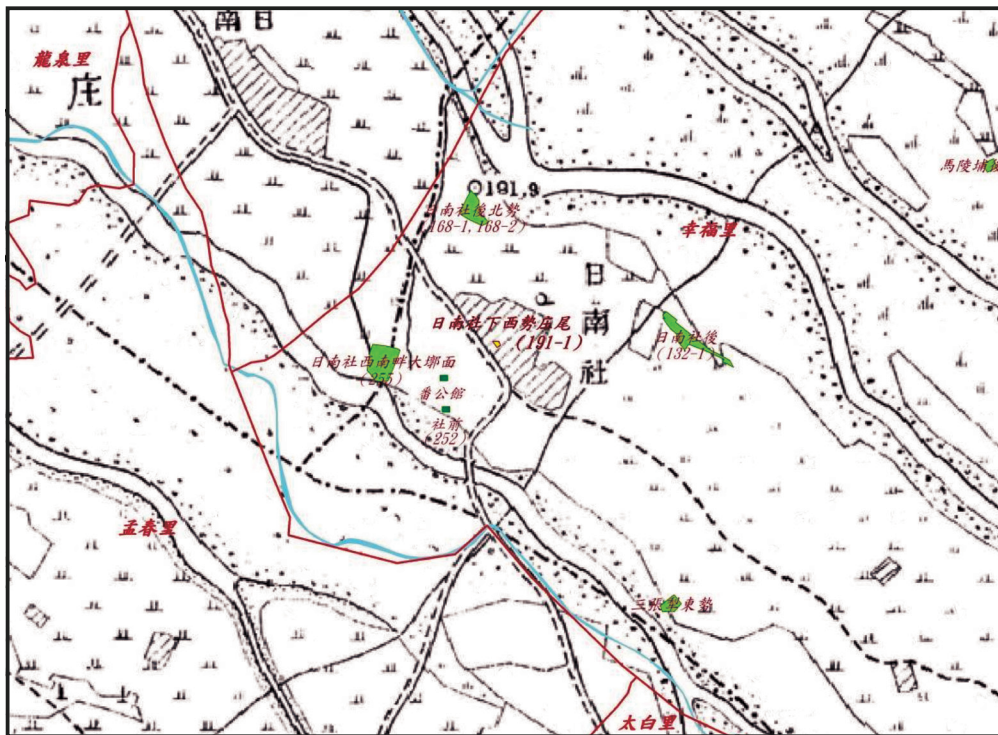


圖1 日南社址位置圖

資料來源：李宗信繪製。

說明：圖中的號碼為當時之地籍號碼，底圖為《臺灣堡圖》（1904年）。

另一方面，契約也提供了不同時期日南社熟番的身份及姓名，<sup>9</sup>因而能進一步連結日治時代的戶口資料，建立其家族譜系、住所、遷徙及職業等資料庫；而以姓名對照土地申告書，亦能了解日南社熟番名下厝地坐落，<sup>10</sup>並能進一步在今日地圖中，明確地呈現日南社於日治時代的居住地。（圖2）

9 「熟番」一詞在清代的檔案中，意指「內附輸餉」的平埔族，最早出現於康熙55年（1716年）閩浙總督覺羅滿保的「題報生番歸化疏」：「臺灣民番雜處，自入版圖以來，所有鳳山縣之熟番力力等十二社……。」以有別於「未服教化」的生番，在本文中則與「平埔族」一詞互通。見溫振華編著，《臺灣原住民政政策篇》（南投：國史館臺灣文獻館，2007年），頁13。

10 按照《臺灣私法》的界定，所謂「厝地」可分為市街地（即店地）及村庄厝地，又稱為地基、基地、基、地基址，皆指建造房屋及其他工作物用地。基本上，地基所指涉的範圍比厝地還廣，但地基通常指建造房屋的土地。日治以後，根據《臺灣地籍規則》，改稱厝地為「建物敷地」。見陳金田譯，《臺灣私法》，頁260。

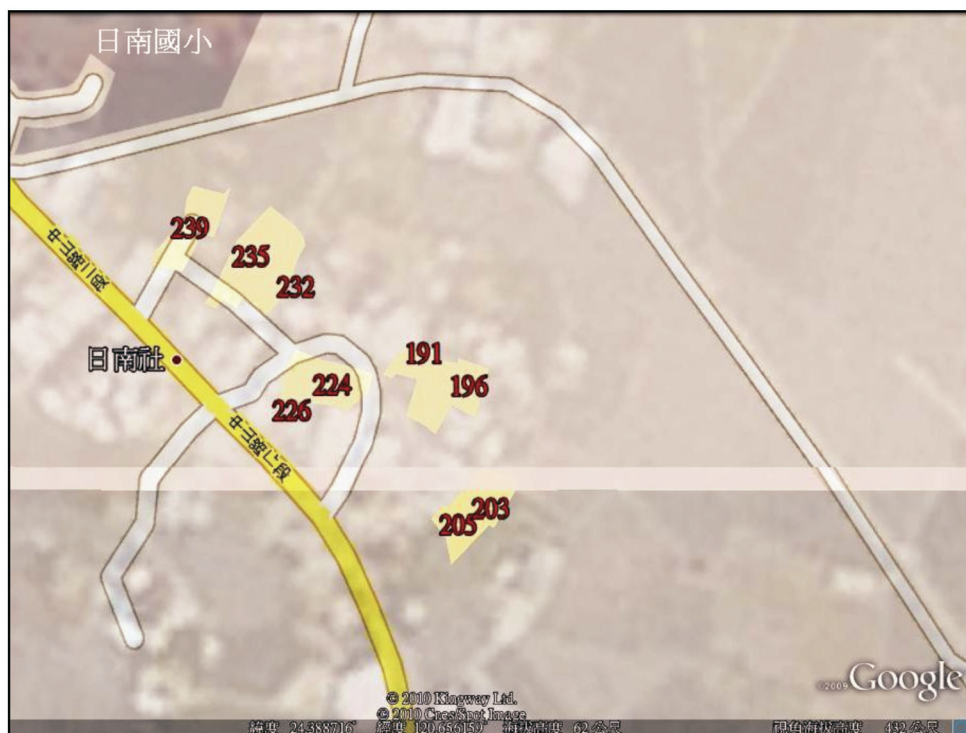


圖2 日南社今址

資料來源：李宗信繪製。

說明：底圖乃套疊Google Map及Google Earth得。

可知，日南社熟番於日治時代的居住地主要分布於今大甲區中山路二段北側與日南國民小學東南側一帶區域。雖然僅剩9戶，不過基本上仍呈現出聚居的狀態。

## 二、雙寮社

清代有關雙寮社社址的記載，除了輿圖的標示外，另可從康熙61年（1722年）閩浙總督覺羅滿保在朱一貴事件後，上陳康熙皇帝的奏摺中，所述及有關雙寮社的位置及人口數來觀察。如引文：

竊臺灣熟番村落散居於山外平地，耕田捕鹿，納賦甚是守法……。三月據臺灣總兵、道員等呈報，諸羅縣屬方里、雙寮



二村熟番二百餘人，於臺灣府以北四百里外居住……。<sup>11</sup>

可知雙寮社在康熙末年時仍有超過200人的村社規模，社址則分布於臺灣府以北400里外。

另在嘉慶19年（1814年）由雙寮社番打那曰所立〈找賣契字〉中，則明載有承祖父遺下厝地并田一所，坐落在土名海豐庄（即五里牌庄一帶）。<sup>12</sup>

此外，藉由相關契字文書來觀察，可發現雙寮社在契字中又曾被區分或書寫為東勢社、西勢社、擺陳社（如光緒3年〈雙寮擺陳社番朱亮等立添典田契字〉）。<sup>13</sup>據此，洪麗完認為西勢社的社址應位於今臺中市大甲區建興里；東勢社則坐落於今臺中市大甲區龍泉里。<sup>14</sup>

本文則根據一紙於光緒21年（1895年），由林萬本兄弟等所同立，明載有承其先父明買過雙寮西勢社番潘永生、天文水田六段，其中首段土地坐落於雙寮東勢社東畔的契字內容來觀察。因該契字屬《臺灣總督府抄錄契約文書》，且該地於日治初期的地籍號碼為「苗栗三堡雙寮庄三六番ノ一」，經GIS套疊地籍圖層則可確知雙寮東勢社的位置其實與《臺灣堡圖》上所標示的東勢社位置一致，亦即今日建興里東側一帶（圖3），與洪麗完所推定的大甲區龍泉里有稍微出入。

11 中國第一歷史檔案館，《康熙朝滿文硃批奏摺全譯》（北京：中國社會科學出版社，1996年），頁1501。

12 蕭富隆、林坤山，《苑裡地區古文書集（下冊）》（南投：國史館臺灣文獻館，2004年），頁253。

13 劉澤民指出，雙寮社在乾隆年間即有東勢社、西勢社、拜丹社等不同名稱；其中，在洪敦光所藏雙寮社古文書中所見擺陳社、擺亭社或擺單社，其臺語發音均與拜丹社相近。見劉澤民，《平埔百社古文書》（南投：國史館臺灣文獻館，2002年），頁188。

14 洪麗完，《臺灣中部平埔族群古文書研究與導讀（上冊）》（臺中：臺中市立文化中心，2001年），頁20。



圖3 苗栗三堡雙寮庄36番之1坐落圖

資料來源：李宗信繪製。

說明：圖中綠色的多邊形即地號為雙寮庄三六番ノ一的土地，底圖為《臺灣堡圖》（1904年）。

另一方面，本文依據該社於日治初期苗栗三堡西勢庄的《土地申告書》中，由該社熟番所申告之祖遺建地來確認西勢社熟番之住所位置。（表2）

表2 西勢社熟番祖遺建地一覽表

坐落	熟番業主
苗栗三堡西勢庄134番地	潘坤
苗栗三堡西勢庄118番地	潘萬來
苗栗三堡西勢庄128、129番地	潘榮
苗栗三堡西勢庄146番地	吳海察
苗栗三堡西勢庄143番地	潘騫生
苗栗三堡西勢庄135、141、142番地	邵來發
苗栗三堡西勢庄132番地	大字今仔
苗栗三堡西勢庄127番地	潘永生
苗栗三堡西勢庄130番地	陳天來

資料來源：國史館臺灣文獻館藏，《苗栗三堡西勢庄土地申告書》，編號：12201-1。

說明：潘騫生、大字今仔及潘萬來於日治初期已遷往埔裡社堡雙寮庄，但在西勢庄仍收取地基租。

藉由GIS套疊《臺灣堡圖》及今村里圖，則可清楚呈現該社熟番祖遺住所所在。（圖4）

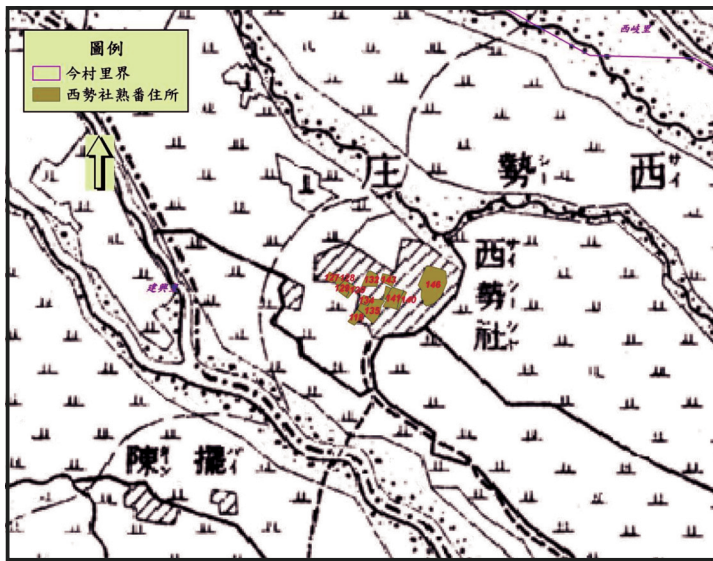


圖4 雙寮西勢社熟番住所

資料來源：李宗信繪製。

從上圖可知，雙寮西勢社在日治以前的原居地即位於《臺灣堡圖》所標示的西勢庄土名西勢社的聚落內；若進一步套疊今日地圖，即可推定西勢社社址有可能位於今日西濱公路西側之臺中市大甲區建興里如意路兩側一帶。（圖5）

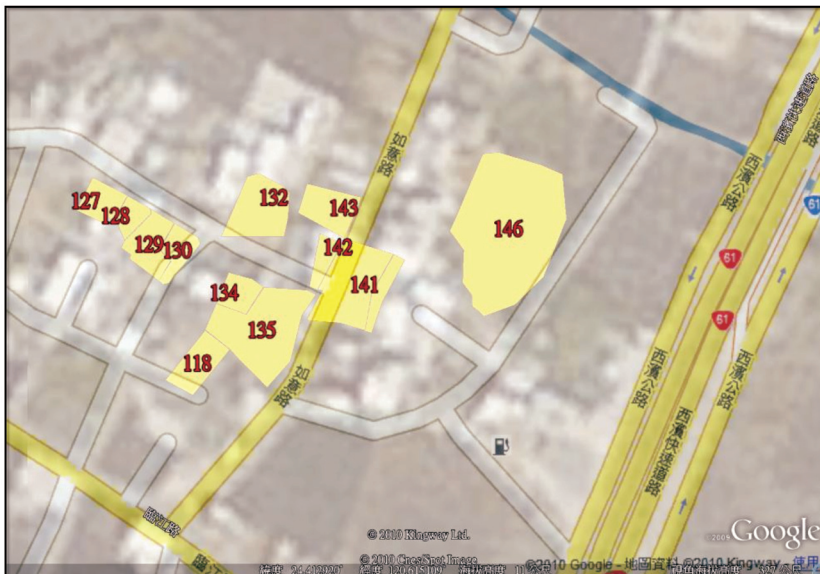


圖5 雙寮西勢社熟番住所今址

資料來源：李宗信繪製。

說明：底圖乃套疊Google Map及Google Earth得。

平埔族社址／居住地的考證與推定：以崩山社群為例

### 三、大甲西社

大甲西社在相關文獻中又稱為德化社、大甲德化社、大甲西新社、頂店社、大甲新社或簡稱西社。洪麗完指出，頂店應為大甲西社的新社居址，故頂店社應即大甲西社的新社，乃（至遲）於乾隆44年（1779年）另立的社址。<sup>15</sup>

然本文根據《總督府抄錄契約文書》及日治初期的地籍檔案，發現大甲西社在北汕庄、鐵砧山腳庄、大甲東庄、頂店庄、社尾庄、頂山腳庄、大甲街及東勢尾庄均有祖遺厝地或地基分布，分別敘述如下：

#### （一）北汕庄

大甲西社在苗栗三堡北汕庄的居住地坐落，可從道光、咸豐年間，時已遷至大甲東庄的巧連枝，陸續將位於苗栗三堡北汕庄厝地租予漢人來佐證。日治初期，大甲西社巧連枝於北汕庄的地基，由其子巧來生（時已遷至鐵砧山腳庄）悉數盡賣。此外，在光緒12年（1886年）10月由巧安（巧清安四老）所立〈給墾盡根田契字〉中，也明載該地在大安港北汕船頭海墘，又帶車路東厝地壹所在內。如引文：

立給墾盡根田契字大甲西社番巧安有承祖父遺下水田壹所，地在大安港北汕船頭海墘……，又帶車路東厝地壹所在內……。<sup>16</sup>

該地在日治初期的地籍號碼為「北汕庄327」，若藉由GIS套疊《臺灣堡圖》，可推測契字中所載「車路東厝地」，應坐落於該地東側之聚落無誤。茲將巧安及巧連枝於北汕庄之田地、厝地位置，繪製如圖6：

15 洪麗完，《臺灣中部平埔族群古文書研究與導讀（上冊）》（臺中：臺中市立文化中心，2001年），頁23。

16 國立臺中圖書館整理，《臺灣總督府檔案抄錄契約文書・永久保存公文類纂》（國家文化資料庫，<http://nrch.cca.gov.tw/ccahome/index.jsp>），編號ta\_02158\_010248-0001。



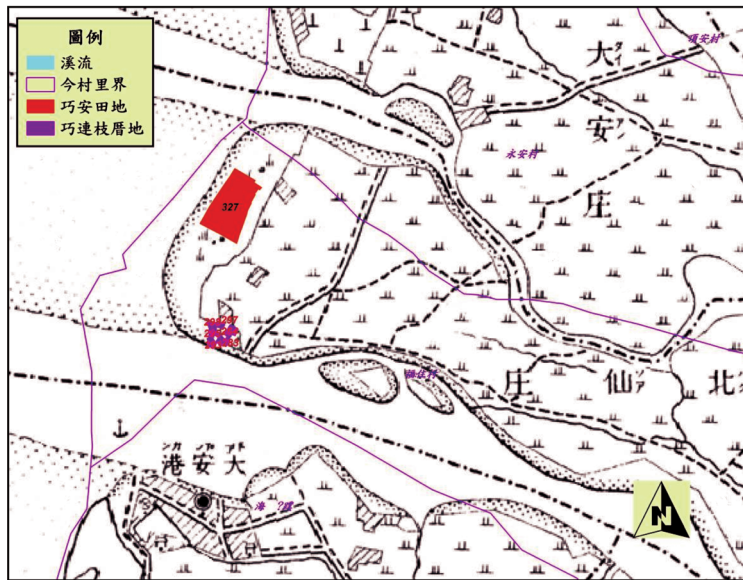


圖6 大甲西社巧安及巧連枝於北汕庄地基坐落（1901年）

資料來源：李宗信繪製。

說明：底圖為《臺灣堡圖》（1904年）。

套疊現代地圖可進一步確知，大甲西社巧連枝於北汕庄之祖遺厝地，即位於今臺中市大安區北汕路北側一帶。（圖7）



圖7 大甲西社巧連枝於北汕庄祖遺厝地今址

資料來源：李宗信繪製。

說明：底圖乃套疊Google Map影像圖。

## （二）鐵砧山腳庄、大甲東庄：大甲新社（大甲西新社）

據劉澤民考證，早在乾隆23年（1758年），淡眉茅黃在其所立〈洗根賣契〉中就已自稱為大甲西新社土目，可見已有部分社番遷至新社址。<sup>17</sup>至於新社的確切位置，則可藉由咸豐9年（1859年）大甲西社番婦勝尉四老所立給墾荒埔地契字內容來觀察。如引文：

立給墾荒埔地契字大甲西社番婦勝尉四老，有承祖父遺下  
荒埔地一所，址在新社庄西勢。<sup>18</sup>

由於該契字屬「證據書類」中的抄錄契字，經日治初期臨時臺灣土地調查局的調查，其地坐落於「鐵砧山腳庄344番地」。此外，在另一紙由大甲東庄王癸成於光緒16年（1890年）10月所立〈合約字〉中，明載該水田坐落於「新社后西北勢」。如引文：

仝立合約字人大甲東庄王癸成、王萬福，有先父明置水田  
貳段，因自光緒庚寅年間，成兄弟乏銀費用，愿將新社后西北  
勢水田一段四分零三毛五絲抽出賣過鐵砧山腳庄黃許配官，其  
大契字難以分折，二比相議將司單併丈單及圖書交配收存，將  
大契交成收執，倘後日如有要用之時，二比各著取出付觀，兩  
不得刁難，口恐無憑，今欲有憑，仝立合約貳紙，一樣各執一  
紙，為照……。

對照明治35年（1902年）1月11日由黃許配（即黃姓與許姓合組之公號）繼承人黃成業和許其琛所申告的《土地申告書》，可知該地的地籍號碼為「鐵砧山腳庄72番地」，<sup>19</sup>套疊《臺灣堡圖》後可確知契字上指涉的大甲西社新社，其地望應位於鐵砧山腳庄西側一帶。進一步比對日治時代的戶籍舊簿，可發現確實有部分大甲西社熟番曾世居鐵砧山腳

17 劉澤民，《大甲東西社古文書（上冊）》（南投：國史館臺灣文獻館，2003年），頁80。

18 原文參照：國立臺中圖書館整理，《臺灣總督府檔案抄錄契約文書·永久保存公文類纂》（國家文化資料庫，網址：<http://nrch.cca.gov.tw/ccahome/index.jsp>），編號ta\_02158\_010190-0001。

19 該田業於日治初期經臨時臺灣土地調查局的丈量，帶有苗栗三堡新社庄潘陳氏好6升番大租，面積為2.067甲。見國史館臺灣文獻館藏，《土地申告書》，編號：12142-1。

庄，如鐵砧山腳庄339番地番地的潘氏嫗、巧來生。<sup>20</sup>（圖8）



圖8 鐵砧山腳庄339番地番地今址

資料來源：李宗信繪製。

說明：底圖乃套疊Google Earth衛星影像圖得。

套疊今日衛星影像圖可知，鐵砧山腳庄339番地番地今址位於臺中市外埔區長生路南側一帶，即座標值（WGS84） $120.645621^{\circ}$ 、 $24.345417^{\circ}$ 之處。

此外，巧來生在大甲東庄也有六筆厝地，加上巧來生在光緒5年（1879年）所立〈給開墾永耕盡根田契字〉中自稱為大甲西新社番，<sup>21</sup>且在《土地申告書》中所登記的住所為「苗栗三堡新社庄」，故可推定苗栗三堡鐵砧山腳庄339番地應是「大甲新社」無誤。（圖9）

20 大甲戶政事務所藏，《日治時代戶籍舊簿》。

21 原契內容為：「全立給開墾永耕盡根田契字：大甲西新社番巧來生等，有承祖父遺下水田式墩，上下毗連，土名址在鐵砧山庄西北勢……。」見臺中市立文化中心整理，「臺灣中部平埔族古文書數位典藏」〈<http://ca.tchcc.gov.tw/pingpu/pn7.htm>〉，編號100-0001.txt。



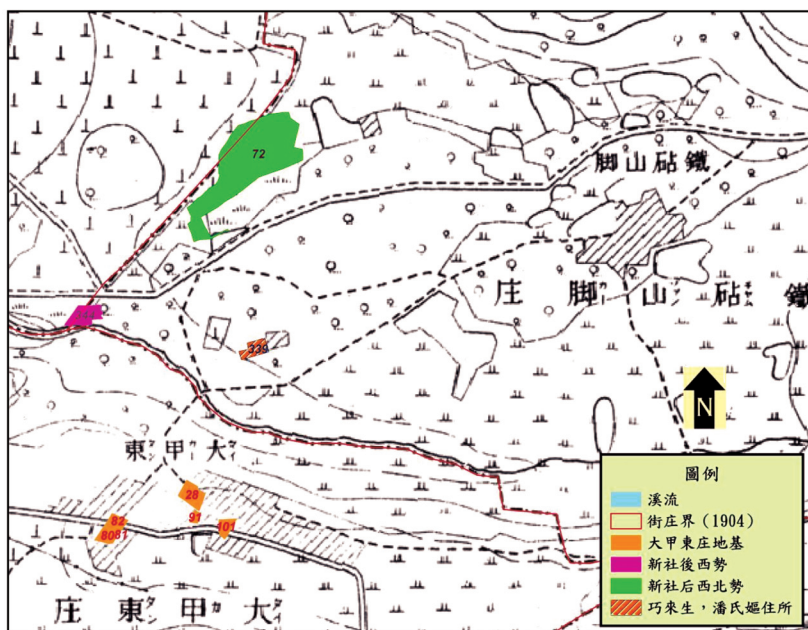


圖9 「大甲新社」厝地坐落

資料來源：李宗信繪製。

說明：底圖為《臺灣堡圖》（1904年）。

若套疊今日衛星影像圖，則可進一步確知大甲新社厝地今址，即臺中市外埔區長生路以南、大馬路以北之間一帶的區域。（圖10）



圖10 大甲新社今址

資料來源：李宗信繪製。

說明：底圖乃套疊Google Earth衛星影像圖。

### （三）頂店庄：頂店社、社尾社

據劉澤民考證，社尾社（番）一詞，最早可見於乾隆54年（1789年）由瓦厘四老所立〈永耕字〉；而大甲西社熟番自稱為頂店社，則最早可見於嘉慶4年（1799年）頭袁魯魯所立〈再永耕字〉。<sup>22</sup>

有關頂店社社址的考證，則可從咸豐5年（1853年）10月，大甲西社巧春福將坐落於苗栗三堡山腳庄土名頂山腳（東至山坪，西至水溝，南至金四春，北至王榜厝）的厝地一所，典過橫圳庄顏陸的例子來判斷。由於巧春福在道光25年的另份契字中，自稱為「大甲西頂店社番」，加上在明治34年（1901年）的《土地申告書》中，巧春福所登記的住所也位於頂店庄，應可推斷巧春福最遲於咸豐5年就已移居頂店庄。因此，據《土地申告書》所載地籍號碼（山腳庄頂山腳23番地），可確知該地今址位於大甲區岷山里與朝陽里交界處。直到日治初期，在頂店庄仍有部分大甲西社熟番居住，如《戶籍資料簿》與《土地申告書》中所載，居住於頂店庄89番地的巧曾成，其住所位置即位於頂店庄與社尾庄交界處。如巧曾成於明治34年（1901年）8月8日申告土地時，在〈理由書〉中所陳述之理由，如引文：

右者（臺中市苗栗三堡頂店庄89番地：東至水溝，西至車路，南至水溝，北至黃海田）私之地基及厝式間，址在頂店庄北邊，私亡父係是熟番自己開基之業，免向番主給買，以致無上手契紙來繳，此段理由申上候也。<sup>23</sup>

除巧曾成外，日治初期的大甲西社熟番在頂店庄仍握有部分地基權利。

在社尾社方面，則可從同治8年（1869年）由大甲頂店社番巧義生所立〈開墾盡根地基契字〉中所載，「有承社尾社外祖母遺下地基一所，坐落土名址在頂店莊內……。」<sup>24</sup>來判斷，社尾社應坐落於頂店庄一帶。

22 劉澤民，《大甲東西社古文書（上冊）》（南投：國史館臺灣文獻館，2003年），頁80。

23 國史館臺灣文獻館藏，《土地申告書》，編號：12195-1。

24 臺灣銀行經濟研究室編，《清代臺灣大租調查書（第五冊）》（臺北：臺灣銀行經濟研究室，1963年），頁90902。

茲就社尾社與頂店社於日治初期《臺灣堡圖》中的厝地位置，繪製如圖11：

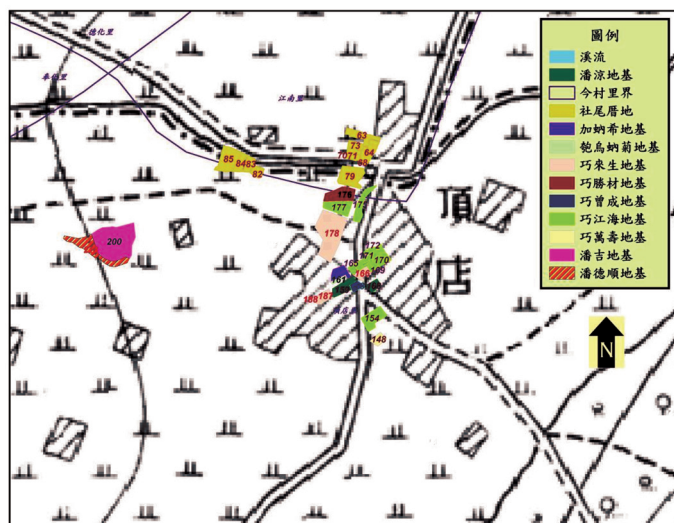


圖11 頂店社及社尾社分布圖

資料來源：李宗信繪製。

說明：底圖為《臺灣堡圖》（1904年）。

另套疊今日衛星影像圖可知，大甲西社於苗栗三堡頂店庄的地基主要分布於今臺中市大甲區彈正路兩側；至於社尾庄的厝地今址，則分布於國道一號南側、大甲區彈正路西側與農安路南側一帶。（圖12、圖13）

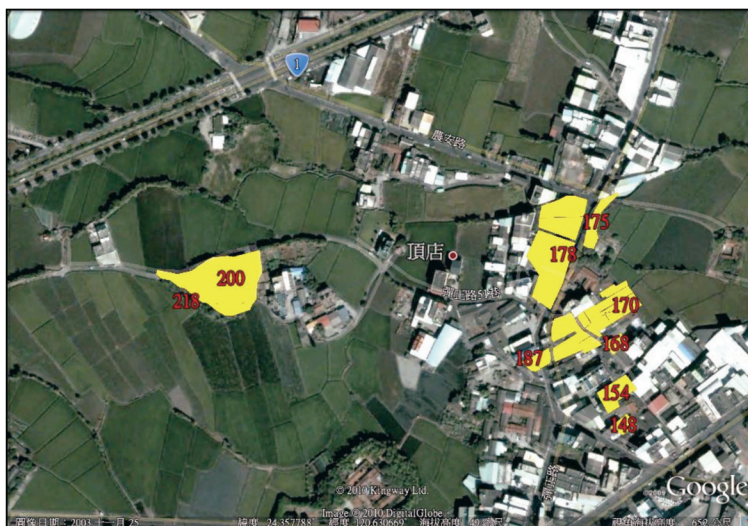


圖12 頂店社地基今址

資料來源：李宗信繪製。

說明：底圖乃套疊Google Earth衛星影像圖。





圖13 大甲西社位於社尾庄厝地今址

資料來源：李宗信繪製。

說明：底圖乃套疊 Google Earth 衛星影像圖得。

#### （四）社尾庄：頂店社、社尾社

有關社尾社或頂店社的地基或厝地分布，若據日治初期社尾庄《土地申告書》所載，可確定該社於社尾庄和頂店庄交界一帶，尚存部分地基或建地。（表3）

表3 大甲西社熟番於社尾庄地基、厝地分布一覽表（1901年）

姓名	厝地/地基坐落
巧江海	苗栗三堡社尾庄社尾82、83、84、85番地
潘德順（潘永安、烏蚋匏）	苗栗三堡社尾庄社尾68、79番地
巧壬癸	苗栗三堡社尾庄社尾64、70番地
巧媽成	苗栗三堡社尾庄社尾71番地
巧勝材	苗栗三堡社尾庄社庄63、69、72、77番地
巧勝材、巧壬癸	苗栗三堡社尾庄社尾73番地

資料來源：國史館臺灣文獻館藏，《社尾庄土地申告書》，編號：12196-1。

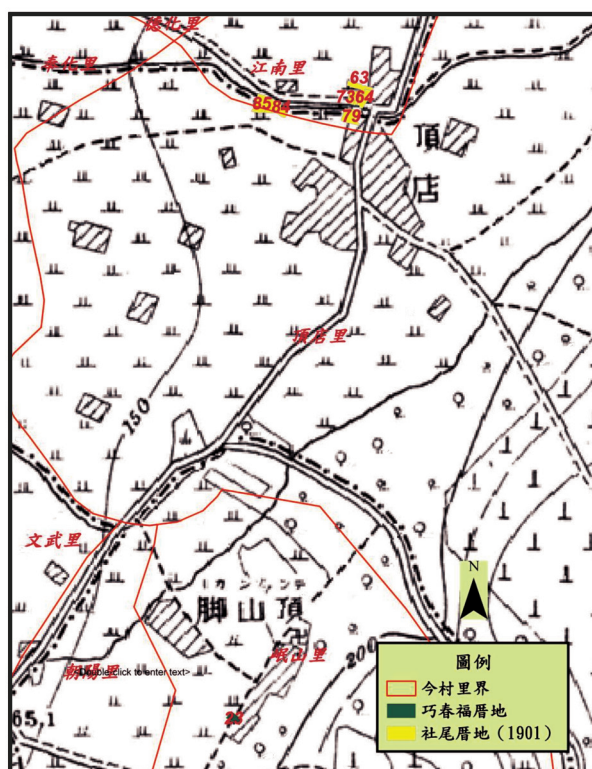


圖14 大甲西社於社尾庄及山腳庄頂山腳厝地坐落（1853-1901年）

資料來源：李宗信繪製。

說明：底圖為《臺灣堡圖》（1904年）。

從圖14來觀察，潘德順（潘永安、烏蚋匏）在社尾庄的厝地毗鄰頂店庄，加上潘永安在光緒11年（1885年）11月的〈杜賣盡根田園契字〉中自稱為「大甲頂店社番」，因此可以推斷頂店社的社址應及於社尾庄東側一帶。

#### （五）山腳庄頂山腳

大甲西社位於苗栗三堡山腳庄的厝地，主要是指巧春福位於山腳庄土名頂山腳23番地的建地。<sup>25</sup>據巧春福於明治34年（1901年）8月7日申告土地時所提出的〈理由書〉內容來觀察，該厝地於咸豐5年（1855年）10月出典與橫圳庄之顏陸，典權則由顏陸之子顏江所繼承；而巧春福則已遷居至苗栗三堡頂店庄。如引文：

右私自咸豐五年拾月，將厝地壺所典過橫圳庄顏江之亡父

25 此外，巧來生於該庄28及29番地也帶有每年4角2點的地基租業利，詳見下文有關崩山各社地基租的說明。



顏陸，但因上手契券於咸豐二年一月被匪類被匪類失落，以致遺失。此段理由申上候也……。<sup>26</sup>

至於巧春福位於山腳庄土名頂山腳的厝地位置，即坐落於今大甲區岷山里金華西路與甲后路120巷之間，座標（WGS84）為120.630333°、24.348294°之處。（圖15）。



圖15 大甲西社巧春福位於山腳庄土名頂山腳厝地今址

資料來源：李宗信繪製。

說明：底圖乃套疊Google Earth衛星影像圖得。

## （六）東勢尾庄

藉由同治6年（1867年）10月，大甲西新社番婦交吉阿武所立〈開墾永耕契字〉來觀察，其所承自祖父所遺下、坐落於東勢尾庄前之田園和石荒埔一段，對該地的四至則有「北至舊厝地為界」的記載。如引文：

<sup>26</sup> 國史館臺灣文獻館藏，《土地申告書·山腳庄》，編號：12122-1。

立開墾永耕契字大甲西新社番婦交吉阿武，有承祖父遺下田園及石荒埔壹段，土名址在東勢尾庄前。東至保生田為界；西至他番加口六吓田為界；南至烏目加勝希田為界；北至舊厝地為界。四至界址明白，併帶大甲溪水灌溉通流……。<sup>27</sup>

藉由GIS套疊地籍圖層及《臺灣堡圖》，可知該段土地的確切位置。（圖16）

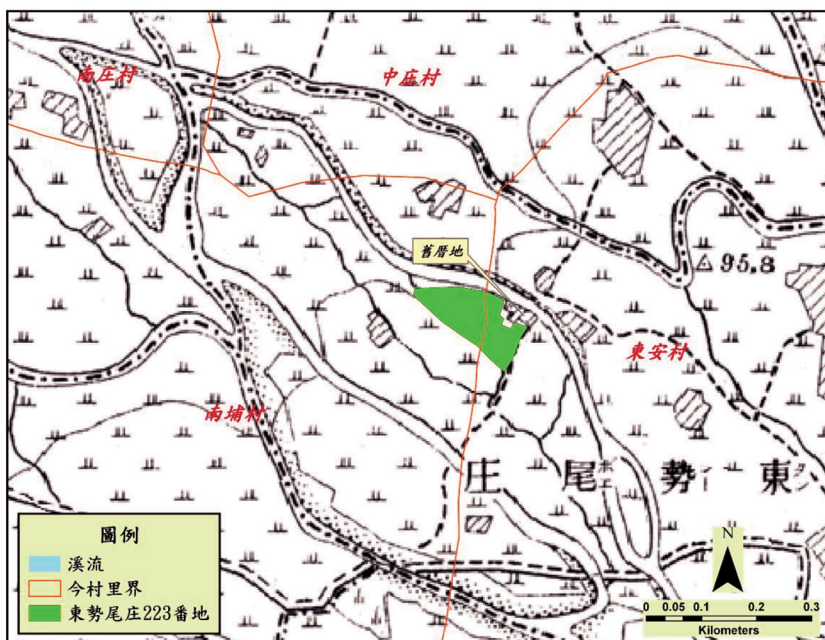


圖16 東勢尾庄223番地與「舊厝地」位置圖（1901年）

資料來源：李宗信繪製。

說明：底圖為《臺灣堡圖》（1904年）。

從圖16來判斷，交吉阿武所立〈開墾永耕契字〉契文中的「舊厝地」，應該就是圖中標示「舊厝地」的聚落；即今日臺中市大安區南勢厝路一帶，座標值（WGS84）為 $120.585584^{\circ}$ ， $24.341969^{\circ}$ 。（圖17）

27 國立臺中圖書館整理，《臺灣總督府檔案抄錄契約文書・永久保存公文類纂》，編號：ta\_02158\_010383 - 0001。



圖17 大甲西社東勢尾庄「舊厝地」今址

資料來源：李宗信繪製。

說明：底圖乃套疊Google Earth衛星影像圖。

#### 四、日北社

日北社出現在史料之中，以林武力膽仔轄於乾隆24年（1759年）所立〈賣厝地契〉為最早；先行研究中，洪麗完從相關契字內容來觀察，認為日北社的社址應坐落於今苗栗縣通霄鎮舊社里，且可能在道光14年（1834年）前已成立日北新社，位於大埔（今苗栗縣苑裡鎮蕉埔里）；<sup>28</sup>詹素娟、張素玢則在《臺灣原住民史平埔族史篇》中，認為應在今苑裡鎮日北里；此外，蕭富隆、林坤山則進一步指出，古亭笨庄邊、社苓里虎尾寮庄、下社苓庄、溪心庄、社苓坎頂庄、石頭坑及今蕉埔里7鄰（新社）及11鄰（大埔社、大埔舊社）均屬日北社聚落。<sup>29</sup>

28 洪麗完，《臺灣中部平埔族群古文書研究與導讀（上冊）》（臺中：中市文化，2002年），頁21。

29 蕭富隆、林坤山，《苑裡地區古文書集（上）》（南投：國史館臺灣文獻館，2004年），頁55 - 57。



本文主要從清代相關文獻、契字及檔案中，歸納出對日北社社址位置的描述，整理如表4：

表4 史料中所見有關日北社社址描述一覽表

年代（西元）	相關敘述	資料來源：頁碼
乾隆24年 （1759年）	日北社番林武力膽仔轄有自己承祖遺下厝地壹處，坐落在日北社邊西勢，東至六觀土厝墘，西至陳家田頭，南至大車路，北至假己土田頭……。	1：171
乾隆28年 （1763年）	立轉賣厝契人沈元贊。有承先堂兄元凱自置茅屋壹座，壹廳貳房，上連楹桷、門枋、戶扇，下帶地基、墳埕，坐落在日北社邊西勢，東至六觀土官園埕，西至陳家田頭，南至大車路，北至加己土官田岸……。	1：174
乾隆46年 （1781年）	在日北社前山柑田心子庄……。	2
道光5年 （1825年）	立永耕田契字日北社番烏納猫勝干等，有承祖父遺下水田一段，坐落土名日北社面前溪埔，東至系米干勝尉田為界，西至答禮九骨田為界，南至茅擺勺田為界……。	3：724 - 725

資料來源：1、蕭富隆、林坤山，《苑裡地區古文書集（上冊）》（南投：國史館臺灣文獻館，2004年）。

2、國立臺灣大學圖書館藏，《岸裡大社文書》，編號al00958\_005\_01。

3、臺灣銀行經濟研究室編，《清代臺灣大租調查書（第四冊）》（臺北：臺灣銀行經濟研究室，1963年）。

從上表的文字描述，雖可約略理解日北社社址的空間坐落，然若能藉GIS進一步整合史料中與日北社社址相關之空間資訊，則能更精確地呈現該社社址之所在。如在明治34年（1901年）12月24日由漢業主陳衍典過日北社陳永秀厝地的〈理由書〉中即載，陳永秀有繼承自祖父之厝地，址在舊社庄，東至林本厝地，西至路，南至陳爐厝地，北至自己厝地為界。如引文：

右者切陳永秀承亡祖父加己下仔務之厝地，址在舊社庄。因于咸豐貳年間，乏銀應用，將此業出典蔡大吉及後同治年間蔡大吉將此業退典，於郭衍到今歷管無異，而加己下仔務前係番人，故此業并無力字據為憑，而時此業係永秀繼承亡祖父之業。今當 帝國土地調查之際，故與典主連名，謹將理由連署

呈明候也。

苗栗廳苗栗二堡青埔庄業主陳永秀<sup>30</sup>

由於該地的地籍番號為「苗栗二堡舊社庄五二番地」（圖18），故可確知，遲至咸豐2年（1852年），日北社在苗栗二堡日南庄仍有熟番居住。到了日治初期，日北社陳永秀則已遷居苗栗二堡大埔庄的青埔。據此，合理推論日北社的舊社址應在苗栗二堡舊社庄（今苗栗縣苑裡鎮舊社里東側）無誤，而新社址則在苗栗二堡大埔庄的青埔一帶。

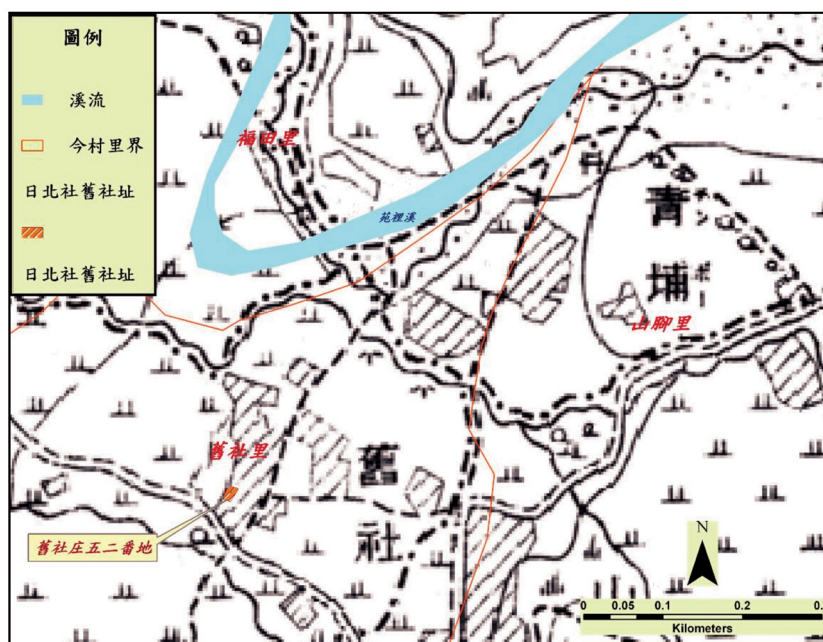


圖18 日北社舊社址位置圖

資料來源：李宗信繪製。

說明：底圖為《臺灣堡圖》（1904年）。

套疊今日地圖，可進一步確知日北舊社應位於今苑裡鎮致民國中與山腳國小一帶，即WGS84座標值120.683473°、24.418073°之地。（圖19）

平埔族社址／居住地的考證與推定：以崩山社群為例

30 國史館臺灣文獻館藏，《土地申告書·舊社庄》，12079：1。



圖19 日北社舊社今址

資料來源：李宗信繪製。

說明：底圖乃套疊Google Map影像圖。

## 五、房裡社

先行研究中有關房裡社社址位置的推定，如洪麗完指出房裡社社址應位於苑裡社南、雙寮（西勢）社、日南社、日北社之北，貓孟社西方；<sup>31</sup>另蕭富隆、林坤山則認為該社社址在今苑裡鎮房裡里一帶。<sup>32</sup>

本文則從該社所立契字中發現線索，如道光20年（1840年）11月房裡社吧蚋、甘老所立〈賣盡根瓦厝茅厝契字〉中，即明載其所承自所祖父遺下之瓦厝壹間、茅厝三間，坐落於該社南勢。如引文：

立賣盡根瓦厝茅厝契字房裡社番吧蚋甘老，有承祖父遺下瓦厝壹間、茅厝參間，坐落本社內南勢，坐北向南，東至佛抵詔安厝壁為界，西至路為界，南至天來厝滴水為界，北至佛

31 洪麗完，《臺灣中部平埔族群古文書研究與導讀（上冊）》（臺中：臺中市立文化中心，2001年），頁19。

32 蕭富隆、林坤山，《苑裡地區古文書集（上冊）》（南投：國史館臺灣文獻館，2004年），頁52。

抵蛤仔抵園岸為界，四至界址明白。此厝前年父在日經典與郭元官價銀參拾參元正，厝付居住掌管，歷來無誤。今因欠銀別置，願將此厝托中向與主郭元官找賣出佛銀柒元，合共價共銀肆拾大員。銀契即日仝中收訖，其厝依舊付買主永遠管掌為業……。<sup>33</sup>

對照日治初期的《土地申告書》，該厝地坐落於苗栗二堡房裡庄210番地（四至：東至陳盼厝地，西至路，南至黃毛地，北至郭石頭田），且所有權已轉移至承典（買）人郭元子孫郭丁桂等八人名下。<sup>34</sup>

此外，從明治30年2月，房裡社番梅乞食杜賣盡根口糧私租的契字內容來觀察，該地址在房裡社口，口糧私租谷額為5斗，由宛里街吳月出首承買。雖然該契並非如抄錄契字有日治時代的地籍號碼可供查詢，不過仍可藉由對照房裡庄《土地申告書》上所填載的資料，可知該地的地籍號碼分別為「房裡庄五番地及三十七番地」，透過GIS套疊地籍圖層及《臺灣堡圖》，即可呈現房裡社口的位置。

另明治30年（1897年）10月，由林恆茂所立「杜賣盡根田契字」中，亦有載明該地坐落於「房裡社後山仔腳」，如引文：

立杜賣盡根田契字人林恆茂，緣於道光十五年間，永林祥記字號買過陳澤即水田壹處，坐落土名房裡社後山仔腳……，年配納房裡社番六成大租谷叁斗，經於光緒十三年間清丈下下則田叁分四厘八毫八絲，照例完納錢糧，歷管無異……。<sup>35</sup>

根據契字內容進一步對照《土地申告書》，則可確知該地的地籍號碼為房裡庄115番地、116番地、117番地及120番地。

至於在相關地籍檔案如日治初期苗栗二堡房裡庄《土地申告書》的〈理由書〉中，漢人業主陳聰敏及郭海懃則清楚交代其名下所有地基，

33 蕭富隆、林坤山，《苑裡地區古文書集（上冊）》（南投：國史館臺灣文獻館，2004年），頁364。

34 國史館臺灣文獻館藏，《土地申告書》，編號：12088-1。

35 臺中市立文化中心整理，「臺灣中部平埔族古文書數位典藏」網站，網址：<http://ca.tchcc.gov.tw/pingpu/pn7.htm>，編號：040001。



乃祖先購自房裡社番。（表5）

表5 苗栗二堡房裡庄《土地申告書》原購自房裡社地基一覽表

土地番號	業主	地基由來
房裡庄213番地	陳聰敏	嘉慶7年（1802年），祖父陳永福明買房裡社番地基……。
房裡庄133番地	郭海翹	道光15年（1835年），父郭虞明買房裡社番潘猫勝干地基……。

資料來源：國史館臺灣文獻館藏，《房裡庄土地申告書》，編號：12088-1。

歸納以上有關房裡社社址位置的資訊，同時藉由GIS套疊地籍圖層及《臺灣堡圖》，可進一步確認房裡社的社址位置應位於《臺灣堡圖》所繪製的房裡街南部一帶，即今苑裡鎮房裡里。（圖20）

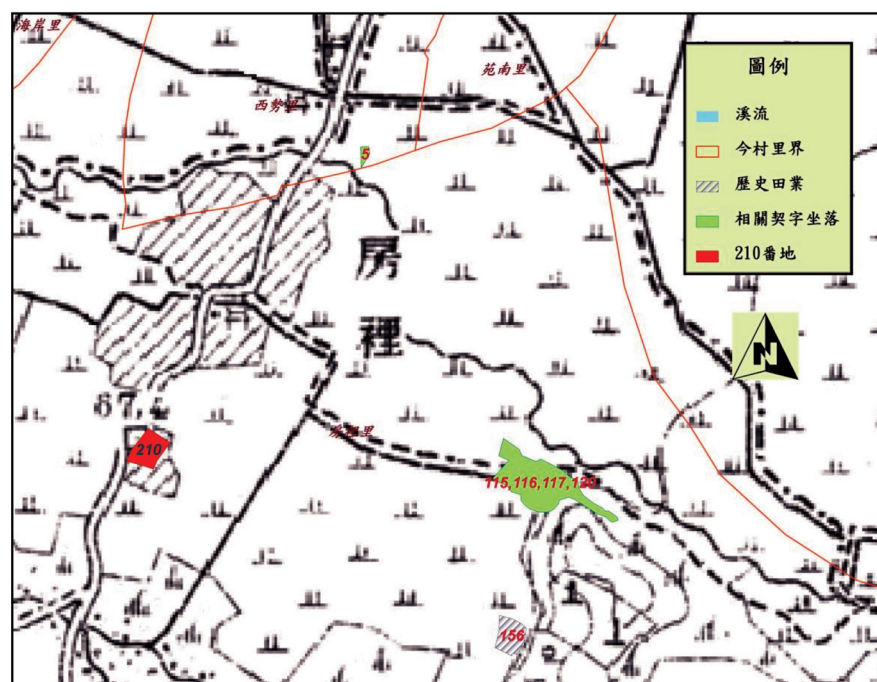


圖20 房裡社位置圖

資料來源：李宗信繪製。

說明：底圖為《臺灣堡圖》（1904年）。

套疊今日衛星影像圖可知，房裡社社址今址，即位於苗栗縣苑裡鎮中山路與介壽路之間的區域（WGS84座標值：120.646336°、24.433626°）。（圖21）



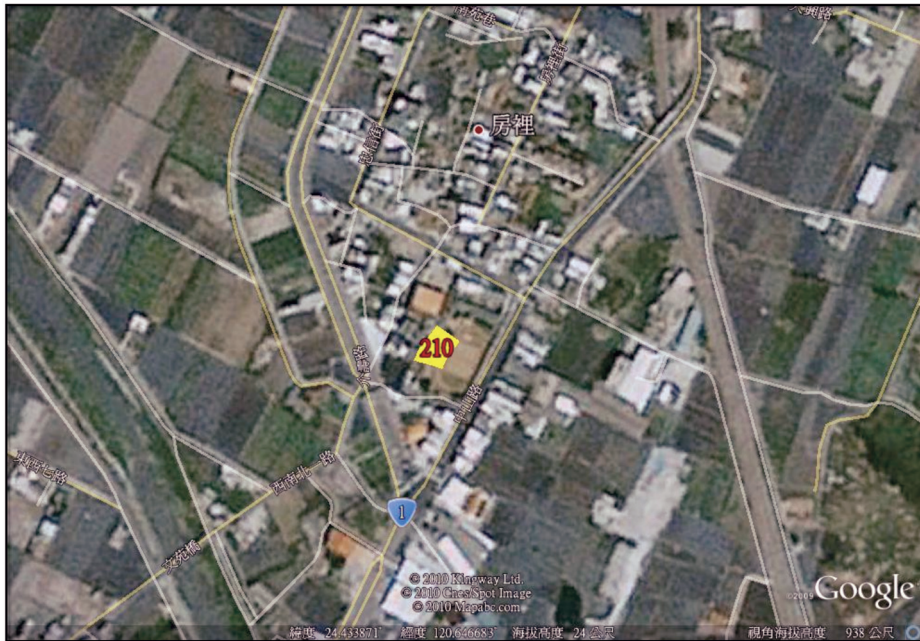


圖21 房裡社社址今址

資料來源：李宗信繪製。

說明：底圖乃套疊Google Earth衛星影像圖。

## 六、大甲東社

有關大甲東社社址的推測，洪敏麟、洪麗完均指出，大甲東社舊址在即今日臺中市大安區，並最遲於同治13年（1874年）遷離舊居，在今外埔區中山村另立新居。<sup>36</sup>然而，我們根據宮中檔奏摺則可發現，大甲東舊社的名稱，早在雍正10年2月25日即已出現。<sup>37</sup>易言之，該社早在雍正年間就已出現新社和舊社。另據潘英海、陳水木的考證，該社社址應位於今外埔區中山村中山路一帶。本文則依據大甲東社相關的契字及地籍檔案內容來歸納，發現在日治初期的苗栗三堡水尾庄、磁磘庄、馬鳴埔庄、大甲東庄及頂店庄，均有該社祖遺厝地分布。分別敘述如

36 洪麗完，《臺灣中部平埔族群古文書研究與導讀（上冊）》（臺中：臺中市立文化中心，2001年），頁24-25。

37 如巡視臺灣工科掌印給事中希德慎於〈奏報剿捕大甲西社兇番情形摺〉中，指出：「拾玖日，守備洪就帶弁兵、番黎巡至大甲東舊社東北，遙見歹番在山頂探望……。」見梁志輝、鍾幼蘭主編，《臺灣原住民史料彙編第七輯—國立故宮博物院清代宮中檔奏摺臺灣原住民史料》（南投：臺灣省文獻委員會，1998年），頁122。

下：

### （一）內水尾庄

在苗栗三堡內水尾庄的《土地申告書》中，有大甲東社熟番東天送於「理由書」中，詳調其所承自祖先遺下之厝地，乃「昔年受皇恩所賜之地」，應即雍正10年（1732年）大甲西社事件後，該社獲官方獎賞（或給墾）之地，而東正義直到仍有厝地一處坐落於該庄。

表6 大甲東社於內水尾庄「昔年受皇恩所賜之地」一覽表

地籍號碼	地目（2008）	番戶主
內水尾庄七八番地	建	東天送
內水尾庄八五番地	建	東正義

資料來源：1、國史館臺灣文獻館藏，《土地申告書》，編號：12170-1。  
2、內政部國土測繪中心，《地籍圖》（2008年）。

套疊今日衛星影像圖可知，大甲東社於內水尾庄的祖遺厝地今址，乃坐落於今臺中市外埔區水美路南側一帶；即座標值（WGS84）120.636518°、24.330751°之地。（圖22）



圖22 大甲東社位於內水尾庄祖遺厝地今址

資料來源：李宗信繪製。

說明：底圖乃套疊Google Earth衛星影像得。

## （二）磁礪庄

大甲東社位於磁礪庄的厝地位址，如光緒5年（1879年）鄭忠等人同立的〈合約圖書〉中，明載該地乃承祖父開墾大甲東社番厝地園，且坐落於磁礪庄尾。如引文：

全立合約圖書人鄭忠、傅迨、陳溪泉全承祖父開墾大甲東社番厝地園壹所，坐落土名住在磁礪庄尾，東至車路界，西至車路界，南至溝界，北至雙叉路界，四至界址踏明……。<sup>38</sup>

直到日治初期，磁礪庄仍有柯東安名下厝地位於78番地，即《臺灣堡圖》中塹寮溪北邊的磁礪聚落西側。（圖23）



圖23 大甲東社磁礪庄祖遺厝地位址

資料來源：李宗信繪製。

說明：底圖乃套疊《臺灣堡圖》得。

套疊今日衛星影像圖可知，大甲東社位於磁礪庄祖遺厝地今址，應坐落於今臺中市外埔區大同村重光路東側一帶（大同國中南側），即座標值（WGS84）120.649649°、24.330407°之處。（圖24）

38 臺中市立文化中心整理，「臺中市立文化中心典藏文物資料庫」，網址：[http://ca.tchcc.gov.tw/histbook/works\\_dept.asp](http://ca.tchcc.gov.tw/histbook/works_dept.asp)，編號b1\_10001\_0364。





圖24 大甲東社於磁磙庄祖遺厝地今址

資料來源：李宗信繪製。

說明：底圖乃套疊Google Earth衛星影像得。

### （三）馬鳴埔庄

據《土地申告書》「理由書」載，部分居住在馬鳴埔庄與內水尾庄的大甲東社熟番均強調其厝地乃「受恩賜之地」及「承祖先遺下埔地……，自脩工資（或工本）起蓋屋宇……。」這些直到日治初期仍居住在馬鳴埔庄的大甲東社熟番，其姓名及居住地坐落詳如表7：

表7 大甲東社於馬鳴埔庄祖遺地基一覽表

地籍號碼	地目（2008）	番戶主
馬鳴埔庄二三五番地	建	東萬成
馬鳴埔庄二二六番地	田	東皆在，東淡眉
馬鳴埔庄二三二番地	建	東皆在，東淡眉
馬鳴埔庄二三四番地	田	東皆在，東淡眉
馬鳴埔庄二二〇番地	田	東陳萬生
馬鳴埔庄二二四番地	建	東炎山，東順德
馬鳴埔庄二三一番地	建	東天送
馬鳴埔庄二二三番地	建	東李石

資料來源：國史館臺灣文獻館藏，《馬鳴埔庄土地申告書》，編號：12182-1、12183-1、12184-1。

經套疊Google Earth衛星影像圖層可知，日治時代的大甲東社熟番，其厝地均集中於馬鳴埔庄，亦即今臺中市外埔區中山村大馬路南側與中山路東側一帶，且部分建地已無人居住而成為農地。（圖25）



圖25 大甲東社於馬鳴埔庄厝地今址

資料來源：李宗信繪製。

說明：底圖乃套疊Google Earth衛星影像得。

#### （四）大甲東庄

直到日治初期，大甲東庄仍帶有部分大甲東社熟番祖遺之地基，整理如表8：

表8 大甲東社於大甲東庄祖遺地基一覽表

地籍號碼	地目（2008）	地基額（錢）	地基主
大甲東庄八六番地	建	220文	東德旺
大甲東庄九八番地	建	80文	東李石
大甲東庄一一四番地	建	240文	東李石
大甲東庄一一五番地	建	50文	東李石
大甲東庄一一六番地	建	200文	東李石
大甲東庄二〇番地	建	50文	東氏阿招

資料來源：國史館臺灣文獻館藏，《民有大租名寄帳》，編號：13043-1。

套疊今日的衛星影像圖可以發現，大甲東社位於大甲東庄的祖遺地基，主要坐落於臺中市外埔區莊內巷北側偏東，而與坐落於莊內巷北側偏西的大甲西社呈現空間上的區隔。（圖26）



圖26 大甲東社位於大甲東庄祖遺地基今址

資料來源：李宗信繪製。

說明：底圖乃套疊Google Earth衛星影像得。

### （五）頂店庄

大甲東社位於頂店庄的祖遺地基，可從該庄社番於《土地申告書》所申告之地籍資料來觀察。（表9）

表9 大甲東社於頂店庄祖遺地基一覽表

地籍號碼	地目（2008）	地基額（錢）	地基主
苗栗三堡頂店庄一五三番地	建	400文	東有文
苗栗三堡頂店庄一五二番地	建	50文	東江付四老
苗栗三堡頂店庄一四八番地	建	100文	交蚋四老
苗栗三堡頂店庄一四六番地	建	100文	交蚋四老

資料來源：國史館臺灣文獻館藏，《土地申告書》，編號：12195-1。

藉由GIS將上述地籍資料套疊地籍圖層與《臺灣堡圖》後可以發現，大甲東社於頂店庄之祖遺地基，大致分布於頂店聚落的南側，與分布於頂店聚落北側的大甲西社（頂店社）隔街相望。（圖27）



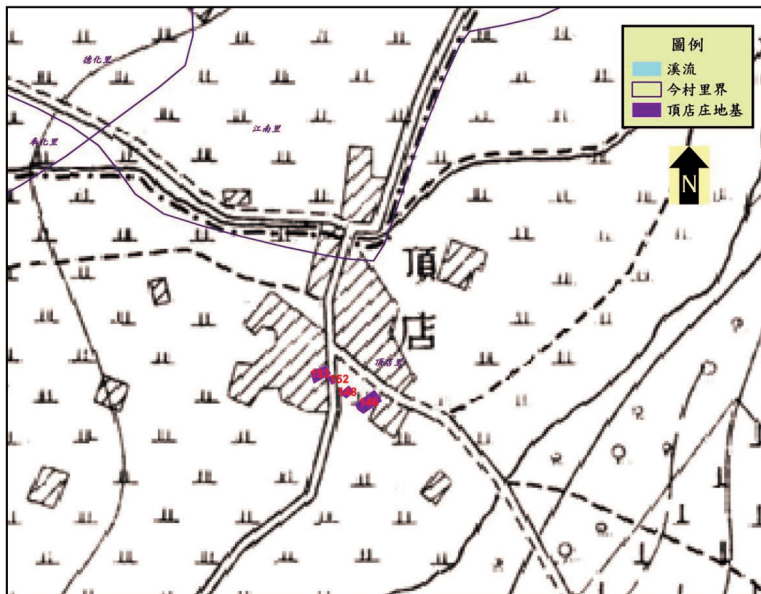


圖27 大甲東社於頂店庄地基分布圖

資料來源：李宗信繪製。

說明：底圖為《臺灣堡圖》（1904年）。

若再進一步將以上圖層套疊今日衛星影像圖，則可確認該社位於頂店庄地基今址即坐落於臺中市大甲區中山路一段西側與彈正路東側一帶。（圖28）



圖28 大甲東社位於頂店庄地基今址

資料來源：李宗信繪製。

說明：底圖乃套疊Google Earth得。





表10 通霄社于番社庄之「祖遺厝地」所有權者及坐落一覽表

通霄社番	地籍號碼
莫立貴	34
張順	54
莫德和	52
潘莫榮	51
莫新來	57
湯烏定	59
陳來發	64

資料來源：國史館臺灣文獻館藏，《土地申告書・番社庄》，12074：1。

藉GIS套疊《臺灣堡圖》及今村里界後，可精確呈現該社「祖遺厝地」的確切位置，即位于通霄溪左岸之番社庄西南側一帶地勢較為平坦的聚落，（圖30）基本上與洪麗完、詹素娟及張素玢的考證一致。<sup>40</sup>



圖30 通霄社於苗栗二堡番社庄「祖遺厝地」坐落圖（1901年）

資料來源：李宗信繪製。

說明：地籍圖層乃套疊「臺灣省各縣市160磅藍曬地籍圖・苗栗縣通霄鎮番社」，乃由中央研究院地理資訊系統聯合實驗室所提供，特此致謝。

40 詹素娟與張素玢指出，吞霄社聚落大約在今通霄鎮的通東里、通西里與平元里，目前尚有蘇、莫、孟等姓的吞霄社後裔居住在平元里；洪麗完則沿襲洪敏麟的說法，認為通霄社原居於今通霄鎮通東、通西兩里，即通霄溪與南勢溪交會處近海地帶，後隨18世紀中葉漢人的大量移墾，乃往北在通東里北部（今苗栗縣通霄鎮平元里）。見詹素娟、張素玢，《臺灣原住民史平埔族史篇（一）：北臺灣平埔族群史》，（2001年），頁243、洪麗完，《臺灣中部平埔族群古文書研究與導讀（上冊）》（臺中：臺中市政府文化局，2002年），頁16。

經套疊今日衛星影像圖，則可進一步確定通霄社「祖遺厝地」今址，即苗栗縣通霄鎮平安里中正路西側一帶。（圖31）

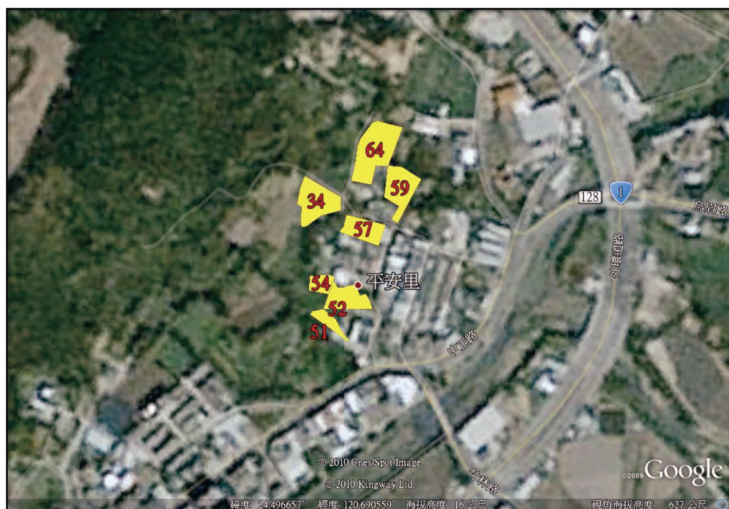


圖31 通霄社於苗栗二堡番社庄「祖遺厝地」衛星影像圖

資料來源：李宗信繪製。

說明：底圖乃套疊Google Earth衛星影像圖層。

據日治時代戶籍資料顯示，部分通霄社熟番於明治末年時，已遷居至苗栗三堡西勢庄居住。<sup>41</sup>

## 八、苑裡社

有關苑裡社社址的坐落，相關研究中多認為是在苑裡（即今苑裡鎮西平里、西勢里、苑南里及苑北里一帶），而潘英海、陳水木則指出，苑裡社應有新、舊兩處社址，分別位於今苑裡鎮苑坑里及苑裡鎮苑東里20鄰一帶。<sup>42</sup>

事實上，從清代文獻、方志中，對於苑裡社社址位置的描述可知，該社從乾隆29年的《續修臺灣府志》到同治10年的《淡水廳志》中，均記載為「距城（按：竹塹城）82里」，推測該社在這段時間中並未遷徙；不過到了明治30年的《新竹縣志初稿》時，卻已改為「距城西南

41 如通霄社土目莫德和之長子莫萬涼即於明治45年（1912年）3月19日遷居苗栗三堡西勢庄1番地。見臺中市大甲區戶政事務所藏，「日治時代戶籍舊簿」。

42 陳水木、潘英海，《道卡斯蓬山社群古文書輯》（苗栗：苗栗縣文化局），頁52 - 53。

78里」，若記載屬實，則可判斷該社曾於同治10年至明治30年間，有短距離的遷徙。

此外，在相關契字中，也不乏有關苑裡社社址的記載，整理如表11：

表11 相關契字中有關苑裡社社址之描述一覽表

時間	契名：立契人	相關契字內容（節錄）	資料來源：頁碼
乾隆15年	賣盡田契字：歐臘旧老尉	苑裡社番歐臘旧老尉有承祖業水田壹段，大小共拾叁坵，坐在本社東勢…。	2：162
乾隆49年	賣地租字：瓦厘學生、阿勝萬、阿不見	番差瓦厘學生、阿不見、麻踏頭阿勝萬全有祖父遺下屋地壹塊，坐落土名猫孟庄…，于前年祖父乏銀別置，已將此地賣與漢人李雲觀前去蓋屋居住…。	3：132
嘉慶10年	賣杜根契：黃福、陳發	黃福、陳發二人承祖父公共遺有水田壹段，坐趾土名苑裡社寮前等處……。	2：233
同治8年	給山批字：苑裡社土目苑興財	茲有漢人鄭珍觀托中前來，向財求給出墳地壹穴， <u>坐落土名本社東勢山</u> ……。	1
光緒12年	給山墳契字：苑裡社番潘步雲、潘阿才	苑裡社番潘步雲、潘阿才等有承祖父遺下山崗壹所， <u>坐落土名舊番社窩仔拔仔林</u> ……。	1
光緒19年	陳明合	立典字人陳明合，有置過水田壹段，址在 <u>苑裡社後</u> ，東至大圳溝為界，西至張家田為界，南至水溝為界，北至蕭家田為界，四至界址分明， <u>原配納口糧谷壹石，現奉憲示應納谷陸斗正</u> 。今因乏銀別創，愿將此田帶契出典，先問房親人等各不承受，外托中引就向與鄭文監號出首承典……。又批明： <u>丁亥年經丈中田四分九厘五毫正</u> ，應納錢糧歸典主完清。又招。	2：681

- 資料來源：1、吳密察主編，《淡新檔案（二十二）民事編房產類：爭界、爭財》（臺北：國立臺灣大學圖書館，2007年），頁147-15。  
 2、蕭富隆、林坤山，《苑裡地區古文書集（下冊）》（南投：國史館臺灣文獻館，2004年）。  
 3、劉澤民、陳文添、劉義芳編譯，《臺灣總督府檔案平埔族關係文獻選輯》（南投：臺灣省文獻會，2001年）。

從表11中，番差瓦厘學生、阿不見及麻踏頭阿勝萬於乾隆49年（1784年）全立《賣地租字》來觀察，苑裡社在當時應有部分社番居住於貓孟庄；另從潘步雲、潘阿才於光緒12年（1886年）所立〈給山墳契字〉的內容來判斷，該社社址應該經過遷徙，故有新、舊番社之別。最後，從日治初期地籍檔案來觀察，可確知苑裡社有一筆位於苑裡坑庄社的共業地，據該社於日治初期的《土地申告書》所附〈理由書〉所載，該地乃社番承自高祖父所遺下之地基，共11筆土地，應是苑裡社原社址所在。如引文：

理由書

坐落苗栗廳苗栗二堡苑裡坑庄土名苑裡坑

東西至嶺頂分水，南北至溝為界

右者緣潘陳送來等有承高祖父遺下地基壹所，四至界址歷管無異，然送來係是番人，故無契據券可據。今當局憲調查土地，謹記理由申告是實。

明治三十四年十二月十七日

苗栗廳苗栗二堡苑裡坑庄 業主 潘陳送來

仝庄 業主 潘陳水

仝庄 業主 潘陳火

仝庄 業主 潘德和

仝庄 業主 潘恣年

仝庄 業主 潘 賀

仝庄 業主 潘 春

仝庄 業主 潘知母

仝庄 業主 潘 財

仝庄 業主 潘 秋

仝庄 業主 潘元財<sup>43</sup>

藉GIS套疊《臺灣堡圖》及今村里界圖，可知坐落於苑裡坑庄的土名為

43 國史館臺灣文獻館藏，《土地申告書·苑裡坑庄》，12068：1。



番社的聚落，即今日苑裡鎮苑東里東南一帶，參照相關契字的內容，應是苑裡社社址所在。

此外，歸納日治初期《土地申告書》與「戶籍舊簿」中所載，有關苑裡社祖遺之厝地或帶有苑裡社地基租的建地，可以發現該社地基主要集中於苑裡街、五里牌庄土名番仔寮及苑裡坑庄。茲就苑裡社各社番所有的建地或地基租業利情形及其坐落整理如表12：

表12 《土地申告書》與「戶籍舊簿」中有關苑裡社祖遺厝地一覽表

坐落	業主 / 地基主	租額	面積（甲）/筆數
苑裡街：123、146、154番地	潘陳送來	6.18（錢）	0.099/3
苑裡街：130、132番地	潘才	4.02（錢）	0.064/2
苑裡坑庄122番地	潘林海→潘懋牛	n/a	n/a

資料來源：1、國史館臺灣文獻館藏，《苑裡街土地申告書》，編號：12065-1。

2、臺中市大甲區戶政事務所藏，「日治時代戶口舊簿」。

說明：潘林海原居於苗栗三堡苑裡坑庄122番地，其長子潘懋牛於明治41年（1908年）遷至同堡日南社庄239番地。

藉GIS套疊《臺灣堡圖》與今村里界，則可更清楚理解上表地基坐落位置，即今苑裡鎮苑北里西南方一帶。進一步對照光緒19年（1893年）陳明合所立〈典田契字〉可知，契字中所登載坐落於「苑裡社後」的土地，若對照日治初期的《土地申告書》，並根據契字中所提及「丁亥年經丈中田四分九厘五毫正」，且年配納6斗口糧谷的地籍資訊，據此判斷該筆土地應坐落於苑裡庄苑裡一八五番地。可知，苑裡社在光緒19年間的社址應與該社潘陳送來、潘才位於苑裡街的地基坐落一致。

綜言之，苑裡社的社址至少有兩處，一處位於苑裡坑庄番社（即今苑裡鎮苑東里，乃同治10年以前原社址）；另一處則位於苑裡街（即今苑裡火西勢里及苑南里，乃同治10年以後新社址）。<sup>44</sup>（圖32）

44 洪麗完曾根據相關契字，推測苑裡社舊址應位於今苗栗縣苑裡鎮苑東、苑南、苑西、苑北及西平等里，然並未能進一步提出該社曾在苑西里及西平里居住過的相關證據。見洪麗完，《臺灣中部平埔族群古文書研究與導讀（上冊）》（臺中：臺中市政府文化局，2002年），頁18。

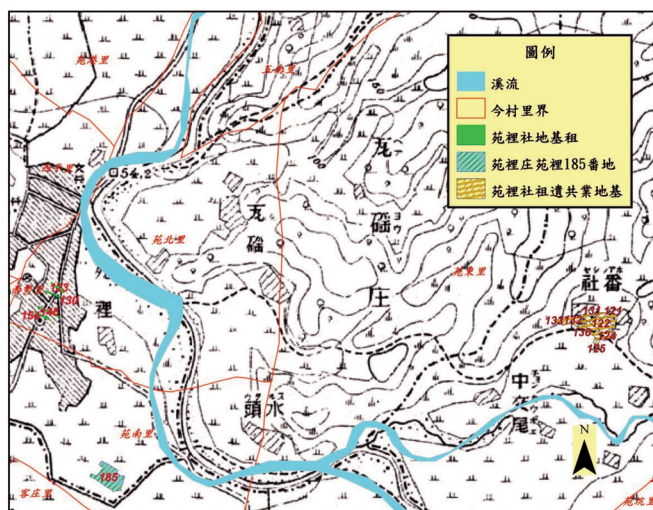


圖32 苑裡社社址坐落（1901年）

資料來源：李宗信繪製。

說明：數字代表地籍號碼，底圖為《臺灣堡圖》（1904年）。

套疊今日地圖可知，苑裡社位於苑裡坑庄番社今址，應坐落於苗栗縣苑裡鎮青山巷北側北苑裡坑一帶；至於該社位於苑裡街的祖遺地基今址，則坐落於苑裡鎮成功路以南、天下路以東、大同路以西及建國路以北一帶。（圖33、圖34）



圖33 苑裡坑庄番社今址

資料來源：李宗信繪製。

說明：底圖乃套疊Google Map及Google Earth衛星影像圖。



圖34 苑裡社位於苑裡街地基今址

資料來源：李宗信繪製。

說明：底圖乃套疊Google Map及Google Earth衛星影像圖。

## 九、猫孟社

先行研究中有關猫孟社社址的考證如洪敏麟指出，該社社址原在今苗栗縣苑裡鎮中正里一帶（即猫孟庄），並在大甲西社事件落幕後，遷至今苗栗市通霄鎮福興里；<sup>45</sup>基本上，若據同治10年（1871年）〈全立合約分契分管字〉所載：「有承叔祖、祖父明典房裡社番魯甲烏踏水田壹所，坐落土名舊猫孟社邊竹仔腳…。」可知，該社確實經過遷徙，使得社址出現新、舊之別；因此，據另紙於光緒17年（1891年）由房裡社番梅乞食、梅心匏兄弟同立〈杜賣盡根水田契字〉中所載及有祖父遺下水田一所，址在「舊猫孟社邊竹仔腳」的契字內容來觀察，由於該地經光緒13年（1887年）清丈之後，面積測為5分2厘8毫，且小租權是由漢人鄭有拔出首承買；對照明治34年（1901年）《土地申告書》可確定該地於光緒14年（1888年）的地號為「陽字第七區二十號」，亦即日治土地調查以後的苗栗二堡猫孟庄土名猫孟156番地及土名客庄106番地，其坐落位址如圖35：

45 見洪敏麟，《臺灣舊地名之沿革》（臺中：臺灣省文獻委員會，1983年），頁259。



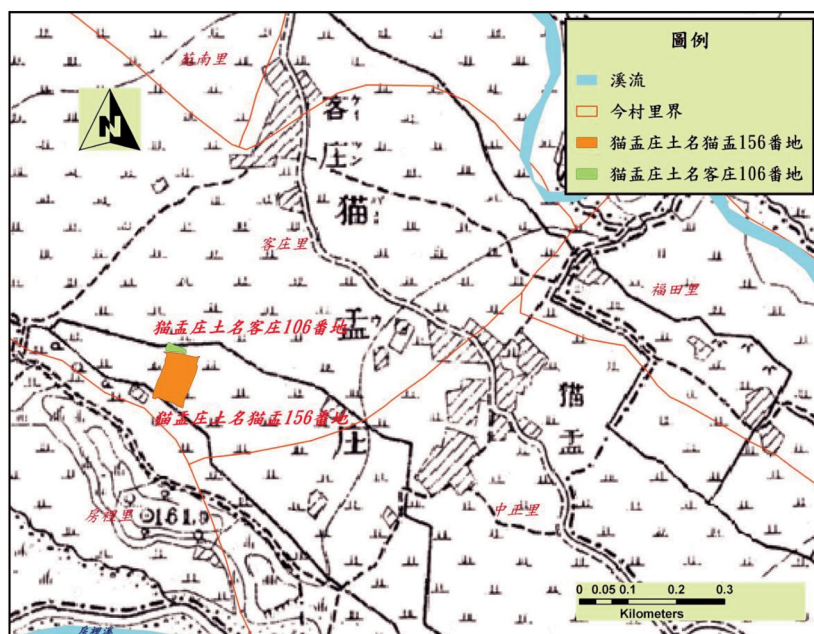


圖35 舊猫孟社邊社仔腳位置圖

資料來源：李宗信繪製。

說明：底圖為《臺灣堡圖》（1904年）。

從上圖可知，猫孟社社址應坐落於《臺灣堡圖》中的苗栗二堡猫孟庄一帶，即今苗栗縣苑裡鎮客庄里南方。

另一方面，藉由日治初期《土地申告書》中，猫孟社熟番名下的地基坐落來觀察，可發現該社另一處位於苗栗二堡五里牌庄土名番仔寮一帶社址。如漢人張阿民於〈理由書〉中所陳述之理由，如引文：

右者緣張阿民自道光五年間，承祖父張阿順向潘鍾火之祖父潘瓦厘給出地基壹所，自備資本築造屋宇。斯時口約每年應納地基租銀叁拾錢，永遠居住無異，並無立契可憑。資逢局憲調查土地，謹記理由申告是實申上候也。<sup>46</sup>

可知該地（五里牌庄番仔寮103番地）早在道光5年（1825年），就已由潘瓦厘賣予張阿順，同時收取地基租。歸納猫孟社位於五里牌庄番

46 國史館臺灣文獻館藏，《土地申告書·五里牌庄》，編號：12113-1。



仔寮的建地或地基坐落地號如五里牌庄土名番仔寮：103、106、126、129，地基主姓名分別為孟蘭馨、潘阿牛、潘元真、潘鹽菜、潘鍾火及潘瓦厘。其坐落繪製如圖36：

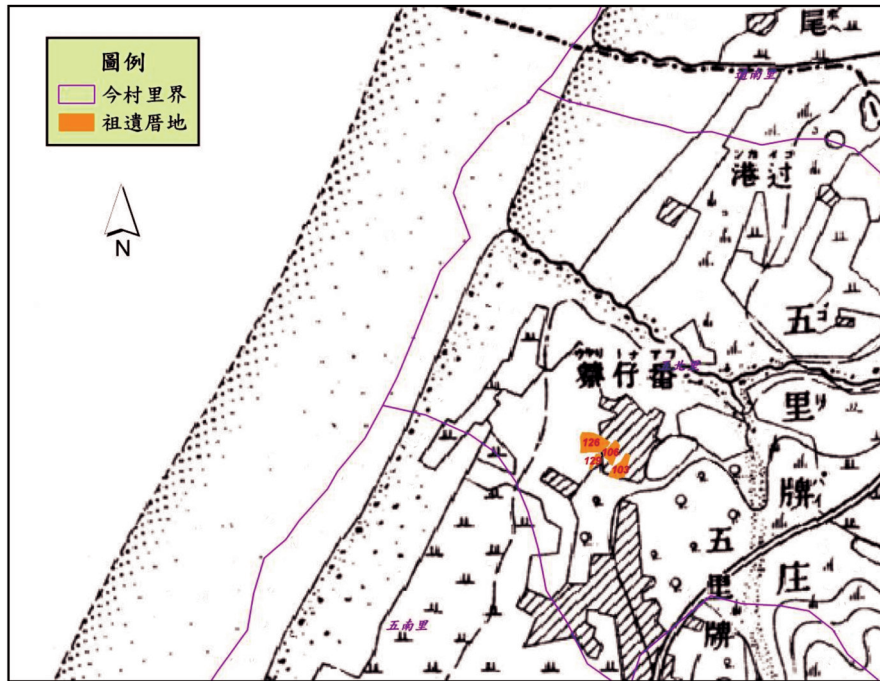


圖36 猫孟社社址位置圖

資料來源：李宗信繪製。

說明：數字代表地籍號碼，底圖為《臺灣堡圖》（1904年）。

可知，猫孟社社址有新、舊二處，且應在乾隆25年（1760年）前即已遷至五里牌番仔寮新址。<sup>47</sup>若進一步套疊今日地圖，則可確知猫孟社五里牌番仔寮現址即坐落於通霄鎮五北里五福國小西北側一帶。（圖37）

47 從歷年方志所載，猫孟社自乾隆25年以迄明治30年間，均位於「距城（按：新竹縣城）八十五里」之處；易言之，可據之推測該社應在乾隆25年之前遷徙新址。



圖37 貓孟社位於五里牌土名番仔寮社址今址

資料來源：李宗信繪製。

說明：底圖乃套疊Google Map及Google Earth衛星影像圖。

## 參、結論

本文藉由GIS整合大量的契約文書與日治初期土地調查時所留下的各種地籍資料，展示了一個精確地推定平埔族社址／居住地的方法取徑，以期能在未來相關研究議題上，扮演一個更為重要的角色。

茲就本文所考證、推定之崩山社群社址／熟番居住地今址，歸納、整理如表12：

表12 崩山社群社址／熟番居住地今址推定一覽表

社別		社址位置	社址今址
日南社		日南社庄	臺中市大甲區幸福里西側
日北社		舊社庄	苗栗縣苑裡鎮舊社里東側
		大埔庄土名青埔	苗栗縣苑裡鎮舊社里、山腳里
雙寮社群	雙寮東勢社	雙寮庄土名東勢社	臺中市大甲區建興里
	雙寮西勢社	雙寮庄土名西勢社	
大甲西社群	大甲西社	山頂庄土名頂山腳	大甲區岷山里金華西路與甲后路120巷間，即座標值（WGS84）120.630333°、24.348294°之處
		東勢尾庄	臺中市大安區南勢厝路一帶，座標值（WGS84）為120.585584°，24.341969°。
		北汕庄	臺中市大安區北汕路北側一帶
	大甲新社	鐵砧山腳庄	臺中市外埔區長生路南側一帶，即座標值（WGS84）120.645621°、24.345417°之處
		大甲東庄	臺中市外埔區長生路以南、大馬路以北之間一帶
	社尾社、頂店社	社尾庄	大甲區彈正路西側與農安路南側一帶
		頂店庄	臺中市大甲區彈正路兩側
	大甲東社	內水尾庄	臺中市外埔區水美路南側一帶；座標值（WGS84）：120.636518°、24.330751°
磁磘庄		臺中市外埔區大同村重光路東側一帶（大同國中南側）；座標值（WGS84）：120.649649°、24.330407°。	
頂店庄		臺中市大甲區中山路一段西側與彈正路東側一帶	
大甲東庄		臺中市外埔區莊內巷北側偏東一帶	
馬鳴埔庄		臺中市外埔區中山村大馬路南側與中山路東側一帶	
通霄社		苗栗二堡番社庄	苗栗縣通霄鎮平安里中正路西側
房裡社		苗栗二堡房裡街	苗栗縣苑裡鎮中山路與介壽路間，即座標值（WGS84）：120.646336°、24.433626°

苑裡社	苑裡坑庄土名番社	苗栗縣苑裡鎮青山巷北側
	苑裡街	苑裡鎮成功路以南、天下路以東、大同路以西及建國路以北一帶
貓盂社	貓盂庄	苗栗縣苑裡鎮客庄里南側
	五里牌庄土名番仔寮	通霄鎮五北里五福國小西北側



## 參考文獻

江丙坤

- 1972 《臺灣田賦改革事業之研究》。臺北：臺灣銀行經濟研究室。

李文良

- 1996 〈日治時期臺灣林野整理事業之研究：以桃園大溪地區為中心〉。國立臺灣大學歷史學系碩士論文。
- 2003 《國家文化數據庫臺灣總督府檔案收錄之古契約文書調查蒐集計劃研究報告》。臺中：國立臺中圖書館。
- 2004 〈土地行政與契約文書—臺灣總督府檔案抄存契約文書解題〉《臺灣史研究》第11卷第2期，頁223 - 242。

李宗信

- 2008 〈淺談地理資訊系統（GIS）於臺灣史研究上之應用〉收於《臺灣學系列講座專輯（一）》臺北：國立中央圖書館臺灣分館，頁119 - 146。

周翔鶴

- 2001 〈清代臺灣土地文書中的“四至”等問題〉《臺灣研究集刊》第4期，頁34 - 39+47 - 77。

柯志明

- 2001 《番頭家－清代臺灣族群政治與熟番地權》。臺北：中央研究院社會學研究所。

洪麗完

- 1999 〈檔案利用與平埔研究：以日治時期之戶籍舊簿為中心〉《臺灣文獻》第50卷第1期，頁17 - 72。
- 2001 《外埔區藏古文書專輯》。臺中：外埔區公所。
- 2002 《臺灣中部平埔族群古文書研究與導讀（上冊）》。臺中：臺中市政府文化局。
- 2009 《國家與原住民：亞太地區族群歷史研究》。臺北：中央研究院臺灣史研究所。

平埔族社址／居住地的考證與推定：以崩山社群為例

高拱乾

1985 《臺灣府志》。北京：中華書局。

陳水木，潘英海

2002 《道卡斯蓬山社群古文書輯》。苗栗：苗栗縣文化局。

程家穎

1914 《臺灣土地制度考察報告書》。未出版。

溫振華

1999 〈清代三芝一帶漢人的拓墾〉《北縣文化》第59期，頁4 - 11。

2000 〈清代中部平埔族遷徙埔里分析〉《臺灣文獻》第51卷第2期，頁27 - 37。

2007 臺中市文化局委託辦理，《臺中縣平埔族史調查研究計劃結案報告書》。未出版。

2007 《臺灣原住民史政策篇》。南投：國史館臺灣文獻館。

楊國楨

1984 〈清代臺灣大租述論〉《臺灣研究集刊》第1期，頁18 - 32+84。

詹素娟

2005 〈臺灣平埔族的身分認定與變遷（1895 - 1960）——以戶口制度與國勢調查的分類為中心〉《臺灣史研究》第12卷第2期，頁121 - 166。

劉澤民

2004 《臺灣總督府檔案平埔族關係文獻選輯續編（下冊）》。南投：國史館臺灣文獻館。

2003 《大甲東西社古文書》。南投：國史館臺灣文獻館。

戴炎輝

1963 〈清代臺灣之大小租業〉《臺北文獻》第4卷第8期，頁1 - 45。

臨時臺灣土地調查局

1998 《臺灣地慣行一斑》。臺北：南天。

顧雅文

2008 〈再現、認知與解釋歷史的新工具—GIS與臺灣史研究的對話〉收於賴進貴等編，《數位典藏地理資訊》。臺北：國立臺灣大學地理資源學系。

Gregory, Ian N. and Kemp, Karen K. and Mostern, Ruth.

2001. Geographical Information and Historical Research : Current Progress and Future Directions, Special Issue : Historical Research with GIS History and Computing. 13(1)pp.7-23.

Gregory, Ian N. and Healey, Richard G.

2007 Historical GIS structuring, mapping and analysing geographies of the past .Progress in Human Geography .31(5) pp. 638-653.

Shepherd, John R.

1995. STATECRAFT AND POLITICAL ECONOMY ON THE TAIWAN FRONTIER, 1600-1800. Taipei : SMC Press.

# Confirming and Inferring the Site of Pingpu Aboriginal Village through Research : Take Beng Shan Ba She for Example

LI, CHUNGHSIN

## Abstract

Study and inference on the Site of Pingpu Aboriginal village has long been concerned by many researchers. However, due to a lack of training and historical data, few research methods and results could be brought up precisely.

This paper tries to use Geographic Information System to integrate historical documents, paleontological studies, land cadasters as well as census registers under early Japanese rule and explore the Site of Beng Shan Ba She and further compare the information with the previous and related one. This paper not only precisely displays the distribution of the communities but also helps the related researchers to understand the interaction and relationship among communities. Moreover, it brings further discussions about the related issues.

Key words : Beng Shan Ba She, Pingpu Aboriginal, the Site of Pingpu Aboriginal Village, Geographic Information System