

盟軍記載的二戰臺灣機場

杜正宇

國立成功大學歷史所博士班

謝濟全

國立成功大學歷史所博士班

摘要

二戰時期的臺灣機場到底有多少？在臺、日檔案的殘缺以及學者的不同觀點下，一直未能有明確的結論。於是，筆者赴美蒐集盟軍檔案。透過資料的比對與分析，已確認盟軍記載的74座機場，新發現5座機場，澄清過去的疑團，比對出國軍、日軍與盟軍機場命名之差異，並發掘出新的研究課題。

關鍵詞：機場、第二次世界大戰、臺灣、航空

壹、前言

臺灣眾多的機場，除少數民航機場外，幾乎都是因戰爭而出現。這些機場的興建約有四批。第一批出現於1941年底以前，主要是民航機場與因南進備戰而興建的軍用機場。各地的機場除作為外戰航空隊的備戰與後續教育航空隊的訓練外，亦有部份係供軍機臨時起降的機場。第二批約在1944年初，由於美軍於太平洋戰場節節進逼，為強化臺灣的航空戰力，因而實施十號戰備，以「航空要塞」的戰略，在臺整備、增建機場。許多航空隊紛紛移防臺灣，一改先前以訓練隊駐臺的情況。第三批出現於1944年底，由於「臺灣空戰」（日人稱為臺灣沖航空戰）時，¹全臺機場慘遭美軍猛烈轟炸，為了保存戰力，此役結束後又增設了一批「秘密機場」。第四批設置於1945年初，當時日本認為美軍即將登陸臺灣，於是以「航空複郭」的戰略，設置了一批作為地面部隊誘敵、決戰用的機場。這些機場的興建，除了動用海軍施設隊及眾多的民工（勞務隊員）外，僅陸軍用於修築臺灣機場的「特設警備工兵隊」就達1萬7千人。²

在猛烈的戰火下，無數人投入了機場的建設，但戰後近70年的今天，我們卻依然不易回答一個基本卻又重要的問題：二戰時期的臺灣機場到底有多少？近來的研究，礙於臺灣與日本檔案的殘缺；中研院對美軍資料的蒐集尚在進行；以及研究者的不同觀點，以致眾說紛紜。洪致文的論文，係比對他歷年的調查、《警總接收檔案》（54座）、《國軍檔案》（40座）與一份美軍的調查（1945年）：「Dispositions of Japanese Army Airfields in Formosa」（52座），做出二戰臺灣機場共有64座的結論（不含澎湖）。³筆者先前的研究則比對《警總接收檔案》、《國軍檔案》、《空軍年鑑》（51座）、《日本防衛省檔案》（25座），以及劉鳳翰的研究（65座），得出71座的初步清單。隨後

1 此役日人稱為臺灣沖航空戰，「沖」字為海面、海上之意。

2 第一段之論述細節，參見本文第三節。

3 洪致文，〈二戰時期日本海陸軍在臺灣之機場〉，《臺灣學研究》，第12期（2011年），頁43-64。

以何鳳嬌、洪致文、張維斌等人提出之接收時即撤廢的機場名單、跑道是否相連、實際空間分布等，依次刪除。但有二重港、關廟、西螺、梧棲四座機場無法確認，因而僅能暫時做出59 - 63座的結論。⁴

面對不同數量的結論，筆者心中不無疑問。竊以為歷史之撰寫須為史實負責，先前之研究既缺乏美方檔案，便應設法取得；因而赴美國國家檔案館（NARA）、美國海軍總部（Naval Yard）、密西根大學（University of Michigan）等地蒐集，共取得185種盟軍原始檔案。

表1：美國現存檔案的類型與種類

檔案類型	檔案種類
臺灣機場調查(1942 - 1949) Formosa Airfields Investigation(1942 - 1949)	25種
美國海軍任務報告(1944 - 1945) Navy Operation Reports(1944 - 1945)	85種
美國海軍中隊史(1944 - 1945) Navy Squadron History(1944 - 1945)	53種
美國陸軍第20航空軍任務報告(1944 - 1945) Army Mission Report(1944 - 1945)	12種(近百份)
美國軍用地圖(臺灣)(1944) AMS Formosa Maps(1944)	3種 (L892, L593, L594)
美國海軍臺灣州廳調查報告(1944) Formosa Provinces(1944)	7種

本文的撰寫便是立基於這批盟軍檔案與日、臺文獻，企圖透過對各種檔案的整理與分析，以釐清臺灣機場的規模與數量。至於戰時機場的興造情形，則專訪日治時期海軍施設部臺籍監工——監造臺南歸仁機場與高雄大崗山（阿蓮）機場的左營耆老謝天生，並附錄訪談稿全文，以作為這段歷史的見證。

4 杜正宇、吳建昇，〈日治下臺南永康機場的時空記憶〉，《臺灣文獻》，第63卷，第1期（2012年），頁231 - 244。

貳、盟軍檔案之編寫與內容

1942至1949年間，美、澳等國的情報單位及美國國防部、海軍與陸軍等編寫了許多臺灣機場的相關調查報告，內容包括經緯度、相對位置、面積、設施、跑道尺寸，以及空照圖、簡圖與分布圖等。美國國防部（War Department）於終戰後編製的臺灣機場檔案中，有兩份係由日本截獲。機場簡圖與筆者於日本防衛省所見相同，但文字記載增加了美軍調查資料。其中一份條列11座機場的建造時間、絕對位置、相對位置、跑道長度、設施與海拔高度（1946年）。⁵另一份則有22座（1946年）。⁶戰後，美國對臺灣機場的調查，即使到了1950年代，仍在持續進行（1954, 1955年）。⁷

負責美國陸軍情報工作的陸軍參謀部二部（G-2），曾以美國軍用地圖（AMS L593）為底稿，標示並繪製22座臺灣各地的機場簡略圖。⁸太平洋戰爭期間，為執行登陸臺灣的軍事計畫，G-2亦編寫澎湖日軍駐防及臺灣本島日本陸軍部署的情報檔案（1944年9月），⁹檔案中包括臺灣機場的情資。為了使占領臺灣計畫更加完善，美國國防部也擬定了在臺成立軍政府（Military Government）的計畫（1944-1945年）。¹⁰而美國陸軍第十軍（Tenth Army）就是預定執行登陸任務的部隊。因此，第十軍的情報單位也編寫了多種臺灣軍事檔案（1944年8月至10月間），以供各式計畫所需。內容包括了登陸地圖、臺灣海灘調查、臺灣機場、

5 War Department Intelligence, Airfields in Formosa, 21 November 1946.

6 War Department Intelligence, Former Japanese Airfields in Formosa, 28 October 1946.

7 Bureau of Far Eastern Affairs, Department of the States, Formosa Airfields and Facilities, 1954 ; Bureau of Far Eastern Affairs, Department of the States, Formosa Airfields and Facilities, 1955.

8 Assistant Chief of Staff (G-2), Intelligence Administrative Div., Janis 87 : Study No.29-Taiwan (Plans).

9 G-2, Estimate & Terrain Appreciation-Pescadores, 25 Sept. 1944 ; G-2, Estimate of the Enemy Situation : Formosa Army ; Tactical Study of the Terrain : Formosa Army, 20 Sep. 1944.

10 Policy and Government Branch, Civil Affairs Division, War Department, Draft Directive Concerning Military Government of Formosa and the Pescadores, 9 November 1944 ; Policy and Government Branch, Civil Affairs Division, War Department, Financial Directive for Military Government of Formosa and the Pescadores, 11 April 1945.

軍機裝配廠、軍需工廠、日軍佈防位置等。¹¹研擬的登陸預定地有三：北方由左營軍港南側上岸，並奪取壽山；中路於高雄林園的林子邊、汕尾一帶搶灘；南方則於屏東枋寮北方的海灘登陸。由於臺灣南部就是登陸區，故機場調查集中於臺南、高雄與屏東等地。此外，美國陸軍太平洋戰區司令部（US Army Force, Pacific Ocean Area）亦曾進行臺灣的軍事調查，其中一章的主題就是臺灣的機場與水上機場。¹²

因應臺灣空戰（1944年10月）的情報需求，美國陸軍與海軍的聯合情報單位（Joint Army-Navy Intelligence Study, JANIS），亦編寫了三份檔案：臺灣軍防、港口設施、港口與機場設施。¹³但當時美國軍機尚未大量飛臨臺灣上空偵照，故檔案中的機場空照圖僅有20餘座。真正試圖完整呈現的檔案是1945年7月編製的臺灣機場空照圖集，¹⁴收錄61座臺灣機場的空照圖，並列出未有空照圖的機場清單。這批重要照片主要拍攝於臺灣空戰，以及1945年1月美國艦隊展開對臺的密集轟炸期間。

美國太平洋艦隊與太平洋戰區司令部（United States Pacific Fleet and Pacific Ocean Areas）亦編製多種臺灣機場的相關調查檔案。如機場概要：詳述55座臺灣機場歷年之調查資料來源與機場位置、設施等，並製作分布圖，以標示各地的機場。此外，海、陸兩軍也依照機場規模與可起降之機種，將臺灣的機場分為10類：重轟炸機機場（HAD）、中型轟炸機機場（MAD）、戰鬥機機場（FAD）、重型轟炸機著陸場（HLG）、中型轟炸機著陸場（MLG）、戰鬥機著陸場（FLG）、緊急

11 Hdq-G2-Tenth Army, Map and Terrain Study of Shinshiku Beach, Okayama Beach, Boko-Retto, Western Central Boko Is, Nisoko Beach, Hobito Beach, Formosa, Sep to Oct, 1944 ; Hqs, 10th Army, Maps-Formosa, Overlays-Formosa to Overlays & Wire Plans : G-3, Tenth Army, JICPOA # 9122, Terrain Study Formosa, Issued for Planning Purposes, G-3 Correspondence 1945 to Operations 1944 ; Tenth United States Army, Maps & Overlays to Reports, 1944-1945, Causeway-Signal File 1944 to Causeway Operation-Gen. (Ordnance) 1944 ; Tenth United States Army, Location of Air Facilities and Naval Bases, Prepared by G-2, USAFPOA, August 1944 ; Tenth United States Army, Terrain Appreciation : Southwest Formosa, 19 September 1944.

12 US Army Force, Pacific Ocean Area, Study of Formosa, 15 Feb. 1945.

13 Joint Army-Navy Intelligence Study of Formosa (Taiwan), Port Facilities, June 1944 ; Joint Army-Navy Intelligence Study of Formosa (Taiwan), Defenses, June 1944 ; Joint Army-Navy Intelligence Study of Formosa (Taiwan), Naval and Air Facilities, June 1944.

14 Joint Intelligence Study Publishing Board, Air Facilities Supplement to Janis 87, Formosa (Taiwan), July 1945.

著陸場（ELG）、水上機場（SS）、輔助水上機場（ASS）、建造中機場（U/C）。¹⁵嘉義以北地區，有各機場的空照圖及相關分析檔案。¹⁶嘉義以南亦有兩種重要檔案。¹⁷

終戰以後，澳洲情報單位對二戰臺灣機場的調查完成於1949年8月。檔案記載了臺灣65座機場的絕對位置、相對位置、跑道長度、設施與海拔高度。另附8座已併入其他機場、戰時廢棄或疑似假機場的資料。¹⁸

不過，若綜合各式檔案，包括戰爭中損毀、廢棄的5座機場以及3座疑似假機場，那麼盟軍已知的總數達74座。其中，有空照圖者61座。

15 United States Pacific Fleet and Pacific Ocean Areas, Air Information Summary : Formosa and Pescadores, CINCPAC-CINCPOA Bulletin No.150-44, 25 November 1944.

16 United States Pacific Fleet and Pacific Ocean Areas, Air Target Maps & Photos Selected Targets : Northern Formosa, Pescadores, CINCPAC-CINCPOA, A.T. F. No.146A-44, 1 October 1944 ; United States Pacific Fleet and Pacific Ocean Areas, Air Information Summary : Northern Formosa, Pescadores, CINCPAC-CINCPOA Bulletin No.146-44, 1 October 1944.

17 United States Pacific Fleet and Pacific Ocean Areas, Information Bulletin : Formosa, Takao and Koshun Peninsula, CINCPAC-CINCPOA Bulletin No.119-44, 1 August 1944 ; United States Pacific Fleet and Pacific Ocean Areas, Target Analysis Air Target Maps, Principal Sections of Takao Area, Formosa, CINCPAC-CINCPOA, A. T. F. No.139-44, 10 September, 1944.

18 Joint Intelligence Bureau (Melbourne), Department of Defence, Australia, Spot Report No J.I.B.(M) 4/12/49, Airfield Summary Formosa, August 1949.

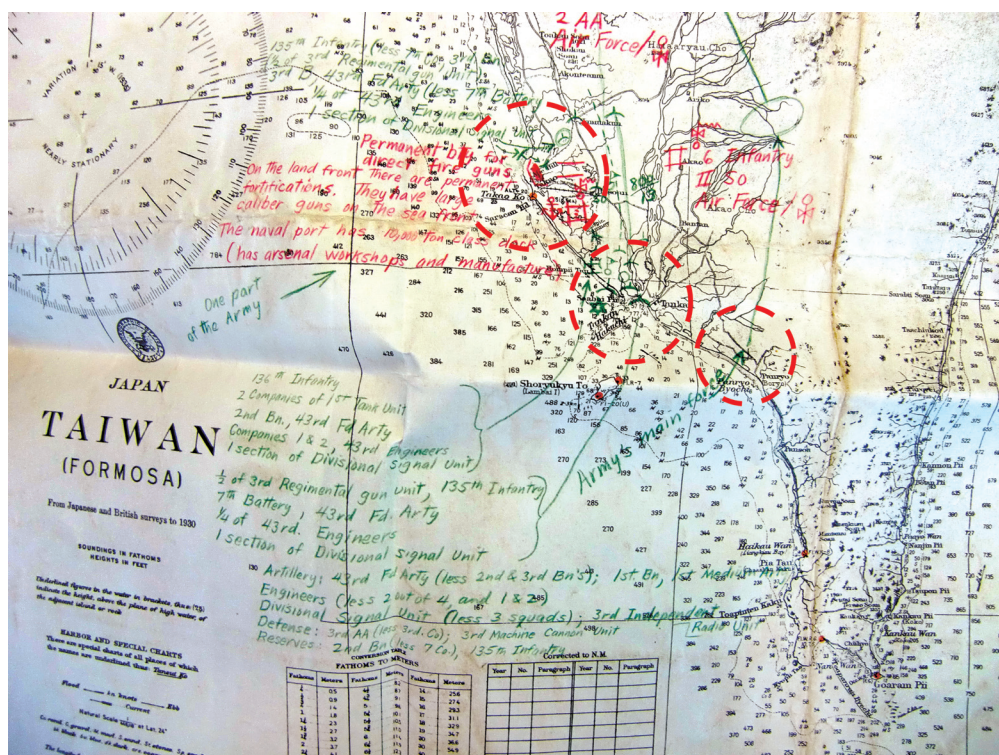


圖1 美國陸軍第十軍登陸臺灣計畫
(紅色字為日軍防守單位，綠色字為美軍登陸單位。紅圈為美軍登陸預定地。)

圖像來源：G-3, Tenth Army, JICPOA # 9122, Terrain Study Formosa, Issued for Planning Purposes, G-3 Correspondence 1945 to Operations 1944.

1944年10月，美國海軍為配合菲律賓戰役，壓制在臺的日本航空隊，曾派出第38艦隊的四支分遣艦隊、近百艘作戰艦艇、17艘航空母艦、17個飛行聯隊、1,378架戰機，於臺灣東部沿海南北列陣，以龐大攻勢，轟炸臺灣各地的機場與港口。這場堪稱臺灣史上最大現代戰爭的戰役，美軍各單位的作戰任務報告（Operation Reports, Aircraft Action Reports），大多留存，包括各艦隊與各航艦的報告、航空隊於這段期間各梯次的任務報告等，內容為各中隊的出擊日期、時間、梯次、目標（以機場與港口為主）、機種、武器、編隊、作戰經過、空照圖、戰果照片等。航艦報告則有絕對位置、航行軌跡、戰術、遭遇神風特攻的報告、照片等。航空隊的報告多附於航艦報告中，但也有10餘個中隊另行

獨立成冊。¹⁹海軍總部的航空隊隊史檔案（Aviation History）則有中隊歷史、飛行員名單、相片、地址，以及戰果照片等。²⁰戰史內容與照片亦包括臺灣各地的機場。

四支分遣艦隊執行完集中於1944年10月12 - 14日上午的臺灣轟炸任務後，便南下掩護麥克阿瑟的雷伊泰灣登陸戰，臺灣的轟炸則由四川成都新津等機場起飛的陸軍第20航空軍接手。陸軍的任務報告格式除了與海軍相似，更包括了以攻擊目標彈坑照片進行的投彈落點分析。²¹

待陸戰隊與陸軍於雷伊泰灣搶灘上岸後，1945年1月艦隊再度轟炸澎湖與臺灣。這段期間，美軍不僅執行戰鬥掃蕩與轟炸任務；航空隊與偵察機也執行空中偵照及確認臺灣各地機場的任務。

透過任務報告的整理與分析，不僅可以呈現臺灣空戰時，美軍的戰略與作戰概況，也可大致還原史實：如臺灣各地的機場與港口，究竟在哪一天何時為哪些美國航空隊轟炸？其經過與戰果等。對本文撰寫而言，這批任務報告亦可作為臺灣各地機場存在的輔證。如臺南仁德機

19 分遣艦隊報告包括38.1（5種）、38.2（2種）、38.3（1種）、38.4（3種）；1944年10月至1945年1月間，執行過轟炸臺灣任務的航艦計有19艘：Belleau Wood, Bunker Hill, Cabot, Cowpens, Enterprise, Essex, Franklin, Hancock, Hornet, Independence, Intrepid, Langley, Lexington, Monterey, Princeton, San Jacinto, Ticonderoga, Wasp, Yorktown；留存之相關檔案有47種。獨立成冊的飛行隊檔案則有VB-8, VB-11, VB-14, VF-4, VF-7, VF-8, VF-11, VF-14, VF-29, VF-44, VF-45, VF-51, VT-4, VT-8, VT-14, VT-44, VT-45等17個中隊，相關檔案28份。

20 飛行中隊戰史檔案，筆者共取得VB-1, VB-3, VB-7, VB-8, VB-11, VB-13, VB-14, VB-15, VB-18, VB-19, VB-20, VF-3, VF-4, VF-7, VF-8, VF-11, VF-13, VF-14, VF-15, VF-18, VF-19, VF-20, VF-21, VF-22, VF-24, VF-27, VF-28, VF-29, VF-44, VF-51, VF-81, VF(N)-41, VT-3, VT-7, VT-8, VT-11, VT-13, VT-14, VT-15, VT-19, VT-20, VT-21, VT-22, VT-28, VT-29, VT-41, VT-44, VT-45, VT-51, VT-81等51個中隊留存的53種檔案。

21 20th Air Force, Headquarters XX Bomber Command APO 493, RCM Report-Combat Mission No.11, Okayama, Formosa, 16 October 44-Daylight, 23 October 1944；20th Air Force, Headquarters XX Bomber Command Intelligence Section APO 493, Damage Assessment Report No.11, Target：Okayama Aircraft Assembly Plant, Okayama, Formosa, 25 Oct 44；20th Air Force, Headquarters XX Bomber Command Intelligence Section APO 493, Damage Assessment Report No.12, Target：Main Quay, Takao, Formosa, 25 Oct 44；20th Air Force, Headquarters XX Bomber Command Intelligence Section APO 493, Damage Assessment Report No.13, Target：Toshien Harbor, Formosa, 26 Oct 44；20th Air Force, Headquarters XX Bomber Command Intelligence Section APO 493, Damage Assessment Report No.14, Target：Taichu Airfield, Formosa, 26 Oct 44；20th Air Force, Headquarters XX Bomber Command Intelligence Section APO 493, Damage Assessment Report No.16, Target：Heito Airdrome, Heito, Formosa, 27 Oct 44；20th Air Force, Headquarters XX Bomber Command APO 493, Tactical Mission Report, Field Orders No.11 and 12, Mission No.11 and 12, Target on the Island of Formosa, 28 Oct 44；20th Air Force, Office of the Deputy Commander, IB and C APO 493, Tactical Mission Report, Field Orders No.28, Mission No.28, Target：Kagi Air Base, Kagi, Formosa, 6 Feb 45.

場，就是在1944年10月13日，企業號航艦於當天發動對臺南機場的第二波攻勢中（09：00－13：15），為飛行員發現，並加以偵照，隨後於任務報告中一併呈交仁德機場空照圖。²²

臺灣各機場名稱，美、澳等國係以日文、閩南語等發音拼註。為了還原中文的準確性，筆者查閱三套藏於密西根大學地圖圖書館的美國AMS軍用地圖：（1）AMS L892（1：25,000,1944）；（2）AMS L593（1：250,000,1944）；（3）AMS L594（1：250,000,1953）。AMS地圖係美國陸軍工程單位繪製之臺灣與澎湖地圖。其中，AMS L593經常出現於盟軍檔案中，做為臺灣各機場標示位置的輔助工具。許多機場分布圖與作戰計畫地圖也是以AMS L593為底圖。而AMS L593與AMS L594的圖面中，亦有中英文地名對照，可以比對機場與鄰近聚落的名稱。但其缺點是比例尺太小，許多街庄下的小聚落並未出現。AMS L892則有250餘張，內容詳盡，甚至繪出聚落房屋的形狀與分布，覆蓋面亦遠遠超越德州大學收藏的臺灣城市地圖。但其應用較為繁瑣，在缺乏中英文地名對照的情形下，須比對大日本帝國陸地測量部繪製的臺灣地形圖等，以對照機場四周的聚落與位置。

此外，盟軍以羅馬拼音拼寫的機場名稱，多未統一。大多數機場都出現一座機場數種名稱的現象。各軍事單位或以機場所在街庄命名；或以鄰近大型機場的相對方位命名；或以所在地的小聚落命名；或以鄰近的小村莊命名；而各聚落的閩南語或日語音譯亦未統一。於是在比對之初，經常陷入困境。為此，筆者除求教嘉義大學史地學系黃阿有教授外，另依據分藏於密西根大學漢徹圖書館（Hatcher Graduate Library）與圖書特藏館（Buhr Remote Shelving Facility）的七份1944年美國海軍對臺灣各州廳之調查檔案（Taihoku（臺北），Shinchiku（新竹），Taichu（臺中），Tainan（臺南），Takao（高雄），Karenko and Taito（花蓮與臺東），Pescadores（澎湖）），以附錄之地名：日文發音—閩南語發音—中文，進行比對。所幸，均逐一突破，完成機場辨識的工

22 Commander, Task Group 38.4, Serial 00263, Carrier Division Two, Action Report : Operations against Okinawa Jima, Formosa, Luzon and the Visayas, 7 through 21 October 1944 (Nov. 16, 1944)

作。

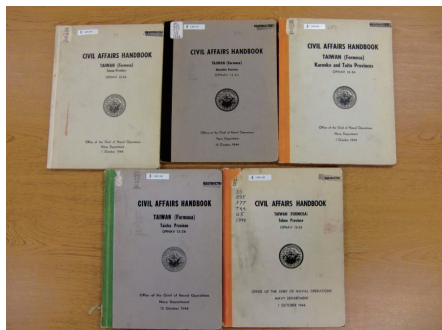


圖2 美國海軍編寫之臺灣各州廳調查報告（1944年）

圖像來源：筆者拍攝於密西根大學圖書特藏館(Buhr Remote Shelving Facility)。另有2本藏於漢徹圖書館(Hatcher Graduate Library)。

3. Ensochu; Enabochu	Oan-siu-tiong	援崇中	Enso-cho, Okayama-gun
10. Ensoyu	Oan-siu-lu	援崇右	Enso-cho, Okayama-gun
11. Ensuiko	Iam-chia-kang	鹽水港	Keminto-cho, Hozon-gun
12. Entanahi	I-tham-a	圓潭子	Kizan-gai, Kizan-gun
13. Entei	Iam-tia	鹽埕	Mido-cho, Okayama-gun
14. Entei-cho	Iam-tia-teng	鹽埕町	Takao City
F-1. Fuku	Hung-kang	楓港	Bosan-cho, Choshu-gun
2. Fukuteikin	Phak-teng-kim	覆鼎金	Saei-cho, Okayama-gun
3. Funkiko; Kunkiko	Pun-ki-o	莫其湖	Shimpi-cho, Choshu-gun
G-1. Gashiron	Ke-loe-lung	街尾崙	Okayama-gai, Okayama-gun
2. Gansho			(Sae Kanchu)
3. Garamei; Garanhi	Go-lan-phi*	鷺鑾鼻	Kashu-cho, Koshu-gun

圖3 調查報告附錄之日文發音—中文發音—中文對照表

來源：Office of the Chief of Naval Operations, Navy Department, Civil Affairs Handbook, Taiwan (Formosa), Takao Province, OPNAV13-22, 1 Oct. 1944.

參、臺灣各機場之興建與整備

1940年末，臺灣已建的機場可分為三類。（一）民用機場：如臺北（松山）、臺中（公館）、臺南、永康、宜蘭、臺東、花蓮港等。（二）陸軍機場：如屏東、嘉義、臺中（西屯，即戰後之水湳）、臺北（練兵場，即南機場）、鹿港等。（三）海軍機場：如苓雅寮（水上）、岡山、東港（水上）、馬公等。當時，只有海軍的岡山與陸軍的嘉義機場，狀況較為良好。²³因應南進的作戰態勢，遂展開新建機場的計畫，至1941年，陸軍設置了鳳山、潮州、佳冬、恆春機場，海軍則設置新竹機場。民用機場方面，除新設淡水（水上）機場外，臺北（松

23 防衛省防衛研修所戰史部，《沖繩・臺灣・硫黃島方面陸軍航空作戰》（東京：朝雲新聞社，1970年），頁8、13；防衛省防衛研究所，〈島内定期航空開始に関する件〉，《陸軍省 - 大日記乙輯 - S11 - 9 - 30》（昭和11年8月20日）（國立公文書館檢索號：C01006840500）。臺南、永康、岡山、馬公、屏東等機場，參見杜正宇，〈日治下的臺南機場〉，《臺南文獻》，第1期（2012年7月）；杜正宇、吳建昇，〈日治下臺南永康機場的時空記憶〉，《臺灣文獻》，63卷1期（2012年3月）；杜正宇，〈日治時期的高雄飛行場研究〉，《高雄文獻》，第2期（2011年9月）。

山)轉為陸海軍共用,臺南、臺中(公館)則移作海軍使用。²⁴太平洋戰爭開戰前的機場整備重心為南部,主要是充作外戰部隊的南進基地。如海軍的臺南航空隊(駐臺南)、高雄航空隊(駐岡山)、東港航空隊(駐東港),陸軍的飛行第8戰隊(駐屏東)、飛行第14戰隊(駐嘉義)、飛行第50戰隊(駐臺中)等均於戰前陸續開隊。待各部隊於年底出戰後,臺灣遂成為教育航空隊的訓練基地。海軍的第14聯合航空隊與陸軍的第104教育飛行團就是開戰後駐防於臺灣的主要航空部隊。²⁵

隨著太平洋戰爭的節節敗退,1944年初日軍實施十號戰備時,決意強化臺灣的航空設施,特別重視東部地區,以便與南西諸島的機場連成一片。日本陸軍傳統的機場設置策略為多數、分散,但在實戰中參考了盟軍於巴布亞紐幾內亞的摩爾斯比(Moresby)航空基地的案例,於是航空本部遠藤三郎中將、參謀本部作戰長服部卓四郎等人,便於1943年提出「航空要塞」戰略,認為機場的設置必須少數、集約,以核心機場為中心,周遭興建數個機場,結合成大型的航空要塞。跑道間以「誘導路」(疏散道)相連,一旦遭到轟炸,仍可利用其餘的跑道起降。1944年1月,日本大本營發表了〈航空基地整備要綱〉,在「航空要塞」概念的指導下,日軍便於3月後構築宜蘭、花蓮港、臺東的「第二機場」。舊有的三座機場亦稱宜蘭(北)、花蓮港(南)、臺東(北),新建者則為宜蘭(南)、花蓮港(北)、臺東(南)。其中,臺東(北)由海軍進駐。完工後的宜蘭、花蓮港為「根據地航空要

24 防衛省防衛研修所戰史部,《沖繩・臺灣・硫黃島方面陸軍航空作戰》(東京:朝雲新聞社,1970年),頁13。臺南機場參見杜正宇,〈日治下的臺南機場〉,《臺南文獻》,第1期(2012年7月);淡水機場參見曾令毅,〈「航空南進」與太平洋戰爭:淡水水上機場的設立與發展〉,《臺灣文獻》,63卷2期(2012年6月)。

25 防衛省防衛研修所戰史部,《沖繩・臺灣・硫黃島方面陸軍航空作戰》(東京:朝雲新聞社,1970年),頁15;57杜正宇,〈日治時期的高雄飛行場研究〉,《高雄文獻》,第2期(2011年9月),頁107-108;杜正宇,〈日治下的臺南機場〉,《臺南文獻》,第1期(2012年7月);曾令毅,〈二次大戰前日軍在台航空兵力發展之初探(1927-45)〉,《臺灣國際研究季刊》,第8卷,第2期(2012年)。

塞」，臺東則是「機動航空要塞」。²⁶

十號戰備時，日軍在臺至少有臺北（松山）、臺北（練兵場）、淡水、臺中（公館）、臺中（西屯）、鹿港、嘉義、永康、臺南、岡山、鳳山、屏東（南）、佳冬、潮州、恆春、宜蘭（北）、花蓮港（南）、臺東（北）等機場，新設置中將作為教育與防空用的機場則有桃園、彰化、鹿港、小港、屏東（北）、宜蘭（南）、花蓮港（北）、臺東（南）等。除了海軍於1月發布強化馬公、淡水、新竹、臺中（公館）、虎尾等機場的命令外，至5月尚有桃園、彰化、鹿港、宜蘭（南）、花蓮港（北）、臺東（南）等陸軍機場正進行工事。彰化、鹿港機場預定由陸軍第22教育飛行隊進駐，桃園則由陸軍新編的第三鍊成飛行隊駐紮。²⁷

根據防衛省的檔案，這段期間舊有機場中進行擴張、整備的有臺北、臺中、鹿港、嘉義、屏東（南）、佳冬、潮州、恆春、宜蘭（北）、花蓮港（南）等；新增設置中的有桃園、彰化、員林、北斗、鹽水、小港、屏東（北）、宜蘭（南）、花蓮港（北）等。獻納機場（簡易機場）中，亦有金包里、樹林口、八塊、上大和、池上、大肚山等預計移交陸軍，以做臨時起降使用。²⁸當時，臺灣軍航空參謀三浦辰夫的構想是將臺灣的北、中、南部各建設可容納一整個飛行師團進駐的大型航空要塞。北斗、北港、鹽水則做為連接南北的「空中列車」。一旦敵軍進攻南部的基地，那麼北部的戰機便可迅速的支援、返航。為了南部航空要塞的建設，三浦也於7月視察了里港（南、北）、屏東（南、北）及小港附近的機場。至於臺中至嘉義間的新設機場群，則預

26 第一復員局，〈第2章10號作戰準備（自昭和19年3月下旬至昭和19年7月中旬）/其の6作戰準備〉，《臺灣方面軍作戰記錄昭和21年8月》，（國立公文書館檢索號：C11110354100），頁38；第一復員局，〈10號作戰準備（第2章10號作戰準備（自昭和19年3月下旬至昭和19年7月中旬）/其2臺灣軍戰鬥序列下令〉，《臺灣方面軍作戰記錄昭和21年8月》，（國立公文書館檢索號：C11110353700），頁20；防衛省防衛研修所戰史部，《沖繩・臺灣・硫黃島方面陸軍航空作戰》（東京：朝雲新聞社，1970年），頁30-37、102。

27 防衛省防衛研修所戰史部，《沖繩・臺灣・硫黃島方面陸軍航空作戰》（東京：朝雲新聞社，1970年），頁48-49、72。

28 第一復員局，〈10號作戰準備（自昭和19年3月下旬至昭和19年7月中旬）/其6作戰準備〉，《臺灣方面軍作戰記錄昭和21年8月》，（國立公文書館檢索號：C11110354100），頁38。

定由第104教育飛行團進駐。²⁹

不過，集約機場的航空要塞策略，實難敵美國優勢的空中武力與偵察。根據筆者取得的美方檔案，1941年開戰前的機場不但早為美方知悉，畫入了軍用地圖中，³⁰1944年為美軍偵照，並由情報單位標示位置、跑道長寬、相關設施的機場即有花蓮（併入花蓮（南））（4月）、澎湖白沙（廢棄）（4月）、湖口（6月）、鹿港（6月）、虎尾（6月）、左營（水上）（6月）、小港（6月）、苓雅寮（水上）（6月）、豬母水（澎湖）（6月）、池上（9/12）、嘉義（白河）（廢棄）（10月）、後龍（10/12）、大肚山（10/12）、北斗（10/12）、北港（10/12）、潮州（10/12）、仁德（10/13）、宜蘭（西）（10/17）、歸仁（10/18）、紅毛（11/9）、澎湖廢機場（11月）等。³¹

這些檔案證明，至少在情報蒐集上，美國充份掌握先機。如5月還在施工的鹿港機場，6月即被美軍發現。東部航空要塞的興築也為美方掌握，如4月份美軍即知花蓮舊機場已併入花蓮（南）的範圍。此外，美國情報資料也補充了日本現存檔案的缺漏，如嘉義（白河）廢機場日人就未有記載，而美軍的偵照，也佐證了這段期間興造、廢棄的海軍機場已有後龍、虎尾、仁德、歸仁、紅毛、豬母水（澎湖）、澎湖廢機場、澎湖白沙廢機場等。

待10月份臺灣空戰結束後，鑑於美軍密集轟炸各地機場的教訓，加上機場多已被發現，於是11月日軍便展開一系列機場的強化與秘匿

29 防衛省防衛研修所戰史部，《沖繩・臺灣・硫黃島方面陸軍航空作戰》（東京：朝雲新聞社，1970年），頁102、134。

30 Army Map Service, U.S. Army, AMS L892, 1 : 25,000(Washington, D.C. : U.S.Army, 1944) (Map Library, University of Michigan) ; Army Map Service, U.S. Army, AMS L593, 1 : 250,000(Washington, D.C. : U.S.Army, 1944) (Map Library, University of Michigan) ; Army Map Service, U.S. Army, AMS L594, 1 : 250,000(Washington, D.C. : U.S.Army, 1953) (Map Library, University of Michigan).

31 Commander, Task Group 38.4, Serial 00263, Carrier Division Two, Action Report : Operations against Okinawa Jima, Formosa, Luzon and the Visayas, 7 through 21 October 1944 (Nov. 16, 1944) ; Joint Army-Navy Intelligence Study of Formosa (Taiwan), Naval and Air Facilities, June 1944 ; Joint Intelligence Bureau (Melbourne), Department of Defence, Australia, Spot Report No J.I.B.(M) 4/12/49, Airfield Summary Formosa, August 1949 ; Joint Intelligence Study Publishing Board, Air Facilities Supplement to Janis 87, Formosa (Taiwan), July 1945.

措施。除了在主要機場增建耐炸的指揮通信所與特種掩體、增設輔助跑道，並分散機場設施外，也改造和興建了一批「秘密機場」。至12月，工事略成的「秘密機場」，除臺北（松山）、臺北（南）、宜蘭（西）外，有龍潭、湖口、苗栗、卓蘭、臺中（東）、埔里、新化、小港（東）、平頂山、潮州（東）、旗山、里港（南、北）等，但新化、里港（南、北）的計畫後來終止。³²這些機場除了做為飛行隊進駐基地外，也可供南北來往的戰機轉場與整補。當時南下增援菲律賓的軍機數量非常龐大，僅1944年11月，自日本南下途經臺灣的戰機就達1,000架以上。³³

「秘密機場」的概念來自臺灣空戰。當時，第八飛行師團將飛機與作戰物資利用偽裝網、道路、森林、坑洞等分散隱匿，戰力保存的成果良好，只有第104教育飛行團因執行不善遭致損失，其它的作戰部隊並無太大損害，³⁴於是在戰後便產生了將機場加以隱藏的想法。這批「秘密機場」的位置多有一特色，那就是靠近山腳，或位於谷地、台地與盆地。這或許是考慮到平原地形遼闊，機場易被發現，也不易防空，山區則可利用地形、煙霧等掩蔽，四周高地的機槍與高射砲陣地亦可防禦美軍低飛轟炸的戰機。為了欺敵，日軍也製作假飛機約1千架，置放於各地的機場。³⁵這些速成的機場與假飛機須動用的勞力頗鉅，除了海軍的勞務隊徵用大量民工外，陸軍多由臺灣人組成的特設警備工兵隊，也從1944年9月18日開隊時的1萬人擴大至終戰時的1萬7千人。³⁶

32 第一復員局，〈第4章捷1號作戰（自昭和19年10月下旬至昭和19年12月）/其3主要なる作戰及作戰準備〉，《臺灣方面軍作戰記錄昭和21年8月》，（國立公文書館檢索號：C11110355300），頁96-97。

33 防衛省防衛研修所戰史部，《沖繩・臺灣・硫黃島方面陸軍航空作戰》（東京：朝雲新聞社，1970年），頁236、241。

34 第一復員局，〈第3章捷號作戰準備（自昭和19年7月下旬至昭和19年10月中旬）/其9敵機動部隊の來襲〉，《臺灣方面軍作戰記錄昭和21年8月》，（國立公文書館檢索號：C11110355000），頁79；防衛省防衛研修所戰史部，《沖繩・臺灣・硫黃島方面陸軍航空作戰》（東京：朝雲新聞社，1970年），頁102-103、215、236。

35 第一復員局，〈第4章捷1號作戰（自昭和19年10月下旬至昭和19年12月）/其3主要なる作戰及作戰準備〉，《臺灣方面軍作戰記錄昭和21年8月》，（國立公文書館檢索號：C11110355300），頁97。

36 第一復員局，〈第4章捷1號作戰（自昭和19年10月下旬至昭和19年12月）/其3主要なる作戰及作戰準備〉，《臺灣方面軍作戰記錄昭和21年8月》，（國立公文書館檢索號：C11110355300），頁97；防衛省防衛研修所戰史部，《沖繩・臺灣・硫黃島方面陸軍航空作戰》（東京：朝雲新聞社，1970年），頁103。

不過，機場的規模、面積，根本無法與飛機、物資相比。僅僅利用地形，就想藏匿整座機場，至少在當時，可能性並不高。除了臺北（松山）、臺北（南）、宜蘭（西）早已為美軍偵知，其餘在1945年1月發現，並經情報單位研究的機場就達約30座，如平頂山（老埤）（1/3）、小港東（大寮）（1/13）、臺中（東）（1/14）、草屯（1/14）、大林（1/14）、新社（東勢）（1/16）、臺中（公館）（西）（1/16）、彰化（鹿港（東南））（1/16）、二林（1/17）、湖口（南）（1/18）、苗栗（1/18）、鹽埔廢機場（1/18）、金包里（1/21）、樹林（1/21）、八塊（1/21）、龍潭（東）（1/21）、龍潭（南）（1/21）、左營（1/21）、鹽水（1/21）、麻豆（1/21）、佳冬（1/21）、卓蘭（1/24）、桃園（1/25）、鳳山（1/29）、旗山（1/31）、大崗山（阿蓮）（1/31）、臺南（北）（廢棄）（1月）、岡山（東）（燕巢）（1月）、里港廢機場（1月）等。³⁷

秘密機場中，除新化稍晚被偵照（2/2），幾乎都在1月份就為美軍發現，如苗栗、卓蘭、臺中（東）、新化、小港（東）、平頂山、旗山、里港等，美軍亦知里港遭廢棄的情形。只有十號戰備時設置的上大和與秘密機場中的埔里，算是達到某種秘匿、分散效果，藏匿了數月才為美軍發現。³⁸此外，盟軍檔案也詳列了更多其它機場的資料。如陸軍的草屯、海軍的大林、新社（東勢）、公館（西）、麻豆、左營、大崗山（阿蓮），以及陸海軍歸屬不明的臺南（北）（廢棄）、岡山（東）（燕巢）、二林、鹽埔（廢棄）機場等，而湖口、龍潭等各有兩座分離的機場，日本檔案僅記載一座，亦是因美國檔案而證明。

1945年的天號作戰期間，日本深恐美軍欲登陸臺灣，考量到登陸以後地面部隊的重要性，以及機場駐軍與地面部隊的兵力分配問題，遂中止金包里、新化、里港（南、北）、小港（東）等機場的工事，以

37 Joint Army-Navy Intelligence Study of Formosa (Taiwan), Naval and Air Facilities, June 1944 ; Joint Intelligence Bureau (Melbourne), Department of Defence, Australia, Spot Report No J.I.B.(M) 4/12/49, Airfield Summary Formosa, August 1949 ; Joint Intelligence Study Publishing Board, Air Facilities Supplement to Janis 87, Formosa (Taiwan), July 1945.

38 上大和有兩座，均在4月為美軍發現。除上大和外，另一座上大和(北)機場位於林田。埔里亦有兩座：埔里與埔里(東)廢機場，美軍發現時間為5月。

集中軍力。部分機場亦主動摧毀，如陸軍破壞了佳冬與恆春機場，³⁹海軍則破壞紅毛機場。⁴⁰但遭陸軍破壞的恆春機場，終戰前則轉為海軍使用。⁴¹

為了加強防禦，各機場多利用周邊高地興築防空與野戰陣地。其目的是當盟軍空降部隊奪取機場時，即可發揮火力壓制的作用。如後龍機場南側與北側高地、新竹機場東南側高地、樹林口西側台地、桃園機場附近的南崁等地均修築野戰陣地。平原地區則修築防空塔，如大肚山機場與臺中機場的防空塔，不但可防空，地下30米處尚有坑道等設施，可供大隊兵力躲藏，待敵軍落地後奇襲。至於建材，則取之於佳冬機場、臺電大安溪發電設施的建築材料，以及岡山、臺南機場遭美軍炸毀的機庫。但仍有鹿港、嘉義等機場不利於防空陣地的修築。⁴²此外，日軍另發展出「航空複郭」戰略，指定一批機場或假、廢機場做為地面部隊死守、誘敵之所。列入天號作戰「航空複郭」的機場，包括臺北（東）、臺北（南）、臺中（東）、臺中、草屯、埔里、上大和、池上等。⁴³

航空作戰方面，1945年後臺灣的航空隊大多轉為特攻作戰。以陸軍為例，各隊平日躲藏於「秘匿機場」之隱蔽處，待接到出擊命令後，前一日的黃昏或當日拂曉，將飛機自藏匿處搬運出跑道，再飛至「發進機場」待命，隨後由「發進機場」向臺灣北方的琉球等海面出擊。⁴⁴但搬運與出擊時，飛機暴露於跑道，經常遭美軍攻擊，於是再發展出制空掩護的戰法，另派戰機於「秘匿機場」或「發進機場」上空巡弋。如飛行第105戰隊2架特攻機於4月11日黃昏出擊時，就有同隊2架戰機擔任

39 第一復員局，〈第5章天號作戰準備（自昭和20年1月至昭和20年3月中旬）/其3天號作戰計畫的特質〉，《臺灣方面軍作戰記錄昭和21年8月》，（國立公文書館檢索號：C11110355600），頁103。

40 第一復員局，〈臺灣島築成計劃ノ大要〉，《第10方面軍作戰準備並に作戰記錄（案）昭和21年8月》，（國立公文書館檢索號：C11110383700），頁786。

41 高雄市立歷史博物館藏，〈接收前日海軍概況位置要圖〉（編寫單位不詳，1935 - 1936年間，高市史博館登錄號：KH2000.001.172）。

42 第一復員局，〈臺灣島築成計劃ノ大要〉，《第10方面軍作戰準備並に作戰記錄（案）昭和21年8月》，（國立公文書館檢索號：C11110383700），頁766 - 769、788。

43 第一復員局，〈第5章天號作戰準備（自昭和20年1月至昭和20年3月中旬）/其5作戰準備〉，《臺灣方面軍作戰記錄昭和21年8月》，（國立公文書館檢索號：C11110355800），頁109 - 110。

44 防衛省防衛研修所戰史部，《沖繩・臺灣・硫黃島方面陸軍航空作戰》（東京：朝雲新聞社，1970年），頁624。

制空任務。⁴⁵

根據防衛省天號作戰的資料，陸軍主要的「發進機場」有花蓮（11次）、八塊（10次）、宜蘭（10次）、臺中（6次）、臺北（4次，包括松山與臺北（南））、桃園（3次）、樹林口（2次）、龍潭（2次）、臺東（1次）等。⁴⁶可見已知的出擊次數以花蓮最多、八塊及宜蘭其次、臺中再次，餘均在4次以下。海軍的出擊基地則以宜蘭、新竹兩地為主。⁴⁷而宜蘭機場原屬陸軍，可見終戰前已出現海、陸軍共用的情況。分布上，「發進機場」集中於臺灣東北部如北、宜、花蓮等地，西部則以桃園、臺中等中部以北的機場為主，這和開戰前機場重心置於南部、十號戰備時置於東部的情况不同，明顯受到美軍登陸硫磺島、琉球等戰事的影響。

北上特攻既為戰略核心，航空修護、補給等工廠，亦因此轉移到臺北的新店與南港一帶，使北臺灣成為「航空優先」戰略基礎下的強化基地。⁴⁸此外，當時的特攻隊，每次出擊僅數架（約2~6架），「發進機場」因敵機經常來襲，跑道只要能維持特攻機起降即可。⁴⁹可見航空要塞已非必要設施，機場的價值取決於隱匿實用。相信這就是獻納機場如八塊、樹林口，秘密機場如龍潭等，在終戰前成為主要「發進機場」的原因。

天號作戰期間，陸軍特攻隊曾駐防的「秘匿機場」為臺北(包括臺北(南))、樹林口、八塊、桃園、龍潭、臺中、草屯、北斗、北港、

45 防衛省防衛研修所戰史部，《沖繩・臺灣・硫黃島方面陸軍航空作戰》（東京：朝雲新聞社，1970年），頁490 - 491。

46 防衛省防衛研修所戰史部，《沖繩・臺灣・硫黃島方面陸軍航空作戰》（東京：朝雲新聞社，1970年），頁370、428、487 - 488、520、529、535、543 - 544、546 - 547、554、559 - 560、585 - 587、592、609、617。

47 杜正宇、吳建昇，〈日治下臺臺南永康機場的時空記憶〉，《臺灣文獻》，63卷1期（2012年3月），頁272 - 273；陳柏棕，〈若櫻的戰爭足跡—臺灣海軍特別志願兵之部署與戰後復員（1944 - 46）〉，《臺灣國際研究季刊》，第8卷，第2期（2012年），頁49。

48 第一復員局，〈第5章天號作戰準備（自昭和20年1月至昭和20年3月中旬）/其5作戰準備〉，《臺灣方面軍作戰記錄昭和21年8月》，（國立公文書館檢索號：C11110355800），頁109。

49 防衛省防衛研修所戰史部，《沖繩・臺灣・硫黃島方面陸軍航空作戰》（東京：朝雲新聞社，1970年），頁624。

嘉義、屏東、潮州、宜蘭、花蓮港、臺東等。⁵⁰海軍則以765航空隊為主，駐防臺南一帶的機場。⁵¹可見大部分的秘匿機場都位於中南部，出擊時才飛至東北部的機場待命。但上述機場中既做為「秘匿機場」，又有出擊記錄者為臺北、樹林口、八塊、桃園、龍潭、臺中、宜蘭、花蓮、臺東等。而花蓮、八塊、宜蘭不但不但可供航空隊隱匿，出擊次數亦多：花蓮（至少11次）、八塊、宜蘭（至少10次），可見這三座機場無論隱匿設施與跑道修復能力都相當完善。這種特性，避免了特攻隊轉進其他機場時暴露於跑道與空中的危險。但花蓮港、宜蘭畢竟由多座機場組成，若以單一機場而論，八塊的重要性就非常明顯。

八塊機場（即今國防大學校本部），位於大漢溪流入臺北盆地的山口，除西面平坦空曠外，三面環山，利於設置防空陣地作為掩護。特攻機起飛後除向西出海外，亦可經鶯歌、三峽間的谷地進入臺北盆地。這種地形與位置上的優點，相信就是八塊成為終戰前臺灣西部最重要軍用機場的原因之一。天號作戰期間，秘匿於八塊的航空隊，為終戰前臺灣陸航的主力之一：第22飛行團。該團下轄飛行第17戰隊、「誠」第26戰隊、「誠」第204戰隊、獨立飛行第23中隊、獨立飛行第48中隊等。此外，「誠」第25飛行隊、「誠」第28飛行隊，以及原屬第8教育飛行隊（駐北港）的「と」第120飛行隊、由第五航空軍派遣來台的「と」第71飛行隊等，亦進駐於此。曾利用八塊機場出擊的部隊除上述外，還有九州師團的「誠」第31飛行隊與桃園第3鍊成飛行隊所屬之「誠」第123飛行隊等（參見表2）。

50 防衛省防衛研修所戰史部，《沖繩・臺灣・硫黃島方面陸軍航空作戰》（東京：朝雲新聞社，1970年），頁370、413 - 414、488 - 489、535、551 - 552、558、588、611。

51 杜正宇、吳建昇，〈日治下臺臺南永康機場的時空記憶〉，《臺灣文獻》，63卷1期（2012年3月），頁270 - 273。

表2：天號作戰期間八塊機場航空隊之駐防與出擊概況

1945年4月中旬	秘匿	「と」第120飛行隊駐八塊
1945年5月4日	發進	「誠」第120飛行隊由八塊發進
1945年5月5日	發進	「誠」第31飛行隊由八塊發進
1945年5月上旬	秘匿	「と」第71飛行隊駐八塊
1945年5月中旬	秘匿	八塊成為第22飛行團的機動機場。第22飛行團下轄飛行第17戰隊、「誠」第26戰隊、「誠」第204戰隊、獨立飛行第23中隊、獨立飛行第48中隊
1945年5月12日	發進	「誠」第120飛行隊由八塊發進
1945年5月12日	發進	「誠」第123飛行隊由八塊發進
1945年5月13日	發進	「誠」第31飛行隊由八塊發進
1945年5月下旬	發進	飛行第204戰隊由八塊發進
1945年5月下旬	發進	飛行第17戰隊由八塊發進
1945年5月下旬	發進	「誠」第71飛行隊由八塊發進
1945年5月17日	發進	「誠」第31飛行隊，八塊發進
1945年5月	秘匿	「誠」第25飛行隊、「誠」第71飛行隊，於八塊訓練、整備
1945年6月上旬	秘匿	「誠」第28飛行隊，駐八塊
1945年7月19日	發進	「誠」第31飛行隊，八塊發進

主要參考文獻：防衛省防衛研修所戰史部，《沖繩・臺灣・硫黃島方面陸軍航空作戰》（東京：朝雲新聞社，1970年），頁370－617。

機場規模方面，文字記載的面積或跑道長度並不同戰力，應以進駐戰機類型與跑道多寡判定。一般而言，戰機噸數越大，相對也代表跑道的堪用長度與堅實程度越高，可起降之不同飛機類型越多；而跑道數量越多，也象徵著戰時飛機起降的機會越大。除建造中機場外，盟軍將臺灣機場分為九類：（1）機場（Airfield）擁有完善跑道或起降設施，或兩者皆備；（2）著陸場（Landing Ground）指無完整跑道或設施，但仍能使飛機起降；（3）水上機場（Seaplane Station）則是供水上飛機使用。至於重轟炸機（Heavy Bomber）跑道要求至少6,000呎（約1,829公尺）、中型轟炸機（Medium Bomber）為4,500呎（約1,370公尺）、戰鬥機（Fighter）為3,000呎（約914公尺）。

依盟軍之分類，臺灣無任何機場可列入重轟炸機機場，可見日軍的航空要塞似乎亦非龐然大物。當時，臺灣具戰力之機場多為中型轟炸機機場（MAD）。此類機場中以新竹、臺南、岡山等海軍機場的跑道最

多，新竹更以5條跑道居冠。或許也因此，新竹機場成為1945年後美軍轟炸的第一目標，轟炸天數亦居全臺機場之冠。⁵²至於規模較大，但終戰前因跑道、設施不足而列入重轟炸著陸場，則以臺東的跑道最多。

此外，當時的機場亦有幾座無跑道設施，而是將整個機場當成大型的起降區，如虎尾、佳冬、永康、潮州、花蓮（南）等。其中，永康原本有兩條跑道，⁵³但對照美軍的空照圖，跑道確已消失。或許是轟炸中受損、拆除，也或許是另一種應敵的策略：機場中若無跑道，則盟軍的攻擊也就失去了主要目標，但機場仍能使用。如澳洲就記載，虎尾機場不設跑道，但在起降區中標示七條平行的降落線，以使戰機起降。⁵⁴

表3：臺灣各機場類型與跑道數量（1945年7月）

類型	機場名稱與起降設施
重轟炸機機場(HAD) Heavy Bomber Airfields	無
中型轟炸機機場(MAD) Medium Bomber Airfields	松山(跑道2條，另有一座起降區)、桃園(跑道2條)、後龍(跑道2條)、新竹(跑道5條)、湖口(跑道1條)、臺中(西屯)(跑道1條)、新社(跑道1條)、彰化(跑道1條)、嘉義(跑道1條)、臺南(跑道4條)、仁德(跑道1條)、歸仁(跑道2條)、岡山(跑道4條)、左營(跑道1條)、小港(跑道3條)、屏東(北)(跑道2條)、屏東(南)(跑道1條)、佳冬(起降區)、恆春(跑道3條)、宜蘭(南)(跑道2條)。
戰鬥機機場(FAD) Fighter Airfields	鹽水(跑道2條)、臺中(公館)(跑道1條)。
重型轟炸機著陸場(HLG) Heavy Bomber Landing Ground	龍潭(東)(跑道1條)、北斗(跑道2條)、北港(跑道2條)、大崗山(跑道1條)、鹽埔(新圍)(跑道2條)、花蓮(南)(起降區)、臺東(臺東(南)跑道4條，臺東(北)跑道1條)。
中型轟炸機著陸場(MLG) Medium Bomber Landing Ground	金包里(跑道1條)、樹林口(跑道1條)、八塊(跑道2條)、龍潭(南)(跑道1條)、苗栗(跑道1條)、卓蘭(跑道1條)、大肚山(跑道2條)、草屯(跑道2條)、鹿港(跑道1條)、虎尾(起降區)、二林(跑道1條)、大林(跑道1條)、麻豆(跑道1條)、新化(跑道1條)、旗山(跑道1條)、鳳山(跑道2條)、大寮(跑道1條)、潮州(起降區)、里港(不明)、宜蘭(西)(跑道1條)、上大和(不明)、池上(跑道1條)。
戰鬥機著陸場(FLG) Fighter Landing Ground	臺北(南)(跑道1條)、公館(西)(跑道1條)、臺中(東)(跑道1條)、永康(起降區)、豬母水(澎湖)(跑道1條)、花蓮(北)(跑道1條)。

52 根據臺灣總督府的記載，新竹機場在1945年1/17、4/1、4/4、4/12、4/13、4/15、4/17、4/28、4/29、5/4、5/5、6/19、6/20、6/29、7/8、7/11、7/18、8/8等18天遭到美軍轟炸，轟炸日數據筆者統計為全臺機場之冠。參見臺灣總督府警務局防空課，《臺灣空襲狀況集計》（1945年1月至8月）（國立公文書館檢索號：C11110408300至C11110409200）。

53 杜正宇、吳建昇，〈日治下臺臺南永康機場的時空記憶〉，《臺灣文獻》，63卷1期（2012年3月），頁253 - 255。

54 Joint Intelligence Bureau (Melbourne), Department of Defence, Australia, Spot Report No J.I.B.(M) 4/12/49, Airfield Summary Formosa, August 1949.

緊急著陸場(ELG) Emergency Landing Ground	湖口(南)(跑道1條)、埔里(不明)、林田(不明)。
水上機場(SS) Seaplane Station	東港(水上)、淡水(水上)。
輔助水上機場(ASS) Auxiliary Seaplane Station	左營(水上)、苓雅寮(水上)。

主要資料來源：Air Facilities Supplement to Janis 87, Formosa (Taiwan), July 1945；Joint Intelligence Bureau (Melbourne), Department of Defence, Australia, Spot Report No J.I.B. (M) 4/12/49, Airfield Summary Formosa, August 1949.

肆、釋疑與新發現

有圖有真相。美、澳等國以空照圖、簡略圖、地圖、文字等呈現的臺灣機場，總數大於過往的研究。這批檔案的出現，也澄清許多疑惑，提供了重要的新訊息。本節針對過去的研究中，向來存在爭議的機場進行補充與探究。

(一) 過去普遍認為臺灣僅有兩座水上機場（淡水、東港），但根據美軍空照圖與記載，臺灣其實有四座。高雄港內有一座苓雅寮（Reigaryo）水上機場；左營（Toshien，桃仔園）軍港除了一座陸上機場外，亦有一座水上機場。苓雅寮水上機場，經筆者疊圖比對後，位於今前鎮漁港，內苓雅寮一帶。根據日本〈軍務二機密第四四九號8.6.23苓雅寮飛行機不時着陸場設備工事竣工ノ件〉，機場竣工於1933年6月9日，⁵⁵完工日期早於東港（1938年填土興築）與淡水（1941年啟用），可見苓雅寮才是臺灣真正的第一座水上機場。⁵⁶惜在google網頁上，竟有高達340餘萬筆網頁（3,440,000），將淡水逕稱為全臺灣第一座水上機場，此種錯誤的資訊，帶有偽歷史成分，實應導正。而高雄港、左營軍港出現水上機場的原因，應與當時日本巡洋艦級以上船隻裝

55 國立公文書館，〈軍務二第四四九號8.6.23苓雅寮飛行機不時着陸場設備工事竣工ノ件〉（檢索號：C05023191300）。

56 東港水上機場，文化部的登錄資料係以動工之1938年記之。淡水水上機場則記為1941年啟用。參見文化部文化資產局文化資產查詢網頁：<http://www.boch.gov.tw/boch/>（2012年7月4日）。

卸水上飛機的需求有關，便於艦艇停泊時的整補工作。



圖4 苓雅寮水上機場（Reigaryo Seaplane Station）

圖像來源：United States Pacific Fleet and Pacific Ocean Areas, Formosa, Takao Area and Koshun Peninsula, August, 1944.

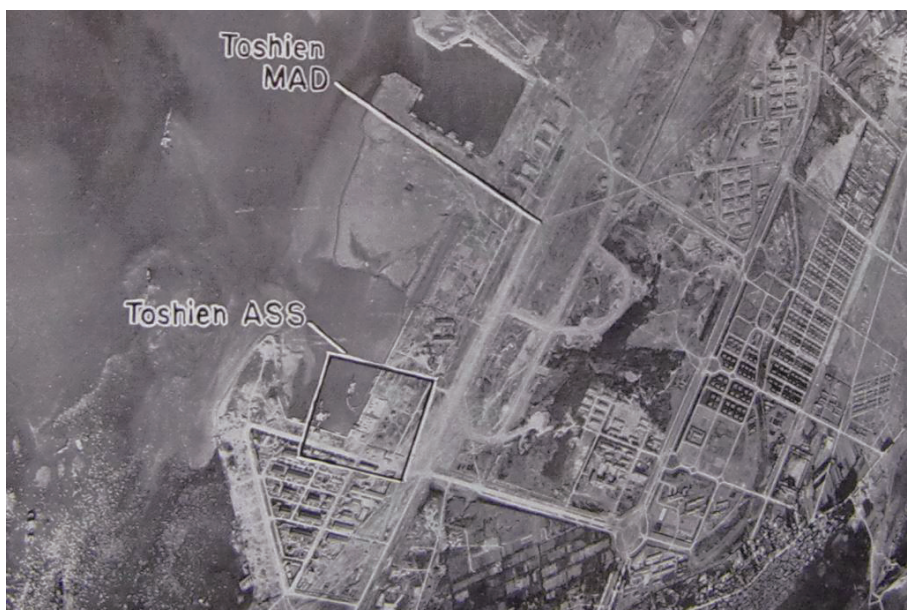


圖5 左營水上機場與左營機場（Toshien ASS & Toshien MAD）

圖像來源：Toshien ASS (Takao), 21 Jan., 1945, Air Facilities Supplement to Janis 87, Formosa (Taiwan), July 1945.

至於鄰近的小港機場，美軍則以Reigaryo或Takao名之。何鳳嬌對小港（東）與小港（或記作小港（西））的討論，認為小港（東）國軍未接收，小港則是今日的小港機場。⁵⁷不過，若按照美軍對小港一帶的偵照，小港的西方為水上機場，東方才是今小港機場。至於小港機場的東方是否還有其他機場？經過比對，美軍確有一座大寮（Tairyo）機場的空照圖。圖6左下角之Takao機場，為小港機場的別稱。兩機場間的山區為大坪頂，其地形、輪廓等與今日相同，故小港（東）機場確實存在，其位置就在大寮。此機場於1945年天號作戰時中止工程，故何鳳嬌認為小港（東）國軍未接收。但據空軍總司令部編製的〈空軍臺灣地區機場狀況表〉（1946年），小港（東）空軍應有接收，且有進行調查，當時尚有一條跑道可用。⁵⁸



圖6 大寮機場

圖像來源：Tairyo Landing Ground (Tua-Liau), 13 Jan., 1945, Air Facilities Supplement to Janis 87 Formosa (Taiwan), July 1945.

57 何鳳嬌，〈戰後初期臺灣軍事用地的處理〉，《國史館學術集刊》，第19期（2009年），頁97。

58 空軍總司令部，〈空軍臺灣地區機場狀況表〉，《空軍年鑑：民國三十五年》（臺北：空軍總司令部，1946年），頁478(續四)。

(二) 大臺北地區機場，過去的記載有三座：陸軍的臺北（北）（即松山）、臺北（南）（即南機場，今馬場町），以及海軍的臺北機場。前人認為臺北（海軍）機場極可能是位於今松山醫院，戰時急造的簡易機場，⁵⁹但美軍檔案則是將這座“松山醫院簡易機場”，算做松山機場的一部分。此地1944年10月已成形，應是松山機場擴建、延伸的部分。



圖7 松山機場空照圖。北方為今松山機場，南方則是所謂的松山醫院簡易機場

圖像來源：Matsuyama Airfield (Taihoku), 17 Oct., 1944, Air Facilities Supplement to Janis 87, Formosa (Taiwan), July 1945.

59 洪致文，〈二戰時期日本海陸軍在臺灣之機場〉，《臺灣學研究》，第12期（2011年），頁51。

至於二戰時期的臺北到底有幾座機場？根據美軍檔案，1945年的臺北只有兩座機場：松山與板橋（Itahashi）。板橋既如此重要，為何沒有留下任何歷史痕跡？透過檔案比對，終於了解原因。原來美軍1942年的情報地圖有誤，將機場標示於新店溪南方，以致以板橋命名（參見圖8）。1945年的空照圖則顯示，板橋機場位於新店溪北方，就是馬場町（參見圖9）。根據日本陸軍省檔案，臺北練兵場1926年就已徵地，1928年總督府飛行班機庫轉移至此，後為陸軍航空使用，兼有機場之實。⁶⁰前人記載南機場終戰前並未完工，⁶¹但南機場是二戰時美軍的主要目標，並非終戰前修築。當時若有工程，應是修復或擴建，而非尚未完工。

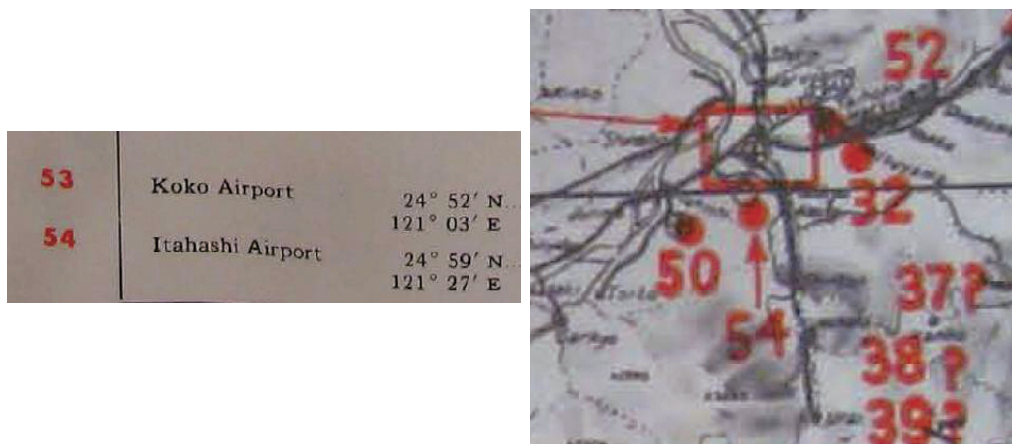


圖8 板橋機場（南機場）（第54目標）1942年位置圖

圖像來源：Air Force Historical Research Agency, “Map Section,” Air Objective Folder-Taiwan (Formosa) (Call : 142.65291-1, 1942/12/01) .

60 參閱國立公文書館，〈臺北練兵場土地買收ニ関スル件〉，《陸軍省大日記乙輯》（檢索號：C01006045100）、國立公文書館，〈臺灣總督府原飛行班格納庫を臺北練兵場に移轉工事實施の件〉，《陸軍省大日記乙輯》（檢索號：C01006126000）、國立公文書館，〈航空器材特別支給の件〉，《陸軍省大日記乙輯》（檢索號：C01002024200）。

61 何鳳嬌，〈戰後初期臺灣軍事用地的處理〉，《國史館學術集刊》，第19期（2009年），頁98。



圖9 板橋機場（南機場）1945年1月21日空照圖

圖像來源：Taihoku Landing Ground (Itahashi), 21 Jan., 1945, Air Facilities Supplement to Janis 87, Formosa (Taiwan), 1945.

此外，松山機場到底是陸軍機場還是海軍？根據紀榮松的研究，松山曾駐有海軍鹿屋航空隊，⁶²應屬海軍機場。但過去的記載均記陸軍的臺北（北）就是松山。如果松山是陸軍機場，那臺北（海軍）機場又座落何方？爬梳文獻後，終於了解始末，原來松山機場於1941年就已轉由海、陸軍共用。⁶³因此，臺北（海軍）就是臺北（北）機場。此外，1945年天號作戰設置為航空複郭的臺北（東）機場，美軍既無記載亦無圖像。但何鳳嬌記載臺北基隆路，日軍曾拓寬準備作為跑道，⁶⁴戰後則成為臺北市東區最重要的交通要道之一。筆者認為，這條基隆路跑道

62 紀榮松，〈跨海西征的駐臺日本海軍鹿屋航空隊〉，《淡江史學》，18期（2007年），頁207－226。

63 防衛省防衛研修所戰史部，〈沖繩・臺灣・硫黃島方面陸軍航空作戰〉（東京：朝雲新聞社，1970年），頁13。

64 何鳳嬌，〈戰後初期臺灣軍事用地的處理〉，《國史館學術集刊》，第19期（2009年），頁98。

或許就是日人記載的臺北（東）。

（三）桃竹苗一帶亦有新發現。龍潭機場有兩座，國內稱作龍潭、龍潭（西）。盟軍則以龍潭（東）（Ryutan East）、龍潭（南）（Ryutan South）命名。湖口機場，過去的研究均認為僅有一座，但據空照圖，除湖口（Koko）以外，另有一座湖口（南）（Koko South）機場。龍潭和湖口均是1944年底設置的秘密機場，日方檔案亦皆記為一座。這或許是秘密機場隱匿、分散的特性，所以採取了欺敵的保防措施。苗栗與卓蘭兩座機場，無論警總、空軍、國軍、劉鳳翰等均無記載。何鳳嬌記終戰前因未完工，已將土地發還，洪致文據何鳳嬌之記載列入陸軍機場。⁶⁵張維斌則利用中研院的二戰空照圖找到此兩座機場的位置。⁶⁶而何、洪、張之研究無誤，美軍確有這兩座機場的偵察照片。但均註明為假機場或廢棄機場。

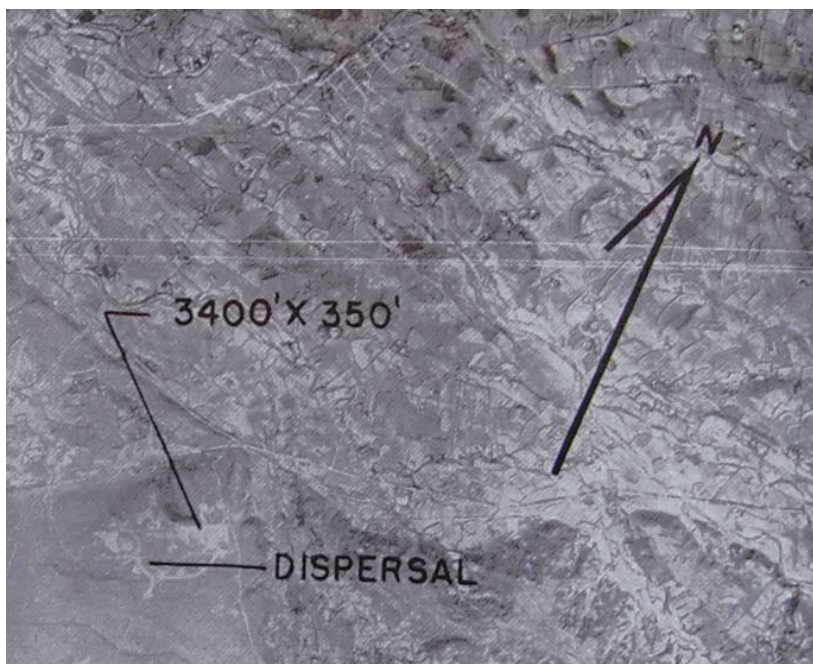


圖10 湖口（南）機場

圖像來源：Koko South Emergency Landing Ground, 18 Jan., 1945, Air Facilities Supplement to Janis 87, Formosa (Taiwan), July 1945.

65 洪致文，〈二戰時期日本海陸軍在臺灣之機場〉，《臺灣學研究》，第12期（2011年），頁54。

66 張維斌，〈卓蘭飛行場〉：<http://taiwanairpower.org/blog/?p=3040>；張維斌，〈苗栗飛行場平面圖〉：taiwanairpower.org/blog/?p=1459。



圖11 卓蘭機場

圖像來源：Takuran Landing Ground, 26 Jan., 1945, Air Facilities Supplement to Janis 87, Formosa (Taiwan), July 1945.

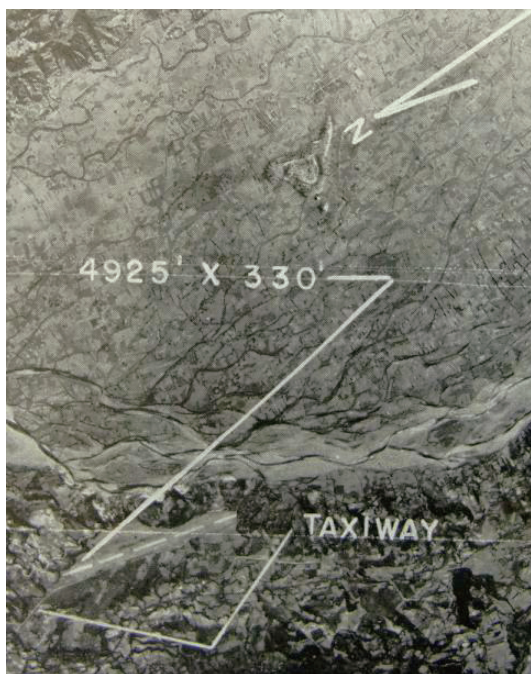


圖12 苗栗機場

圖像來源：Byoritsu Landing Ground, 18 Jan., 1945, Air Facilities Supplement to Janis 87, Formosa (Taiwan), July 1945.

（四）臺中地區機場，出現了許多從未聽聞的名稱。如豐原機場，盟軍檔案竟有兩座：豐原（Toyohara）與豐原（西）（Toyohara West）。又如東勢（Tosei）機場、新庄仔（Shinshoshi）、臺中（西屯）（Taichu Seiton）等，均前人未載。雖然這些機場均有圖照佐證，但畢竟啟人疑竇。於是筆者比對〈福爾摩沙機場設施圖〉（Formosa (Taiwan) Air Facilities）、愛賽克斯航艦（USS ESSEX）〈福爾摩沙中西部沿岸機場位置圖〉（West-Central Coast of Formosa: Airfield Locations）、大黃蜂航艦（USS WASP）〈臺灣機場攻擊目標圖〉（USS Wasp Target Area: Operation Airfields）等，盟軍所稱的Toyohara機場就是公館（海軍）機場；Toyohara West是公館西側的簡易機場；公館南方的Shinshoshi則是大肚山機場。

東勢應為新社機場，位於大甲溪河谷中。東為東勢，西為石岡，反而離新社較遠，美軍的命名並無不妥。至於臺中（西屯），其機場簡圖為日本第一航空軍繪製，現藏於東京防衛省，美國國防部檔案圖面與此圖相同。其址位於陳平西方，即今已轉型之水湳機場。



圖13 〈福爾摩沙機場設施圖〉（臺中一帶）

圖中可見公館、公館（西）與大肚山機場均在大度山區；東勢則在大甲溪轉折處南方。

圖像來源：Study of Formosa (Taiwan), Naval and Air Facilities, June 1944.



圖14 公館機場

圖像來源：Toyohara Airfield (Kong Kuan), 16 Jan., 1945, Air Facilities Supplement to Janis 87, Formosa (Taiwan), July 1945.

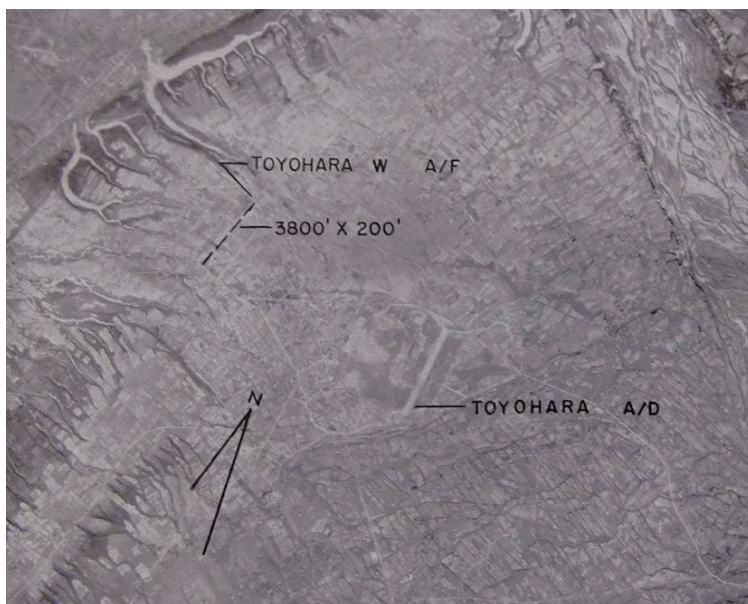
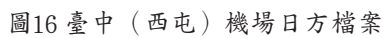


圖15 公館（西）機場（左上方TOYOHARA W A/F）

圖像來源：Toyohara West Landing Ground, 16 Jan., 1945, Air Facilities Supplement to Janis 87, Formosa (Taiwan), July 1945.



Hand-drawn site plan of a residential area. The plan includes a building with dimensions 14.00 m by 12.00 m. A scale bar indicates 40,000 units, with markings for 0, 200, and 1000. The plan is divided into numbered sections (1-16) and includes a scale bar. A building is shown with dimensions 14.00 m by 12.00 m. A scale bar indicates 40,000 units, with markings for 0, 200, and 1000. The plan is divided into numbered sections (1-16) and includes a scale bar.

圖17 臺中（西屯）機場美方檔案

370

（五）彰化一帶，過去的記載與研究皆認為鹿港只有一座機場，僅劉鳳翰認為有兩座。在美軍的記載中，鹿港確有兩座，分別命名為 Rokoo SE與Rokko。鹿港街西方為鹿港（Rokko）機場；東方為鹿港（東南）機場（Rokoo SE），應是劉所謂的鹿港（東）。鹿港機場1926年之前已啟用，原屬總督府飛行班，1929年轉移予陸軍。⁶⁷鹿港（東）的位置，根據彰化的謝守訓同學利用番社排水幹線辨識、協助筆者進行的疊圖，鹿港（東）機場就是今福興鄉外埔村大興國小西方的農地，而大興國小就是當時的營房（Barracks）。不過，澳洲的檔案亦記載，這座 Rokoo SE機場其實就是彰化機場。⁶⁸張維斌曾發表彰化飛行場空照圖，與圖19對照，雖然拍攝單位不同，確是彰化無疑。⁶⁹因此，劉鳳翰將彰化、鹿港（東）算成兩座機場，等於憑空多了一座。至於1944年十號戰備修築的「員林」機場，不但無人論及，美軍亦無圖像。是否日人誤記，或真有此機場，須待未來探尋。

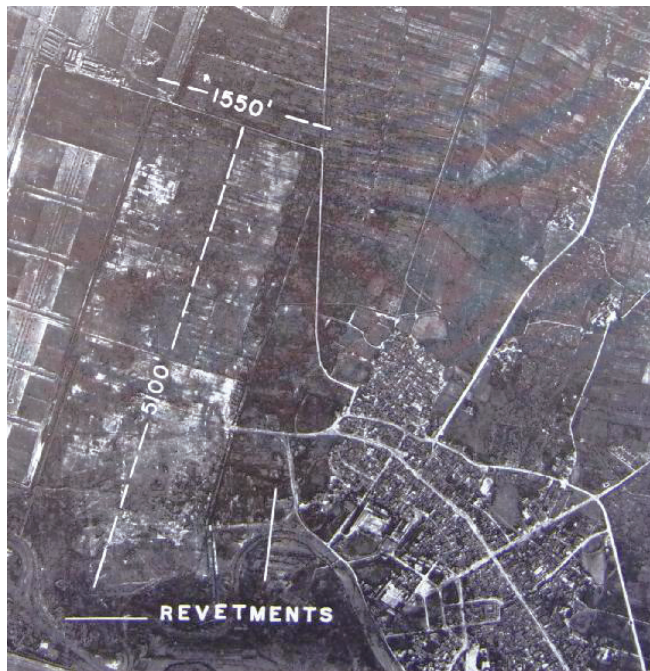


圖18 鹿港機場。右方的聚落為鹿港鎮

圖像來源：Rokko Landing Ground, 16 Jan., 1945, Air Facilities Supplement to Janis 87, Formosa (Taiwan), July 1945.

67 國立公文書館，〈高雄州技手千枝四郎叙勲ノ件〉（1926年2月19日）（檢索號：A10113024600）、國立公文書館，〈鹿港飛行場相互管理換ノ件上申〉（1929年11月22日）（檢索號：01006436600）、國立公文書館，〈鹿港飛行場移轉ノ件〉（1935年12月19日）（檢索號：C01002095300）。

68 Joint Intelligence Bureau (Melbourne), Department of Defence, Australia, Spot Report No J.I.B.(M) 4/12/49, Airfield Summary Formosa, August 1949.

69 張維斌，〈攻擊彰化飛行場！〉：<http://taiwanairpower.org/blog/?p=4853>.



圖19 彰化 (鹿港 (東南)) 機場

圖像來源：Rokko Southeast Airfield, 16 Jan., 1945, Air Facilities Supplement to Janis 87, Formosa (Taiwan), July 1945.

北斗機場，也有兩條跑道，彼此以疏散道 (Dispersal) 相連。這種跑道連接方式，應是受1944年十號戰備〈航空基地整備要綱〉之「機場分散、跑道相連」準則的影響。



圖20 北斗機場

圖像來源：Keishu Landing Ground, 12 Oct., 1944, Air Facilities Supplement to Janis 87, Formosa (Taiwan), July 1945.

（六）北港一帶，確如劉鳳翰所記，出現兩座機場：北港（東）與北港（西）。不過，空照圖中亦如洪致文所述，兩座機場有疏散道（Dispersal）相連。日軍、美軍均是將其記為同一座。

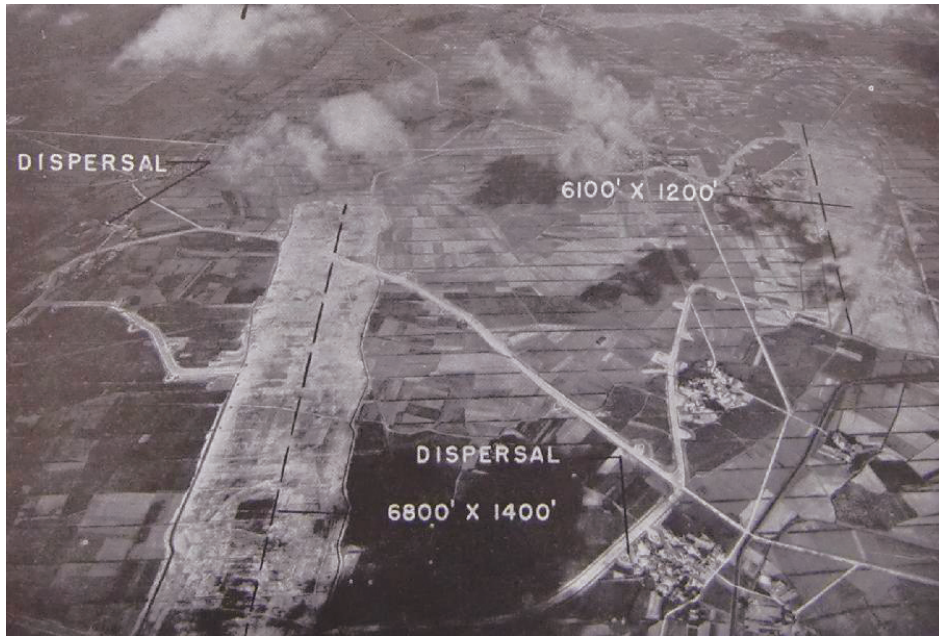


圖21 北港機場

圖像來源：Suirin Airfield (Hokko, Tsuina), 12 Oct., 1944, Air Facilities Supplement to Janis 87, Formosa (Taiwan), July 1945.

（七）臺南鹽水一帶，亦有兩座機場。劉鳳翰曾記作鹽水（北）與鹽水（南）。但1947年空軍僅記一座，卻記為鹽水（西）。這兩座機場，相距不遠，亦有疏散道相連。因此，美軍將其記為一座。與北斗、北港相同，鹽水亦是1944年十號戰備所設置。當時，這三座機場如前述，是日軍計畫做為連接南北機場群的「空中列車」，可見三座機場都是同一戰略下的產物。不過，何鳳嬌曾引〈臺灣區廢置機場處理案〉稱鹽水（南）位於臺南縣鹽水鎮、鹽水（北）位於雲林縣東石鄉。⁷⁰但以美軍空照圖觀之，此記錄恐有疑問。

70 何鳳嬌，〈戰後初期臺灣軍事用地的處理〉，《國史館學術集刊》，第19期（2009年），頁109。

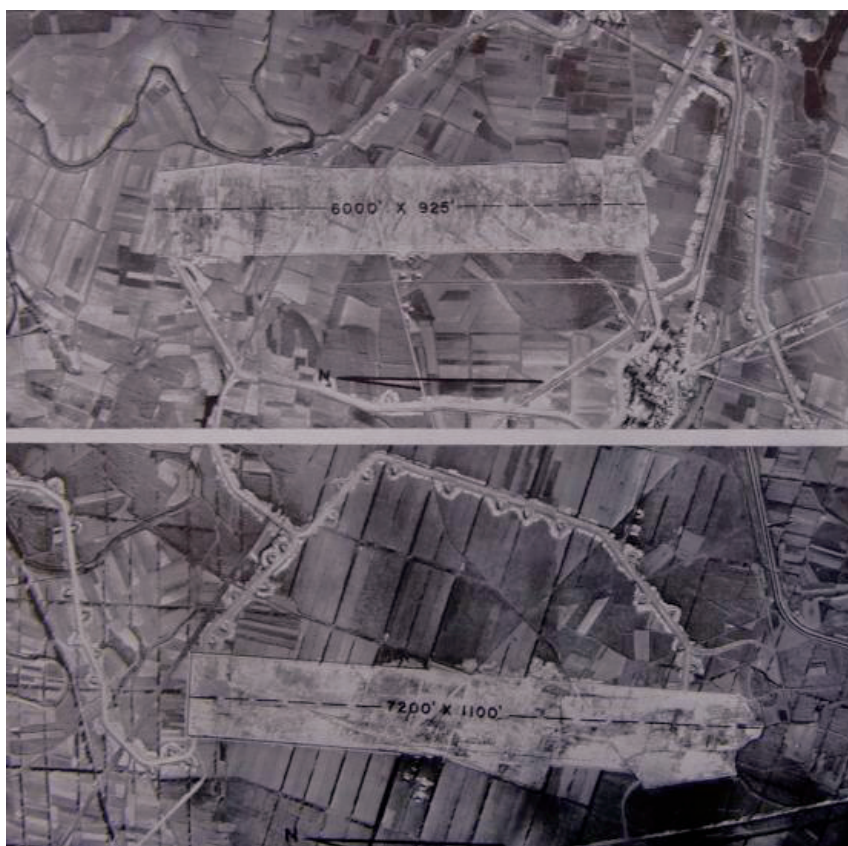


圖22 鹽水機場（南北各有一條跑道，上方為北方）

圖像來源：Kibutsuzan Airfield (Kibussan, Kuputsua), 21 Jan., 1945, Air Facilities Supplement to Janis 87, Formosa (Taiwan), July 1945.

至於原臺南市一帶，美國偵察機拍攝的空照圖，標示了三座機場：臺南（Einansho）、臺南（北）（Tainan North）、永康（Eiko）。雖然日本第一航空軍檔案記載永康機場就是臺南（北），⁷¹但美軍命名的臺南（北）機場，介於臺南與永康間，並非我們過去所掌握。此地美軍偵照日期在1944年9月（以前），並標記為廢棄或假機場。

71 防衛省防衛研究所，〈飛機場紀錄內地（千島・樺太・北海道・朝鮮・臺灣を含む）〉（請求番號：陸空本土防空48）；杜正宇、吳建昇，〈日治下臺臺南永康機場的時空記憶〉，《臺灣文獻》，63卷1期（2012年3月），頁245 - 246。

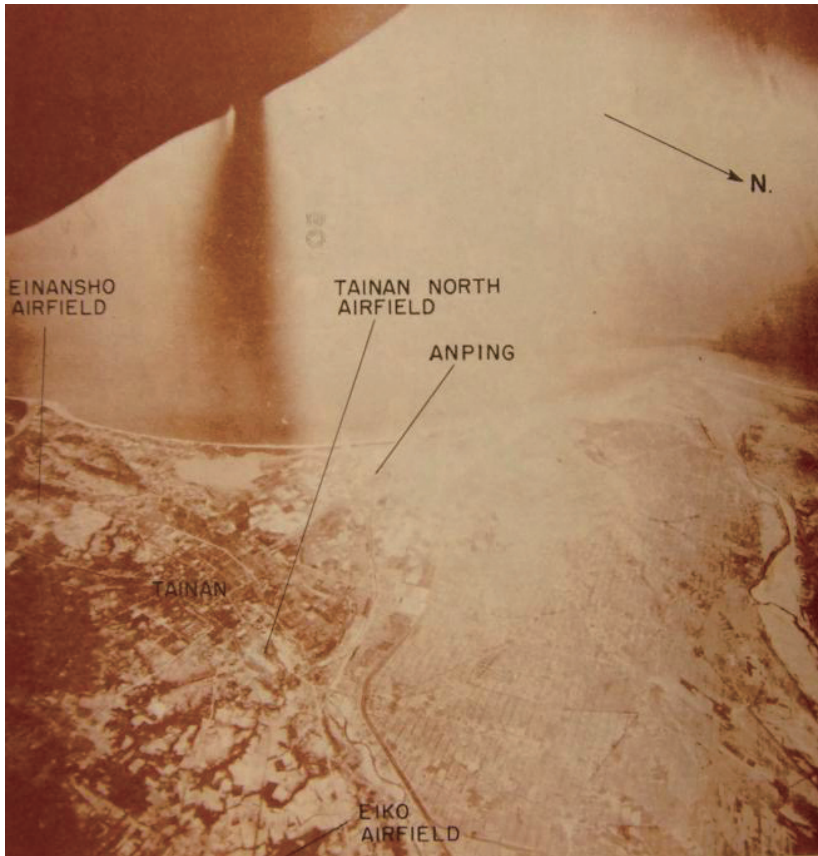


圖23 美軍拍攝的臺南（Einansho，左）、臺南（北）（Tainan North，中）與永康（Eiko，下）三座機場

圖像來源：United States Pacific Fleet and Pacific Ocean Areas, Formosa, Target Analysis Air Target Maps, Principal Sections of Takao Area, Formosa, Sep.10, 1944.

（八）高雄一帶機場，盟軍標示了一座岡山（東）（Okayama East），其位置在阿蓮（Aren）東南方。根據美軍的附記，此機場位於岡山東方4.5英哩之燕巢（Ensochu）南方，故岡山（東）就是燕巢機場。⁷²

⁷² Okayama East, Air Facilities Supplement to Janis 87, Formosa (Taiwan), July 1945. 除了美軍檔案證明以外，張維斌亦曾提出岡山(東)就是燕巢機場的推論，而此說無疑。參見張維斌，〈岡山東飛行場？？〉：<http://taiwanairpower.org/blog/?p=2703>；張維斌，〈燕巢飛行場平面圖〉：<http://taiwanairpower.org/blog/?p=1588>。



圖24 高屏地區機場分布圖

圖像來源：Spot Report No J.I.B. (M) 4/21/49, Airfield Summary Formosa, August 1949.

（九）屏東境內出現了兩座名稱特殊的機場：內埔（老埤）（Naiho（Rohi））及鹽埔（新圍）（Shinen（Shini））。兩座機場均有空照圖。按內埔（老埤）依美軍記載，位於老埤（Rohi）北方1.5英哩；內埔（Naiho）東北方3.5英哩；介於隘寮溪（Airyo-kei）與東港溪（Toko-kei）之間。美軍拍攝時間為1945年1月3日。觀其位置，為今國立屏東科技大學一帶。此機場日軍稱平頂山，國軍則稱犁頭鏢。⁷³

何鳳嬌曾引〈臺灣區廢置機場處理案〉稱潮州（東）機場位於內埔。⁷⁴但內埔的是平頂山，且潮州（東）與平頂山為1944年底設置之不同的秘密機場，故此記錄應該有誤。雖然證明了接收時確有一座潮州（東）機場，但盟軍檔案中並未編寫潮州（東）的資料，幸張維斌曾發表潮州（東）飛行場平面圖，其地應在萬巒鄉內。⁷⁵

73 張維斌，〈平頂山（犁頭鏢）飛行場〉：taiwanairpower.org/blog/?p=1448。

74 何鳳嬌，〈戰後初期臺灣軍事用地的處理〉，《國史館學術集刊》，第19期（2009年），頁109。

75 張維斌，〈潮州（東）飛行場平面圖〉：<http://taiwanairpower.org/blog/?p=1593>。

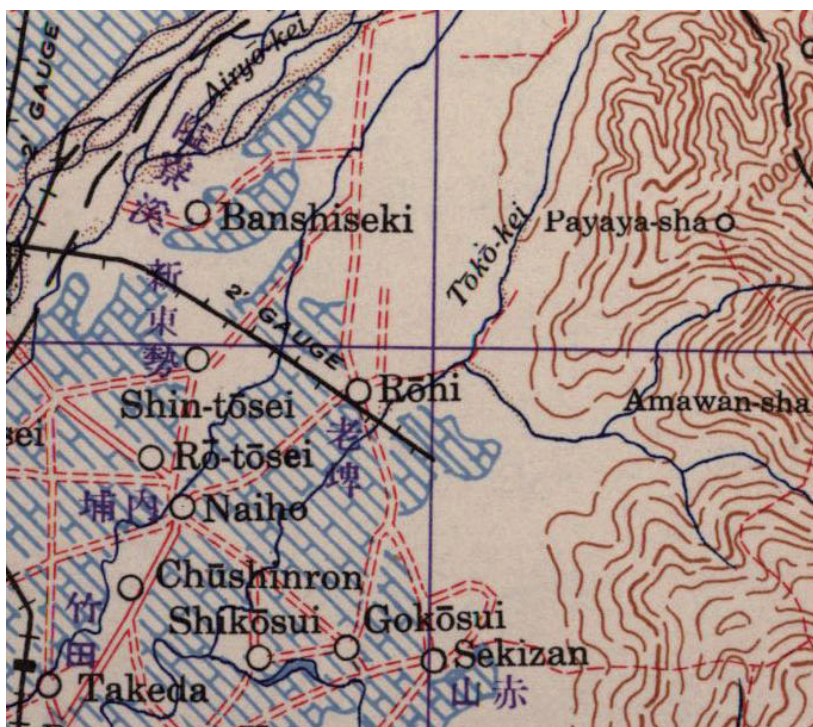


圖25 內埔（老埤）機場一帶

圖像來源：TAIWAN FORMOSA 1-250, 000 AMS L593（1944）



圖26 內埔（老埤）機場空照圖

圖像來源：Rohi Landing Ground (Naiho), 3 Jan., 1945, Air Facilities Supplement to Janis 87, Formosa (Taiwan), July 1945.

新園機場則美軍記為Shinen（新園），筆者因而誤解，以為在新園鄉內。但其位置依美軍所述，地處鹽埔（Empo）與屏東（Heito）之間；下淡水溪東方4.5英哩；里港（Riko）東南方。若輔以空照圖，此機場位於屏東（北）機場的東北方，的確是新園（Shini）而非新園（Shinen），或許是發音相近，造成記載錯誤。其地位於鹽埔，鄰近今大仁科技大學。但日方檔案並無記載此座機場，詳情仍待未來探明。



圖27 鹽埔（新園）機場空照圖

圖像來源：Shinen Landing Ground (Hesioliau), 18 Jan., 1945, Air Facilities Supplement to Janis 87, Formosa (Taiwan), July 1945.

（十）花東地區的機場，上大和一帶依美國記載亦有兩座。一座位於上大和北方的林田（Hayashida），屬緊急著陸場。另一座位於上大和（Yamato, Taiharo），為中型轟炸機著陸場。過去的檔案均將上大和記為一座。僅何鳳嬌另記一座接收前已發還的上大和（北）機場。若依美國地圖研判，這座上大和（北）機場應該就是林田機場。花蓮部分，

前人曾云花蓮港（北）為1936年民航時啟用的機場，花蓮港（南）則在1941年左右興建。⁷⁶不過，根據日軍之《臺灣方面軍作戰記錄》，花蓮港（南）是舊機場，花蓮港（北）才是新設的機場。⁷⁷而花蓮港（南）在民航前就已存在，因為島內航空使用的花蓮機場，就是花蓮港陸軍機場。⁷⁸

臺東機場，則過去的研究有些將臺東（北）與臺東（南）算成一座機場，有些算成兩座機場。美軍則記載，臺東（北）是臺東機場舊有的著陸區（Old Landing Ground），因而以一座機場計算，南方的設施則規模宏大，共出現四條跑道。至於日方記載，已如前節所述，臺東（北）是海軍機場，臺東（南）是陸軍機場。筆者認為，兩座機場不僅興建時間不同，駐防軍種亦不同，應該分開計算。

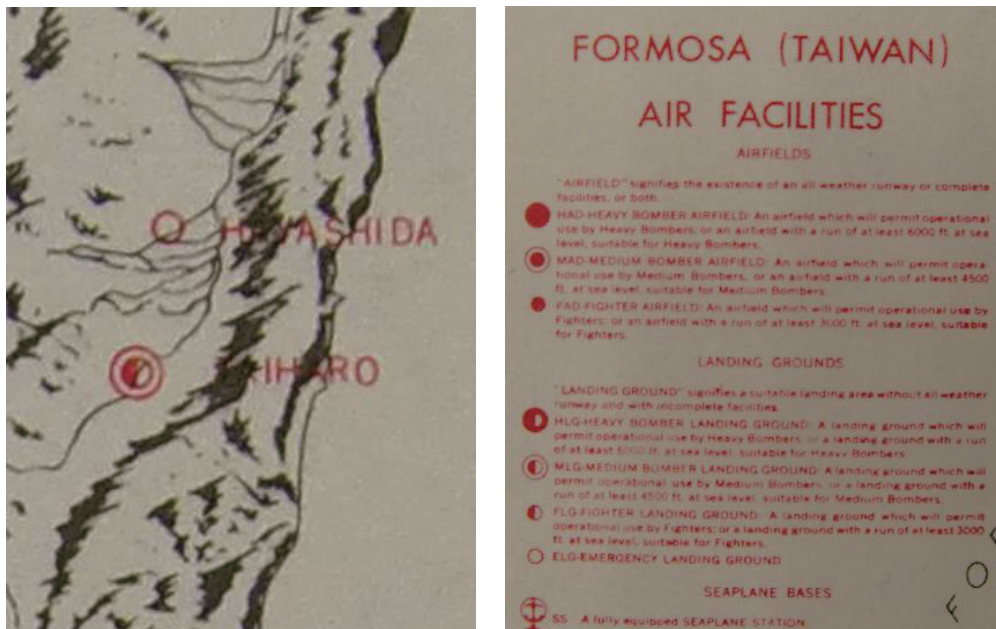


圖28上大和（北）（Hayashida）與上大和（Taiharo）機場

圖像來源：Figure SX III-20, Janis 87-1, Confidential, Air Facilities Supplement to Janis 87, Formosa (Taiwan), July 1945.

76 洪致文，〈花蓮港北飛行場〉，《全球防衛雜誌》297期（2009年5月），頁114；洪致文，〈花蓮港南飛行場〉，《全球防衛雜誌》299期（2009年7月），頁114。

77 第一復員局，〈第2章10號作戰準備（自昭和19年3月下旬至昭和19年7月中旬）／其の6作戰準備〉，《臺灣方面軍作戰記錄昭21年8月》，〈國立公文書館檢索號：C11110354100〉，頁38。

78 防衛省防衛研究所，〈島内定期航空開始に關する件〉，《陸軍省 - 大日記乙輯 - S11 - 9 - 30》（昭和11年8月20日）〈國立公文書館檢索號：C01006840500〉。

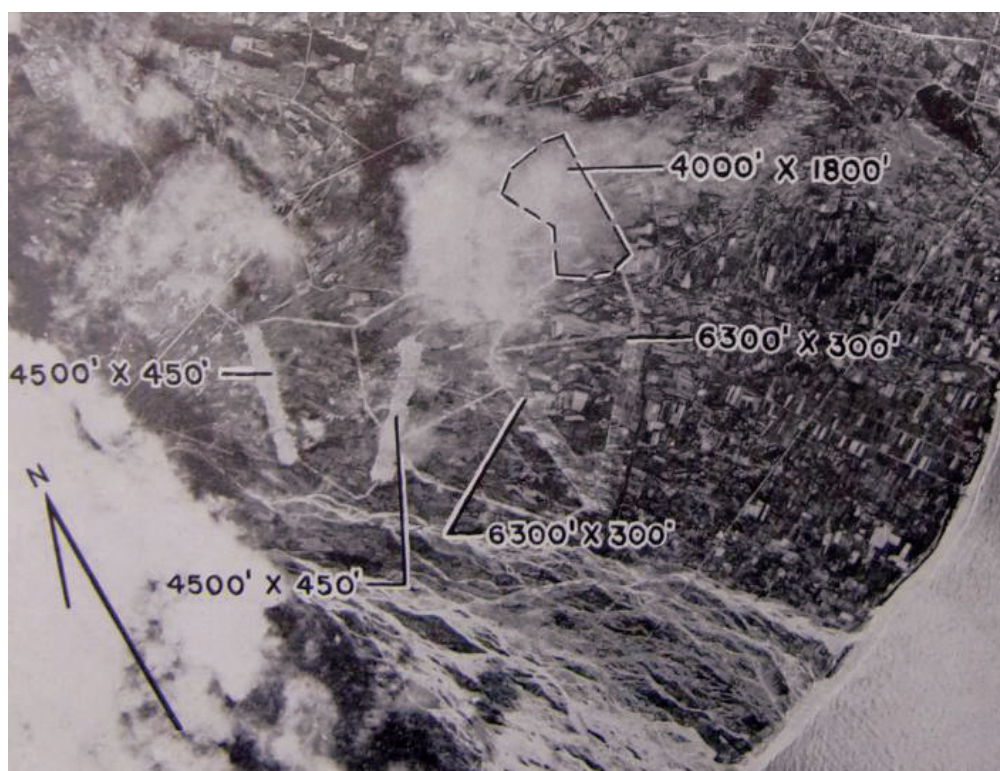


圖29 臺東（北）機場與臺東（南）機場。

圖像來源：Taito Landing Ground, 19 Feb., 1945, Air Facilities Supplement to Janis 87, Formosa (Taiwan), July 1945.

（十一）除臺南（北）外，盟軍亦發現七座已合併、廢棄或偽裝的機場：1、花蓮（Karenko）（已與花蓮（南）合併。偵察時間：1944年4月）；2、澎湖白沙（Hakusa）（廢棄或假機場。偵察時間：1944年4月）；3、嘉義（Kagi）（廢棄或假機場。偵察時間：1944年10月）；4、澎湖（Keimo-U）（廢棄。偵察時間：1944年11月）；5、里港（北）（Riko North）（廢棄。偵察時間：1945年1月）；6、鹽埔（Empo）（廢棄。偵察時間：1945年1月）；7、埔里（東）（Hori East）（廢棄。偵察時間：1945年5月）。⁷⁹

嘉義廢機場的位置與嘉義機場不同，在水上（Mizukami）東南方。根據美軍檔案附記，其地位於白河（Shirakawa）。〈臺灣區廢置機

⁷⁹ Joint Intelligence Bureau (Melbourne), Department of Defence, Australia, Spot Report No J.I.B.(M) 4/12/49, Airfield Summary Formosa, August 1949.

場處理案〉中亦包括這座機場，但隨後公布的兩批撤廢機場，卻無白河，⁸⁰可見或為國軍留用。至於白河機場的位置，僅依位置圖實難判定，其明確位置，仍待未來探明。

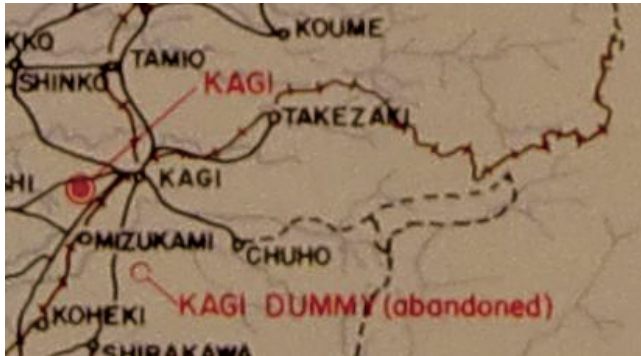


圖30 白河（嘉義）廢機場位置圖

圖像來源：United States Pacific Fleet and Pacific Ocean Areas, Air Information Summary : Formosa and Pescadores, CINCPAC-CINCPOA Bulletin No.150-44, 25 November 1944.

里港機場部分，劉鳳翰曾提及一座里港（九塊）機場。何鳳嬌則云里港（北）與里港（南），終戰前未完工已發還。洪致文引何鳳嬌說法，認為里港確有兩座。⁸¹筆者認為，劉鳳翰將屏北（九塊）機場與里港記作同一座之事，不無疑問。⁸²何鳳嬌的說法應是正確的。因為里港（南、北）於1945年天號作戰時就已中止工程，因此終戰前已發還的可能性甚高。但美軍記載的里港機場僅有一座里港（北），且無這座里港（北）機場的地圖或空照圖，究竟位於何地仍待探明。而里港（南）又在何處？相信也是值得探索的問題。

鹽埔廢機場與鹽埔（新圍）機場，至少在座落上有著某種關聯。由於筆者並未在空照圖中尋獲當地其他機場的痕跡，因此，這兩座機場或為同一座。也許是1945年1月遭美軍偵照、轟炸後廢棄。埔里（東）有美軍繪製的分布圖，可見1944年底設置之埔里秘密機場，當時亦有可

80 何鳳嬌，〈戰後初期臺灣軍事用地的處理〉，《國史館學術集刊》，第19期（2009年），頁109-115。

81 洪致文，〈二戰時期日本海陸軍在臺灣之機場〉，《臺灣學研究》，第12期（2011年），頁53、55。

82 杜正宇、吳建昇，〈日治下臺南永康機場的時空記憶〉，《臺灣文獻》，第63卷，第1期（2012），頁242。

能建造兩座或兩條跑道，形成埔里與埔里（東）機場。澎湖白沙，目前在美國檔案中並未尋獲相關位置圖或空照圖，檔案中僅標示經緯度。其詳細情形，也須待未來探明。

（十二）過去向來成謎的四處機場：二重港（臺南北門）、關廟、西螺、梧棲，⁸³在這批美軍檔案中均未尋獲。特別是二重港、西螺、梧棲，地處濱海平地，美軍應不難發現。關廟又鄰近主要目標歸仁機場，在美軍強大且密集的偵照與轟炸下，如有機場，應會被記錄。且作戰任務報告中，出擊目標均未標明這些機場。因此，這四座機場的真實性恐有問題。

但梧棲除警備總部列入接收機場清單外，警總亦記載1945年6月時新高機場曾有北臺海軍航空隊進駐。⁸⁴而梧棲即新高，終戰前正進行築港工事。⁸⁵筆者推測，日人曾試圖建造新高港，在左營、高雄、東港不斷遭轟炸的情況下，新高港亦可作為分散海軍艦艇與水上機之地，而當時的艦艇水上機停駐的機場如高雄港苓雅寮，僅有一水泥製滑溜臺，狀似碼頭設施，或許這座新高（梧棲）也是水上機用機場。或因築港工事終戰前未完工，或因美軍誤認作碼頭設施，故未加記錄。但真實情況如何，仍待更多史料的累積。

83 杜正宇、吳建昇，〈日治下臺南永康機場的時空記憶〉，《臺灣文獻》，第63卷，第1期（2012年），頁243。

84 臺灣省警備總司令部編印，《臺灣警備總司令部軍事接收總報告》（臺北：警備總司令部，1946年），收入陳雲林主編，《館藏民國台灣檔案匯編》（北京：九州出版社，2006年），第56冊，頁131-142；杜正宇，〈日治時期的高雄飛行場研究〉，《高雄文獻》，第2期（2011年9月），頁111。

85 第一復員局，〈臺灣島築成計劃ノ大要〉，《第10方面軍作戰準備並に作戰記錄（案）昭和21年8月》，（國立公文書館檢索號：C11110383700），頁頁766。

表4：盟軍記載之二戰時期臺灣機場

	機場	英文名稱	文字記載	空照圖	簡略圖與地圖
01	金包里	Sankaidan (Tieng-Kak)	(A), (a)	(a)	
02	淡水 (水上)	Tansui (Seaplane Station)	(A), (a), (b), (1)	(a), (d)	(1), (4), (c)
03	松山	Matsuyama (Taihoku)	(A), (a), (b), (1)	(a), (b), (c), (d)	(1), (2), (4), (c)
04	南機場 (板橋)	Itahashi	(A), (a), (b)	(a), (d)	(2), (4)
05	樹林	L a m s e p o (J u r i n) (Nanseiho)	(A), (a)	(a)	(c)
06	桃園	Dai en (Osono) (Tai en) (Toen)	(A), (a), (b), (1)	(a), (b), (c)	(1), (2), (4)
07	八塊	Okaseki (Hachikai) (Oka)	(A), (a)	(a)	(c)
08	龍潭(東)	Ryutan East	(A), (a)	(a)	
09	龍潭(南)	Ryutan South	(A), (a)	(a)	
10	新竹	Shichiku	(A), (a), (b), (1)	(a), (b), (c), (d)	(1), (2), (3), (4), (c)
11	紅毛	Komo	(1)		(1)
12	後龍	Koryu	(A), (a), (1)	(a)	(1)
13	湖口	Koko	(A), (a), (b)	(a), (c)	(2), (4), (c)
14	湖口(南)	Koko South	(A), (a)	(a)	(c)
15	苗栗	Byoritsu	(A), (a)	(a)	(c)
16	卓蘭	Takuran	(A), (a)	(a)	
17	新社 (東勢)	Tosei (Dojo)	(A), (a)	(a)	
18	大肚山 (新庄仔)	Shinshoshi (Nantonsho)	(A), (a)	(a)	
19	公館 (豐原)	Toyohara (Kong Kuan)	(A), (a), (b)	(a), (b), (c), (d)	(2), (4), (c)
20	公館(西) (豐原(西))	Toyohara West	(A), (a)	(a)	
21	臺中(西屯) (水湳)	Taichu (Taichu Seiton)	(A), (a), (b), (1)	(a), (b), (c), (d)	(1), (2), (4), (c)
22	臺中(東)	Taichu East	(A), (a)	(a)	
23	草屯	Soton	(A), (a)	(a)	
24	埔里	Hori	(A), (a)		(a)
25	埔里(東) (廢棄)	Hori East	(A)		
26	彰化(鹿港(東 南))	Shoka (Rokoo SE)	(A), (a), (b), (1)	(a), (c)	(1), (4), (b), (c)
27	鹿港	Rokko	(A), (a), (b)	(a)	(c)
28	北斗	Keishu	(A), (a)	(a)	
29	二林	Rojoseki (Rotoseki) (Nirin)	(A), (a)	(a)	

30	北港	Tsuina (Hokko) (Suirin)	(A), (a)	(a)	
31	虎尾	Kobi	(A), (a), (b), (1)	(a), (c)	(1), (2), (4), (c)
32	大林	Nairin (Tairin)	(A), (a)	(a)	
33	嘉義	Kagi	(A), (a), (b), (1)	(a), (b), (c), (d)	(1), (2), (4), (c)
34	白河(廢棄) (嘉義廢)	Kagi (Shirakawa)	(A)		(d), (2)
35	鹽水	Kuputsua (Kibutsuzan) (Kibussan)	(A), (a)	(a)	
36	麻豆	Mato	(A), (a), (1)	(a)	(1)
37	新化	Shinka	(A), (a)	(a)	
38	永康	Eiko (Eikosho)	(A), (a), (b), (1)	(a), (d)	(1), (2), (4)
39	臺南(北) (廢棄)	Tainan North	(A), (b)	(d)	(2), (4)
40	臺南	Einansho(Tainan)	(A), (a), (b), (1)	(a), (b), (c), (d)	(1), (2), (3), (4)
41	歸仁	Chitkao(Shichiko)	(A), (a), (2)	(a)	(1)
42	仁德	Kamka(Dzin Tiok) (Dzintick)	(A), (a)	(a)	
43	旗山	Kizan	(A), (a)	(a)	
44	大崗山 (阿蓮)	Alian(Aren) (Taikozan)	(A), (a)	(a)	
45	岡山	Okayama(Takao)	(A), (a), (b), (1)	(a), (b), (c), (d)	(1), (2), (3), (4)
46	燕巢 (岡山(東))	Okayama East (Ensochu)	(A)		(A)
47	左營	Toshien	(A), (a), (b)	(a), (b), (c), (d)	
48	左營 (水上)	Toshien (Seaplane Station)	(A), (a), (b)	(a), (b), (c)	(4)
49	小港 (苓雅寮)	Reigaryo(Takao)	(A), (a), (b), (1)	(a), (b), (d)	(1), (2), (3), (4), (c)
50	小港(東) (大寮)	Tairyo(Tua-Liau)	(A), (a), (1)	(a)	(1)
51	苓雅寮 (水上)	Reigaryo (Seaplane Station)	(A), (a), (b)	(a), (b), (d)	(3), (4), (c)
52	鳳山	Hozan (Kosho)	(A), (a), (b)	(a), (b), (d)	(2), (4)
53	屏東(北)	Heito North	(A), (a), (b)	(a), (b), (c), (d)	(2), (4), (c)
54	屏東(南)	Heito	(A), (a), (b), (1)	(a), (b), (d)	(1), (2), (4), (c)
55	新園(鹽埔) (廢棄)	Empo(Shini) (Resioliau) (Hesioliau)	(A), (a)	(a)	(a)

56	東港 (水上)	Toko (Seaplane Station)	(A), (a), (b), (1)	(a), (b), (c), (d)	(1), (4), (c)
57	潮州	Choshu	(A), (a), (b), (1)	(a), (b)	(1), (2), (4)
58	里港(北) (廢棄)	Riko North	(A)		(a)
59	平頂山 (內埔)(老埤)	Rohi(Naiho)	(A), (a)	(a)	(a)
60	佳冬	Kato(Suiteiryu)	(A), (a), (b), (1)	(a), (c)	(1), (2), (4), (c)
61	恆春	Koshun	(A), (a), (b), (1)	(a), (b)	(1), (2), (4), (c)
62	豬母水 (澎湖)	Chobosui	(A), (a), (b), (1)	(a), (b)	(1), (2), (3), (4), (c)
63	澎湖 (廢棄)	Keimo-U	(A)		(4), (c)
64	白沙(澎湖) (廢棄或偽機場)	Hakusa	(A)		
65	宜蘭(北)	Giran North	(1)		(1), (4), (c)
66	宜蘭(南)	Giran South (Rato)	(A), (a), (b)	(a), (c), (d)	(c)
67	宜蘭(西)	Giran West	(A), (a)	(a)	
68	花蓮(北)	Karenko North	(A), (a), (b), (1)	(a), (c)	(1), (4), (c)
69	花蓮(南)	Karenko South	(A), (a), (1)	(a)	(1), (4), (c)
70	花蓮 (併入花蓮(南))	Karenko	(A)	(a)	
71	上大和(北) (林田)	Hayashida	(A), (a)		(a)
72	上大和	Yamato	(A), (a)		(a)
73	池上	Ikegami	(A), (a)	(a)	(a)
74	臺東	Taito	(A), (a), (b), (1)	(a)	(1), (4)

主要資料來源：美國國家檔案館（NARA）及美國海軍總部（Naval Yard）檔案館

說明：大寫英文字母編號檔案以文字記載為主；小寫英文字母編號檔案以空照圖為主；數字編號檔案以簡圖、地圖為主。

A	澳洲軍方臺灣機場調查：Joint Intelligence Bureau (Melbourne), Department of Defence, Australia, Spot Report No J.I.B.(M) 4/12/49, Airfield Summary Formosa, August 1949.調查底稿為：(1)Provisional Airfield List, Japan and Formosa, A.C.A.S.Intelligence, Washington.5th Edition.15th June 1945.：(2)Provisional List of Selected Airfields and Flying Boat Bases Far East.J.I.B.(London)5/38, amended to Jan.1949.：(3)H.O.No.503, Pacific Airways Route Manual Central, amended to May 1949.
a	美國海軍臺灣機場調查：Joint Intelligence Study Publishing Board, Air Facilities Supplement to Janis 87, Formosa (Taiwan), July 1945.
b	美國海軍臺灣港口與機場調查：Joint Army-Navy Intelligence Study of Formosa (Taiwan), Naval and Air Facilities, June 1944.
c	美國海軍任務報告檔案(WW2 Navy Operation Reports)： Task Group 38.1, Serial 043, Action Report-A Main Report for Support of Lingayen Landings, Volume.1-5, 27 January, 1945；Task Group 38.2, Serial 0040, Action Report-Main Report on Fast Carrier Support for Occupation of Leyte and for Battle of Leyte Gulf, 8 November, 1944；Task Group 38.4, Serial 00263, Action Report, Operations Against Okinawa Jima, Formosa, Luzon, Philippine Inlands, Visayas, Philippine Inlands. In Support of the Occupation of Leyte, Philippine Inlands, ouring Period 7 through 21 October 1944, 16 Nonember 1944；Task Group 38.3, Serial 0024, Operations in Support of Luzon Landings-30 December 1944 through 26 January 1945-Task Group 38.3 Report of, 9 February 1945；Task Group 38.4, Serial 00263, Carrier Division Two, Action Report：Operations against Okinawa Jima, Formosa, Luzon and the Visayas, 7 through 21 October 1944 (Nov.16, 1944)；Task Group 38.4, Track Chart, Action Report for Operations Against Okinawa Jima, Formosa, Luzon, Visayas, Philippines in Support of the Landings on Leyte, Philippines Islands, 7 October 1944-21 October 1944；USS Belleau Wood, Serial 0170, Action Against Nansei Shoto, Formosa, and Luzon and the Visayas, Philippine Islands, 7 to 21 October 1944(East Longitude Dates), Report of (Covers Activity in Task Group 38.4 Preceding Leyte Landings), 3 November 1944；USS Belleau Wood, Serial 0198, Air Group 21 ACA-1 Reports, VF-21 Nos.22 to 43, Inclusive, and VT-21 Nos.15 to 26, Inclusive (Covers Air Action of VF-21 and VT-21 for Strikes on Formosa, Luzon, Visayas, Leyte and Jap Carrier Task Group), 11 November 1944；USS Bunk Hill, Serial 0293, Action Report of USS Bunk Hill for the Period 7-26 October 1944 (Covers Air Support for Prior to and during Leyte Landings in Task Group 38.2)；USS Cabot, Serial 069, Action Report-Okinawa Jima, Formosa, the Visayas Action Against the Jap Fleet, Luzon, 6 October to 14 October and 20 October to 31 October 1944 (Covers Air Support for Leyte Landings and also 2nd Battle of Philippines while in Task Group 38.2), 31 October, 1944；USS Cowpens, Serial 027, Report of Actions During the Period 1400, 15 October 1944 to 2230, 17 October 1944 (Covers Air Support for Task Group 38.3 while Protecting Crippled“Canberra” and“Houst on”from Formosa, and to Act as Bait to Lure Jap Fleet into Battle with Task Force 38), 17 October 1944；USS Enterprise Serial 0053, Operations Against the Enemy：Nansei Shoto, Formosa, Philippine Islands, from 7 October 1944 to 21 October 1944 (Covers Activity Preceding Leyte Landings in Task Group 38.4), 31 October 1944；USS Essex, Serial 0194, Action Report-the Battle of Formosa, 12-14 October 1944；USS Essex 2 November 1944；USS Intrepid, Serial 0166, Action Report-Operations Against Nansei Shoto, Formosa, Luzon, and Japanese Fleet-the Visayas in Strategic Support of Landings Operations on Leyte, Philippine Islands from 10 October to 31 October 1944 (Covers Air Support for Leyte Landings and also the 2nd Battle of Philippines in Task Group 38.2)；USS Langley, Serial 0227, Action Report-Operations in Support of Seizure and Occupation of Leyte-Samar Area, Philippine Island, 6-30 October, 1944-Submission of, 7 November 1944；USS Lexington, Serial 0282, Attacks on Formosa on 12, 13 and 14 October 1944 (East Longitude Dates)-Action Report of, 22 November 1944；USS Monterey, Serial 0029, Action Report-Operations Against Nansei Shoto, Sakishima Shoto, Formosa, Luzon, Visayas and Support of the Leyte Landings, 2 October to 28 (EL)

	October 1944 (Covers Activity in 2 Operations while Operating in Task Group 38.1 : Air Strikes in Support Leyte Landings and Second Battle of Philippines), 27 October, 1944 : USS Princeton, Serial 06, The Battle of Formosa, 12-14 October 1944-Action Report (Covers Air Strikes & Patrols for Strikes on Formosa & Pescadores Inlands), 10 November 1944 : USS San Jacinto, Serial 0043, Action Report, Operations Against Okinawa Jima, Formosa, Luzon, Philippine Islands and Visayas, P.I.Ouring Period 7 through 21 October 1944 (Covers Activity in Task Group 38.4 Strikes and Patrols during Attacks on Naha Harbor, Okinawa, Nansei Shoto and Subject Places), 31 October 1944 : USS WASP, Serial 0040, Action Report of Wasp and Carrier Air Group Fourteen in Operations against Okinawa Jima, Miyako Jima, Northern Luzon, Formosa, Manila Bay Area, Leyte, Support of Battle of Leyte Gulf, and Enemy Naval Units Western Visayas during the Periods 2 October 1944 through 27 October 1944, East Longitude Dates, 28 October, 1944.
d	太平洋艦隊與戰區檔案(United States Pacific Fleet and Pacific Ocean Areas) : United States Pacific Fleet and Pacific Ocean Areas, Air Information Summary : Formosa and Pescadores, CINCPAC-CINCPOA Bulletin No.150-44, 25 November 1944 : United States Pacific Fleet and Pacific Ocean Areas, Air Target Maps & Photos Selected Targets : Northern Formosa, Pescadores, CINCPAC-CINCPOA, A.T.F.No.146A-44 1 October 1944 : United States Pacific Fleet and Pacific Ocean Areas, Air Information Summary : NorthernFormosa, Pescadores, CINCPAC-CINCPOA Bulletin No.146-44, 1 October 1944 : United States Pacific Fleet and Pacific Ocean Areas, Information Bulllletin : Formosa, Takao and Koshun Peninsula, CINCPAC-CINCPOA Bulletin No.119-44, 1 August 1944 : United States Pacific Fleet and Pacific Ocean Areas, Target Analysis Air Target Maps, Principal Sections of Takao Area, Formosa, CINCPAC-CINCPOA, A. T.F.No.139-44, 10 September, 1944 : US Army Force, Pacific Ocean Area, Study of Formosa, 15 Feb.1945.
1	美國國防部檔案 : Policy and Government Branch, Civil Affairs Division, War Department, Draft Directive Concerning Military Government of Formosa and the Pescadores, 9 November 1944 : War Department Intelligence, Airfields in Formosa, 21 November 1946 : War Department Intelligence, Former Japanese Airfields in Formosa, 28 October 1946.
2	美國陸軍參謀總部二部檔案(G-2) : Assistant Chief of Staff(G-2), Intelligence Administrative Div., Janis 87 : Study No.29-Taiwan(Plans).G-2, Estimate & Terrain Appreciation-Pescadores, 25 Sept.1944.G-2, Estimate of the Enemy Situation : Formosa Army : Tactical Study of the Terrain : Formosa Army, 20 Sep.1944.
3	美國陸軍第十軍檔案 : Hdq-G2-Tenth Army, Map and Terrain Study of Shinshiku Beach, Okayama Beach, Boko-Retto, Western Central Boko Is, Nisoko Beach, Hobito Beach, Formosa, Sep to Oct, 1944 : Hqs, 10th Army, Maps-Formosa, Overlays-Formosa to Overlays & Wire Plans : G-3, Tenth Army, JICPOA # 9122, Terrain Study Formosa, Issued for Planning Purposes : G-3 Correspondence 1945 to Operations 1944 : Tenth United States Army, Maps & Overlays to Reports, 1944-1945, Causeway-Signal File 1944 to Causeway Operation-Gen.(Ordnance) 1944 : Tenth United States Army, Location of Air Facilities and Naval Bases, Prepared by G-2, USAFPOA, August 1944 : Tenth United States Army, Terrain Appreciation : Southwest Formosa, 19 September 1944.
4	美國陸軍航空隊臺灣機場調查與任務報告 : Estimate of the Situation 1944 to Misc Maps 1944. 此套圖為美國陸軍航空隊對臺灣各地機場之標示與軍力分析。

伍、結論

透過對各式檔案的比對與分析，本文除明確列出盟軍記載的74座臺灣機場外，並得到其它研究結果如下：

（一）澄清了過去的疑團：確認出苗栗、卓蘭、上大和（北）、里港（北）等四座過去記載不清，疑為接收前已發還的機場，以及二重港（臺南北門）、關廟、西螺等接收時誤記或多記的機場。此外，所謂的松山醫院簡易機場，實為松山機場之一部；而臺北（南）機場則是1942年美軍早已計畫轟炸的目標，並非終戰前修築。臺東（北）是臺東機場的舊有起降區，屬海軍所有。花蓮最早的機場為花蓮（南）、宜蘭最早的機場為宜蘭（北）。湖口、公館、埔里、小港、里港、上大和等機場，均有兩座；北斗、北港、鹽水的不同跑道則有疏散道相連。海、陸軍共用機場有松山、宜蘭、恆春等；臺灣第一座水上機場為苓雅寮（高雄前鎮漁港）而非淡水。

（二）新發現五座機場：湖口（南）、公館（西）、左營（水上）、苓雅寮（水上）、鹽埔（新圍）等。均有空照圖、地圖等為證。

（三）比對出國軍、日軍與盟軍命名之差異：盟軍的板橋機場，即臺北（南）機場；盟軍的龍潭（東）即龍潭；龍潭（南）則是龍潭（西）；東勢即新社；新庄仔是大肚山；豐原為公館；豐原（西）是公館（西）；盟軍記臺中機場，日軍稱臺中（西屯），國軍則稱水湳機場；鹿港（東南）是彰化；岡山（東）為燕巢機場；小港（東）則是大寮機場。美軍記內埔（老埤）機場，日軍稱平頂山，國軍稱犁頭鏢。

（四）發掘出新的研究課題。美軍檔案中，出現了三座過去未為人熟知的機場：臺南（北）（已廢棄或假機場）、白河（已廢棄或假機場）、埔里（東）（廢棄）。其中，臺南（北）有空照圖；白河有標示地圖位置；埔里（東）則缺乏空照與地圖。白河雖有國軍記錄，但日軍無。臺南（北）、埔里（東）則無論臺、日均無記載，故其詳情仍待探索。

日軍檔案也出現了潮州（東）、員林、臺北（東）三座美軍未記錄

的機場。國軍有記載的是潮州（東）；臺北（東）或許是基隆路跑道；但員林機場，無論臺、美檔案均無。此外，臺灣的檔案中，也出現一座梧棲（新高）機場，無論美、日檔案皆無記載，但又有存在的可能。這些問題都待未來探明。此外，里港的兩座機場，里港（北）雖在美軍記載中出現，但沒有里港（南），這兩座機場的實際位置或許亦值得未來持續探尋。

澎湖島上到底有幾座機場？除了過去已查出的四座機場：位於今澎湖縣立棒球場與中山國小一帶的舊機場（Old Airport）、今湖西鄉龍門漁港東方的裡正角機場（Risei Kuko）、馬公市今山水沙灘西方的豬母水（30基地），以及約今石泉國小至203縣道間的Keimo-U機場；⁸⁶盟軍檔案中另出現了白沙機場（廢棄或偽機場）。但這座白沙機場僅有文字記載，缺乏各式圖照，目前仍難以評斷。而澎湖的二戰機場，過去向來為學界忽略，亦為未來努力研究的方向。

陸、附錄：日本海軍施設部臺籍監工謝天生訪談錄

時間：2009年10月26日10：00 am～11：55 am；

2009年12月04日10：00 am～12：10 pm.

地點：高雄市左營區

訪談者：謝濟全

受訪者簡介：訪談者的四叔，出生於1928年3月27日。日治期間就讀高雄商工專修學校（舊址為今高雄市獅甲國中），太平洋戰爭時任職日本海軍左營（桃子園）基地施設課。戰爭後期擔任海軍大崗山與歸仁機場；臺南喜樹地區戰車壕、碉堡；以及龍崎山區戰備隧道要塞工程的監工。1946年在高雄市府工作約一年，後因單位承包舟山島機場工程，不願前往而離職。

86 杜正宇、吳建昇，〈日治下臺南永康機場的時空記憶〉，《臺灣文獻》，第63卷，第1期（2012年），頁239 - 242。

口述內容：

我出生於1928年3月27日，1934年進入舊城國校（今高雄市左營舊城國小）就讀，我們的國民學校有兩學級（兩個班級），什麼時候國民學校畢業的也不知道。畢業後再讀楠梓國校（按：楠梓公學校）高等科一年，後報考就讀於高雄商工專修學校土木科，修業期間共三年。學校畢業前半年得要去各單位實習，好像現在的工廠建教合一。我被派去海軍施設部實習，實習後我覺得有趣味，畢業後繼續工作。

高雄商工專修學校的位置即現在的獅甲國小、國中，勞工公園的對面，我的學校在那兒，一間學校現在變成三間或兩間我也不知道。戲獅甲的國中就是我們的學校。當時報考專修學校的人數很多，沒有幾個人可以考取，一個班級僅35人而已。考取的又以日本人比較多，全班35人中日本人占了約20幾人。它有一個規定，臺灣人學生不能超過一半。至於學校的課程內容有教授鐵路、河川、水利、測量、土木施工、橋樑等內容，都是基礎課程，真正的技術要出社會，到單位以後才學得到。

專修學校畢業後，我進入日本海軍左營（桃子園）基地施設部工作，做一些土木工程，還有監造ケソブロック（按：監造填海水泥塊的防波堤）。後來被派往大崗山下擔任修築飛機戰備跑道的監工，這個戰備跑道戰後就變成軍營。我監工修建的跑道，只要40天就可以完成。這個方法是我發明的，是根據日本人規劃的跑道總長度，測量跑道的中心線，再抓出縱橫的斷面圖，也就是高低線圖。然後每5公尺釘一個木頭標尺，由於原來地勢凹凸不平，但根據高低線圖，所以只要知道每一根標尺的水平基準線，就可以知道每段5公尺範圍內的地面是要填土還是剷土。

即使為了排水而設計的坡度也是一樣，再加減坡度角度修飾而已。而且也訂定每個標尺，代表一個工作人員，因此馬上就會知道需要的人力數量，再加上每個工人的實際工作範圍只限於標竿前後2.5公尺左右，工事完全都是以人力完成，負荷不算是沉重，效率也很高，於是我就很受日本人的重視。當時的工人都是徵調臺灣人，稱為勞務隊員，他們都要義務工作滿100天後才能回家。

阿蓮（大崗山）機場約兩個月完成後，便轉往臺南機場旁喜樹仔灣造戰車壕，還有碉堡。當時這些工程位置都隨我挑選，有農家比較親切請我喝飲料吃點心者，在測量時就會刻意避開農地而選擇公墓地建碉堡，所以沒有考慮作戰有利位置，那時還是很講人情的。當時因為戰爭真的沒有剩下甚麼人才，只好依賴我們這些17、18歲的少年人擔任監工。由於我們施設部門只負責建設，工程完成後便交接給使用單位，馬上開拔到下一個工地，因此不清楚會由哪個單位接手使用原有工地。

後來轉到歸仁機場工地，擔任測量員和跑道修築的監工，這個時候戰爭快要結束了。當時美軍飛機轟炸機場，由於物資材料缺乏，飛機掩體只能砍竹子削成竹片做骨架，外面塗泥土當作擋土牆，上面只是鋪設一些碎布偽裝而已，根本無法抵擋美國飛機的掃射子彈，日本的飛機經常被炸毀。那個時候防禦機場的機關槍陣地由四、五十歲日本老兵操作，地面戰鬥機被炸毀後他們就會被修理的很慘，其實很冤枉，戰後才知道當時美軍的飛機裡面安裝橡皮，子彈打到飛機會卡住不會穿過，所以美軍很少會被擊落。有一次美軍轟炸臺南市區，剛好炸毀一間裁縫學校，有很多人被炸死，我很害怕看見死人不敢靠近，於是就叫勞務隊員去清理，聽說現場很淒慘，屍體都不齊全。

後來戰爭結束前幾個月，沖繩戰役的消息都被封鎖，根本不知道戰況非常惡劣。當時日本為了打臺灣沖航空戰役，從滿洲、中國內陸調集數百架的戰鬥機，由於只有長機有無線電對講機，僚機沒有只能跟在後面，而通信管制又導致雲霧中很容易迷航。由於臺南機場和歸仁機場很接近，有很多飛機誤降歸仁，我們馬上跟臺南那邊聯絡，由於天色已晚只好在歸仁這邊過夜，我們還請他們吃西瓜，聊天後才知道他們從滿洲和中國來的，每個人年紀都很輕，才20歲左右。這些飛行員出征參加航空戰役，要對美軍航空母艦機動隊爆擊。一大早4、5點時候，機場所有的飛機就轟轟的準備起飛出發，大約在早上10點多不到11點，陸續飛回不到三分之一的飛機。有的飛機身上到處都是彈孔，有的機翼被打掉一些，反正看起來很淒慘，飛行員下機後有受傷者馬上送到野戰醫院醫療。這些飛行員不是神風特攻隊員，只是中國、滿州地方機場航空隊編

制的飛行員，因此所有飛機還有汽油可以飛回來。

說到神風特攻隊，高雄高工第一期同學陳進瑞是一位臺籍神風特攻隊員，最近才剛過世，他當時參加海軍志願兵，後進入日本九州熊本縣航空學校成為「預科練」生（按：飛行預科練習生勤務的簡稱），這是專門訓練駕駛自殺飛機的。他剛好抽到尾班的，那是按照抽籤順序的。畢業後快要準備上飛機的時候日本投降了，於是沒有死而撿回一條命。

戰爭快結束前幾個月，我們轉到龍崎山區挖戰備坑道。挖坑道的技術比較難，當時覺得我們真的很了不起。工程中一個山頭坑道由兩個金瓜石的礦工帶一班海兵，指導海兵們如何挖土，大部分是臺灣人，只有少部分是日本人。測量挖山洞的工具也很克難。由於精準度沒有校正，所以有很大的誤差。山的兩頭先測等高線，挖進去後用柚木當支柱防止倒塌，然後在昏暗的山洞測量。用手電筒當光源，而且縮成一小點，中間的山腹則沿著外緣測點。由於火藥的缺乏，只能每個洞口一天僅發下4粒火藥，加上越往山裡面挖掘，土質就越堅硬，進度會變緩慢，工人都會被工頭毆打，看起來很可憐。我勸說因為土質變硬，加上火藥管制，所以進度會拖延。隊長是大學畢業還算是講理，結果兩側開挖後即將打通時，誤差將近一層樓，還好靠著聲響再利用炸藥開通，最後總算完成任務。龍崎的坑道中設有碾米廠、倉庫、指揮所還有學校。

說到工頭，他是日本士官長會貪污而且很凶悍。他為了玩女人需要許多金錢，除了盜賣航空兵的罐頭、巧克力、餅乾、柴魚粉給我外，還將原本要分給礦工的しかたび（按：一種膠鞋）拿去賣錢，讓礦工們赤腳做工。有次天皇的天長節，上面發下紅豆餅點心。日本工頭扣留來不發，然後便宜賣一些給我。當時我的本俸38円，不過同班的日本同學畢業起薪比我多，約40円左右，說什麼日本人的海外津貼（按：加俸），他們都是在臺灣出生的，哪能算海外啊。由於在工地我還領出征費28円，加上其他的津貼合起來約6、70円，根本花不完。不過當時也沒什麼東西可買，因此薪水夠用外，還可以給我母親。頂多假日到臺南買鴨肉羹。那時候的鴨肉羹幾乎全是麵粉勾芡，再加一些豆簽，整碗看起來黑糊糊，只有一點點的鴨肉屑而已。假日騎腳踏車從關廟回家時，途中

經過菜園會買一些蘿蔔或農產品，順便帶回來，家人都很高興。

我後來知道日軍的軍事部署。原來日本人打算以臺南海岸為第一道防線，打不過就在關廟地區決戰，算是第二道防線。指揮中心在龍崎的戰備坑道中，戰略物資儲存在坑道倉庫，這是最後的據點。若是再敗退只能大家四散，在山區打游擊。有一天黃昏，日本人們很緊張而且非常神秘的不讓臺灣人知道消息，不過因為我是監工職員，所以事先知道。應該是1945年8月14號晚上，你們說的終戰日15號，其實在前一天我們就已經知道。那晚日本人神祕兮兮地說：「大切なことを放送するだ」（按：要發布重大的消息），結果我只聽得懂天皇講的前面幾個字而已，內容其實根本聽不懂。後來看見日本人哭泣才知道日本戰敗要投降。我聽說臺南機場那邊有軍官不願投降，想要搶奪槍械彈藥打算「玉碎」（按：戰至全體陣亡）硬幹。後來被部隊長制止。我們在山區工作的人員，區分成臺灣人、日本人。日本人集中管理準備遣返，臺灣人以卡車載送到臺南本所領錢，然後各自回家。

參考文獻

一、中文

文化部文化資產局文化資產網頁：<http://www.boch.gov.tw/boch/>（2012年7月4日）。

何鳳嬌，〈戰後初期臺灣軍事用地的處理〉，《國史館學術集刊》，第19期（2009年）。

杜正宇，〈日治下的臺南機場〉，《臺南文獻》，第1期（2012年7月）。

杜正宇、吳建昇，〈日治下臺南永康機場的時空記憶〉，《臺灣文獻》，63卷1期（2012年3月）。

杜正宇，〈日治時期的高雄飛行場研究〉，《高雄文獻》，第2期（2011年9月）。

空軍總司令部，《空軍年鑑：民國三十五年》（臺北：空軍總司令部，1946年）。

洪致文，〈二戰時期日本海陸軍在臺灣之機場〉，《臺灣學研究》，第12期（2011年）。

紀榮松，〈跨海西征的駐臺日本海軍鹿屋航空隊〉，《淡江史學》，18期（2007年）。

高雄市立歷史博物館藏，〈接收前日海軍概況位置要圖〉（編寫單位不詳，1935 - 1936年間，高市史博館登錄號：KH2000.001.172）。

陳柏棕，〈若櫻的戰爭足跡—臺灣海軍特別志願兵之部署與戰後復員（1944 - 46）〉，《臺灣國際研究季刊》，第8卷，第2期（2012年）。

張維斌，〈TAIWANAIRBLOG〉：<http://taiwanairpower.org/blog>（2012年7月22日）。

曾令毅，〈「航空南進」與太平洋戰爭：淡水水上機場的設立與發展〉，《臺灣文獻》，63卷2期（2012年6月）。

曾令毅，〈二次大戰前日軍在臺航空兵力發展之初探（1927 - 45）〉，《臺灣國際研究季刊》，第8卷，第2期（2012年夏季號）。

劉鳳翰，《日軍在臺灣：1895年至1945年的軍事措施與主要活動》（臺北：國史館，1997年）。

臺灣省警備總司令部編印，《臺灣警備總司令部軍事接收總報告》（臺北：警備總司令部，1946年），收入陳雲林主編，《館藏民國台灣檔案匯編》（北京：九州出版社，2006年），第56冊。

二、日文

防衛省防衛研究所，〈飛機場紀錄內地（千島・樺太・北海道・朝鮮・臺灣を含む）〉（請求番號：陸空本土防空48）。

防衛省防衛研修所戰史部，《沖繩・臺灣・硫黃島方面陸軍航空作戰》（東京：朝雲新聞社，1970年）。

第一復員局，《臺灣方面軍作戰記錄》，（國立公文書館檢索號：C11110353700, C11110354100, C11110355300, C11110355000, C11110355600, C11110355800）。

第一復員局，《第10方面軍作戰準備並に作戰記錄》，（國立公文書館檢索號：C11110383700）。

國立公文書館，〈軍務二第四四九號8.6.23苓雅寮飛行機不時着陸場設備工事竣工ノ件〉（檢索號：C05023191300）。

國立公文書館，〈航空器材特別支給の件〉，《陸軍省大日記乙輯》（檢索號：C01002024200）。

國立公文書館，〈島内定期航空開始に關する件〉（檢索號：C01006840500）。

國立公文書館，〈高雄州技手千枝四郎叙勲ノ件〉（1926年2月19日）（檢索號：A10113024600）。

國立公文書館，〈鹿港飛行場相互管理換ノ件上申〉（1929年11月22日）（檢索號：01006436600）。

國立公文書館，〈鹿港飛行場移轉ノ件〉（1935年12月19日）（檢索號：C01002095300）。

國立公文書館，〈臺北練兵場土地買收ニ関スル件〉，《陸軍省大日記乙輯》（檢索號：C01006045100）。

國立公文書館，〈臺灣總督府原飛行班格納庫を臺北練兵場に移轉工事實施の件〉，《陸軍省大日記乙輯》（檢索號：C01006126000）。

臺灣總督府警務局防空課，《臺灣空襲狀況集計》（1945年1月至8月）（國立公文書館檢索號：C11110408300至C11110409200）

三、英文

（1）國防部檔案（War Department）

Policy and Government Branch, Civil Affairs Division, War Department, Draft Directive Concerning Military Government of Formosa and the Pescadores, 9 November 1944.

War Department Intelligence, Airfields in Formosa, 21 November 1946.

War Department Intelligence, Former Japanese Airfields in Formosa, 28 October 1946.

（2）遠東事務局檔案（Bureau of Far Eastern Affairs）

Bureau of Far Eastern Affairs, Department of the States, Formosa Airfields and Facilities, 1954.

Bureau of Far Eastern Affairs, Department of the States, Formosa Airfields and Facilities, 1955.

（3）陸軍參謀部二部檔案（G-2）

Assistant Chief of Staff(G-2), Intelligence Administrative Div., Janis 87 : Study No.29-Taiwan(Plans).

G-2, Estimate & Terrain Appreciation-Pescadores, 25 Sept. 1944.

G-2, Estimate of the Enemy Situation : Formosa Army ; Tactical Study of the Terrain : Formosa Army, 20 Sep.1944.

（4）陸軍第十軍檔案（Tenth Army）

Hdq-G2-Tenth Army, Map and Terrain Study of Shinshiku Beach, Okayama Beach, Boko-Retto, Western Central Boko Is, Nisoko Beach, Hobito Beach, Formosa, Sep to Oct, 1944.

Hqs, 10th Army, Maps-Formosa, Overlays-Formosa to Overlays & Wire Plans.

G-3, Tenth Army, JICPOA # 9122, Terrain Study Formosa, Issued for Planning Purposes.

G-3 Correspondence 1945 to Operations 1944 ; Tenth United States Army, Maps & Overlays to Reports, 1944-1945, Causeway-Signal File 1944 to Causeway Operation-Gen. (Ordnance) 1944.

Tenth United States Army, Location of Air Facilities and Naval Bases, Prepared by G-2, USAFPOA, August 1944.

Tenth United States Army, Terrain Appreciation : Southwest Formosa, 19 September 1944.

(5) 陸軍太平洋戰區司令部 (US Army Force, Pacific Ocean Area)

US Army Force, Pacific Ocean Area, Study of Formosa, 15 Feb. 1945.

(6) 陸海軍聯合情報研究部 (Joint Army-Navy Intelligence Study)

Joint Army-Navy Intelligence Study of Formosa (Taiwan), Port Facilities, June 1944.

Joint Army-Navy Intelligence Study of Formosa (Taiwan), Defenses, June 1944.

Joint Army-Navy Intelligence Study of Formosa (Taiwan), Naval and Air Facilities, June 1944.

Joint Intelligence Study Publishing Board, Air Facilities Supplement to Janis 87, Formosa (Taiwan), July 1945.

(7) 太平洋艦隊與太平洋戰區司令部 (United States Pacific Fleet and Pacific Ocean Areas)

United States Pacific Fleet and Pacific Ocean Areas, Air Information Summary : Formosa and Pescadores, CINCPAC-CINCPOA Bulletin No.150-44, 25 November 1944.

United States Pacific Fleet and Pacific Ocean Areas, Air Target Maps & Photos Selected Targets : Northern Formosa, Pescadores, CINCPAC-CINCPOA, A.T.F. No.146A-44 1 October 1944.

United States Pacific Fleet and Pacific Ocean Areas, Air Information Summary : Northern Formosa, Pescadores, CINCPAC-CINCPOA Bulletin No.146-44, 1 October 1944.

United States Pacific Fleet and Pacific Ocean Areas, Information Bulletin : Formosa, Takao and Koshun Peninsula, CINCPAC-CINCPOA Bulletin No.119-44, 1 August 1944.

United States Pacific Fleet and Pacific Ocean Areas, Target Analysis Air Target Maps, Principal Sections of Takao Area, Formosa, CINCPAC-CINCPOA, A.T.F. No.139-44, 10 September, 1944.

(8) 澳洲聯合情報局 (Joint Intelligence Bureau, Australia)

Joint Intelligence Bureau(Melbourne), Department of Defence, Australia, Spot Report No J.I.B.(M)4/12/49, Airfield Summary Formosa, August 1949.

(9) 海軍任務報告檔案 (Navy Operation Reports)

Task Group 38.1, Serial 043, Action Report-A Main Report for Support of Lingayen Landings, Volume.1-5, 27 January, 1945.

Task Group 38.2, Serial 0040, Action Report-Main Report on Fast Carrier Support for Occupation of Leyte and for Battle of Leyte Gulf, 8 November, 1944.

Task Group 38.3, Serial 0024, Operations in Support of Luzon Landings-30 December 1944 through 26 January 1945-Task Group 38.3 Report of, 9 February 1945.

Task Group 38.4, Serial 00263, Action Report, Operations Against Okinawa Jima, Formosa, Luzon, Philippine Inlands, Visayas, Philippine Inlands. In Support of the Occupation of Leyte, Philippine Inlands, ouring Period 7 through 21 October 1944, 16 Nonember 1944.

Task Group 38.4, Serial 00263, Carrier Division Two, Action Report : Operations against Okinawa Jima, Formosa, Luzon and the Visayas, 7 through 21 October 1944(Nov. 16, 1944)

Task Group 38.4, Track Chart, Action Report for Operations Against Okinawa Jima, Formosa, Luzon, Visayas, Philippines in Support of the Landings on Leyte, Philippines Islands, 7 October 1944-21 October 1944.

USS Belleau Wood, Serial 0170, Action Against Nansei Shoto, Formosa, and Luzon and the Visayas, Philippine Islands, 7 to 21 October 1944 (East Longitude Dates) , Report of (Covers Activity in Task Group 38.4 Preceding Leyte Landings) , 3 November 1944.

USS Belleau Wood, Serial 0198, Air Group 21 ACA-1 Reports, VF-21 Nos. 22 to 43, Inclusive, and VT-21 Nos. 15 to 26, Inclusive(Covers Air Action of VF-21 and VT-21 for Strikes on Formosa, Luzon, Visayas, Leyte and Jap Carrier Task Group), 11 November 1944

USS Bunk Hill, Serial 0293, Action Report of USS Bunk Hill for the Period 7-26 October 1944 (Covers Air Support for Prior to and during Leyte Landings in Task Group 38.2) .

USS Cabot, Serial 069, Action Report-Okinawa Jima, Formosa, the Visayas Action Against the Jap Fleet, Luzon, 6 October to 14 October and 20 October to 31 October 1944(Covers Air Support for Leyte Landings and also 2nd Battle of Philippines while in Task Group 38.2), 31 October, 1944.

USS Cowpens, Serial 027, Report of Actions During the Period 1400, 15 October 1944 to 2230, 17 October 1944(Covers Air Support for Task Group 38.3 while Protecting Crippled“Canberra”and“Houst on” from Formosa, and to Act as Bait to Lure Jap Fleet into Battle with Task Force 38), 17 October 1944.

USS Enterprise Serial 0053, Operations Against the Enemy : Nansei Shoto, Formosa, Philippine Islands, from 7 October 1944 to 21 October 1944 (Covers Activity Preceding Leyte Landings in Task Group 38.4), 31 October 1944.

USS Essex, Serial 0194, Action Report-the Battle of Formosa, 12-14 October 1944.

USS Essex, Serial 0220, Report AA Action by Surface Ships Forwards without Comment from AA Reports in Regard to Fast Carrier Support of Leyte Landings. In Task Group 38.3, 18 November 1944.

USS Franklin, Serial 0039, Action Report-Operations Against the Enemy at Nansei Shoto, Formosa and the Philippine Islands, from 7 October 1944 to 21 October 1944(Covers Activity Preceding Leyte Landings while operating in Task Group 38.4), 31 October 1944.

USS Hancock, Serial 0100, Action Report, USS Hancock, for the Period 6 October to 31 October, 1944, Inclusive(Covers Air Support for Leyte Landings and 2nd Battle of Philippines in Task Group 38.2).Volume.1-5, 3 November 1944.

USS Hornet, Serial 0031, Action Report-Ryukyu Inlands, Formosa, and Philippine Operations, 2 to 27 October, 1944(Cover Activity in Task Group 38.1), 28 October, 1944.

USS Independence, Serial 0017, Action Report for October 1944(Covers Air Support for Leyte Landings and 2nd Battle of Philippines. In Task Group 38.2. 10-31 October 1944), 2 November 1944.

USS Intrepid, Serial 0166, Action Report-Operations Against Nansei Shoto, Formosa, Luzon, and Japanese Fleet-the Visayas in Strategic Support of Landings Operations on Leyte, Philippine Islands from 10 October to 31 October 1944(Covers Air Support for Leyte Landings and also the 2nd Battle of Philippines in Task Group 38.2).

USS Langley, Serial 0227, Action Report-Operations in Support of Seizure and Occupation of Leyte-Samar Area, Philippine Island, 6-30 October, 1944 -Submission of, 7 November 1944.

USS Lexington, Serial 0282, Attacks on Formosa on 12, 13 and 14 October 1944(East Longitude Dates)-Action Report of, 22 November 1944.

USS Monterey, Serial 0029, Action Report-Operations Against Nansei Shoto, Sakishima Shoto, Formosa, Luzon, Visayas and Support of the Leyte Landings, 2 October to 28(EL)October 1944(Covers Activity in 2 Operations while Operating in Task Group 38.1 ; Air Strikes in Support Leyte Landings and Second Battle of Philippines), 27 October, 1944.

USS Princeton, Serial 06, The Battle of Formosa, 12-14 October 1944-Action Report(Covers Air Strikes & Patrols for Strikes on Formosa & Pescadores Inlands), 10 November 1944.

USS San Jacinto, Serial 0043, Action Report, Operations Against Okinawa Jima, Formosa, Luzon, Philippine Islands and Visayas, P.I. Ouring Period 7 through 21 October 1944(Covers Activity in Task Group 38.4 Strikes and Patrols during Attacks on Naha Harbor, Okinawa, Nansei Shoto and Subject Places), 31 October 1944.

USS WASP, Serial 0040, Action Report of Wasp and Carrier Air Group Fourteen in Operations against Okinawa Jima, Miyako Jima, Northern Luzon, Formosa, Manila Bay Area, Leyte, Support of Battle of Leyte Gulf, and Enemy Naval Units Western Visayas during the Periods 2 October 1944 through 27 October 1944, East Longitude Dates, 28 October, 1944.

(10) 第二十航空軍檔案 (20th Air Force)

20th Air Force, Headquarters XX Bomber Command APO 493, RCM Report-Combat Mission No.11, Okayama, Formosa, 16 October 44-Daylight, 23 October 1944.

20th Air Force, Headquarters XX Bomber Command Intelligence Section APO 493, Damage Assessment Report No.11, Target : Okayama Aircraft Assembly Plant, Okayama, Formosa, 25 Oct 44.

20th Air Force, Headquarters XX Bomber Command Intelligence Section APO 493, Damage Assessment Report No.12, Target : Main Quay, Takao, Formosa, 25 Oct 44.

20th Air Force, Headquarters XX Bomber Command Intelligence Section
APO 493, Damage Assessment Report No.13, Target : Toshien Harbor,
Formosa, 26 Oct 44.

20th Air Force, Headquarters XX Bomber Command Intelligence Section
APO 493, Damage Assessment Report No.14, Target : Taichu Airfield,
Formosa, 26 Oct 44.

20th Air Force, Headquarters XX Bomber Command Intelligence Section
APO 493, Damage Assessment Report No.16, Target : Heito
Airdrome, Heito, Formosa, 27 Oct 44.

20th Air Force, Headquarters XX Bomber Command APO 493, Tactical
Mission Report, Field Orders No.11 and 12, Mission No.11 and
12, Target on the Island of Formosa, 28 Oct 44.

20th Air Force, Office of the Deputy Commander, IB and C APO 493, Tactical
Mission Report, Field Orders No.28, Mission No.28, Target : Kagi Air
Base, Kagi, Formosa, 6 Feb 45.

(11) 空軍歷史研究部檔案 (Air Force Historical Research Agency)
Photographic Section, Air Objective Folder-Taiwan(Formosa)(Call
Number : 142.65291-1, 1942/12/01).

Office of the Assistant Chief of Air Staff, Intelligence Washington DC,
Formosa Interim Report(Call Number : 142.65291-3, Feb, 1944).

Airports in Taiwan during World War II period

(Recorded by Allied Forces)

Tu, Cheng Yu and Shieh, Chi Chuan

Abstract

How many airfields were located in Taiwan during the World War II period? It's hard to answer the question because either Taiwanese and Japanese Archives remained incompleted or the researchers' opinions were not identical. Therefore, the author went to NARA and Navy Yard for collecting American WW II Archives. Through the study and analysis, there are 74 airfields recorded by the Allied Forces. 5 of them we have never heard. By these documents, we also figure out some historical enigmas and the different denominations between Taiwan, Japan and the United States. Moreover, these will lead us to develop new research subjects.

Keywords : Airfields, Airports, World War II, Taiwan, Aviation.

臺灣文獻

第六十三卷第三期