

臺灣諮商心理師執業現況與執業意見之 調查研究*

林家興

國立臺灣師範大學
教育心理與輔導學系

本研究的目的是在於調查諮商心理師的執業現況和對執業相關問題的看法，作為諮商心理師專業發展的參考。主要探討的問題包括：諮商心理師在哪些場所執業？心理諮商實際和合理收費是多少？主要的工作內容和時數為何？平均每月收入是多少？對於收費標準的訂定單位、公會常年會費的合理額度、諮商心理師是否納入健保，以及諮商心理師人力是否足夠等的看法為何？研究工具為自編的「諮商心理師執業現況問卷」，以全體執業登記的諮商心理師為研究母群，回收有效問卷共計 325 份。主要研究結果：1. 有 64.4% 的諮商心理師在學校執業；2. 專兼任比例為 57.62% 和 42.38%；3. 專兼任諮商心理師的平均月收入為 44,809 元和 54,133 元；4. 專職諮商心理師每週工作時間的三成從事諮商實務工作，將近六成從事行政工作；5. 心理諮商每次平均收費為 1,268 元，諮商心理師認為每次心理諮商的合理收費標準是 1,425 元；6. 諮商心理師的個案來源有 74.3% 是靠機構安排；7. 諮商心理師的專長主要在青少年、大學生和成人，以及一般發展性問題和生涯與職業問題，以及學校諮商；8. 諮商心理師的主要工作內容是：個別諮商、上課演講與工作坊、心理測驗與衡鑑，以及團體輔導；9. 諮商心理師服務對象主要是成人，其次是青少年，再其次是兒童；10. 有 82.5% 的諮商心理師執業時會使用心理測驗，有 8.9% 會使用生理回饋；11. 多數諮商心理師認為心理諮商所收費標準應由諮商心理師公會全聯會訂定；12. 有 76.3% 的受訪者贊成將諮商心理師納入執行全民健保給付項目的醫事人員；13. 有 81.6% 的諮商心理師未來五年的生涯規劃是在機構專職或兼職執業；14. 對於諮商心理師人力的估計，有 50.8% 的受訪者認為不足，有 34.8% 認為過剩。最後，本研究針對研究結果進行討論，並提出專業發展與未來研究的建議。

關鍵詞：執業調查、諮商心理師

諮商心理師是因應台灣社會需要的新興醫事人力，探討諮商心理師的執業現況有助於諮商心理師培育機構與專業組織、主管機關、社會大眾，以及有興趣從事諮商心理師生涯規劃的年輕學生，瞭解諮商心理師的人力概況、執業場所、工作內容、服務對象、理論取向、收費標準、薪資待遇，以及生涯規劃等。但是心理師法公佈施行至今超過十年，有關諮商心理師執業現況調查，

* 本篇論文通訊方式：jlin@ntnu.edu.tw。本論文感謝吳玟瑩小姐在網路問卷調查和資料分析上的協助。

僅有林家興、謝昀蓁與孫正大（2008）一篇。該研究調查於 2007 年執行，當時取得諮商心理師證書者計有 817 人，到了 2012 年 6 月，取得諮商心理師證書者已達 1,989 人，已辦理執業登記者有 1,359 人（行政院衛生署，2012）。由於諮商心理師執業人數的增加，以及距離上次執業調查已有五年之久，因此，有必要定期辦理諮商心理師執業現況之調查研究，以作為諮商心理師教考訓用和專業發展的參考。

立法院於 2011 年 1 月 26 日修正通過「國民教育法」第十條，國民中小學將增設包括諮商心理師的專業輔導人員。行政院衛生署於 2012 年 4 月 9 日公布新修訂的「醫療機構設置標準」，明訂醫療機構心理師（含諮商心理師）的人力配置標準。由於政府與民眾逐漸重視諮商心理師的專業服務，進行諮商心理師執業調查不僅有助於諮商心理師專業發展，並且有助於諮商心理師人力資源的規劃和民眾心理健康的維護。

我國精神醫療及心理衛生政策綱領（行政院衛生署，2010）為完善基層民眾心理健康照顧服務，擬訂盤整與開發社區基層各項服務資源，讓民眾從兒童到青少年、成人、婦女、老人等生命各階段心理衛生需求皆能涵蓋，提供更貼近家庭的服務。諮商心理師是心理衛生專業人力之一，進行諮商心理師執業調查有助於盤整諮商心理師的服務資源，作為諮商心理師人力運用與資源分配的參考。

研究者將探討諮商心理師執業調查的國內外相關文獻，在國外文獻部分，研究者以美國和澳洲為標竿國家，作為文獻探討的範圍，在國內文獻部分，由於諮商心理師執業調查的文獻較為有限，因此研究者將一併探討台灣臨床心理師的執業調查，以做為台灣諮商心理師執業調查的借鏡。

一、執業場所與工作性質

心理師執業的場所包括醫療機構、社區機構、學校機構，以及其他機構，多數諮商心理師在哪裡執業呢？執業場所的資訊有助於瞭解心理師人力資源的分配狀況，以及民眾有心理衛生需求時，知道去哪裡找到心理師求助。諮商心理師和臨床心理師的執業場所通常有明顯的區隔，多數諮商心理師在學校機構執業，臨床心理師在醫療機構執業，但是這個傳統的印象是否繼續存在呢？台灣諮商心理師和傳統的職業如醫師、護理師、教師等相比，是屬於新興的職類，在政府機關與民間機構的專任編制上比較少，因此，心理師的專兼任工作性質為何是一個值得探討的問題。

Zook 與 Walton（1989）以臨床心理師和諮商心理師為研究對象，發現美國諮商心理師以大學為主要工作場所的有 32.2%，以心理衛生機構（包括大學學生輔導中心、社區心理衛生中心、榮民醫院、精神科醫院、綜合醫院等）為主要工作場所的有 29.3%，以私人開業為主要工作場所的有 23.6%。此外，該研究也發現有一半以上的美國諮商心理師的工作場所至少有兩個地方。

Robiner（2006）引用美國心理學會的會員調查資料，顯示美國心理師有 34%服務於大專院校，有 17%從事個人執業，有 22%從事團體執業，有 11%服務於政府機關，有 10%服務於非營利組織，以及有 6%服務於其他教育場所。Pingitore、Scheffler、Haley、Sentell 與 Schwalm（2001）調查美國加州心理師的執業概況，調查結果發現有 66%的心理師是個人執業，有 18%是團體執業，每週花一半以上的工作時間在醫療院所的心理師有 28%。由上可知，美國心理師執業場所相當多元，包括學校機構、醫療機構和個人執業，而且執業場所往往不限於一個地方。

Mathews、Stokes、Crea 與 Grenyer（2010）利用網路問卷調查澳洲心理師的執業現況，以 9330 名註冊心理師為研究對象，研究結果發現受訪者當中有 28.4%的心理師除了主要工作，還有一份次要工作，主要工作平均每週工作 31.62 小時，次要工作平均每週工作 9.56 小時。主要工作當中，有 48%在公家機構任職，有 52%在私人機構任職。

林家興等人（2008）以 218 名諮商心理師為研究對象，探討諮商心理師的執業現況，研究發現受訪者的主要執業場所為學校機構（78.90%），其次是社區機構（11.01%）、醫療機構與心理衛生中心（5.04%）、個人開業（3.21%），以及其他（1.83%）。根據諮商心理師公會全國聯合會（2011a）的統計，諮商心理師的執業場所依序如下：學校機構 677 人（60.28%）、行動心理師 282 人（25.11%）、其他機構 66 人（5.88%）、政府機關 52 人（4.63%）、自行開業 22 人（1.96%）。

根據王守珍（2009）的調查，台灣臨床心理師在下列執業場所的人數與百分比依序是：醫療院所 395 人（75.7%）、學校單位 60 人（11.5%）、法務部所屬監獄戒治所 34 人（6.5%），以及心理治療所 12 人（2.3%）。許秋田、黃創華與鄭志強（2009）根據 158 名臨床心理師的問卷調查，發現受訪者的執業場所依序是：醫療機構（70.1%）、法務部所屬監獄戒治所（17.8%）、學校輔導中心（6.5%）。受訪者當中的 56.7%在公家機構執業。

根據 Pिंगितore 等人（2001）的調查，美國加州心理師有 4 成領固定薪水，但是固定薪水平均佔他們全年收入的 75%，這表示這些心理師除了主要領薪水的工作，還有其它的次要工作。Pelling（2007）以在澳洲工商電話簿刊登廣告的諮商心理師 102 人為問卷調查對象，其中專職工作者有 63.7%，兼職工作者有 31.4%；獨自一人執業的受訪者有 53.9%，團體執業者有 41.2%。

林家興等人（2008）調查諮商心理師專兼任的情形，結果發現受訪樣本中有 84.40%為專任心理師，有 15.60%為兼任心理師。兼職諮商心理師每週平均工作 15.70 小時。根據前述諮商心理師公會全國聯合會（2011a）的統計，如果將行動心理師採計為兼職心理師，那麼估計諮商心理師當中專職者有 841 人，佔 74.89%，兼職者有 282 人，佔 25.11%。

根據上述文獻探討，研究者發現美國和澳洲的心理師多數不在醫療機構或學校機構執業，反而多數是從事個人執業，即使領固定薪水的心理師也會有兼職工作。隨著心理師人力的增加，台灣諮商心理師在學校機構執業的比例是否會減少，在其他執業場所的比例是否會增加，以及工作內容是否會因執業場所的不同而有顯著差異？這些將是本研究想要探討的問題。

二、工作內容與時數分配

心理師的工作內容包括個別諮商、團體諮商、心理衡鑑、婚姻與家庭諮商等，心理師服務的對象包括兒童、青少年、成人，以及老人等，究竟心理師在這些工作內容和服務對象所佔的工作時數為何，是一個值得探討的議題。

根據 Pिंगितore 等人（2001）的調查，美國加州心理師每週平均工作 41.66 小時，每週平均治療 22.28 名病人，有 66%的時間用在直接服務。從個別工作項目來看，有 96%的心理師提供直接病人的照顧，平均每週 22.65 小時；有 81%的心理師提供病人諮詢，平均每週 5.25 小時；有 94%的心理師從事病人有關的行政工作，每週平均 7.87 小時；有 51%的心理師從事與病人無關的行政工作，每週平均 6.72 小時；有 31%的心理師從事研究工作，每週平均 4.84 小時。從服務對象來看，有 61%的心理師服務兒童青少年，平均佔案量的 29.28%；有 96%的心理師服務成人，平均佔案量的 77.35%；有 46%的心理師服務老人，平均佔案量的 15.23%。

根據 Pelling（2007）的調查，澳洲刊登工商電話簿廣告的諮商心理師當中，有 99%提供個別諮商，有 70.6%提供婚姻與家庭諮商，有 18.6%提供團體諮商。受訪者每週平均提供 20.87 小時的諮商服務，以及 2.1 小時的督導服務。另外根據 Mathews 等人（2010）的調查，澳洲心理師服務的個案當中，有 46.24%的工作時數是服務成人（25-64 歲），有 15.88%的工作時數是服務年輕成人（18-24 歲），有 13.73%的工作時數是服務青少年（13-17 歲），以及有 11.07%的工作時數是服務兒童（5-12 歲）。

心理師法公佈施行之前，根據林家興（2000a）的調查，諮商心理師每週平均用在直接服務個案的時間是 11.70 小時（26.59%）。心理師法公佈施行之後，林家興等人（2008）調查發現，諮商心理師平均每週工作 35.86 小時，其中花在實務工作有 10.99 小時，行政工作有 11.11 小時，教學工作有 7.55 小時，研究工作有 3.86 小時，以及其他工作有 2.35 小時。以個案服務量來看，林家興等人（2008）發現受訪的諮商心理師每週約服務個案 9.21 人次，其中包含青少年及兒童 3.41 人次，成人 5.68 人次，老人 0.12 人次。每週個案服務量當中，成人個案佔 61.67%，兒童青少年佔 37.03%，老人佔 1.30%。

根據許秋田等人（2009）的調查，臨床心理師每週工作內容和平均時數依序如下：心理衡鑑（12.24 小時）、文書作業（10.11 小時）、個別心理治療（7.41 小時）、臨床心理師門診（6.78 小時）、會議（5.69 小時）、家庭與婚姻心理治療（4.0 小時）、團體心理治療（3.46 小時）、臨床研究（3.10

小時)，以及教學工作（2.47 小時）。把上述九項工作內容合併為三大項的平均時數和百分比依序如下：專業服務工作 33.89 小時（61.3%）、行政與文書工作 15.8 小時（28.6%）、研究與教學工作 5.57 小時（10.1%）。由上可知，受訪的臨床心理師每週平均工作 55.26 小時，工作負荷明顯偏重。

根據心理師法第 14 條，諮商心理師的業務範圍包括一般心理狀態與功能之心理衡鑑，但是有關諮商心理師執業時，有多少比例的人使用測驗，以及經常使用那些測驗，似乎還沒有探討。另外，高壓力的現代生活直接或間接促發各種身心問題，諮商心理師使用生理回饋作為改善民眾身心健康的需要越來越明顯，但是有關這方面的文獻也很少。因此，研究者在本次的執業調查問題中，增列了諮商心理師使用心理測驗和生理回饋的比例如何的問題。

根據上述文獻回顧，不論美國或澳洲，不論臨床或諮商心理師，心理師的工作內容相當多元，只是不同的國家和不同專長的心理師，他們在不同工作項目的工作時數的比例會有不同。此外，不同國家的心理師，主要服務對象是成人，其次是兒童青少年，服務老人的比例相對最少。近五年諮商心理師的工作內容和服務對象是否和以往不同？這是本研究想要探討的問題。

三、理論取向

心理師從事專業助人工作，從諮商關係到個案概念化，從對當事人困擾原因的理解到治療計畫的訂定，都必須依據一定的理論取向。根據 Corey（2009）、Corsini 與 Wedding（2011）兩本權威教科書的內容，諮商與心理治療的理論至少有十幾種，研究者好奇的是心理師偏好的理論取向是哪幾個？

Zook 與 Walton（1989）列出 13 項理論取向，請 387 名臨床心理師和諮商心理師圈選自己的理論取向（可複選），結果發現最常被選擇的理論取向與百分比如下：個人中心學派（38.5%）、心理分析或心理動力學派（24.2%），以及認知行為學派（20.2%）。

美國加州心理師使用心理治療的取向依百分比（複選）的順序是：認知行為治療（59%）、支持性心理治療（58%）、伴侶治療（49%）、心理動力治療（46%）、短期心理治療（36%），以及家庭治療（35%）。澳洲刊登工商電話簿廣告的諮商心理師當中，理論取向最多的是折衷學派（24.5%），其次是認知行為學派（21.6%）（Pelling, 2007）。

根據林家興等人（2008）的調查，近四成的諮商心理師以折衷或整合學派為主要理論取向（39.17%），其次依序為：認知、認知行為或理情治療學派（15.67%）、個人中心學派（14.75%）、以及心理分析或心理動力學派（11.52%）。

根據上述文獻回顧，台灣諮商心理師執業所依據的理論取向，基本上和美國的心理師很類似，主要是：折衷、心理動力、認知行為，以及個人中心等學派，只是比例上不同。近五年台灣諮商心理師的理論取向是如何呢？這是本研究想要探討的問題。

四、收費標準與薪資收入

心理專業服務需要經費的支持，才能提供高品質的服務，以及永續經營。然而對於比較抽象的心理專業服務要訂定合理的收費標準，並不是一件容易的事情。如同其他專業服務，心理專業服務的收費標準也會受到市場法則和政府法規的規範，究竟國內外心理師所定的諮商費用的收費標準如何呢？心理師的薪資和收入又是如何呢？

就收費而言，在二十多年前，美國心理師執行一次個別心理治療的平均收費是 75 美元，中位數是 70 美元（Psychotherapy Finances, 1988），折合新台幣大約是平均數 2250 元，中位數 2000 元。根據 Pelling（2007）的調查，澳洲刊登工商電話簿廣告的諮商心理師的受訪者每小時諮商收費平均為 96.32 澳幣，標準差為 30.20 澳幣，折合新台幣大約分別是 3000 元和 900 元。

根據林家興等人（2008）的調查，諮商心理師執行 45 至 60 分鐘心理諮商的平均收費從 856 元到 1,574 元不等，平均收費是 1,085 元。但是台灣諮商心理師認為每次心理諮商的合理收費標準

為 1,400 元。根據許秋田等人（2009）的調查，每 45 至 60 分鐘之心理治療合理收費標準，有 39.2% 的臨床心理師認為是 1501 至 2000 元，有 34.2% 認為是 1001 至 1500 元。

台北市政府衛生局為促進市民的心理健康，委託台北市立聯合醫院辦理社區心理諮商服務（曾光佩等人，2007；臺北市立聯合醫院，2012），每次個別心理諮商時間為 30 分鐘，收費為 250 元。這項諮商服務方案的收費標準明顯低於一般諮商費用，這是由於政府經費補助的結果。

就待遇而言，根據 Pingitore 等人（2001）的調查，加州心理師 1999 年平均淨收入是 72,308 美元，標準差是 2,524 美元，折合新台幣月薪平均約 18 萬元，標準差約 6300 元，他們的收入來源平均各有四成是來自私人健康保險和個案自行付費。澳洲工作時數至少 35 小時的心理師，他們的年薪介於 4 至 10 萬澳幣（Mathews et al., 2010），折合新台幣月薪平均約 10 至 25 萬元。綜合許秋田等人（2009）與王守珍（2009）的估計，臨床心理師的起薪為每月四至五萬元，服務於公家機關的臨床心理師的待遇明顯高於私立機構。至於諮商心理師的薪資，根據研究者的瞭解，諮商心理師的起薪大約 35,000 至 40,000 元，明顯低於中小學教師。諮商心理師的實際收入情形，則有待進一步的調查。

根據上述文獻回顧，美國和澳洲的諮商與心理治療收費明顯超過台灣，其心理師的收入也遠遠超過台灣的心理師。隨著台灣民眾對於心理諮商的瞭解，以及心理師人力的增加，心理諮商的收費標準是否會不升反降呢？諮商心理師的薪資收入又是如何呢？這是本研究想要探討的問題。

五、諮商心理師對於執業相關事務的看法

心理師執業必須加入公會，加入公會涉及常年會費的收取，但是地方公會對於常年會費額度的訂定，卻各縣市不同，從 2000 元到 4000 元皆有。相對於臨床心理師公會所定的 6000 元會費，多數諮商心理師地方公會卻經常苦於經費不足，不利於業務的推展。究竟公會會員常年會費合理的額度應該是多少？其次，心理師法第 26 條第二項規定，心理師執業不得違反收費標準，同條文第三項規定「前項收費標準，由直轄市、縣（市）主管機關定之」。但是心理師法實施超過十年，各縣市心理諮商所收費標準還是沒有訂定。是否諮商心理師公會全聯會、地方公會或心理諮商所更適合來訂定收費標準呢？

台灣的全民健康保險堪稱是全世界最好的保險制度之一，但是全民健保並不給付諮商心理師所執行的諮商與心理治療項目。將諮商心理師納入執行健保給付項目的醫事人員，不僅不會增加健保支出，反而可以降低醫療浪費。Chiles、Lambert 與 Hatch（1999）回顧 91 篇發表於 1967 和 1997 年之間的研究論文，結果發現心理處遇平均可以降低醫療費用的 20% 到 30%，91% 的研究證實心理處遇有助於降低醫療費用。諮商心理師贊成諮商專業服務納入全民健保給付項目的比例是多少呢？

行政院衛生署曾委託學者（林家興、謝昀蓁、孫正大，2006）進行「諮商心理師人力供需之推估研究」，研究結果推估每年培育 250 至 300 名諮商心理師，五年之後大約有 1,500 名諮商心理師投入就業市場，該研究並推估每一萬人口應有諮商心理師 6 至 8 人。行政院衛生署委託臺灣醫界聯盟基金會辦理 99 年度醫事人力需求推估論壇，針對 14 個醫事職類的人力需求進行推估。其中諮商心理師人力供需推估結果如下：每年平均培育 414 名諮商心理師，5 年合計培育 2,070 人，每萬人口數需要 1 至 3 名諮商心理師（林家興、徐西森、王文秀，2011）。隨著國民教育法第 10 條和醫療機構設置標準的修訂，諮商心理師人力是否足夠呢？仍有待持續的研究進行探討。

台灣諮商心理師的執業調查（林家興等人，2008）曾經在 2007 年做過一次，但是基於以下四個原因，研究者認為有必要進行第二次的執業調查：1. 距離上次調查時間已經 5 年，為了對諮商與心理治療執業概況有系統性與長期性的瞭解，林家興（2000b）建議每三到五年即應進行一次執業現況調查，以作為諮商心理師人力與專業服務規劃的參考；2. 由於諮商心理師及格人數的增加，從 2007 年的 986 人成長到 2010 年的 1643 人（林家興、徐西森、王文秀，2011），諮商心理師人力快速增加，因此有必要使用更大的樣本進行調查；3. 隨著諮商心理師專業的開展，有待回答的問題比以前增加。林家興等人（2008）在完成其研究報告之後，建議未來的研究可以增加下列研

究問題：每個月的薪水是多少？是否有意願加入全民健保？使用何種心理衡鑑工具？所服務個案的問題類型？本次執業調查即將上述研究問題納入，以獲得更完整的調查結果；以及 4. 探討諮商心理師在過去 5 年執業概況的變化，隨著諮商心理相關研究所的增加、執業場所的多元化發展，以及醫療與教育法規的陸續修訂，勢必對諮商心理師的專業發展與執業前景產生消長作用，有必要每五年進行一次執業調查。

綜合上述的研究動機和文獻探討，本研究的目的在於進一步透過執業調查，回答諮商心理師是誰？在哪裡？做什麼？做多久？以及收入好不好等基本問題。研究問題分述如下：

1. 諮商心理師在不同機構執業的比例如何？專兼任的比例如何？
2. 諮商心理師的工作內容是否因執業場所而有差異？
3. 諮商心理師執行個別心理諮商實際收費與期待的合理收費為何？
4. 諮商心理師的個案來源為何？主要服務哪些人？
5. 諮商心理師執行心理諮商所依據的理論取向為何？
6. 諮商心理師在個案年齡層、問題類型和執業場域的專長比例是如何呢？
7. 諮商心理師的工作內容和工作時數為何？
8. 專兼任諮商心理師的平均月收入為何？
9. 諮商心理師使用心理測驗和生理回饋的比例如何？
10. 諮商心理師對於收費標準應由誰訂定，以及公會常年會費的合理額度有何看法？
11. 諮商心理師對於將自己納入執行全民健保給付項目的醫事人員有何看法？
12. 目前諮商心理師的人力是否足夠？

研究方法

一、研究對象

本研究以已辦理執業登記的諮商心理師為問卷調查對象，根據行政院衛生署（2011）的統計，臺灣執業登記的諮商心理師，截至 2011 年 1 月，計有 1080 人。研究者透過衛生署「醫事人員執業資料查詢」網頁，以及臺灣 11 個諮商心理師公會的協助，總共取得 782 名執業諮商心理師的電子郵件地址，再以網路方式寄發「諮商心理師執業現況問卷」，共回收 326 份問卷，問卷回收率為 41.6%。扣除重複填答的一份問卷後，實際有效問卷有 325 份，約佔當年度執登心理師的 30%。各縣市諮商心理師問卷寄發與回收摘要表請參見表 1。

本研究的 325 名研究對象當中，女性佔多數，有八成。樣本平均年齡為 37 歲，標準差為 7.46 歲，七成六的年齡介於 30 到 49 歲之間。教育程度八成為碩士學歷。研究對象當中，有 53.5%從事諮商心理師的工作性質是專職，有 39.7%是兼職。研究對象來自臺灣 11 個地方公會，除嘉義市和台南市人數比例稍低外，樣本人數和各縣市公會人數的比例大致相當。從取得執照年度和執照前年資的資料，顯示本研究的研究對象的年資大致呈現平均分佈狀態，從資淺到資深都有。就研究對象的月收入而言，有 9.5%的月收入低於 3 萬元，有 60.9%的月收入介於 3 萬和 5 萬元之間，有 26.4%的月收入高於 5 萬元。研究對象的基本資料摘要請參見表 2。

表 1 各縣市諮商心理師問卷寄發與回收摘要表

所屬縣市	寄發份數	回收份數	回收率 (%)
臺北市	259	67	25.87
新北市	57	40	70.18
桃園縣	85	32	37.65
新竹市	63	28	44.44
臺中市*	0	26	----
彰化縣	57	23	40.35
嘉義市	34	7	20.59
臺南市*	0	8	----
高雄市	159	53	33.33
屏東縣	34	14	41.18
花蓮縣	34	18	52.94
不詳	10	----	10.00
合計	782	326	41.69

註：*寄發份數以兩波個人電子郵件信箱發送計算，其中臺中市和臺南市未寄送電子郵件，僅由公會代轉問卷

表 2 研究對象基本資料摘要 (N = 325)

變項	細項	N	%
性別	男	59	18.2
	女	260	80.0
	不詳	6	1.8
年齡	20 – 29	44	13.5
	30 – 39	160	49.2
	40 – 49	89	27.4
	50 以上	25	7.7
	不詳	7	2.2
教育程度	學士	5	1.5
	碩士	263	80.9
	博士	55	16.9
	不詳	2	.6
工作性質	專職	174	53.5
	兼職	129	39.7
	未從事諮商工作	22	6.8
所屬公會	臺北市	67	20.6
	新北市	40	12.3
	桃園縣	32	9.8
	新竹市	28	8.6
	臺中市	26	8.0
	彰化縣	23	7.1
	嘉義市	7	2.2
	臺南市	8	2.5
	高雄市	52	16.0
	屏東縣	14	4.3
	花蓮縣	18	5.5
	不詳	10	3.1

表 2 (續)

變項	細項	N	%
取得執照年度	91 年	10	3.1
	92 年	30	9.2
	93 年	43	13.2
	94 年	33	10.2
	95 年	21	6.5
	96 年	30	9.2
	97 年	45	13.8
	98 年	41	12.6
	99 年	65	20.0
	100 年	1	0.3
	不詳	6	1.9
執照前工作年資	5 年以內	179	55.1
	5 - 10 年	63	19.4
	10 - 15 年	57	17.5
	15 - 20 年	15	4.6
	20 年以上	8	2.4
	不詳	3	0.9
每月收入	10000 以下	9	2.8
	10001 - 20000 元	5	1.5
	20001 - 30000 元	17	5.2
	30001 - 40000 元	93	28.6
	40001 - 50000 元	105	32.3
	50001 - 60000 元	26	8.0
	60001 - 70000 元	29	8.9
	70001 - 80000 元	13	4.0
	80001 - 90000 元	3	0.9
	90001 - 100000 元	12	3.7
	100001 - 元以上	3	0.9
	不詳	10	3.1

二、研究工具

本研究以林家興等人(2008)所編製的「諮商心理師執業現況問卷」為基礎加以擴充，原問卷有 18 題，係參考心理衛生專業人員執業現況調查(林家興，2000b)，以及相關文獻自行編製而成。擴充後的問卷有 23 題。問卷內容包括三部分，第一部份為研究對象基本資料，內容包括：年齡、性別、學歷、執照前後的工作年資等；第二部分為執業現況調查，問卷內容包括：通過諮商心理師專技高(特)考的年度、專兼任工作、執業登記的機構類別、支援報備的機構類別、收費標準、機構或政府付費標準、主次要個案來源、主次要理論取向、專長領域、平均每週工作內容與時數的分配、每週平均個案服務量，以及是否使用心理測驗和生理回饋等；第三部分為對諮商心理師執業相關問題的看法，問卷內容包括：合理收費標準、諮商心理師的收費標準應由誰訂定、是否贊成將諮商心理師納入執行全民健保給付項目的醫事人員、公會常年會費的合理額度、個人生涯規劃，以及對於諮商心理師人力是否足夠的看法等。

本次研究工具採用網路問卷形式，以「Google 文件」做為平台製作問卷，研究對象於網路上填答問卷之後，點選確認送出後，填答內容即同步紀錄於「Google 文件」上的資料庫。

三、研究步驟

研究者為回答研究問題，首先進行文獻探討和編製問卷，問卷初稿完成之後，研究者以某大學心輔所進修博士班的四位同學為預試對象，提供紙本問卷請他們填答，他們認為「危機處理與個案管理」很難計算每週工作時數，建議將問卷第 12 題（有關諮商相關工作）的選項之一「危機處理與個案管理」刪除。為節省問卷製作和郵寄的經費，以及利用雲端科技施測問卷的便利性，研究者決定將紙本問卷修改為網路問卷，並以研究者熟識的諮商心理師 10 人為對象進行網路預試，為適應網路施測的特性，僅針對問卷呈現方式略作調整之後成為正式問卷。

研究者於 2011 年 3 月 16 日由服務單位以公文方式函請臺灣 11 個縣市諮商心理師公會提供會員電子信箱，計有桃園縣、新竹市、彰化縣、嘉義市、屏東縣和花蓮縣 6 個縣市諮商心理師公會提供會員電子信箱。研究者於 2011 年 4 月 28 日首先以電子郵件方式，請 11 個縣市諮商心理師公會協助轉發問卷網址給會員。由於回收率偏低，研究者再於 2011 年 6 月 2 日以桃園縣等 6 個公會提供的會員電子信箱寄發問卷網址給這些公會的會員。對於公會未提供會員電子信箱的縣市，研究者則透過衛生署「醫事人員執業資料查詢」網頁及網際網路蒐尋執業諮商心理師的電子信箱，並於 2011 年 6 月 15 日以電子郵件方式寄發問卷網址給這些縣市的會員。截至 2011 年 7 月 8 日關閉網路問卷為止，共計回收問卷 326 份。

問卷回收之後，首先檢視每一份問卷的填答情形，發現有兩份問卷填答結果一模一樣，認為是同一人重複填答所致，因此將重複的那一份問卷加以刪除。問卷資料的整理主要由研究助理協助處理，最後由研究者根據研究結果進行分析和論文撰寫。

研究結果

一、執業機構

諮商心理師通常在哪裡執業呢？本研究根據研究對象所登記的執業機構可以回答這個問題，根據表 3，有 55.1% 的諮商心理師在大學執業，其次有 11.9% 在心理諮商所執業，有 9.9% 在社區機構執業，有 9.3% 在中小學執業，有 9.0% 在醫療及心理衛生機構。

諮商心理師由於種種原因需要支援其他單位，本研究的研究對象中，有 219 人（72.27%）辦理支援報備，亦即諮商心理師辦理支援報備，前往其他機構執行諮商心理業務的現象相當普遍。根據表 3，諮商心理師支援報備的機構依照百分比的順序是：大學（36.6%）、社區機構（25.7%）、中小學（22.4%）、醫療及心理衛生機構（10.6%）、心理諮商所（8.9%）。

表 3 諮商心理師執業登記與支援報備機構類別

機構類別	執業登記機構		支援報備機構	
	N	%	N	%
心理諮商所	36	12.25	27	8.26
學校 – 國小、國中	15	5.10	50	15.29
學校 – 高中	13	4.42	18	5.51
學校 – 大學	167	56.80	111	33.95
社區機構	30	10.20	78	23.85
心理衛生機構	12	4.08	23	7.03
醫療機構	15	5.10	9	2.75
企業機構	0	0.0	4	1.22
政府機關	0	0.0	3	0.92
不詳	6	2.05	4	1.22
合計	294	100	327	100

註：填答本問題的研究對象有 303 人，其中 9 人未辦理執業登記，有 84 人未辦理支援報備。心理諮商所包括 1 家心理治療所，大學包括 1 家專科學校。

二、工作性質

諮商心理師屬於新興醫事人力，除了大學有比較多的職缺，社區及醫療機構的職缺仍然有待開發。在職缺有限的情況下，諮商心理師是否以兼職工作為主呢？根據本研究的調查，在 302 名填答本問題的研究對象中，有 174 人（57.62%）以專職方式擔任諮商心理師，有 128 人（42.38%）以兼職方式擔任諮商心理師。

兼職諮商心理師的工作通常為諮商實務工作，較少接觸到行政工作。根據本研究的調查，兼職諮商心理師每週平均工作 12.41 小時，標準差為 9.82 小時。專職諮商心理師每週平均工作 40.72 小時，標準差為 10.53 小時，其工作內容則包括實務、行政、教學和研究等。根據表 4，專任諮商心理師平均每週從事諮商實務工作的時間是 12.74 小時，標準差是 9.17 小時，從事行政工作的時間平均每週是 24.32 小時，標準差是 10.68 小時。諮商心理師從事教學和研究工作的時間則相對減少許多。本研究對象中，專職者每月平均收入是 44,809 元，標準差 13,197 元，兼職者每月平均收入是 54,133 元，標準差 25,252 元。

專任諮商心理師的工作內容是否會因為服務或執登機構的不同而異呢？一般人的印象認為學校機構比其他機構有更多的行政工作，但是在教學和研究工作上則沒有如此明顯的落差。這個印象是否屬實呢？本研究於是以機構類別（學校機構 VS 其他機構）和工作內容（實務工作 VS 行政工作）進行二因子變異數分析，考驗專職諮商心理師的工作內容是否因任職機構之不同而異。專職諮商心理師執登機構與工作內容平均數和標準差如表 5。研究結果證實，執登機構和工作內容確實有交叉作用，學校機構諮商心理師的行政工作比實務工作多，其他機構諮商心理師的實務工作比行政工作多，如表 6。

表 4 專兼任諮商心理師的平均工作時數和月收入

工作內容	每週時數			%
	<i>N</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	
專職諮商心理師				
諮商實務工作	174	12.74	9.17	31.29
行政工作	174	24.32	10.68	59.72
教學工作	172	2.13	3.46	5.23
研究工作	174	1.53	6.34	3.76
合計工作時數	174	40.72	10.53	100
月收入	171	44809.39	13197.06	---
兼任諮商心理師				
工作時數	128	12.41	9.82	---
月收入	124	54133.06	25252.54	---

表 5 專任諮商心理師的執登機構與工作內容

工作內容	學校機構			其他機構		
	<i>N</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>N</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>
實務工作	127	10.86	7.65	37	20.20	11.05
行政工作	127	26.42	9.43	37	15.46	10.85
總數	254	18.64	11.58	74	17.83	11.13

註：7 人未辦理執業登記，3 人為遺漏值

表 6 專任諮商心理師的執登機構與工作內容二因子變異數分析摘要表

變異來源	<i>SS</i>	<i>df</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>
執登機構	37.59	1	37.59	0.45
工作內容	1675.42	1	1675.42	19.95***
執登機構 x 工作內容	5904.11	1	5904.11	70.32***
誤差	27204.38	324	83.96	
總數	34821.50	327		

*** $p < .001$

三、收費標準

心理諮商是屬於專門職業，諮商心理師執業通常會向個案或第三者（機構或政府）收費。根據本研究的調查結果（表 7），諮商心理師執行 45 至 60 分鐘的心理諮商服務，向個案平均收費為 1268.3 元，中位數為 1200 元，標準差為 434.5 元。向機構或政府平均收費為 1063.2 元，中位數為 1000 元，標準差為 347.7 元。機構或政府通常受限於預算或給付標準，以致於給付金額會低於個案。諮商心理師認為合理的收費標準又是多少呢？根據表 7，諮商心理師認為執行 45 至 60 分鐘心理諮商的合理收費標準平均數是 1425.6 元，中位數是 1300 元。

表 7 諮商心理師執行 45 至 60 分鐘心理諮商的收費標準

項目	<i>N</i>	<i>M</i>	<i>Md</i>	<i>SD</i>	<i>N</i> *	<i>M</i> *	<i>Md</i> *	<i>SD</i> *
向個案收費金額	273	738.7	800	708.7	159	1268.3	1200	434.5
向機構或政府收費金額	274	729.5	800	572.0	188	1063.2	1000	347.7
合理收費金額	319	1425.6	1300	402.5				

註：*係指校正後的收費平均數和標準差，根據扣除收費為零的 114 個樣本後所得的統計數

四、個案來源

根據表 8，諮商心理師的主要個案來源有 74.3%是靠機構安排，只有少數是靠他人或個案介紹、教育宣導或同業轉介。諮商心理師的次要個案來源有 30.7%是靠他人或個案介紹，有 23.4%靠機構安排，有 21.1%是靠同業轉介。

表 8 個案來源 (*N* = 303)

個案來源	主要來源		次要來源	
	<i>N</i>	%	<i>N</i>	%
刊登廣告	3	1.0	3	1.0
教育宣導	18	5.9	21	6.9
他人或個案介紹	19	6.3	93	30.7
同業轉介	13	4.3	64	21.1
機構安排	225	74.3	71	23.4
其他	25	8.3	16	5.3

註：其他個案來源包括：個案主動求助、教職員轉介、高風險篩檢、外展計畫、心理師本人約談，以及義務志工等

五、理論取向

臺灣諮商心理師執業時主要採用的理論取向或學派是那些呢？根據表 9，主要的學派依百分比順序是：折衷或整合學派（24.4%）、心理分析或心理動力學派（13.6%）、個人中心學派（12.5%）、認知、認知行為或理情治療學派（12.5%）、焦點解決短期治療學派（12.2%）。於此可知臺灣諮商心理師的學派背景相當多元，並沒有任何一個學派主導諮商心理師的訓練與執業。

表 9 諮商心理師的理論取向 (N = 303)

理論取向	主要學派		次要學派	
	N	%	N	%
心理分析或心理動力學派	41	13.6	32	10.6
個人中心學派	38	12.5	48	15.8
完形學派	11	3.6	13	4.3
認知、認知行為或理情治療學派	38	12.5	47	15.6
家族治療學派	13	4.3	25	8.3
折衷或整合學派	74	24.4	32	10.6
焦點解決短期治療學派	37	12.2	32	10.6
敘事治療學派	28	9.2	31	10.2
其他*	20	6.6	29	9.6
不詳	3	1.0	10	3.3

註：*其他學派包括：現實治療、心理劇、溝通分析、存在主義、正念治療、遊戲治療、藝術治療等

六、工作內容與時數分配

根據表 10，本研究的研究對象當中，有 96.04%從事個別諮商，每週平均 9.27 小時；有 57.76%從事上課演講與工作坊，每週平均 4.32 小時；有 56.77%從事心理測驗與衡鑑，每週平均 2.09 小時；有 51.16%從事團體輔導，每週平均 2.53 小時；大約半數的研究對象提供個別督導給別人，以及接受別人的個別督導，但是每週平均時數不到 2 小時。

表 10 諮商心理師工作內容與每週工作時數

工作內容	回答是的人數和百分比		每週工作時數	
	N	%	M	SD
個別諮商	291	96.04	9.27	6.43
團體輔導	155	51.16	2.53	1.92
心理測驗與衡鑑	172	56.77	2.09	2.93
上課演講與工作坊	175	57.76	4.32	5.80
提供個別督導給他人	156	51.49	1.82	1.11
提供團體督導給他人	85	28.05	1.64	0.87
接受他人個別督導	163	53.80	0.99	0.90
接受他人團體督導	143	47.19	1.07	0.59

七、專長領域

本研究根據個案年齡層、問題類型和執業場域三個向度，詢問受訪的諮商心理師其專長領域是哪些？因為這個問卷題目屬於複選題，因此圈選的百分比代表有多少比例的諮商心理師自評具有此一專長，研究結果彙整如表 11。根據表 11，諮商心理師在個案年齡層的專長主要為大學生（73.9%）、青少年（50.8%），以及成人（47.2%），具有兒童專長的諮商心理師只有 31.4%，具有老人專長的僅有 2%。

諮商心理師在個案問題類型的專長主要為一般發展性問題（86.1%）、生涯與職業問題（56.8%），以及婚姻與家庭問題（43.2%），具有精神疾病問題專長的諮商心理師只有 27.7%，具有菸酒藥物濫用

問題專長的僅有 3.6%。諮商心理師在工作場域的專長主要為學校諮商（86.8%）和社區諮商（47.2%），具有醫療諮商和企業諮商專長只有 10.6%和 7.9%。

表 11 諮商心理師的專長領域（ $N = 303$ ）

專長領域	N	%
專長的個案年齡		
兒童	95	31.4
青少年	154	50.8
大學生	224	73.9
成人	143	47.2
老人	6	2.0
不詳	3	1.0
專長的問題領域		
一般發展性問題	261	86.1
生涯與職業問題	172	56.8
婚姻與家庭問題	131	43.2
精神疾病問題	84	27.7
菸酒藥物濫用問題	11	3.6
其他問題	16	5.3
不詳	5	1.7
專長的工作場域		
學校諮商	263	86.8
醫療諮商	32	10.6
企業諮商	24	7.9
社區諮商	143	47.2
其他場域	4	1.3
不詳	5	1.7

註：其他問題領域包括：兒童衡鑑、家暴與性侵害、自殺防治、青少年犯罪行為矯治、悲傷失落、人際關係、慢性病健康自我管理、強制治療。其他工作場域包括：育幼院、司法機構、家暴性侵和自殺防治機構等

八、個案服務量

諮商心理師每週平均服務幾個人次的個案呢？根據表 12，本研究發現諮商心理師每週平均服務兒童與青少年為 4.55 人次，標準差為 9.41 人次，每週平均服務成人為 5.83 人次，標準差為 4.39 人次，服務老人的人次明顯少很多，每週平均僅有 0.13 人次。整體而言，根據平均數加減一個標準差，大約三分之二的諮商心理師，每週服務兒童與青少年的人次介於 0 和 14 之間，服務成人的人次介於 0 和 10 之間。

表 12 諮商心理師的服務對象和每週平均服務人次

服務對象	回答是的人數和百分比		每週服務人次	
	N	%	M	SD
兒童與青少年	185	61.06	7.20	11.02
成人	277	91.42	6.24	4.26
老人	24	0.08	1.58	1.34

九、心理測驗的使用

心理師是所有心理衛生專業人員中唯一具有心理測驗和衡鑑專長的醫事人員，但是研究者好奇的是，諮商心理師執業時使用心理測驗及其類別的情況如何呢？因為這個問卷題目屬於複選題，因此圈選的百分比代表有多少比例的諮商心理師自陳有使用心理測驗，研究結果彙整如表 13。根據表 13，研究對象中有 246 人（82.5%）執業會使用心理測驗，有 53 人（17.5%）不使用心理測驗。諮商心理師常用的測驗是哪些呢？依照百分比的多少依序是：生涯規劃與興趣測驗（86.18%）、人格測驗（68.70%）、性向測驗（37.80%）、學習診斷與成就測驗（28.45%）、智力測驗（10.16%）。使用身心健康量表和神經心理測驗則相對少很多，分別只有 3.66% 和 2.44%。使用生理回饋儀的諮商心理師則有 8.9%。

表 13 諮商心理師執業時使用心理測驗的情形（ $N = 246$ ）

測驗類別	N	%
智力測驗	25	10.16
神經心理測驗	6	2.44
性向測驗	93	37.80
學習診斷與成就測驗	70	28.45
人格測驗	169	68.70
生涯規劃與興趣測驗	212	86.18
其他身心健康量表	9	3.66
生理回饋儀	22	8.9

十、收費標準的制訂單位

雖然心理師法第 26 條第 3 項規定「前項收費標準，由直轄市、縣（市）主管機關定之」。但是心理師法公布施行至今超過 10 年，地方主管機關還是沒有訂定心理師的收費標準，收費標準由地方主管機關訂定明顯有其困難，那麼由誰訂定比較可行呢？根據表 14，依照百分比大小順序，諮商心理師認為收費標準的訂定單位是：諮商心理師公會全國聯合會（44.0%）、心理諮商所（25.8%）、諮商心理師地方公會（15.4%）、直轄市、縣市政府衛生局（14.2%）。研究結果顯示較多數的受訪諮商心理師認為收費標準應由諮商心理師公會全國聯合會訂定。

表 14 收費標準應由誰訂定（ $N = 325$ ）

訂定單位	N	%
直轄市、縣市政府衛生局	46	14.2
諮商心理師公會全國聯合會	143	44.0
諮商心理師地方公會	50	15.4
心理諮商所自訂	84	25.8
不詳	2	0.6

十一、心理諮商納入健保的看法

本研究對象中，有 76.3% 的人贊成將諮商心理師納入執行全民健保給付項目的醫事人員，有 12.0% 的人不贊成，有 11.7% 的人沒意見，詳如表 15。

表 15 將諮商心理師納入執行全民健保給付項目的醫事人員 ($N = 325$)

意見	N	%
贊成	248	76.3
不贊成	39	12.0
沒意見	38	11.7

十二、公會常年會費的合理額度

根據中華民國諮商心理師公會全國聯合會(2011a)的統計,各縣市公會的常年會費標準如下:4000元(台北市)、3600元(花蓮縣)、3000元(新北市、台中市、彰化縣、屏東縣)、2500元(新竹市、嘉義市)、2000元(桃園縣、台南市)。究竟諮商心理師公會常年會費合理的額度是多少?根據表16,本研究對象當中,認為會費合理的額度是2000元的有47.1%,是1000元的有31.1%,是3000元的有16.0%,是4000元的有3.7%。

表 16 諮商心理師公會常年會費合理的額度是多少? ($N = 325$)

額度	N	%
1000 元	101	31.1
2000 元	153	47.1
3000 元	52	16.0
4000 元	12	3.7
5000 元	1	0.3
6000 元	1	0.3
不詳	5	1.5

十三、未來生涯規劃

諮商心理師的生涯規劃包括專兼任以及機構執業或個人開業,本研究發現有42.5%的研究對象未來五年的生涯規劃是專職且機構執業,有39.1%是兼職且機構執業,有8.3%是專職且個人開業,有7.1%是兼職且個人開業,詳如表17。

表 17 諮商心理師未來五年的生涯規劃 ($N = 325$)

未來五年規劃	N	%
專職且機構執業	138	42.5
兼職且機構執業	127	39.1
專職且個人開業	27	8.3
兼職且個人開業	23	7.1
其他	8	2.5
不詳	2	0.6

註:其他生涯規劃包括:擔任公職人員、輔導老師、專業進修、學術研究等

十四、諮商心理師人力估計

隨著諮商心理相關系所的成立，學校培養越來越多的諮商心理師，於是諮商心理師教育者和衛生主管機關開始關心，諮商心理師人力是否足夠或過剩的問題。本研究對象對於這個問題的看法明顯出現兩極的現象，有 50.8%認為不足，有 34.8%認為過剩，有 12.9%認為剛剛好，詳如表 18。

根據每一萬人口需要多少諮商心理師呢？扣除明顯的極端值（即估計 10 人以上者）之後，本研究對象認為每一萬人口需要諮商心理師的平均人數為 3.67 人，中位數為 2 人，詳如表 19。

表 18 現有諮商心理師的人力是否足夠？（ $N = 325$ ）

人力估計	N	%
嚴重不足	40	12.3
有點不足	125	38.5
剛剛好	42	12.9
有點過剩	99	30.5
嚴重過剩	14	4.3
不詳	4	1.2

表 19 每一萬人口估計需要幾位諮商心理師？

項目	N	Max	Min	M	MD	Mo	SD
人力估計	249	10	0	3.67	2	1	3.43

註：本表刪除極端值後，根據填寫 10 人以下的 249 名填答者的資料統計。

討論與建議

一、討論

（一）執業場所與工作性質

要回答諮商心理師在哪裡執業，最可靠的數據是根據心理師在哪裡辦理執業登記。本次執業調查結果發現學校機構仍然是諮商心理師主要的執業登記場所，佔全體調查樣本的 66.4%，這個比例和五年前的調查結果（78.90%）（林家興等人，2008）已經有明顯的下降，這意味著諮商心理師的職場選擇開始擴大到非學校場域，諮商心理師培育機構需要增加非學校場域的相關課程才能滿足研究生未來職場的需要。執業登記比例明顯增加的有心理諮商所，從 3.21%提高到 11.9%，以及醫療院所與心衛中心，從 5.04%提高到 9.0%。從兩次調查結果的比較得知，諮商心理師執業場所所有朝向心理諮商所和醫療院所增加的趨勢。

和美國和澳洲的心理師（Mathews et al., 2010; Pingitore et al., 2001; Zook & Walton, 1989）類似，台灣諮商心理師除了主要執業場所，也會到其他機構兼差，本研究對象當中有 72.27%的諮商心理師會辦理支援報備，前往其他機構執行業務，於此可知諮商心理師如同其他國家的心理師除了主要工作場所，也有次要的工作場所。依心理師法第 10 條規範心理師執業應以一處為限，明顯與現實狀況不符，心理師到其他機構執業需要辦理支援報備，徒增心理師到各處執業的文書作業負擔。

諮商心理師專兼職的比例如何呢？本研究調查結果發現，本研究對象當中，專職者有 53.5%，兼職者有 39.7%，未從事諮商工作者有 6.8%。本研究對象中兼職比例明顯的高於五年前的推估

(15.60%) (林家興等人, 2008), 也高於諮商心理師公會全聯會 (2011a) 的統計 (25.11%)。兼職心理師的比例增加的趨勢, 可能的原因包括: 諮商心理師專職職缺增加有限, 每年培養的諮商心理師人力逐年增加, 部分諮商心理師為了兼顧家庭生活而選擇兼職工作, 以及部分諮商心理師因為專職需要承接大量的行政工作而選擇兼職工作。根據前述文獻探討得知, 美國和澳洲的心理師多數不在醫院和學校機構執業, 多數是從事個人執業。因此, 解決之道除了增加各執業場所的職缺之外, 朝向個人開設心理諮商所應是一個可行的方式。

本研究結果顯示諮商心理師的工作內容會因為執業場所的不同而異, 亦即在學校機構執業的諮商心理師, 其行政工作 (平均每週 26.42 小時) 顯著多於實務工作 (平均每週 10.86 小時), 在醫療與社區機構執業的諮商心理師, 其實務工作 (平均每週 20.20 小時) 則顯著的多於行政工作 (平均每週 15.46 小時)。本研究結果呼應修慧蘭 (2011) 和許雅惠 (2011) 的研究, 在學校機構執業的諮商心理師需要具備更多有關預防推廣和行政協調的能力。

(二) 工作內容與時數分配

台灣諮商心理師的專業工作項目相當多元, 包括個別諮商、團體輔導、心理測驗與衡鑑、上課演講與工作坊、以及諮商督導等, 本次調查結果發現有九成六的受訪者提供個別諮商服務, 每週平均 9.27 小時, 可見個別諮商是諮商心理師最主要的工作內容。其次, 有將近六成的受訪者從事心理測驗與衡鑑, 以及上課演講與工作坊, 並且每週平均投入 2.09 小時和 4.32 小時。最後有大約五成的受訪者從事團體輔導和個別諮商督導, 每週平均投入 2.53 小時和 1.82 小時。上述研究結果提醒在學研究生, 應該在個別諮商、團體輔導、心理測驗與衡鑑、上課演講與工作坊, 以及個別諮商督導等工作項目做好職前準備。

就服務對象和個案量來說, 本研究結果發現九成一的受訪者服務成人, 每週平均服務 6.24 人次; 有六成一的受訪者服務兒童青少年, 每週平均服務 7.20 小時; 只有不到一成的受訪者服務老人, 每週平均服務 1.58 人次。此一結果和美國、澳洲心理師的服務對象很相似 (Mathews et al., 2010; Pingitore et al., 2001), 服務成人的心理師多於服務兒童青少年的心理師, 服務兒童青少年的心理師多於服務老人的心理師。另外, 就諮商心理師的專長領域來討論, 本研究發現專長在大學生的受訪者有 73.9%, 專長在青少年的有 50.8%, 專長在一般發展性問題的有 86.1%, 專長在生涯與職業問題的有 56.8%, 專長在學校諮商的有 86.8%。由此結果可知, 多數諮商心理師在大學輔導中心受訓和執業, 擅長處理大學生的一般發展性問題。此一研究結果提醒心理師培育機構和專業組織, 如何透過職前和在職訓練, 增進心理師從事兒童青少年和中老年人諮商的專業興趣和能力, 以及處理婚姻與家庭、精神疾病與菸酒藥物濫用等問題, 以滿足各年齡層民眾的心理衛生需要。

諮商心理師的專業訓練包括心理測驗與衡鑑, 但是根據表 13, 本研究對象中有 82.5% 的受訪者執業時使用心理測驗, 有 17.5% 不使用心理測驗。受訪者中有六成以上使用生涯與興趣測驗, 以及人格測驗, 有三成七和二成八使用性向測驗和學習診斷與成就測驗。本研究結果說明, 多數諮商心理師因為在各級學校執業, 基於服務對象的需要, 常用的心理測驗主要是: 生涯與興趣測驗、人格測驗, 以及性向測驗。

(三) 理論取向

本次執業調查, 發現諮商心理師的主要理論取向被選擇最多的前四項, 和五年前的調查 (林家興等人, 2008) 是一樣的, 也和多數美國和澳洲心理師所選擇的理論取向 (Pelling, 2007; Zook & Walton, 1989) 一樣, 那就是: 折衷或整合學派、心理分析或心理動力學派、認知行為學派, 以及個人中心學派。不一樣的地方是選擇折衷學派和認知行為學派的諮商心理師的比例有明顯的減少, 選擇折衷學派為主要理論取向的受訪者從 39.1% 降到 24.4%; 選擇認知行為學派為主要理論取向的受訪者從 35.67% 降到 12.5%。相對的, 近幾年逐漸受人歡迎和普及的焦點解決短期治療學派和敘事治療學派, 在本次執業調查中, 發現有 12.2% 和 9.2% 的受訪者選擇他們作為主要理論取向。本研究結果說明, 在台灣並沒有任何一個學派主導諮商心理師的訓練與執業, 而是呈現一種多元理論並存、各家爭鳴的現象。

（四）收費標準與執業收入

本次執業調查發現，諮商心理師執行 45 至 60 分鐘的心理諮商服務，向個案平均收費為 1268 元，中位數為 1200 元，標準差為 434 元。這個平均數字略高於五年前的調查結果（1085 元）（林家興等人，2008），顯示諮商心理師和民眾逐漸肯定心理諮商的價值。

什麼是合理的收費標準呢？根據許秋田等人（2009）的調查，每 45 至 60 分鐘之心理治療合理收費標準，有將近四成的臨床心理師認為是 1501 至 2000 元，有將近三成五認為是 1001 至 1500 元。諮商心理師公會全國聯合會（2011b）應會員的要求，訂定心理諮商所收費標準做為會員收費的參考，其中個別心理諮商的收費標準介於 1,200 至 4,800 元之間。根據本次和林家興等人（2008）的調查，諮商心理師認為每次心理諮商的合理收費標準為 1,400 元，即落在上述的收費標準之內，並且根據本次調查結果可知，實際收費標準有逐漸朝向合理收費標準調整的趨勢。

台灣諮商心理師的收入好不好呢？本研究調查結果，發現專職者每月平均收入約四萬五千元，標準差約一萬三千元，亦即三分之二的專職諮商心理師的平均月收入介於三萬兩千元和五萬八千元之間。相對的，兼職者每月平均收入約五萬四千元，標準差約兩萬五千元，三分之二的兼職諮商心理師的平均月收入介於兩萬九千元和七萬九千元之間。由此可知，兼職者的平均月收入高於專職者，同時兼職者的月收入標準差也高於專職者。這個現象說明兼職者如果是資深而又積極接案的話，其平均月收入會高於專職者。兼職者如果是資淺而又接不到個案的話，其平均月收入就會低於專職者。

根據本次執業調查，受訪的諮商心理師的平均月收入遠低於美國和澳洲的心理師，但是和台灣臨床心理師的收入大約相似。根據許秋田等人（2009）的調查，臨床心理師年資一至三年的平均月收入為 37,970 元，年資三年以上平均月收入為 46,300 元。綜合上述，研究者認為台灣的諮商心理師和臨床心理師的平均月收入大約在四萬五千元左右，並且和美國、澳洲心理師相比較，薪資收入仍有成長的空間。

（五）未來生涯規劃與人力估計

諮商心理師的生涯規劃是指他們將來從事專兼任，以及機構執業或個人執業的打算，隨著諮商心理師人力的增加，勢必影響心理師的就業市場和人力供需。本次執業調查發現有 42.5% 的受訪者未來五年的生涯規劃是在機構專職執業，有 39.1% 的生涯規劃是在機構兼職執業，合計有 81.6% 的受訪者希望未來五年可以在機構執業，相對的只有 15.4% 的生涯規劃是個人開業。這個研究結果不同於美國的研究（Pingitore et al., 2001; Robiner, 2006），美國心理師當中約有三分之一到三分之二的比例從事個人或團體私人執業。本研究結果顯示大多數的諮商心理師希望能夠在學校機構、社區機構或醫療機構執業，因此，如何以政策獎勵的方式鼓勵這些機構開缺，是值得研議的方式。

諮商心理師人力是否不足或過剩的問題相當值得討論，本研究對象對於這個問題的看法呈現兩極的現象，有五成的受訪者認為不足，有將近三成五的受訪者認為過剩，有將近一成三的認為剛剛好，這是怎麼一回事？研究者認為可能的原因有三：1. 受訪者對於心理師就業市場好壞的評估，有的人認為諮商心理師很好找工作，有的不這麼認為；2. 受訪者是否感受到同行競爭的威脅，有的比較明顯，有的則沒有感覺；以及 3. 受訪者是否認同國民教育法第十條和醫療機構設置標準的修訂有助於中小學和醫院聘用諮商心理師。這些原因大致可以解釋受訪者對於人力看法兩極的現象。

如果對照每一萬人口需要多少諮商心理師的估計來看，比較容易回答諮商心理師人力是否不足或過剩的問題。以最新的統計來看，現有執業登記的諮商心理師有 1359 人，等於每一萬人口有 0.59 名諮商心理師。本次調查結果，受訪者認為每一萬人口需要諮商心理師平均人數為 3.67 人，中位數為 2 人。受訪者所估計的平均值和美國學者的主張相當一致，Duffy 等人（2004）引用美國心理學會的會員資料，指出美國每一萬人口有 3.11 名心理師人力。本研究結果和衛生署最近一次的醫事人力需求推估論壇（林家興、徐西森、王文秀，2011）的結果相當一致，即推估每一萬人口需要 2 至 3 名諮商心理師。綜合以上的討論，研究者認為台灣諮商心理師並沒有人力過剩的問題。

二、建議

（一）對諮商心理師培育機構的建議

本研究結果發現諮商心理師執業場所所有朝向心理諮商所和醫療院所增加的趨勢，研究者建議諮商心理師培育機構應適度調整課程設計，以協助諮商心理學組研究生做好從事醫院執業和諮商所開業的職前訓練。例如對於想要在醫療院所執業的研究生來說，培育機構應提供有關健康心理學、醫療諮商、自殺防治、成癮防治、生理回饋，以及心理衡鑑等相關課程。

（二）對衛生主管機關的建議

地方主管機關經過十年仍然沒有訂定心理諮商所收費標準，明顯有其困難。由於各地方政府醫療費率審議相關委員會的成員對於心理諮商專業服務不瞭解，再加上諮商心理師是新興醫事人力，缺乏前例可循。根據本研究結果，有四成四的受訪者認為心理諮商所的收費標準應由諮商心理師公會全聯會訂定，有二成五認為應該由心理諮商所自己訂定，有一成五認為應由諮商心理師地方公會訂定，只有一成四認為應由直轄市、縣（市）衛生局訂定。為了順應民意以及尊重專門職業團體，本研究建議地方主管機關根據諮商心理師公會全聯會（2011b）所訂的收費參考標準作為訂定各縣市心理諮商所收費標準的藍本。這是在不需要修改法律的情況下，最節省社會成本的作法。

有鑑於諮商心理師執業場所相當多元，而且多數會同時到其他數個場所執業。因此，本研究建議衛生署修訂心理師法第 10 條，刪除心理師執業以一處為限不合時宜的規定。

根據本研究對於諮商心理師未來生涯規劃和人力估計的調查，本研究建議衛生署訂定獎勵辦法，以獎勵和補助醫療院所增聘諮商心理師人力，以及獎勵和補助諮商心理師開設心理諮商所以服務基層民眾。

（三）對諮商心理師公會的建議

對於是否贊成將諮商心理師納入執行全民健保給付項目的醫事人員的問題，本調查結果有七成三的人贊成，有一成二不贊成，有一成一沒意見。顯示多數的受訪者贊成爭取諮商心理師納入執行全民健保給付項目的醫事人員。現行健保醫療項目給付標準早在心理師法通過之前即已訂定與實施，並非醫事人員的社會工作員都可以執行全民健保給付項目，為何身為醫事人員的諮商心理師卻單獨被排除，本研究建議諮商心理師公會全聯會積極向全民健康保險局爭取將諮商心理師納入執行健保給付項目的醫事人員。

各縣市公會目前常年會費的額度是 2000 元至 4000 元，然而多少才是合理的額度呢？本次調查結果發現，受訪者當中有四成七認為合理額度是 2000 元，有三成一認為合理額度是 1000 元。調查結果顯示多數受訪者並不瞭解公會需要足夠的經費才能推展業務這個事實。天下沒有白吃的午餐，會員不可能期待一個經費不足的公會可以為自己做很多的事情。根據研究者的觀察，台北市諮商心理師公會由於人數較多，而且常年會費訂在 4000 元，因此公會有錢有人可以做很多的事情。相對的有些地方公會人數本來就不多，常年會費訂在 3000 元以下，導致組織不穩定，經費不足，公會業務難以開展。本研究認為合理的常年會費額度至少要 3000 元，才有助於公會業務的推展，公會也才有辦法促進會員的權益。因此建議各地方公會調高常年會費，以利於公會業務的推動。

（四）未來研究的建議

本研究對象為諮商心理師，因此研究結果無法推論到臨床心理師。未來的研究可以同時納入臨床心理師和諮商心理師，所得研究結果將有助於心理師社群、社會大眾和主管機關更全面的瞭解台灣心理師的執業概況。

參考文獻

- 中華民國諮商心理師公會全國聯合會 (2011a): **第一屆第二次會員代表大會手冊**。新竹: 中華民國諮商心理師公會全國聯合會。[Taiwan Counseling Psychologist Union. (2011a). *2011 Represents Annual Meeting Handbook*. Hsin Chu: Author.]
- 中華民國諮商心理師公會全國聯合會 (2011b): 諮商心理師收費範圍建議表。**社團法人中華民國諮商心理師公會全國聯合會電子通訊**, 7, 4-5。[Taiwan Counseling Psychologist Union. (2011b). Suggested fee schedule for counseling psychologist. *Taiwan Counseling Psychologist Union Newsletter*, 7, 4-5.]
- 王守珍 (2009): 台灣臨床心理師的組織與人力現況。**應用心理研究**, 41, 35-42。[Wang, S. J. (2009). The organizations and manpower of Taiwan Clinical Psychologist. *Research in Applied Psychology*, 41, 33-42.]
- 行政院衛生署 (2010): **精神醫療及心理衛生政策綱領**。取自自衛生署網站: <http://www.rootlaw.com.tw/LawArticle.aspx?LawID=A040170031028700-0990330>, 2011 年 10 月 22 日。[Executive Yuan Department of Health. (2010). *Mental health policy guidelines*. Retrieved from <http://www.rootlaw.com.tw/LawArticle.aspx?LawID=A040170031028700-0990330>. Date retrieved: 2011/10/22.]
- 行政院衛生署 (2011): **醫事人員執業資料查詢**。取自衛生署網站: http://www.doh.gov.tw/Medical_Personnel/, 2011 年 1 月 6 日。[Executive Yuan Department of Health. (2011). *Medical staff practicing data query*. Retrieved from http://www.doh.gov.tw/Medical_Personnel/. Date retrieved: 2011/1/6.]
- 行政院衛生署 (2012): **醫事管理系統**。取自衛生署網站: <https://ma.doh.gov.tw/Default.aspx>, 2012 年 7 月 11 日。[Executive Yuan Department of Health. (2012). *Medical management systems*. Retrieved from <https://ma.doh.gov.tw/Default.aspx>. Date retrieved: 2012/7/11.]
- 林家興 (2000a): 心理衛生專業人員職稱偏好、工作場所與服務時間之比較研究。**教育心理學報**, 32 (1), 1-14。[Lin, C. H. (2000a). A comparative study on title preference, work settings, and direct service time of mental health professionals. *Bulletin of Educational Psychology*, 32(1), 1-14.]
- 林家興 (2000b): 諮商與心理治療執業現況之調查研究。**師大學報: 教育類**, 45 (2), 55-74。[Lin, C. H. (2000b). Practice survey of counseling and psychotherapy in Taiwan. *Journal of National Taiwan Normal University: Education*, 45(2), 55-74.]
- 林家興、徐西森、王文秀 (2011): **諮商心理師職類報告**。載於行政院衛生署 99 年度醫事人力需求推估論壇期末報告。[Lin, C. H., Shyu, S. S., & Wang, W. H. (2011). Report on manpower of

- counseling psychologists. In Executive Yuan Department of Health (Ed.), *Final report on manpower demand and supply of medical staff 2010*.]
- 林家興、謝昀蓁、孫正大 (2006)：諮商心理師人力供需之推估研究。行政院衛生署 94 年度補助研究計畫報告。[Lin, C. H., Hsieh, Y. J., & Sun, C. T. (2008). *Estimation study on manpower demand and supply of counseling psychologists*. Research project funded by Executive Yuan Department of Health 2005.]
- 林家興、謝昀蓁、孫正大 (2008)：諮商心理師執業現況調查研究。*中華輔導與諮商學報*, 23, 117-145。
[Lin, C. H., Hsieh, Y. J., & Sun, C. T. (2008). Practice survey of counseling psychologists in Taiwan. *Chinese Journal of Guidance and Counseling*, 23, 117-145.]
- 修慧蘭 (2011)：大學校院心理諮商輔導工作所需具備專業能力之研究。2011 臺灣諮商心理學會年會暨學術研討會研討會「宣讀之論文 (台北)」。[Hsiu, H. L. (2011). *Professional competence required for counseling practice in university settings*. Paper presented at 2011 Taiwan Counseling Psychology Association annual conference in Taipei.]
- 許秋田、黃創華、鄭志強 (2009)：台灣臨床心理師執業與工作現況調查。*應用心理研究*, 41, 43-55。
[Hsu, C. T., Huang, C. H., & Cheng, C. C. (2009). Practice survey of clinical psychologists in Taiwan. *Research in Applied Psychology*, 41, 43-55.]
- 許雅惠 (2011)：大學校院輔導教師工作現況與專業知能需求之研究。*教育心理學報*, 43(1), 51-76。
[Hsu, Y. H. (2011). A study on college counselors' work status and needs for professional competences. *Bulletin of Educational Psychology*, 43(1), 51-76.]
- 曾光佩、林惠蓉、王如、黃美月、黃春偉、陳喬祺 (2007)：台北市社區心理諮商服務之滿意度調查。*北市醫學雜誌*, 4(6), 13-21。[Tseng, G. P., Lin, H. J., Wang, R., Huang, M. Y., Huang, C. W., & Chen, C. C. (2007). Satisfaction in community based psychological counseling in Taipei City. *Taipei City Medical Journal*, 4(6), 13-21.]
- 臺北市立聯合醫院 (2012)：社區心理諮商門診。取自立聯合醫院網站：<http://www.tpech.gov.tw/ct.asp?xItem=140564&CtNode=14180&mp=109201>，2012 年 7 月 11 日。[Taipei Municipal Hospital. (2012). *Community Counseling Clinic*. Retrieved from <http://www.tpech.gov.tw/ct.asp?xItem=140564&CtNode=14180&mp=109201>. Date retrieved: 2012/7/11.]
- Chiles, J. A., Lambert, M. J., & Hatch, A. L. (1999). The impact of psychological interventions on medical cost offset: A meta-analytic review. *Clinical Psychology: Science and Practice*, 6, 204-220.
- Corey, G. (2009). *Theory and practice of counseling and psychotherapy* (8th ed.). Belmont, CA: Brook/Cole.
- Corsini, R., & Wedding, D. (2011). *Current psychotherapies* (9th ed.). Belmont, CA: Brooks/Cole.

- Duffy, F. F., West, J. C., Wilk, J., Narrow, W. E., Hales, D., Thompson, J.,... et al. (2004). Mental health practitioners and trainees. In R.W. Manderscheid & M. J. Henderson (Eds.), *Mental Health, United States, 2002, Substance Abuse and Mental Health Services Administration*, Rockville, MD (2004) DHHS Pub No. (SMA) 3938.
- Mathews, R., Stokes, D., Crea, K., & Grenyer, B. F. S. (2010). The Australian psychology workforce I: A national profile of psychologists in practice. *Australian Psychologist*, 45, 154-167.
- Pelling, N. (2007). Advertised Australian counselling psychologists: A descriptive survey of their practice details and self perceived competence in six counselling psychology practice areas. *Counselling Psychology Quarterly*, 20(3), 213-227.
- Pingitore, D., Scheffler, R., Haley, M., Sentell, T., & Schwalm, D. (2001). Professional psychology in a new era: Practice-based evidence from California. *Professional Psychology: Research and Practice*, 32(6), 585-596.
- Psychotherapy Finances (1988). Practice survey report. *Psychotherapy Finances*, 15(3), 1-8.
- Robiner, W. (2006). The mental health profession: Workforce supply and demand, issues, and challenges. *Clinical Psychology Review*, 26, 600-625.
- Zook, A., & Walton, J. M. (1989). Theoretical orientations and work settings of clinical and counseling psychologists: A current perspective. *Professional Psychology: Research and Practice*, 20(1), 23-31.

收稿日期：2012年08月01日

一稿修訂日期：2012年12月05日

二稿修訂日期：2013年01月09日

接受刊登日期：2013年02月27日

Bulletin of Educational Psychology, 2014, 45(3), 279-302

National Taiwan Normal University, Taipei, Taiwan, R.O.C.

Practice and Opinion Survey of Counseling Psychologists in Taiwan

Chia-Hsin Lin

Department of Educational Psychology and Counseling

National Taiwan Normal University

The purpose of the study was to investigate the current practice patterns of counseling psychologists in Taiwan and their opinions of practice-related issues. The research questions included practice locations, fee schedule, professional activities, working hour allocation, monthly incomes, fee setting authority, annual fee for association membership, participation in the National Health Insurance Plan, and counseling psychologist manpower. A total of 325 licensed counseling psychologists completed a questionnaire constructed by the researcher. The results of the study indicate that out of the 325 counseling psychologists: (a) 64.4% of them work in school settings; (b) 57.6% of them work full-time with an average monthly income of NT\$44,809; (c) 42.4% of them work part-time with an average monthly income of NT\$54,133; (d) Full-time counseling psychologists spent 30% of their work hours in direct service and almost 60% in administrative activities; (e) The averaged hour fee for counseling service is NT\$1,268 and the reasonable hour fee according to the participants is NT\$1,425; (f) 74.3% of the clients were assigned by the agency; (g) The majority of the counseling psychologists are specialized in counseling adolescents, college students, and adults with developmental and career issues in school settings; (h) Counseling psychologists' major professional activities are: individual counseling, classroom teaching, lecture and workshop, psychological testing and assessment, and group counseling; (i) Counseling psychologists served mostly adults, followed by adolescents, and then children; (j) Among the 325 respondents, 82.5% use psychological testing and 8.9% use biofeedback in their practice; (k) Relative majority of the respondents agreed that the counseling psychological association should set the fee schedule; (l) 76.3% of them agreed that counseling psychologists should join the National Health Insurance Plan as service providers; (m) 81.6% of the respondents plan to work full-time or part-time in professional organizations within the next 5 years; (n) 50.8% of the respondents believe there is a manpower shortage while 34.8% believe there is a manpower oversupply of counseling psychologists. Discussion of the research findings and suggestions for professional development and future research are presented in this paper.

KEY WORDS: counseling psychologist, practice survey