

# 漢代中尚方諸問題研究<sup>\*\*</sup>

陸 德 富<sup>\*</sup>

## 摘 要

漢代少府的下屬機構有尚方，又有中尚方，前人多以中尚方為尚方的分支機構之一。其實，中尚方即尚方，尚方因位於禁中，故而又稱為中尚方。文獻所見禁中之外的尚方，當為中尚方領導下的作室。與尚方類似的還有御府、藏府、車府等機構。它們同樣因為位於禁中，故而又可稱為中御府、中藏府、中車府。史書或稱秦丞相趙高為「中丞相」，從文獻將給事於禁中的郎稱為中郎的情況看，則趙高中丞相之稱的由來，也應是由於他在禁中任事之故。漢代的中少府與中太僕，是隸屬於太后的職官。太后所居之處也可稱中，這個中大概是宮中之意。

**關鍵詞：**漢代、中尚方、中丞相、中少府、中太僕

## 一、前 言

漢代的「尚方」為少府的下屬機構，職掌各類御用器物的製作。據漢代文獻與銅器銘文記載，其時尚有「中尚方」這一機構。唐人杜佑提出，「中尚方」為「尚方」之分支機構之一。學者普遍接受此說，並根據相關銅器銘文作了補充說明。然而，揆諸史實，此說仍有討論之必要。

---

2015 年 5 月 8 日收稿，2015 年 10 月 30 日修訂完成，2016 年 7 月 22 日通過刊登。

\* 作者係杭州師範大學歷史系講師。

\*\* 本文吸收了《漢學研究》兩位匿名審稿專家的很多意見，謹此致謝。

漢代又有「中御府」、「中署」等機構，前人對其性質似有誤解。梳理「中尚方」之性質及其得名緣由，不但可以藉此釐清「中御府」、「中署」等機構之性質，而且還可以進一步辨析史書稱趙高為「中丞相」這一記載的意義。附帶而言，「中少府」、「中太僕」等職官名稱之涵義，亦需要做出合理的解釋。

本文的討論，就從「中尚方」這一機構開始。

## 二、問題之提出

據《漢書》〈百官公卿表上〉與《續漢書》〈百官志三〉，漢代的少府屬下有尚方這一機構。《漢書》〈百官公卿表上〉顏師古註云：「尚方主作禁器物」，<sup>1</sup>所說較為簡略，《續漢書》〈百官志三〉本注云，尚方「掌上手工作御刀劍諸好器物」，<sup>2</sup>則尚方製作的是御用之器，包括刀劍等，不但精美而且寶貴。

漢代的文獻中又有關於中尚方的記載。《後漢書》〈酷吏列傳〉云，靈帝時尚書令陽球奏罷鴻都文學，其有言曰：「伏承有詔勅中尚方為鴻都文學樂松、江覽等三十二人圖像立贊，以勸學者。」<sup>3</sup>靈帝曾詔令中尚方為樂松、江覽等人畫像並配上贊詞。

在漢代的銅器銘文上，也可看到「中尚方」這一機構。茲舉三例如下：

1. 中尚方鐃斗：建始二年六月十四日，中尚方造銅鐃斗，重三斤九兩，容一斗。
2. 新中尚方鍾：中尚方銅五斗鍾一，重三十六斤，始建國四年泰（七）月，工□□，□東，嗇夫□，掌護常省。
3. 永元雁足鐙：永元二年，中尚方造銅雁足鐙，重九斤，工宋次等作。<sup>4</sup>

建始是西漢成帝年號，始建國是新莽年號，永元為東漢和帝年號。這三件銅器都是由中尚方製作的，可見中尚方這一機構存在於兩漢時期。

1 漢·班固，《漢書》（北京：中華書局，1962），卷 19 上，頁 731。

2 劉宋·范曄，《後漢書》（北京：中華書局，1965），卷 26 〈百官志三〉，頁 3596。

3 劉宋·范曄，《後漢書》，卷 77，頁 2499。

4 徐正考，《漢代銅器銘文綜合研究》上卷（北京：作家出版社，2007），附錄二〈漢代銅器銘文匯集〉，分見頁 334、338、401。

漢代銅器還有一件駘蕩宮高行鐙，上有銘文曰：「駘蕩宮銅登（鐙），太初四年造。駘蕩宮銅登（鐙），太初四年造，少府中尚方令相省。」<sup>5</sup> 這件銅器是西漢武帝時期的製品。駘蕩宮是建章宮內的一處宮殿。<sup>6</sup> 銘文中的「中尚方令」當為中尚方這一機構之官長，它隸屬於少府。「省」是省視的意思，說明中尚方令是這件銅器的監造者。

尚方與中尚方之間是什麼關係？《通典》卷 27 云：「漢末分尚方為中、左、右三尚方。魏晉因之」，<sup>7</sup> 認為中尚方是尚方的一個分支機構，成立的時間是東漢晚期。有些現代學者也持中尚方是尚方的分支機構說，不過，他們根據武帝太初二年駘蕩宮銅壺等銘文中出現的「中尚方」，<sup>8</sup> 將尚方分為左、中、右的時間提前到了西漢武帝時期。如陳直指出「武帝時，分尚方為左、中、右三官署」，<sup>9</sup> 徐正考也認為「至晚在武帝時尚方已分為左、中、右」，不過他也承認「未見左尚方、右尚方所造之銅器」。<sup>10</sup>

其實，左尚方製作的銅器是有的。臺灣古越閣所藏青銅器中有一件弩機，上有銘文曰：「左尚方。史□。」<sup>11</sup> 從銘文的字體和風格看，這件弩機應是東漢時期的製品。「左尚方」是製作這件弩機的官署，「史某」則是負責官吏之名。

除了左尚方製作的銅器外，目前還可見到左尚方製作的銀器。《小校經閣金文》卷 13 第七十五葉上著錄了一件漢代的銀鋌，上有銘文曰：「光和四年，左尚方造。」<sup>12</sup> 光和是東漢靈帝的年號。安作璋、熊鐵基兩位研究者根據此件銀鋌銘文中的「左尚方」及前舉銅器銘文中所見的「中尚方」，同樣得出了「尚方分中、左、右當始於武帝之時」的結論。<sup>13</sup> 可見，學界多數認為中尚方

5 徐正考，《漢代銅器銘文綜合研究》上卷，附錄二〈漢代銅器銘文匯集〉，頁 395。

6 何清谷，《三輔黃圖校釋》（北京：中華書局，2005），卷 3，頁 177。

7 唐·杜佑，《通典》（北京：中華書局，1988），卷 27〈職官九〉，頁 760。

8 徐正考，《漢代銅器銘文綜合研究》上卷，附錄二〈漢代銅器銘文匯集〉，頁 347。

9 陳直，《兩漢經濟史料論叢》（西安：陝西人民出版社，1980），頁 126。

10 徐正考，《漢代銅器銘文綜合研究》上卷，頁 119。

11 王振華，《商周青銅兵器 / 古越閣藏》（臺北：古越閣，1993）。

12 劉體智主編，《小校經閣金石文字（引得本）》第 5 冊（臺北：大通書局，1979），頁 2659。

13 安作璋、熊鐵基，《秦漢官制史稿》（濟南：齊魯書社，2007），頁 198。

是尚方的一個分支機構，中尚方的「中」與左、右相對。

認為中尚方之「中」與左、右相對，自有其可說之處，因漢代弩機、銀鉞銘文中有「左尚方」，故而可將中尚方之「中」視為與左、右相區別。並且漢代官府機構也確有分為左、中、右者，如據《竹葉碑》銘文，漢代某些地方上主管盜賊事務的賊曹就分為左、中、右三部。<sup>14</sup>

不過，當時其他不少冠以「中」字的機構卻未必另有並列的左、右分支機構，比如中御府，在傳世與出土的漢代文獻中，並無左、右御府的記載。又如中藏府，文獻記載同樣也沒有見到左、右藏府。所以對中尚方這一機構的得名，恐怕還需要做進一步的研究。

### 三、「中尚方」因位於禁中而得名

在討論中尚方之前，我們先來看看漢代同樣冠以「中」字的中書。漢代有尚書，又有中書。《漢書》〈京房傳〉云：「是時中書令石顯顯權，顯友人五鹿充宗為尚書令，與房同經，議論相非。」<sup>15</sup>又記京房之言曰：「中書令石顯、尚書令五鹿君相與合同，巧佞之人也。」<sup>16</sup>文中「中書令」和「尚書令」並舉。楊鴻年指出，中書與尚書是兩個不同的機構。中書是中尚書的省稱，它與尚書的區別在於中書位於禁中，尚書則位於禁中之外。<sup>17</sup>此說甚是。

根據文獻記載與考古發現，西漢與東漢的都城構造不同，西漢長安城主要由東西排列的長樂宮、未央宮組成，東漢洛陽城則主要由南北排列的南宮、北宮組成。在未央宮與南北宮之內，都有稱為禁中的區域。

一般而言，禁中是指君主日常的生活起居之所。《史記》〈樊噲列傳〉云：

14 毛遠明，《漢魏六朝碑刻校注》第 2 冊（北京：線裝書局，2008），頁 176。

15 漢·班固，《漢書》，卷 75，頁 3161。

16 漢·班固，《漢書》，卷 75，頁 3166。

17 楊鴻年，〈漢魏中書〉，《文史》第 2 輯（北京：中華書局，1963），頁 52-56。尚書設在省外的情況，參看楊鴻年，《漢魏制度叢考》（武漢：武漢大學出版社，1985），頁 68-72。卜憲群，《秦漢官僚制度》（北京：社會科學文獻出版社，2002），頁 184。有學者認為，尚書與中書是同一機構，尚書受中書的領導，參看陳仲安、王素，《漢唐職官制度研究》（北京：中華書局，1993），頁 21-22。此說不確。

「先黥布反時，高帝嘗病甚，惡見人，臥禁中，詔戶者無得入群臣。」<sup>18</sup>又，《史記》〈絳侯周勃世家〉曰：「頃之，景帝居禁中，召條侯，賜食。」<sup>19</sup>可見禁中之性質乃是供君主休息、飲食的地方。<sup>20</sup>傳世的漢代禁中銅鐙上有「禁中」字樣的銘文，<sup>21</sup>當指此器的置用之地。蔡邕《獨斷》云：「門戶有禁，非侍衛者不得入，謂之禁中」，<sup>22</sup>禁中之得名當是由於此地門禁森嚴，常人不能入內的緣故。禁中後來又稱為省中，其更名原因，《獨斷》云：「孝元皇后父大司馬陽平侯名禁，當時避之，故曰省中。」<sup>23</sup>《漢書》〈昭帝紀〉師古註：「省，察也，入此中皆當察觀，不可妄也。」

皇后、妃嬪等人所居總稱後庭。《漢書》〈外戚傳〉贊曰：「序自漢興，終於孝平，外戚後庭色寵著聞二十有餘人，然其保位全家者，唯文、景、武帝太后及邛成后四人而已。」<sup>24</sup>可見皇后居於後庭。《後漢書》〈和熹鄧皇后紀〉：「會有司奏建長秋宮，帝曰：『皇后之尊，與朕同體，承宗廟，母天下，豈易哉！唯鄧貴人德冠後庭，乃可當之。』至冬，立為皇后。」<sup>25</sup>可見妃嬪也居於後庭。皇后所居稱為「中宮」，妃嬪所居稱為「掖庭」。後庭或稱後宮。《後漢書》〈皇后紀下〉：「班政蘭閨，宣禮椒屋。」李賢註引班固《西都賦》曰：「後宮則掖庭椒房，后妃之室。」<sup>26</sup>椒房為皇后所居。

學者或認為禁中是指後庭，<sup>27</sup>似不確。禁中與後庭不同。據《漢官舊儀》卷下記載，皇帝如臨幸妃子，需由掖庭令選出後，「去簪珥，蒙被入禁中」。<sup>28</sup>既然嬪妃需要送入禁中，可見禁中與後庭不同，乃是君主私人生活起居之所。

18 漢·司馬遷，《史記》（北京：中華書局，1959），卷 95，頁 2659。

19 漢·司馬遷，《史記》，卷 57，頁 2078。

20 （日）望月勉，〈前漢時代における中朝官と禁中〉，《紀尾井史學》27(2008.2): 12-16。

21 徐正考，《漢代銅器銘文綜合研究》上卷，附錄二〈漢代銅器銘文彙集〉，頁 403。

22 漢·蔡邕，《獨斷》（《漢魏叢書》第 9 冊，1925，上海涵芬樓印明萬曆二十年（1592）新安程氏刊本），卷之下，葉 5。

23 漢·蔡邕，《獨斷》，卷之上，葉 3。

24 漢·班固，《漢書》，卷 97 下，頁 4011。

25 劉宋·范曄，《後漢書》，卷 10 上，頁 421。

26 劉宋·范曄，《後漢書》，卷 10 下，頁 456。

27 楊鴻年，《漢魏制度叢考》，頁 7；祝總斌，《兩漢魏晉南北朝宰相制度研究》（北京：中國社會科學出版社，1990），頁 256。

28 清·孫星衍等輯，周天游點校，《漢官六種》（北京：中華書局，1990），頁 45。

由此可見君主對個人安全的重視，需嚴防任何人可能帶來的威脅。

《漢書》〈蕭望之傳〉：「望之以爲中書政本，宜以賢明之選，自武帝游宴後庭，故用宦者，非國舊制，又違古不近刑人之義，白欲更置士人，繇是大與高、恭、顯忤。」<sup>29</sup> 前已言及，中書因位於禁中而得名。禁中是君主私人生活起居之所，非女眷之居所，所以西漢時中謁者、中郎等出入禁中之官可由士人擔任，中書自然也可以用士人。自漢武帝游宴後庭，士人不能隨行入內，中書就需更用閹宦，這也可說明禁中與後庭並非一處，否則不必換人。

不過，從史料記載看，掖庭有時又可包括在禁中之內。《後漢書》〈和熹鄧皇后紀〉云，和熹鄧皇后方爲貴人時，居於掖庭，「及后有疾，特令后母兄弟入視醫藥，不限以日數。后言於帝曰：『宮禁至重，而使外舍久在內省，上令陛下有幸私之譏，下使賤妾獲不知足之謗。上下交損，誠不願也。』」「內省」當即禁中。循此可知，中宮自然也應在禁中之內。這大概因爲後庭是帝王經常出入之處，門禁同樣森嚴的緣故。禁中包括後庭，裡面住的就是皇帝及皇后嬪妃皇子等家族成員了。<sup>30</sup> 不過，嚴格來說，禁中並不包括後庭在內。

文獻有時還稱宮中爲禁中。《三輔黃圖》云：「漢宮中謂之禁中，謂宮中門閣有禁，非侍衛、通籍之臣不得妄入。」<sup>31</sup> 這是因爲整個宮廷的安全也很重要，需要設立門禁，嚴防常人出入。但是從史料記載看，宮與省的區別是很明顯的，所以稱宮中爲禁中只是泛稱。

皇帝出行宮外之時，臨時駐蹕之處亦有省中，甚至在行進過程之中亦有省。<sup>32</sup> 如果皇帝長期移居其他宮殿，或者宮內的其他殿，則所居之處自然也有禁中之設置。凡此均說明，禁中是圍繞君主本人而設的。當然，此時未央宮或南北宮內原先的禁中應該仍然保留著。

禁中實際是君主的寢，與之相對的是廷，也就是俗稱的朝廷。廷是君主與大臣們商決國事的地方，《史記》〈秦始皇本紀〉記載，秦二世二年（前 208），

29 漢·班固，《漢書》，卷 78，頁 3284。

30 廖伯源，〈西漢皇宮宿衛警備雜考〉，收入氏著，《歷史與制度：漢代政治制度試釋》（香港：香港教育圖書公司，1997），頁 28。（日）米田健志，〈前漢後期における中朝と尚書——皇帝の日常政務との関連から〉，《東洋史研究》64.2(2005.9): 260-263。

31 何清谷，《三輔黃圖校釋》，卷 6，頁 278。

32 參看楊鴻年，《漢魏制度叢考》，頁 1-6。

趙高遊說二世曰：「先帝臨制天下久，故群臣不敢爲非，進邪說。今陛下富於春秋，初即位，奈何與公卿廷決事？」<sup>33</sup>所謂「廷決事」，是指在朝廷中商決國事。君主在身後還有類似於廷、寢格局的廟、寢，《獨斷》指出：「宗廟之制，古者以爲人君之居，前有朝，後有寢，終則前制廟以象朝，後制寢以象寢。」<sup>34</sup>

既然中書是指位於禁中的尚書，那麼中尚方有沒有可能是指位於禁中的尚方？裘錫圭爲《商周青銅兵器 / 古越閣》一書所作的序中，論及前舉左尚方所製弩機銘文時，曾引用《通典》的說法指出：「時代較早之漢器銘文有稱『中尚方』者，疑當時並無左右尚方，『中』指禁中，與『中書』、『中謁者』等同例。」<sup>35</sup>可見裘氏已經有此看法。從相關的史料記載來看，此說應該是可信的。

《漢書》〈王莽傳下〉云：「時省中黃金萬斤者爲一匱，尚有六十匱，黃門、鉤盾、臧府、中尚方處處各有數匱。」<sup>36</sup>前文說過，省中就是禁中。禁中的黃金分置於黃門、鉤盾、<sup>37</sup>臧府、中尚方等處，則中尚方確實是位於禁中的。

而此是否意謂，漢代同時存在省外的尚方與禁中的中尚方兩個機構，如同尚書與中書一般？恐非如此。根據文獻記載，尚方就是位於禁中的。《後漢書》〈何進列傳〉云：

八月，進入長樂白太后，請盡誅諸常侍以下，選三署郎入守宦官廬。諸宦官相謂曰：「大將軍稱疾不臨喪，不送葬，今歎入省，此意何為？竇氏事竟復起邪？」又張讓等使人潛聽，具聞其語，乃率常侍段珪、畢嵐等數十人，持兵竊自側闥入，伏省中。及進出，因詐以太后詔召進。入坐省闥，……

33 漢·司馬遷，《史記》，卷6，頁271。

34 漢·蔡邕，《獨斷》卷之下，葉5。

35 裘錫圭，《〈商周青銅兵器 / 古越閣藏〉序》，《裘錫圭學術文集》第6冊（上海：復旦大學出版社，2012），頁100。

36 漢·班固，《漢書》，卷99下，頁4188。

37 東漢時期的鉤盾在省外。《後漢書》〈桓帝紀〉云，延熹八年「閏月甲午，南宮長秋和歡殿後鉤楯、掖庭、朔平署火。」劉宋·范曄，《後漢書》，卷7，頁315。長秋宮是皇后所居，鉤楯在其後面，應該不在省內。《漢書》〈百官公卿表〉顏師古注：「鉤盾主近苑囿」。鉤楯即鉤盾，盾、楯相通。近苑自然是在省外的，鉤盾移到省外，大概是為了管理上的方便。

於是尚方監渠穆拔劍斬進於嘉德殿前。<sup>38</sup>

何進到長樂宮向太后建言誅殺「諸常侍以下」，被宦官們稱為「入省」，等他出來後，又被張讓等人以太后的名義再次誘至省中，最後被斬於嘉德殿前。可見，何太后所居稱為長樂宮，嘉德殿就在其中。

太后常年所居之處就是長樂宮，兩漢皆如此。《後漢書》〈皇后紀〉載，孝仁董皇后「居南宮嘉德殿，宮稱永樂」。<sup>39</sup> 其實，永樂宮和長樂宮是同一處地方，只是名稱不同而已。永樂宮可能是靈帝以旁系入繼大統後，對分配給其生母居住的宮殿的特殊尊稱。<sup>40</sup> 太后所居不稱省，此稱何太后所住的嘉德殿為省，當是由於少帝劉辨也居住於此的緣故。

禁中是君主的生活起居之所，非在禁中用事者不能輕入。「諸常侍」即中常侍，中常侍本就在禁中用事，這一點下文將有說明，尚方監渠穆在此出現，當因其本就是在禁中用事之人。可以看出尚方應是位於禁中的。而且，漢武帝改中謁者令為中書謁者令，在禁中組成一個起草、收發文書的機構，不再依靠外朝的尚書，其目的是為了加強皇權，而尚方本就是為君主服務的手工業機構，似乎沒有必要在禁中之外另設一個尚方。

綜上所述，比較合理的解釋是，中尚方與尚方實際應是同一個機構，因尚方位於禁中，故而又可稱為中尚方。「尚方」見於《漢書》〈百官公卿表上〉與《續漢書》〈百官志二〉的記載，看來是正式的機構名稱。

《通典》認為尚方在漢末分為左、中、右，所依據的大概就是文獻所載的「中尚方」。然而根據上文的討論，中尚方之「中」是指禁中，與左、中、右之中無關，《通典》之說恐不可從。從前引青銅弩機及銀鉞銘文所見的「左尚方」來看，至晚到東漢靈帝光和四年（181），位於禁中的尚方已經分為左、右。這當是由於此機構規模不斷擴張的緣故。

據上引《漢書》〈王莽傳下〉的記載，臧府也是位於禁中的。臧府即藏府，藏從臧聲，故可相通。文獻所見有中藏府，《續漢書》〈百官志三〉：「中藏府

38 劉宋·范曄，《後漢書》，卷 69，頁 2251。

39 劉宋·范曄，《後漢書》，卷 10 下，頁 446。

40 （日）渡邊將智，〈東漢洛陽城內皇帝與官員的政治空間〉，《中國中古史研究：中國中古史青年學者聯誼會會刊》第 3 卷（北京：中華書局，2013），頁 67。



令一人，六百石。本注曰：掌中幣帛金銀諸貨物。丞一人。」<sup>41</sup> 所謂的「中幣帛金銀諸貨物」應該是指禁中的金銀財貨，可見中藏府也位於禁中。看來，藏府與中藏府應是同一機構。藏府因位於禁中，故可稱為中藏府。

《後漢書》〈桓帝紀〉建和元年四月，「芝草生中黃藏府」，<sup>42</sup> 李賢註：「《漢官儀》曰：『中黃藏府掌中幣帛金銀諸貨物』也。」中黃藏府與中藏府所掌全同，可見中藏府與中黃藏府乃同一機構。這裡的「黃」指黃門，為禁中之門。《通典》云：「凡禁門黃闥，故號黃門。」<sup>43</sup>

#### 四、關於「中御府」與「中署」

##### (一)「中御府」之得名亦與禁中有關

與中尚方類似的還有中御府。據《漢書》〈百官公卿表上〉，少府屬官有御府，師古注曰：「御府主天子衣服。」從史料記載看，西漢時期御府的職掌範圍較廣。《漢書》〈霍光傳〉云：「（昌邑王）發御府金錢、刀劍、玉器、采繒，賞賜所與遊戲者」，<sup>44</sup> 御府中除了服飾，還有金錢、刀劍、玉器、采繒等。御府是天子的私人府藏，認為它位於禁中，恐怕不會有太大的問題。御府與中御府也應是指同一機構。<sup>45</sup>

中御府就是御府這一點，學者早已指出過了。《漢書》〈谷永傳〉載谷永之言曰：「臣願陛下勿許加賦之奏，益減大官、導官、中御府、均官、掌畜、廩犧用度，止尚方、織室、京師郡國工服官發輪造作，以助大司農。」<sup>46</sup> 安作璋、熊鐵基指出，中御府應即少府下屬之御府。<sup>47</sup> 此處的中御府與大官、

41 劉宋·范曄，《後漢書》，卷 26，頁 3596。

42 劉宋·范曄，《後漢書》，卷 7，頁 290。

43 唐·杜佑，《通典》，卷 21〈職官三〉，頁 549。

44 漢·班固，《漢書》，卷 68，頁 2944。

45 《漢書》〈王莽傳下〉中同時出現了藏府與御府，值得注意。從文獻記載看，藏府與御府都掌管著金銀幣帛等財物，二者在職能上是有重疊的。顏師古將中御府看作皇后府藏或許也與此有關。現在看來，這二者的職能很可能各有側重，即藏府主管金銀財物，而御府主管天子的衣服。

46 漢·班固，《漢書》，卷 85，頁 3471。

47 參看安作璋、熊鐵基，《秦漢官制史稿》，頁 198。

導官等少府屬官並舉，可見其說當是。

西漢初期的諸侯國也有中御府。《史記》〈倉公列傳〉云：「齊中御府長信病」，<sup>48</sup> 這是齊國的中御府長。西漢初期，王國官制同於京師，吳榮曾認為此中御府即御府。<sup>49</sup> 這應該也是正確的。這或許可以說明，諸侯王在所居住的宮殿內也有類似禁中的區域。

不過，顏師古對中御府的涵義提出過另一種說法。前引《漢書》〈王莽傳下〉云：「時省中黃金萬斤者爲一匱，尙有六十匱，黃門、鉤盾、臧府、中尙方處處各有數匱。長樂御府、中御府及都內、平準帑藏錢帛珠玉財物甚衆。」師古注曰：「御府有令丞，少府之屬官也，掌珍物。中御府者，皇后之府藏也。」長樂御府是太后府藏，顏師古大概看到中御府與之並舉，且皇后所屬之職官、機構名多冠以「中」字，遂認為中御府是皇后府藏。

然而，皇后的府藏機構名恐怕不能用「御」字，且據《漢書》〈百官公卿表上〉的記載，詹事屬官有私府，《續漢書》〈百官志四〉載東漢的私府令「主中藏幣帛諸物」，<sup>50</sup> 所掌即皇后私人府藏，西漢亦當如此。看來，顏師古的說法是有問題的。中御府應該就是御府。

《後漢書》〈宦者列傳〉云：

時帝多稽私藏，收天下之珍，每郡國貢獻，先輸中署，名為「導行費」。強上疏諫曰：「天下之財，莫不生之陰陽，歸之陛下。歸之陛下，豈有公私？而今中尙方斂諸郡之寶，中御府積天下之繒，西園引司農之藏，中廄聚太僕之馬，而所輸之府，輒有導行之財。」<sup>51</sup>

文中先說「每郡國貢獻，先輸中署，名為『導行費』」，後說「中尙方斂諸郡之寶，中御府積天下之繒，西園引司農之藏，中廄具太僕之馬，而所輸之府，輒有導行之財」，可見中尙方、中御府、西園、中廄就屬於「中署」。從文意看，這四個「中」字的意思應該是相同的。

48 漢·司馬遷，《史記》，卷 105，頁 2800。

49 吳榮曾，〈西漢王國官制考實〉，收入氏著，《先秦兩漢史研究》（北京：中華書局，1995），頁 298。

50 劉宋·范曄，《後漢書》，卷 27 〈百官志四〉，頁 3607。

51 劉宋·范曄，《後漢書》，卷 78，頁 2532。

## (二)「中署」之性質

中尚方、中御府的性質既明，則可知所謂的「中署」當指位於禁中之官署。古書中又有「內署」的說法，如《後漢書》〈靈帝紀〉云：「(靈帝)改平準為中準，使宦者為令，列於內署。」<sup>52</sup>《說文》：「中，內也。」俞樾亦分析指出：「古謂內為中」，<sup>53</sup>《後漢書》〈趙典列傳〉：「徵拜議郎，侍講禁內，再遷為侍中。」<sup>54</sup>「禁內」應即禁中。西漢武帝時形成了中朝，中朝之「中」乃是指禁中，<sup>55</sup>中朝也稱內朝。穿在裡面的衣服，古書或稱「中衣」，或稱「內衣」。凡此均可見，中署與內署實際是一回事，同指禁中之署。<sup>56</sup>這與「中準」的名稱也是相應的。當然，這並不是說帶有「中」與「內」的機構可以一概等同，需要結合文獻作具體的分析。

另一方面，並不是所有的少府屬官都在禁中。比如太官主要負責君主的膳食，職分極為重要，按理說應該設在省內。但是，漢代的太官卻設在省外，所以，太官就從不稱為中太官。又如負責供應餅餌果實的湯官，也設在省外。1986年，在甘肅慶陽地區出土一件西漢的銅鍾，腹部有銘文曰：「陽朔四年，考工工為湯官造卅涑銅鍾，容五斗，重廿三斤。工敞，護章，佐譚，嗇夫譚，掾彭祖主，右丞賀，令護省。外湯官。第卅九。」<sup>57</sup>「外湯官」應該就是湯官，因為湯官位於省外，所以才有此稱呼。

回過頭來再看《漢書》〈百官公卿表上〉的這段記載：

少府，秦官，掌山海池澤之稅，以給共養，有六丞。屬官有尚書、符節、

52 劉宋·范曄，《後漢書》，卷8，頁337。

53 清·俞樾，《群經平議》（《續修四庫全書》經部群經總義類第178冊，上海：上海古籍出版社，1995），〈周官一〉，頁198。

54 劉宋·范曄，《後漢書》，卷27，頁947。

55 王克奇，〈論秦漢郎官、博士制度〉，《秦漢官制史稿》，頁363，註2；陳仲安、王素，《漢唐職官制度研究》，頁17；卜憲群，《秦漢官僚制度》，頁180-181。

56 《漢書》〈宣帝紀〉云：「內謁者令郭穰夜至郡邸獄」，師古曰：「〈百官表〉云內者署屬少府。《續漢書志》云掌宮中布張諸褻物。丁孚《漢官》云令秩千石，蓋當時權為此使。」其實，內謁者令可能就是中謁者令，不是內者令。師古的註恐怕是有問題的。

57 景明慧、劉曉華，《漢陽朔銅鍾銘文考釋》，《考古與文物》1989.5: 139。徐正考，《漢代銅器銘文綜合研究》上卷，附錄二〈漢代銅器銘文匯集〉，頁337。或釋「考工工」為「考工考工」，此說不確。

太醫、太官、湯官、導官、樂府、若廬、考工室、左弋、居室、甘泉居室、左右司空、東織、西織、東園匠十六官令丞，又胞人、都水、均官三長丞，又上林中十池監，又中書謁者、黃門、鉤盾、尚方、御府、永巷、內者、宦者八官令丞。<sup>58</sup>

文末的「中書謁者、黃門、鉤盾、尚方、御府、永巷、內者、宦者」這一系列官署都在禁中，其他的應該都在省外。班固在敘述少府下轄機構的時候是分類的。前引《漢書》〈谷永傳〉載谷永之言曰：「臣願陛下勿許加賦之奏，益減大官、導官、中御府、均官、掌畜、廩犧用度，止尚方、織室、京師郡國工服官發輪造作，以助大司農。」僅在御府前加「中」字，當是因為這麼多官署裡只有御府位於禁中。

當然，尚方、御府、藏府的情況與中書有一定的區別。中書是位於禁中的尚書，省外另有尚書，故而中書的「中」字一般不可省略。而尚方、御府、藏府就不同了，它們位於禁中，省外並不存在另一個獨立的同類性質的尚方、御府、藏府，故而它們又可以稱為中尚方、中御府、中藏府。名稱雖異，其實同也。

## 五、禁中外之「尚方」為其所轄作坊

《後漢書》〈殤帝紀〉載延平元年（106）大水，殤帝下詔曰：「其減太官、導官、尚方、內署諸服御珍膳靡麗難成之物。」<sup>59</sup> 李賢注：「內署，掌內府衣物。」其實，內署即中署，也就是禁中官署。李賢之說不確。值得注意的是，從這個記載看，東漢的尚方並不屬於內署。

《漢書》〈五行志〉云，建始三年，「渭水虜上小女陳持弓年九歲，走入橫城門，入未央宮尚方掖門，殿門門衛戶者莫見，至句盾禁中而覺得。」<sup>60</sup> 陳持弓在進入未央宮之後，先到了尚方掖門，直至到了禁中才被發現。《三輔黃

58 漢·班固，《漢書》，卷 19 上，頁 731。

59 劉宋·范曄，《後漢書》，卷 4，頁 197。從這個記載可以看出，太官不是內署。楊鴻年曾經討論過太官的位置，他指出太官在宮內，但沒有具體指出太官在省外，參看楊鴻年，《漢魏制度叢考》，頁 114。這則材料可以補充其說。

60 漢·班固，《漢書》，卷 27 下之上，頁 1474。

圖》曰：「長安城北第二門曰廚城門。長安廚在門內，因為門名。」<sup>61</sup> 廚城門的得名，乃是因為門內有長安廚官，則尚方掖門的得名，也應該緣於門內有尚方。這似可說明，西漢的尚方也不在禁中。這就與前文尚方因位於禁中而又稱為中尚方的結論不相符了。

禁中之外的尚方應是中尚方所轄的製器作坊。《漢書》〈楚元王傳〉云：「上令典尚方鑄作事，費甚多，方不驗。」<sup>62</sup> 尚方自有鑄作之事。《續漢書》〈百官志三〉：「尚方令一人，六百石。本注曰：掌上手工御刀劍諸好器物。丞一人。」<sup>63</sup> 所謂的「上手工」是指技術高超的工匠。<sup>64</sup> 尚方之內有工匠從事御用器物的生產，當然有其作坊。前引《後漢書》〈殤帝紀〉說要減少靡麗難成之物，也是與造作有關的。

禁中為君主的生活起居之所，尚方所屬的冶鑄作坊似不宜在此從事生產，故而需將其安置到省外的其他地區。與之類似的還有少府下轄的考工。《漢書》〈田蚡傳〉云：「（蚡）嘗請考工地益宅。上怒曰：『遂取武庫！』是後乃退。」<sup>65</sup> 師古注：「考工，少府之屬官也，主作器械。」考工室與田蚡的府第鄰近。田蚡時為丞相，住在宮外，則考工也在宮外。這自然也是由於冶鑄之事不宜在禁中施行的緣故。可以推斷，禁中之內的尚方應是收藏「御刀劍諸好器物」的機構。

文獻記載，西漢時尚方所轄的作坊名為「作室」，《三輔黃圖》云：「作室，上方工作之所。」<sup>66</sup> 上方即尚方，上、尚古通。<sup>67</sup> 《漢書》〈董賢傳〉：「下至賢家僮僕皆受上賜，及武庫禁兵，上方珍寶。」<sup>68</sup> 此處的「上方」亦即尚方。

61 何清谷，《三輔黃圖校釋》，卷 6，頁 88。

62 漢·班固，《漢書》，卷 36，頁 1929。

63 劉宋·范曄，《後漢書》，卷 26〈百官志三〉，頁 3596。

64 張家山漢墓竹簡〈二年律令·復律〉有「大數率取上手什（十）三人為復」之語，參看張家山二四七號漢墓竹簡整理小組編著，《張家山漢墓竹簡【二四七號墓】》（釋文修訂本）（北京：文物出版社，2006），頁 47。同頁整理小組的注釋指出，「手」是指技藝的等級。可見「上手工」當指技藝高超的工匠。

65 漢·班固，《漢書》，卷 52，頁 2380。

66 何清谷，《三輔黃圖校釋》，頁 386。

67 高亨纂著，董治安整理，《古字通假會典》（濟南：齊魯書社，1989），頁 297。

68 漢·班固，《漢書》，卷 93，頁 3734。

本文開頭部分曾提到的幾件銅器，其銘文中的「中尚方造」應理解為它們是在中尚方所轄的作室中製造的。

前引《漢書》〈五行志〉云陳持弓「走入橫城門，入未央宮尚方掖門」，掖門是宮殿正門兩旁的邊門。<sup>69</sup>《長安志》引《關中記》云，未央宮有「掖門十四」，<sup>70</sup>尚方掖門當是其中之一。作室是尚方的工作之所，作室門應該就是尚方掖門。《漢書》〈成帝紀〉云：「（太子）初居桂宮，上嘗急召，太子出龍樓門，不敢絕馳道，西至直城門，得絕乃度，還入作室門。」<sup>71</sup>桂宮位於長安城內中部的最西面，從「西至直城門」、「還入」的說法看，作室門應在未央宮北面城牆靠西的位置。<sup>72</sup>

《雍錄》記載：「作室者，未央宮西北織室、暴室之類，《黃圖》謂為尚方工作之所者也」，<sup>73</sup>對作室的記載與《三輔黃圖》不同。《三輔黃圖》之說，可與〈成帝紀〉、〈五行志〉的記載相印證，似應以其說為是。當然，《雍錄》所說的「織室、暴室之類」，也可以將尚方所屬的作坊包括在內。果真如此，那麼作室之內就有多個作坊了，則尚方所屬的作坊大概在作室的最北面，故而掖門以尚方為名。無論如何，《雍錄》記載作室在未央宮的西北處是可信的。至於東漢的尚方作室在洛陽城中的何處，由於文獻不足徵，目前還難以確知。

## 六、「中丞相」之得名亦與禁中有關

由此我們想到，「中丞相」這一稱呼也可能與禁中有關。據文獻記載，趙高在秦二世時任丞相。《史記》〈秦始皇本紀〉云，秦二世三年「冬，趙高為丞相，竟案李斯殺之。」<sup>74</sup>北京大學藏西漢竹書有一篇名為〈趙正書〉，「趙

69 《漢書》〈高后紀〉：「章從勃請卒千人，入未央宮掖門。」顏師古注：「非正門而在兩旁，若人之臂掖也。」卷 3，頁 102-103。

70 宋·宋敏求，《長安志》（臺北：成文出版社，1970），卷 3，頁 69。

71 漢·班固，《漢書》，卷 10，頁 301。

72 關於作室門在長安城內所處方位的圖示，參看劉慶柱，〈漢長安城的考古發現及相關問題研究——紀念漢長安城考古工作四十年〉，《考古》1996.10: 2，圖一。

73 宋·程大昌，《雍錄》（北京：中華書局，2002），卷 9，頁 186。

74 漢·司馬遷，《史記》，卷 6，頁 273。

正」就是嬴政，其中講到胡亥「殺丞相斯，立高使行丞相、御史之事」，<sup>75</sup>與上引《史記》所載略有不同，但趙高行使的乃是丞相之事，則與之無異。

然而關於此事，《史記》〈李斯列傳〉則云：「李斯已死，二世拜趙高爲中丞相，事無大小輒決于高。」<sup>76</sup>何以一稱「丞相」，一稱「中丞相」？對此有學者解釋說：「『中』爲宮中宦者之稱，宦官也叫中人，因趙高是宦官，故在丞相之上冠以『中』字。中丞相與丞相實爲一官而異名。」<sup>77</sup>這是認爲趙高是宦官，宦官又稱「中人」，因此他所擔任的丞相會冠以「中」字。還有一些學者也持類似的說法。<sup>78</sup>

《史記》〈蒙恬列傳〉云：「趙高昆弟數人，皆生隱宮」，<sup>79</sup>《索隱》引劉氏之說云：「蓋其父犯宮刑，妻子沒爲官奴婢。妻後野合，所生子皆承趙姓，並宮之。故云兄弟生於隱宮也。」《正義》曰：「宮刑，一百日隱於蔭室養之乃可，故曰隱宮，下蠶室是。」又，《史記》〈李斯列傳〉載，秦二世曾反駁李斯，爲趙高辯護說：「夫高，故宦人也。」<sup>80</sup>這些文獻記載與注解是以趙高爲閹人之說的主要依據。

不過，宦人、宦官、宦者這些稱呼在西漢以前並非閹人的專指。「宦」本是爲人臣僕的意思，可以是閹人，也可以是常人。像郎官、謁者、執楯等人，本是門廊近侍，有類家臣，故也可以「宦」相稱。<sup>81</sup>所謂的宦人，乃是泛指在宮中禁旁仕宦於王或皇帝的側近之臣，當時專門用來指稱仕宦於宮中的閹人之法律用語是「宦閹」。<sup>82</sup>《後漢書》〈宦者列傳〉云：「中興之初，宦官悉

75 趙化成，〈北大藏西漢竹書《趙正書》簡說〉，《文物》2011.6: 65。

76 漢·司馬遷，《史記》，卷 87，頁 2562。

77 安作璋、熊鐵基，《秦漢官制史稿》，頁 18。

78 如陶希聖、沈巨塵，《秦漢政治制度》（北京：商務印書館，1936），頁 141-142；楊鴻年，〈漢魏中書〉，《文史》第 2 輯，頁 52。

79 漢·司馬遷，《史記》，卷 88，頁 2566。

80 漢·司馬遷，《史記》，卷 87，頁 2559。

81 裘錫圭，〈說「宦皇帝」〉，《古代文史研究新探》（南京：江蘇古籍出版社，1992），頁 152-153；閻步克，《從爵本位到官本位——秦漢官僚品位結構研究》（北京：三聯書店，2009），頁 370-407。

82 李開元，〈說趙高不是宦閹——補《史記·趙高列傳》〉，《史學月刊》2007.8: 22-29。

用閹人，不復雜調它士。」<sup>83</sup>直到東漢時期，宦官才都由閹人充當，此前宦官當中還有士人。<sup>84</sup>可見，宦官本不必特指閹人。

至於《正義》之說，恐亦不足據信，「隱宮」一詞與宮刑並無聯繫。《史記》〈秦始皇本紀〉云，秦政府曾徵發「隱宮徒刑者七十餘萬人，乃分作阿房宮，或作麗山」，<sup>85</sup>受宮刑下蠶室的刑徒怎麼可能有七十餘萬之多呢？馬非百已指出這一點，他並認為，雲夢睡虎地秦簡〈秦律十八種·軍爵律〉等有「隱官」這一機構，〈蒙恬列傳〉所云之「隱宮」當為「隱官」之誤。<sup>86</sup>此後不少學者據張家山漢簡〈二年律令〉的相關記載，也指出了這一點。<sup>87</sup>其說皆可從。至於《索隱》所引劉氏之說，並無史料依據，似屬臆測之辭，大概也是由「隱宮」二字加以發揮的結果。

以上這些材料，李開元〈說趙高不是宦閹——補《史記·趙高列傳》〉一文均已引及。李氏力證趙高並非閹人，其說可從。既然趙高並非閹人，認為趙高因身為閹人而被稱為中丞相的說法，恐怕就有問題了。那麼，中丞相的說法究竟從何而來呢？李氏的文中沒有提及，下面對此做一點補充。

要解決這個問題，以下三則文獻記載應該是頗為重要的：

《史記》〈秦本紀〉二世二年，趙高遊說二世曰：「先帝臨制天下久，故群臣不敢為非進邪說。今陛下富於春秋，初即位，奈何與公卿廷決事？事即有誤，示群臣短也。天子稱朕，固不聞聲。」二世皇帝聽信其說，「於是二世常居禁中，與高決諸事，其後公卿希得朝見。」<sup>88</sup>

《史記》〈項羽本紀〉載司馬欣之言曰：「趙高用事於中，下無可為者。」<sup>89</sup>

83 劉宋·范曄，《後漢書》，卷 78，頁 2509。

84 清·趙翼，《廿二史劄記》（北京：中華書局，1984），卷 5，頁 108。

85 漢·司馬遷，《史記》，卷 6，頁 256。

86 馬非百，《秦集史》上冊（北京：中華書局，1982），頁 326-327。馬氏該書還指出，趙高有女婿閹樂，可見其並非閹宦。今案，這一條證據說服力恐不足，因為東漢的中常侍程璜也有一女嫁予陽球，見劉宋·范曄，《後漢書》，卷 56〈陳球列傳〉，頁 1834。

87 如劉瑞，〈秦代的「隱官」、「隱宮」考〉，《秦文化論叢》第 9 輯（西安：西北大學出版社，2002），頁 306-323；蔣非非，〈《史記》中「隱宮刑徒」應為「隱官、刑徒」及「隱官」原意辨〉，《出土文獻研究》第 6 輯（上海：上海古籍出版社，2004），頁 136-139。

88 漢·司馬遷，《史記》，卷 6，頁 271。

89 漢·司馬遷，《史記》，卷 7，頁 308。



《資治通鑑》〈秦紀〉秦二世二年下，二世聽信了趙高之計，「乃不坐朝廷見大臣，常居禁中，趙高侍中用事。」<sup>90</sup>

因秦二世「常居禁中，與高決諸事」，所謂「用事於中」、「侍中用事」的「中」應該就是指禁中。上舉史料表明，秦二世聽信趙高之說，常居禁中。本應在朝廷與大臣們議決的國事，反而在禁中與趙高決定。趙高為丞相，但在禁中任事，故又稱為中丞相。

為了進一步說明這個問題，不妨再來看一看漢代的中郎、中黃門、中常侍、給事中等官名的由來。

秦漢時期的郎官分為郎中、外郎和中郎三種。《漢書》〈惠帝紀〉云：「中郎、郎中滿六歲爵三級，四歲二級。」<sup>91</sup> 蘇林注曰：「中郎，省中郎也。」省中就是禁中。《史記》〈汲黯列傳〉載汲黯之言曰：「臣常有狗馬病，力不能任郡事，臣願為中郎，出入禁闔，補過拾遺。」<sup>92</sup> 可見，中郎當是可以出入禁闔、任事於禁中的郎。

關於中黃門，《漢書》〈百官公卿表上〉師古注曰：「奄人居禁中，在黃門之內給事者也。」黃門即禁中之門。又，《續漢書》〈百官志三〉：「中黃門，比百石。本注曰：宦者，無員。後增比三百石。掌給事禁中。」<sup>93</sup> 中黃門是可以出入禁闔、任事於禁中的職官。

漢代的給事中是加官。《漢書》〈谷永傳〉：「臣永幸給事中出入三年，雖執干戈守邊垂，思慕之心常存於省闔。」<sup>94</sup> 西漢的中常侍為加官，入東漢後始有本職。《漢書》〈百官公卿表上〉云：「侍中、中常侍得入禁中」，<sup>95</sup> 衛宏《漢舊儀》曰：「中常侍，宦者，秩千石。得出入臥內禁中諸宮。」<sup>96</sup> 給事中、中常侍也是因可以出入禁闔而得名的。

秦二世常居禁中，不與大臣在朝廷議決國事，故而趙高雖任丞相，但在

90 宋·司馬光，《資治通鑑》（北京：中華書局，1997），卷8，頁89上。

91 漢·班固，《漢書》，卷2，頁85。

92 漢·司馬遷，《史記》，卷120，頁3110。

93 劉宋·范曄，《後漢書》，卷26〈百官志三〉，頁3594。

94 漢·班固，《漢書》，卷85，頁3466。

95 漢·班固，《漢書》，卷19上，頁739。

96 清·孫星衍等輯，周天游點校，《漢官六種》，頁32。

禁中任事，「中丞相」之稱當即由此而來。這與中郎、中常侍、中黃門均因在禁中任事而冠以「中」字是類似的現象。

趙高在任丞相前曾擔任過「中車府令」一職，《史記》〈秦始皇本紀〉云，始皇病重之時，命扶蘇「與喪會咸陽而葬」，但是「書已封，在中車府令趙高行符璽事所，未授使者。」<sup>97</sup> 在有些史料裡，趙高又被稱為「車府令」，如《漢書》〈藝文志〉云：「《爰歷》六章者，車府令趙高所作也。」<sup>98</sup>

《續漢書》〈百官志二〉「車府令」條下本注曰：「主乘輿諸車。」<sup>99</sup> 車府令掌管著天子出行所需的諸多車輛。其實，皇帝出行，車府令尚需隨行。東漢明帝出行，車府令徐匡亦隨同出行。秦始皇第五次出巡，趙高以中車府令隨侍左右，正是車府令的職掌。<sup>100</sup> 學者指出，車府令與中車府令應是一官之二名，<sup>101</sup> 應該是可信的。秦封泥有「車府」，也有「中車府丞」。<sup>102</sup> 《漢書》〈百官公卿表上〉與《續漢書》〈百官志二〉記載，太僕下屬機構有車府，則「車府令」當是正式官稱。前已說明，趙高並非宦官，故而稱其為中車府令與身分無關。解釋「中車府令」這一說法當另尋他途。

《後漢書》〈种暠列傳〉云：「中常侍高梵從中單駕出迎太子，時太傅杜喬等疑不欲從，惶惑不知所為。」<sup>103</sup> 文中「從中」的「中」是禁中，因為中常侍是在禁中任事的。既然高梵從禁中乘車駕出迎太子，可見禁中確有供應天子出行所需車輛的機構。這個機構可能就是車府。如此，中車府的得名大概也與其所處的方位有關。

97 漢·司馬遷，《史記》，卷 6，頁 264。稱趙高為「中車府令」的史料還有兩則：第一，《史記》〈李斯列傳〉：「丞相斯、中車府令趙高兼行符璽令事，皆從。」（卷 87，頁 2547）第二，《史記》〈蒙恬列傳〉云：「秦王聞高彊力，通於獄法，舉以為中車府令。」（卷 88，頁 2566）

98 漢·班固，《漢書》，卷 30，頁 1721。

99 劉宋·范曄，《後漢書》，卷 25〈百官志二〉，頁 3581。

100 李開元，〈說趙高不是宦閹——補《史記·趙高列傳》〉，《史學月刊》2007.8: 28。

101 安作璋、熊鐵基，《秦漢官制史稿》，頁 138；李開元，〈說趙高不是宦閹——補《史記·趙高列傳》〉，《史學月刊》2007.8: 28。

102 傅嘉儀，《秦封泥彙考》（上海：上海書店出版社，2007），頁 25「車府」、頁 26-27「中車府丞」。

103 劉宋·范曄，《後漢書》，卷 56，頁 1827。

天子出行之車駕，除了車輛，尚有馬匹。事實上，禁中除了備有車輛，確有不少名貴馬匹。《漢書》〈西域傳〉贊：「蒲梢、龍文、魚目、汗血之馬充於黃門」。<sup>104</sup>《漢官解詁》胡廣註：「馬有廄，車有府」，<sup>105</sup>車藏於車府，馬則蓄於馬廄。可見，禁中亦應有馬廄。本文開頭所引《後漢書》〈宦者列傳〉文內之「中廄」，應該就是指位於禁中之馬廄。

《後漢書》〈梁冀列傳〉：「（桓帝）使黃門令具瑗將左右廄騶、虎賁、羽林、都候劔戟士，合千餘人，與司隸校尉張彪共圍冀第。」<sup>106</sup>文中的「左右廄」應該屬於所謂的「中廄」，因機構較大，故而分為左、右。<sup>107</sup>這與皇后車馬所在稱「中廄」不同。皇后所居之宮稱為中宮，漢代封泥有「中宮廄令」，<sup>108</sup>服務於皇后的「中廄」應是中宮廄的省稱。

## 七、附論「中太僕」和「中少府」之性質

上文所涉及的幾個機構與職官，其名稱的「中」字是指禁中。當然，漢代帶有「中」字的機構與職官並不都與禁中有關，比如祿秩中的「中二千石」、職官中的「中尉」，這兩個「中」指京師，是與「郡國」相對而言的。<sup>109</sup>又如張家山漢簡〈二年律令·秩律〉所記職官有「中發弩」、「中司空」、「中侯」，又有「郡發弩」、「郡司空」、「郡侯」，<sup>110</sup>則所謂的「中」指中央，也是與「郡」相對而言的。<sup>111</sup>

不難看出，這些「中」都是相對而言的。對於帝王所居之禁中而言，帝

104 漢·班固，《漢書》，卷 96 下，頁 3928。

105 清·孫星衍等輯，周天游點校，《漢官六種》，頁 14。

106 劉宋·范曄，《後漢書》，卷 34，頁 1186。

107 服務於皇帝的「中廄」當是泛稱，與中尚方、中御府略有不同。

108 此方封泥為懷寧柯氏舊藏，參看陳直，《漢書新證》（天津：天津人民出版社，1979），頁 93。

109 勞榘，〈秦九卿考〉，《勞榘學術論文集》甲編上冊（臺北：藝文印書館，1976），頁 866。

110 張家山二四七號漢墓竹簡整理小組編著，《張家山漢墓竹簡【二四七號墓】》（釋文修訂本），頁 71。

111 閻步克，《從爵本位到官本位——秦漢官僚品位結構研究》，頁 303。

國的其他區域都可稱為外；對於禁中所在的京師而言，則四周的郡國是外。帝王雖然撫有天下，然而其統治的地區因為距離自己居所及都城的遠近等因素，不能不有著層級的差別。上述的兩種「中」「外」之分，遂由此而生。

其實，漢代帶有「中」字，但與禁中並無關係的職官尚有「中太僕」和「中少府」。它們是與皇太后有關的。

### （一）「中太僕」為太后屬官

據《漢書》〈百官公卿表上〉，太后屬官有中太僕。此外，文獻記載另有中少府一職。對這兩個職官是皇后或皇太后屬官，古今學者還有不同意見，需要進一步討論。

先說中太僕。《漢書》〈百官公卿表上〉云：「中太僕掌皇太后輿馬，不常置也。」<sup>112</sup>是中太僕為太后屬官。《漢書》〈王尊傳〉云：「久之，元帝崩，成帝初即位，顯徙為中太僕」，<sup>113</sup>關於此處的中太僕，顏師古注曰：「皇后之屬官。」顏氏將很多冠有「中」字的機構、職官均歸於皇后，此又為一例。學者或從顏說，並認為中太僕實即「中宮之太僕」。<sup>114</sup>有些學者則認為，〈百官公卿表上〉所載的「中太僕」實為「長樂（信）太僕」之誤。<sup>115</sup>這也是採信了顏師古的說法，認為「中太僕」是皇后屬官。其實，師古此注是有問題的。

石顯擔任中太僕一事，《漢書》〈石顯傳〉云：「元帝崩，成帝初即位，遷顯為長信中太僕，秩中二千石。」<sup>116</sup>關於此事，《資治通鑑》〈漢紀二十二〉

112 漢·班固，《漢書》，卷 19 上，頁 729。

113 漢·班固，《漢書》，卷 76，頁 3231。

114 安作璋、熊鐵基，《秦漢官制史稿》，頁 331。張家山漢簡〈二年律令·秩律〉：「□□、長信將行、中傳，長信謁者令，□大僕，秩各千石，有丞、尉半之。」參看彭浩、陳偉、（日）工藤元男，《二年律令與奏讞書》（上海：上海人民出版社，2008），頁 259。原整理小組說：「『太僕』前一字應為『中』字，中太僕，『掌皇太后輿馬』。」張家山二四七號漢墓竹簡整理小組編著，《張家山漢墓竹簡【二四七號墓】》（釋文修訂本），頁 70。彭浩等同意前一字為「中」，但仍據前引《漢書》〈王尊傳〉師古注，認為中太僕是皇后屬官。見彭浩、陳偉、工藤元男，《二年律令與奏讞書》，頁 260，註 5。

115 蕭亢達，〈從漢代文物考古資料所見「宮官」集釋談《漢書·百官公卿表》中的一處句讀問題〉，《考古與文物》1996.4: 64。

116 漢·班固，《漢書》，卷 93，頁 3729。

建始元年條下也有「石顯遷長信中太僕，秩中二千石」<sup>117</sup>的記載。比較一下可知，「中太僕」乃是「長信中太僕」的省稱，是太后而非皇后的屬官。這正與〈百官公卿表上〉對「中太僕」職掌的記載相合。

《續漢書》〈百官志四〉云，皇后屬官有「中宮僕一人，千石。本注曰：宦者，主馭。本注曰：太僕，秩二千石，中興省『太』，減秩千石，以屬長秋。」<sup>118</sup>這是認為西漢皇后屬官稱太僕，東漢時則稱為僕。按照皇后屬官冠「中」的情況，西漢時期皇后屬官也應稱中太僕。然而，根據上文的討論，中太僕實為太后屬官，看來西漢時期掌管皇后輿馬的很可能稱為僕，而非太僕。

## （二）「中少府」亦應為太后屬官

再看中少府。《漢書》〈百官公卿表下〉云：「（成帝鴻嘉四年）中少府韓勳為執金吾」，<sup>119</sup>師古注曰：「中少府，皇后官。」據《漢書》〈百官公卿表上〉，太后屬官有長信詹事，後更名為長信少府。居延漢簡中亦有「長信少府丞」一職。<sup>120</sup>有學者根據長信詹事更名為長信少府的情況指出，詹事就是中少府；因為是中宮之少府，故稱中少府。<sup>121</sup>

不同的說法也有。《漢書》〈翟方進附子翟義傳〉云：「中少府建威侯王昌為中堅將軍」，<sup>122</sup>王先謙《漢書補注》引胡三省注曰：「中少府為長樂少府也，以職在宮中，故曰中少府。」<sup>123</sup>長樂少府原稱長信少府，平帝元始四年更名。這是以中少府為太后屬官。

兩相比較，以中少府為太后屬官更為合理。《漢書》〈百官公卿表下〉元帝初元五年（前 44）下載：「六月辛酉，長信少府貢禹為御史大夫，十二月

117 宋·司馬光，《資治通鑑》，卷 30，頁 259 下。

118 劉宋·范曄，《後漢書》，卷 27〈百官志四〉，頁 3606。

119 漢·班固，《漢書》，卷 19 下，頁 834。

120 謝桂華、李均明、朱國昭，《居延漢簡釋文合校》（北京：文物出版社，1987），頁 72。

121 安作璋、熊鐵基，《秦漢官制史稿》，頁 334；蕭亢達，〈從南越國「景巷令印」、「南越中大夫」印考釋蠡測南越國的官僚政體〉，《廣東社會科學》1994.5: 90。

122 漢·班固，《漢書》，卷 84，頁 3427。

123 清·王先謙，《漢書補注》下冊（北京：書目文獻出版社，1995），頁 1458。

丁巳卒。丁未，長信少府薛廣德爲御史大夫，一年以病賜安車駟馬免。」<sup>124</sup> 另，《漢書》〈貢禹傳〉也說「以禹爲長信少府」，<sup>125</sup> 與〈百官公卿表下〉的記載相符。

對於貢禹的這一經歷，《史記》〈漢興以來將相名臣年表〉（以下簡稱〈年表〉）元帝初元五年下曰：「中少府貢禹爲御史大夫。十二月丁未，長信少府薛廣德爲御史大夫。」<sup>126</sup> 此處稱貢禹爲中少府，值得注意。

貢禹是西漢後期的名臣，長信少府又爲衆卿之一，從情理上說，史家應該不至於把他所擔任的職官弄錯。兩相對照，〈年表〉所說的中少府應該是指長信少府。上引〈年表〉在同一欄中前稱貢禹爲中少府，後稱薛廣德爲長信少府，應看作敘述過程中爲了避免出現重複而作的變動。

這種行文方式在古書中頗爲常見，《史記》中就有不少例子。比如《史記》〈蔡澤列傳〉：「如是而不退，則商君、白公、吳起、大夫種是也。」<sup>127</sup> 文中的「白公」，《集解》引徐廣曰：「白起。」上文稱「白起」，此稱「白公」，就是爲了避免重複。又如《史記》〈樊噲列傳〉：「（噲）攻下賁，下郿、槐里、柳中、咸陽，灌廢丘，最。」<sup>128</sup> 《索隱》曰：「初云槐里，稱其新名，後言功最，是重舉，不欲再見其文，故因舊稱廢丘也。」槐里舊稱廢丘。然則，此處上文稱「槐里」，下文稱其舊名「廢丘」，也是爲了避免重複。<sup>129</sup>

如果將中少府看作皇后屬官，還有一則材料不好解釋。《周禮》〈春官·敘官〉：「世婦，每宮卿二人，下大夫四人，中士八人，女府二人，女史二人，奚十有六人。」鄭玄注曰：「世婦，后宮官也。王后六宮。漢始大長秋、詹事、中少府、太僕亦用士人。」<sup>130</sup> 鄭玄所說爲西漢故事，大長秋是將行的前身，它與詹事都是皇后屬官。鄭玄此注針對的是王后屬官，從這個角度看，中少府、太僕似應爲皇后屬官。

124 漢·班固，《漢書》，卷 19 下，頁 816。

125 漢·班固，《漢書》，卷 72，頁 3074。

126 漢·司馬遷，《史記》，卷 22，頁 1151。

127 漢·司馬遷，《史記》，卷 79，頁 2423。

128 漢·司馬遷，《史記》，卷 95，頁 2655。

129 參看楊樹達，《古書疑義舉例續補》，收入俞樾等著，《古書疑義舉例（五種）》（北京：中華書局，2005），頁 198-199。

130 清·孫詒讓，《周禮正義》第 5 冊（北京：中華書局，1987），頁 1262。

不過，如果將中少府看作皇后屬官，就有問題。少府是主管君主私人事務的職官，中少府無非是主管皇后或皇太后事務的職官，可是主管皇后事務的職官是詹事，如果將中少府看作主管皇后事務的職官，那鄭玄的注文就不需要將詹事和中少府一併列出了。如果我們將中少府看作皇太后屬官，就不存在這個問題。

清人丁晏將鄭玄注文裡的「中」字與「太僕」連讀，<sup>131</sup> 後來也有學者指出了這一點，<sup>132</sup> 鄭玄所說的「太僕」顯然不是指掌管皇帝輿馬的太僕，故此說可從。中太僕為太后屬官，上文已有說明。這樣看來，鄭玄為了說明《周禮》〈春官·敘官〉「每宮卿二人」的卿是士人，不但以西漢皇后大長秋、詹事用士人，而且以西漢太后中少府、中太僕也用士人的情況來說明這個問題。

### （三）太后所居亦可稱「中」

太后所居亦可稱「中」。《後漢書》〈鄧禹列傳〉：「康心懷畏懼，永寧元年，遂謝病不朝。太后使內侍者問之。時宮人出入，多能有所毀譽，其中耆宿，皆稱中大人。所使者乃康家先婢，亦自通中大人。」<sup>133</sup> 太后別居一宮，與皇帝所居並稱「兩宮」，<sup>134</sup> 儀制尊貴，故亦得稱「中」。這個「中」並非禁中，也許如胡三省所說，為宮中之意。中少府、中太僕之稱，當即由此而來。

這裡有一則史料需要略作說明。《漢官舊儀》卷上云：「太官尚食，用黃金鉈器。中官、私官尚食，用白銀鉈器。」<sup>135</sup> 一般而言，中官泛指給事於禁中之官，但是，此義與文意不合。朱德熙、裘錫圭二人認為，此「中官」大概泛指宮中的官署。<sup>136</sup> 今案，既然太后所居亦可稱「中」，那麼此處的「中

131 清·孫詒讓，《周禮正義》第5冊，頁1263所引丁晏之說。

132 安作璋、熊鐵基，《秦漢官制史稿》，頁334；蕭亢達〈從漢代文物考古資料所見「宮官」集釋談《漢書·百官公卿表》中的一處句讀問題〉，《考古與文物》1996.4: 63。

133 劉宋·范曄，《後漢書》，卷16，頁606。

134 如漢·司馬遷，《史記》，卷107〈魏其武安侯列傳〉，頁2840；劉宋·范曄，《後漢書》，卷4〈孝和孝殤帝紀〉，頁166。

135 清·孫星衍等輯，周天游點校，《漢官六種》，頁31。

136 朱德熙、裘錫圭，〈戰國銅器銘文中的食官〉，收入《朱德熙古文字論集》（北京：中華書局，1995），頁85。該文又認為可能是「中宮私官」之訛，為皇后的膳食機構，參看頁88注15。西漢銅器有武帝太初二年中私官銅鐘，參看劉最長、朱捷元，〈漢茂陵出土的西漢中私官銅鐘〉，《文物》1980.7: 93-94。中私官之「中」指「中宮」，

官」也可能是指太后的食官。文中提到了管理皇帝膳食的太官，又提到了管理皇后膳食的私官，且中官排在私官之前，從這個角度看，將中官看作管理太后膳食的機構，也是合理的。

《續漢書》〈百官志四〉載：「其中長信、長樂宮者，置少府一人，職如長秋，及餘吏皆以宮名為號，員數秩次如中宮。」<sup>137</sup> 據《通典》所載，皇太后卿「皆隨太后宮為官號，在正卿上」。<sup>138</sup> 主管太后事務的職官名前往往往加上「長信」或「長樂」。這不但在傳世文獻中有相關記載，而且還得到了出土文獻的驗證。張家山漢簡〈二年律令·秩律〉記載有「長信詹事」、「長信謁者」、「長信私官」、「長信永巷」等，<sup>139</sup> 漢代封泥所見有「長信宦丞」、「長信永巷」、「長信倉印」<sup>140</sup> 等，漢代銅器銘文所見有「長信尚浴」、<sup>141</sup>「長樂飮官」、<sup>142</sup>「長樂內者」<sup>143</sup> 等。

太后、皇后所屬的職官、機構中均有私官、永巷、倉、謁者、宦者等，如果不加上「長信」、「長樂」以示區別的話，就會產生混淆。但是，中少府與中太僕這兩個職官，皇后並沒有設置，有些記載稱長信少府、長信太僕、長信中太僕，固然明確，有些記載則單稱中少府、中太僕，看似簡略，卻也

---

中私官即私官，為皇后屬官。

137 劉宋·范曄，《後漢書》，卷 27 〈百官志四〉，頁 3608。

138 唐·杜佑，《通典》，卷 27 〈職官九〉，頁 755。

139 張家山二四七號漢墓竹簡整理小組編著，《張家山漢墓竹簡【二四七號墓】》（釋文修訂本），頁 64、75、79。

140 孫慰祖主編，《古封泥集成》（上海：上海書店出版社，1994），頁 30，第 164、165、166 號。

141 滿城漢墓出土的銅器中有一件銅鐙，上部鐙座底部周圍有銘文曰：「長信尚浴，容一升少半升，重六斤。百八十九。今內者臥。」參看中國社會科學院考古研究所、河北省文物管理處編，《滿城漢墓發掘報告》（北京：文物出版社，1980），頁 258。徐正考，《漢代銅器銘文綜合研究》上卷，附錄二〈漢代銅器銘文匯集〉，頁 402。

142 滿城漢墓出土的一件銅壺上有銘文曰：「甄氏，大官，五斗五升，今長樂飮官（底）。右□，重四十斤一兩八朱。六□（圈足內壁）。」參看中國社會科學院考古研究所、河北省文物管理處編，《滿城漢墓發掘報告》，頁 41。徐正考，《漢代銅器銘文綜合研究》上卷，附錄二〈漢代銅器銘文匯集〉，頁 350。

143 有一件漢代銅鐙，上有銘文曰：「元始五年，尚方為長樂內者造銅高鐙，重十斤八兩，工談作。第九十五。」參看韓建武，〈幾件有銘秦漢銅器的考釋〉，《考古與文物》2007.6: 74，圖四。



不影響時人對它們的理解。

## 八、結 論

最後，簡單撮述本文的主要論點：

1. 漢代的尚方因位於禁中，故而又稱為中尚方。禁中是君主的生活起居之所，不包括後庭等其他區域。文獻所見禁中之外的尚方，當為中尚方下轄的作室。

2. 與尚方類似的還有御府、藏府、車府等機構。它們同樣因為位於禁中，故而又可稱為中御府、中藏府、中車府。尚方、御府、藏府、車府見於《漢書》〈百官公卿表上〉及《續漢書》〈百官志三〉，應是正式的機構名稱。

3. 從文獻將給事於禁中的郎稱為中郎的情況看，則趙高中丞相之稱的由來，也應是由於他在禁中任事之故。

4. 漢代的中廄是皇后的屬官，這個「中」是中宮之省稱。中少府與中太僕，則是隸屬於太后的職官。太后所居之處也可稱「中」，這個「中」大概如胡三省所說是指宮中。

## 引用書目

### 一、傳統文獻

漢·司馬遷，《史記》，北京：中華書局，1959。

漢·班固，《漢書》，北京：中華書局，1962。

漢·蔡邕，《獨斷》，《漢魏叢書》第9冊，1925，上海涵芬樓印明萬曆二十年（1592）新安程氏刊本。

劉宋·范曄，《後漢書》，北京：中華書局，1965。

唐·杜佑撰，王文錦等點校，《通典》，北京：中華書局，1988。

宋·司馬光，《資治通鑑》，北京：中華書局，1997。

宋·宋敏求，《長安志》，臺北：成文出版社，1970。

宋·程大昌撰，黃永年點校，《雍錄》，北京：中華書局，2002。

清·孫星衍等輯，周天游點校，《漢官六種》，北京：中華書局，1990。

清·孫詒讓撰，王文錦、陳玉霞點校，《周禮正義》，北京：中華書局，1987。

清·王先謙，《漢書補注》，北京：書目文獻出版社，1995。

清·俞樾，《群經平議》，《續修四庫全書》經部群經總義類第 178 冊，上海：上海古籍出版社，1995。

清·趙翼，《廿二史劄記》，北京：中華書局，1984。

## 二、近人論著

卜憲群 2002 《秦漢官僚制度》，北京：社會科學文獻出版社。

中國社會科學院考古研究所、河北省文物管理處編 1980 《滿城漢墓發掘報告》，北京：文物出版社。

毛遠明 2008 《漢魏六朝碑刻校注》，北京：線裝書局。

王振華 1993 《商周青銅兵器 / 古越閣藏》，臺北：古越閣。

安作璋、熊鐵基 2007 《秦漢官制史稿》，濟南：齊魯書社。

朱德熙、裘錫圭 1995 〈戰國銅器銘文中的食官〉，朱德熙著，裘錫圭、李家浩整理，《朱德熙古文字論集》，北京：中華書局，頁 83-88。

(日) 米田健志 2005 〈前漢後期における中朝と尚書——皇帝の日常政務との関連から〉，《東洋史研究》64.2(2005.9): 260-263。

何清谷 2005 《三輔黃圖校釋》，北京：中華書局。

吳榮曾 1995 〈西漢王國官制考實〉，收入氏著，《先秦兩漢史研究》，北京：中華書局，頁 285-309。

李開元 2007 〈說趙高不是宦閹——補《史記·趙高列傳》〉，《史學月刊》2007.8: 22-29。

孫慰祖主編 1994 《古封泥集成》，上海：上海書店出版社。

徐正考 2007 《漢代銅器銘文綜合研究》，北京：作家出版社。

祝總斌 1990 《兩漢魏晉南北朝宰相制度研究》，北京：中國社會科學出版社。

馬非百 1982 《秦集史》，北京：中華書局。

高亨纂著，董治安整理 1989 《古字通假會典》，濟南：齊魯書社。

張家山二四七號漢墓竹簡整理小組編著 2006 《張家山漢墓竹簡【二四七號墓】》(釋文修訂本)，北京：文物出版社。

(日) 望月勉 2008 〈前漢時代における中朝官と禁中〉，《紀尾井史學》27(2008.2): 12-16。

陳仲安、王素 1993 《漢唐職官制度研究》，北京：中華書局。

陳直 1979 《漢書新證》，天津：天津人民出版社。

陳直 1980 《兩漢經濟史料論叢》，西安：陝西人民出版社。

陶希聖、沈巨塵 1936 《秦漢政治制度》，北京：商務印書館。

- 傅嘉儀 2007 《秦封泥彙考》，上海：上海書店出版社。
- 勞 榦 1976 〈秦九卿考〉，《勞榦學術論文集》甲編上冊，臺北：藝文印書館。
- (日) 彭浩、陳偉、工藤元男 2008 《二年律令與奏讞書》，上海：上海人民出版社。
- 景明慧、劉曉華 1989 《漢陽朔銅鐘銘文考釋》，《考古與文物》1989.5: 139、124。
- (日) 渡邊將智 2013 〈東漢洛陽城內皇帝與官員的政治空間〉，《中國中古史研究：中國中古史青年學者聯誼會會刊》第3卷，北京：中華書局，頁58-88。
- 楊樹達 2005 《古書疑義舉例續補》，收入俞樾等，《古書疑義舉例（五種）》，北京：中華書局。
- 楊鴻年 1963 〈漢魏中書〉，《文史》第2輯，北京：中華書局，頁51-66。
- 楊鴻年 1985 《漢魏制度叢考》，武漢：武漢大學出版社。
- 裘錫圭 1992 〈說「宦皇帝」〉，《古代文史研究新探》，南京：江蘇古籍出版社，頁152-153。
- 裘錫圭 2012 〈《商周青銅兵器／古越閣藏》序〉，《裘錫圭學術文集》第6冊，上海：復旦大學出版社，頁98-101。
- 廖伯源 1997 〈西漢皇宮宿衛警備雜考〉，收入氏著，《歷史與制度：漢代政治制度試釋》，香港：香港教育圖書公司，頁1-35。
- 趙化成 2011 〈北大藏西漢竹書《趙正書》簡說〉，《文物》2011.6: 64-66。
- 劉最長、朱捷元 1980 〈漢茂陵出土的西漢中私官銅鐘〉，《文物》1980.7: 93-94。
- 劉 瑞 2002 〈秦代的「隱官」、「隱宮」考〉，《秦文化論叢》第9輯，西安：西北大學出版社，頁298-312。
- 劉慶柱 1996 〈漢長安城的考古發現及相關問題研究——紀念漢長安城考古工作四十年〉，《考古》1996.10: 1-14。
- 劉體智主編 1979 《小校經閣金石文字（引得本）》，臺北：大通書局。
- 蔣非非 2004 〈《史記》中「隱宮刑徒」應為「隱官、刑徒」及「隱官」原意辨〉，《出土文獻研究》第6輯，上海：上海古籍出版社，頁136-139。
- 蕭亢達 1994 〈從南越國「景巷令印」、「南越中大夫」印考釋蠡測南越國的官僚政體〉，《廣東社會科學》1994.5: 89-95。
- 蕭亢達 1996 〈從漢代文物考古資料所見「宮官」集釋談《漢書·百官公卿表》中的一處句讀問題〉，《考古與文物》1996.4: 60-68。
- 閻步克 2009 《從爵本位到官本位——秦漢官僚品位結構研究》，北京：三聯書店。
- 謝桂華、李均明、朱國昭 1987 《居延漢簡釋文合校》，北京：文物出版社。
- 韓建武 2007 〈幾件有銘秦漢銅器的考釋〉，《考古與文物》2007.6: 72-74、102。

## Concerning the *Zhong Shangfang* in the Han Dynasty

Lu Defu\*

### Abstract

During the Han dynasty, both the *Shangfang* and the *Zhong shangfang* 尚方/中尚方 (Directorate of Imperial Manufactories) were subordinate to the *Shaofu* 少府 (Chamberlain for the Palace Revenues). Many past scholars believed the *Zhong shangfang* to be a branch office of the *Shangfang*, where in fact they were one and the same department: owing to its location in the *jinzhong* 禁中 (imperial residence), the *Shangfang* was also known as the *Zhong shangfang* 中尚方. The *Shangfang* located outside the imperial residence referred to in some historical documents were in fact workshops operating under the direction of the *Zhong shangfang*. Similarly, institutions such as the *Yufu* 御府 (Palace Wardrobe), *Cangfu* 藏府 (Storehouse) and *Chefu* 車府 (Livery Office), all had alternative names prefixed by *zhong* 中 because they were based in the imperial palace. *Lang* 郎 (Court Gentlemen) who worked in the palace are referred to in historical documents as *Zhonglang* 中郎 (Inner Court Gentlemen), so we can infer that Qin dynasty *Chengxiang* 丞相 (Counselor-in-Chief) Zhao Gao 趙高 is sometimes referred to as *Zhong chengxiang* 中丞相 also because he worked in the imperial residence. The *Zhong shaofu* 中少府 (Chamberlain for the Palace Revenues) and *Zhong taipu* 中太僕 (Chamberlain for the Palace Stables) were officials under the command of the empress dowager in the Han dynasty, meaning that *zhong*

---

\* Lu Defu is a lecturer in the Department of History at Hangzhou Normal University, Hangzhou.

could also therefore refer to the empress dowager's residence.

**Keywords:** Han dynasty, *Zhong shangfang* 中尚方, *Zhong chengxiang* 中丞相, *Zhong shaofu* 中少府, *Zhong taipu* 中太僕

