

清詩紀事成猶未，誰識兵塵在眼前

——陳融《清詩紀事》初探**

程 中 山*

摘 要

陳融（1876-1955），字協之，齋號顥園，廣東番禺人。清末留學日本，民國後，任職國民政府。陳融是近代著名詩人、詩評家，富藏清人集部，曾計劃編輯《清詩紀事》，後因逢徐世昌總統開局編輯清詩而擱置計畫。二十年代後期，陳融鑒於徐世昌所編《晚晴移詩匯》甚多掛漏、舛誤之處，遂重新編纂《清詩紀事》，成為編纂《清詩紀事》的第一人。1935年至1937年間，陳融把《清詩紀事》的部分書稿連載於上海《青鶴》雜誌上（凡46輯），書稿雖名為《顥園詩話》，但實際是《清詩紀事》的簡本。後因抗戰軍興，《青鶴》停刊，其書亦停止連載；再加上廣州淪陷，陳融藏書盡散，《清詩紀事》全書最終無法編成。本文將據《青鶴》所載的《清詩紀事》為主，再配合陳融相關著述如《越秀集》、《秋夢廬詩話》等，初步探討其《清詩紀事》的編纂特色及意義。

關鍵詞：陳融、清詩、清詩紀事、顥園詩話、徐世昌、晚晴移詩匯

收稿日期：2007年12月12日，通過刊登日期：2008年4月23日。

* 作者係香港中文大學中國語言及文學系導師。

** 本文初稿宣讀於「第五屆東方詩話學會國際學術大會」（首爾：東方詩話學會、韓國外國語大學主辦，2007年7月3-6日）。本文承蒙《漢學研究》兩位匿名評審惠賜意見，謹此致謝。

一、引言

有清一代，詩學昌盛，詩人輩出，詩歌數量多達數千萬首，成就空前絕後。沈德潛《國朝詩別裁集》、王昶《湖海詩傳》、張維屏《國朝詩人徵略》等都是清人選評清詩之名著。民國以來，整理清詩成果甚豐，如有總集、紀事類的徐世昌《晚晴簃詩匯》（1929）、鄧之誠《清詩紀事初編》（1959）、錢仲聯《清詩紀事》（1987-1989）等，三書各具價值，成就不相伯仲。而對清詩書目之整理主要有三種：袁行雲《清人詩集敘錄》（1994）、李靈年、楊忠《清人別集總目》（2000）、柯愈春《清人詩文集總目提要》（2003），其中以柯氏總目提要最為宏富及精確，極具文獻價值。其他相關的整理文獻，如鄧之誠《清詩紀事初編》〈序〉提及「宿遷王相嘗取稀見百種，勒為《清詩匯》」，¹均可知近人頗重視清詩文獻的編纂。上述除了清人著作外，其中以徐世昌《晚晴簃詩匯》成書最早，其書始選於1919年，刊於1929年，奠定了清詩的研究基礎。與徐世昌同時期，廣東番禺陳融也曾計畫整理清詩，編纂《清詩紀事》，倫明《辛亥以來藏書紀事詩》云：「番禺陳融方纂《清詩紀事》，廣搜近代詩集，至千數百家。嘗致余書，託就近代鑒別，云除甚鹹者外，皆可用也。近人陳石遺衍成《元詩紀事》，陳松山成《明詩紀事》，君之《清詩紀事》，又將成矣。陳陳相因，亦藝林一佳話也。」²然而現在研究者多不知陳融曾編纂《清詩紀事》，更遑論研究其在清詩研究史上的價值，蓋其書尚未編畢，便因抗戰軍興，藏書盡散，計畫最終無法完成。不過，在抗戰爆發前數年，陳融曾於報刊上連載其《秋夢廬詩話》、《顒園詩話》、《越秀集》等詩學著作，這三書均與其《清詩紀事》有關，尤其是後二者根本就是《清詩紀事》的部分成果，頗能體現陳氏其書之編纂規模及體例，仍有研究的價值。下文先析論陳融生平與編纂《清詩紀事》之關係，再略論其書體例及詩論等特色。

1 鄧之誠，《清詩紀事初編》（香港：中華書局，1976），頁1-2。

2 倫明著，雷夢水校補，《辛亥以來藏書紀事詩》（上海：上海古籍出版社，1999），頁89。

二、陳融生平與《清詩紀事》之編纂

陳融（1876-1955），字協之，號顒庵，齋號秋夢廬、顒園、棲心樓、黃梅花屋、越秀山堂。廣東番禺人。肄業於菊坡精舍。早年東渡日本，攻讀法律於日本法政大學，光緒三十年（1904）畢業歸國。翌年加入同盟會。民國後，曾歷任廣東法政學校監督及校長、警官學校校長、高等法院院長等職。1928年後，任行政院政務處長、西南政務委員會委員。抗日時期，廣州淪陷，陳融舉家避難越南，戰後返粵。1948年任總統府國策顧問。1949年移居澳門，1955年病逝，享年八十。除了詩話外，陳融尚著有《黃梅花屋詩稿》、《黃梅花屋印譜》、《竹長春館詩》等。

陳融師從廣東黎維樅、黃鯨文、任穆臣等，善駢文，工詩詞，時與胡漢民、譚延闓、李仙根、冒廣生等酬唱往還。陳融亦工書法，與葉恭綽、吳道鎔、桂坵齊名。二十年代後，陳融於其鄉觀音山築「顒園」，廣交遊，談文論世，蔚為粵省學者、詩人雅集聚會之中心，尤以陳衍晚年來粵，作客顒園，時集一省文人，論詩唱和，盛況空前。當時廣東詩壇後起之秀曾希穎、余心一、李履庵、熊潤桐、佟紹弼五人，即為陳融所獎掖，時人譽為「顒園五子」、「南園今五子」。陳融也是近代著名藏書家，他鑒於前清新亡，一代詩歌乏人整理，故著力蒐集清人別集，發願繼承前代詩歌紀事之傳統，編纂《清詩紀事》。其門人余祖明曾多次談及此事，余氏〈陳顒菴先生《讀嶺南人詩絕句》簡介〉云：

（陳融）家庭可稱小康，喜歡搜羅書籍，剛遇廣州登雲閣書店主人駱浩泉從京滬各地販來善本，師見即收購，從沒有和他論價，所以藏書甚多，尤以清代集部為豐富。涉獵既博，就立志著作，初欲仿唐宋各朝詩紀事，計劃作一部《清詩紀事》。先寫詩話，分投上海《青鶴》雜誌及廣州、香港各日報發表，積稿已經很多。及後得消息，徐世昌正在北京輯《晚晴簃詩匯》，也以清代為範圍，而楊鍾義的《雪橋詩話》就快完成了。不願意與他人角逐，因而別樹一幟，改作《讀嶺南人詩絕句》來發揚廣東詩風。³

3 余祖明，〈陳顒菴先生《讀嶺南人詩絕句》簡介〉，《廣東文獻季刊》（臺北廣東同鄉會）2.2(1972.6): 24-25。又余祖明，〈讀嶺南人詩絕句跋〉：「先師番禺陳顒菴先生，耽吟

余祖明文中所提及徐世昌《晚晴簃詩匯》、楊鍾義《雪橋詩話》二書，均為同時期專門整理及評論清詩之名著。前者徐世昌於1919年總統任內，開設晚晴簃詩社以集舊京文人如吳傳綸、樊增祥、陳田、高步瀛、周樹模等十數人，設立編纂清詩辦事處，發出〈晚晴簃徵詩啓〉向全國徵集清詩別集，⁴ 計劃編纂清詩總集，以大總統之財力、人力，勢孤力弱的陳融自然不能與之相提並論，所以當友人冒廣生告知這消息後，⁵ 陳氏才擱置原先計畫。而楊鍾義《雪橋詩話》也以評論有清一代之詩，楊氏最後所成的《雪橋詩話三集》刊於1923年。時人已有同類的著述，這動搖了陳融編書之決心。據此可知陳融在二十年代初已打消整理清詩之念頭，轉向整理粵詩，編纂《讀嶺南人詩絕句》。然而余祖明文中弄錯了時間先後，陳融撰寫詩話是在三十年代，亦即在他得知徐世昌、楊鍾義著述消息以後的事。

1929年徐世昌《晚晴簃詩匯》刊行，其書所收詩人多達六千餘位，號稱淹博，但書出於衆人之手，選評不一，仍多掛漏及舛誤之處，如卷177選錄仍健在的番禺汪兆鏞（1861-1939），而書中所錄詩作有些更轉抄自選本、總集，此等均為世所批評。有鑒及此，陳融開始重新啓動舊計畫，撰詩話，選詩歌，編纂《清詩紀事》。其中詩話部分，曾取名《秋夢廬詩話》，自1932年至1934年間連載《香港中興報》上。此詩話為傳統閒談式詩話，專述有清一代之詩歌，尤以廣東詩人為多，可是沒有明顯的撰寫體例。1934年5月4日《秋夢廬詩話》停載，原因不詳，而此時陳融整理清詩的工作並未停止。1935年春，陳融透過冒廣生之關係，將《清詩紀事》的部分書稿連載於上海《青鶴》雜誌上。然而，《青鶴》卻用了《頤園詩話》取代《清詩紀事》之名，箇中原因當然與《青鶴》所載《清詩紀事》已截去書中原附的前人評論及具體選詩兩部分有關，如此一截，益使自撰的《頤園詩話》部分格外突

詠，富蒐藏，尤愛蓄清人集部，將以彙輯清詩，以觀一代風尚。適徐東海開局北京，有《晚晴簃詩匯》之纂，消息南傳，於是易轍作為《讀嶺南人詩絕句》，自曲江而下積千餘首矣。」陳融，《讀嶺南人詩絕句》（香港，1963油印本），卷末。

4 汪辟疆，〈光宣以來詩壇旁記·清詩匯〉，《汪辟疆說近代詩》（上海：上海古籍出版社，2001），頁213。

5 余祖明，〈廣東詩史資料綴錄（二）〉：「（陳融）嘗於退食之餘，廣搜圖籍，有志輯有清一代詩篇。適如皋冒疚齋南來，告以徐東海開局宛平，其所輯《晚晴簃詩匯》行將面世。乃翻然改轍，作《讀嶺南人詩絕句》。」《廣東文獻季刊》5.1(1975.3): 79。

出，故用《顒園詩話》作為連載之書名，後人也多顧名思義，認為此書是傳統的詩話著作，不知道這詩話原來就是《清詩紀事》了。

《青鶴》所載《清詩紀事》，雖名為《顒園詩話》，但其體例原為詩歌紀事體，即有小傳、詩話、選詩三個主要部分，這比起《秋夢廬詩話》更加嚴謹，可視為《清詩紀事》之簡本。《顒園詩話》前有冒廣生識語介紹陳融編書動機及過程云：

協之家有園亭，收藏復富。嘗病自來總集，操選政者未見其人，專集輒從他處禪販，則其人本末不得藉詩以傳，致使讀其詩者不得，尚論其為人，致為憾事。《晚晴簃》一選，號稱淹博，而掛漏既多，舛誤亦不少。思欲成一家言，積厚逾尺，顧以時代多未編定，不欲遽出示人。余謂茲事體大，得寸則寸，必欲首尾完備，始行問世，正恐頭白有期，汗青無日，而協之猶以凌雜無次，欲然不慊於中，則董而理之，固不妨俟諸異日也。協之原稿於姓氏爵里後，先列各家評語詩話筆記，次列自作詩話，次列所選諸詩。今將各家評語詩話筆記姑付闕如，所選諸詩仍存其目於詩話後。疾齋冒廣生。⁶

陳融批評前代編總集者轉販文獻之失，於知人論世有歉，而作為清詩總集的《晚晴簃詩匯》，編選漏誤奇多，這加快其《清詩紀事》之編纂進度。冒氏所云「思欲成一家言，積厚逾尺，顧以時代多未編定，不欲遽出示人」，則見陳氏已編成若干卷，仍以詩人時代整理未定，故未刊行。而據冒氏轉述可知《青鶴》所載實截取原稿的小傳、詩話、選詩（存目）三部分，把「各家評語詩話筆記姑付闕如，所選諸詩仍存其目於詩話後。」雖然這種傳統紀事體例與一般編纂總集之方法無太大分別，但是陳氏實事求是，自作詩話於詩人生平敘述格外詳盡，突出其重視知人論世之價值及紀事體之特色；而所選之詩原則上以其所親見詩集為主，這兩方面都是徐書所不能及之處。

除了《青鶴》所載之外，陳融也於1937年將《清詩紀事》中有關粵詩的小部分取名《越秀集》，連載廣州《南華月刊》。其門人盛鵬運《越秀集》〈記〉云：

顒園老人以清詩總集無善本，又以自來撰詩話者，亦多擇前人一二佳句，稍加評論，鮮詳事蹟，既莫悉其人與世，則雖讀其詩，何由知其腦臆之寄託

6 陳融，《顒園詩話》第1輯，《青鶴》3.10(1935.4.1): 1。據2004年北京全國圖書館文獻縮微複製中心足本影印。

耶？乃略訂為體例，先列姓名爵里，次各家評語、詩話、筆記，繼以育自詩話，然後列所選詩，其所選詩必求諸本集，不似他家僅憑稗販。顥園插架，既富收藏，又復借人閱市，故能成就如此也。其書以明之遺逸始，清之遺逸終，造端宏大，屬稿未定。冒疾齋丈見之，即為郵寄滬上《青鶴》雜誌，繼續刊布，已歷兩載。鵬侍几席，任翻檢，深恨淺陋，未能補助萬一。每因一人而兼及他人，一事而兼及他事，輒費多日，始能夠稽其本末，以見其人生平。案頭書卷堆積盈尺，而老人瀏覽一過，便舉筆頃刻了卻，多者或逾萬言，真神勇也。書中家數常有增益，故時代先後，猝難編次。頃胡隋齋丈復有《南華月刊》之編纂，意在搜羅吾粵文獻，先就老人所選定粵人諸詩，抽出單行，別名《越秀集》，以鵬從事久，屬為記其匡略。廿五年冬日盛鵬運謹記。⁷

盛氏之論述與冒廣生大抵一致，其重點有四：1.陳融批評前人所編清詩總集頗為忽略知人論世，故其書中特詳詩人之生平出處；2.陳融評論、選詩必據己藏別集或借友人藏書，十分可靠；3.陳融選清詩年代之上下限（明遺逸始，清遺逸終）；4.略述原書體例，而全書尚未編畢，此次僅連載一小部分粵人之詩而已。與《青鶴》所載的比較，《越秀集》同為《清詩紀事》部分書稿，其體例詳備，沒有刪減，如首列詩人小傳、次列前人詩話評論、再列自撰詩話、後列選詩，這實際是現在唯一可見體例完備的陳融《清詩紀事》的部分定稿。然而，《越秀集》僅收六位粵人之詩，計有函可、函昱、二嚴、今釋、王邦畿（今吼）、區懷瑞，其中五人為僧侶。由於此書選人極少，加上多為僧侶，雖可窺《清詩紀事》體例，但未如《青鶴》所載篇幅可以呈現其宏大的編纂規模。

1938年廣州淪陷，陳融舉家避難越南。抗戰勝利後，陳融回到廣州，目睹顥園被燬，藏書流散，《清詩紀事》編纂計畫無以為繼。時人徐信符撰詩感歎云：「怕讀莊周胠篋篇，顥園詩話甫新鐫。清詩紀事成猶未，誰識兵塵在眼前。」⁸近人鄭偉章所編《文獻家通考》〈陳融〉記載陳融戰時藏書之動向云：

有《陳融私藏書目》一冊存世，第一頁題「廣州市市立圖書館接收由社

7 陳融編，《越秀集》（香港，1987影印民國鉛印本），封面。

8 徐信符著，徐湯殷補校，《廣東藏書紀事詩》（香港：香港商務印書館，1963），頁108。

會局寄存廣東大學朝日新聞社移交書籍清冊」，日期爲一九四二年五月二十日。是日依筆畫爲序，共約兩萬五千冊，多爲詩文集及佛教書。⁹

《陳融私藏書目》，未見，待訪。但據此可知抗戰爆發後，陳融二萬多冊藏書被社會局寄存廣東大學，並未盡失。而周連寬〈羊城訪書記〉亦記載陳融藏書多得自眞州吳引孫「有福讀書齋」、番禺盛景璇「濠堂」等，及其於戰後把殘存清人集部數百種讓歸中山大學圖書館。¹⁰ 由於戰後藏書流散，陳融難以恢復昔日的編纂工作，遂不再編纂《清詩紀事》，僅繼續未完的《讀嶺南人詩絕句》撰寫工作。1948年，《讀嶺南人詩絕句》撰畢。1948至1949年間，陳融曾於《廣東日報》、《中央日報》（廣州版）撰寫《黃梅花屋詩話》，亦僅選評廣東時賢之作品而已。1955年陳融去世後，留下舊日評論清詩的詩話手稿有兩種：1.《秋夢廬詩話》稿本十二卷（香港大學圖書館藏），此即連載本《秋夢廬詩話》的部分原稿，收錄312位清代廣東詩人，而此書後來多被迳入《讀嶺南人詩絕句》內作爲人物傳記；2.《顒庵詩話》稿本一冊（廣東省立中山圖書館藏），爲《清詩紀事》原稿一部分，體例完備，僅選湯建中、陳書、喬重禧、吳茁、章學齡、何延慶六人，六人均未載《青鶴》。又余祖明〈廣東詩史資料綴錄〉曾記載：「顒師（陳融）原有《顒園詩話》，稿凡六十餘冊，除部分發表於報章雜誌，悉存越南婿家。」¹¹ 這六十餘冊詩話稿，有部分可能是《青鶴》所載的原稿，也可能是未刊稿，可惜至今下落不明。因此，現在要探討陳融《清詩紀事》之成就，就必須研究《青鶴》所載的書稿。

三、陳融《清詩紀事》之體例特色

陳融《清詩紀事》（《顒園詩話》）於民國24年（1935）4月1日起至26年（1937）7月16日，分46輯（期）連載於上海《青鶴》，凡收清人260人。後因抗戰事起，《青鶴》停刊，連載亦停止。又黃蔭普《廣東文獻書目

9 鄭偉章，《文獻家通考》（北京：中華書局，1999），頁1484。

10 周連寬，〈羊城訪書偶記（三）廣東藏書家近況〉，《廣東圖書館學刊》（廣州）1986.2（1986.6）：14。

11 余祖明，〈廣東詩史資料綴錄（二）〉，《廣東文獻季刊》（臺北）5.1（1975.3）：80。

知見錄》著錄汪孝博（宗衍）藏有《顒園詩話》廣州南華社鉛印本，¹²此本筆者未見，但亦據此可知書稿曾連載《南華月刊》上。¹³《青鶴》所載《清詩紀事》係簡本，其體例一如冒鶴亭所言有三：

- 1.先列詩人小傳。
- 2.次列自撰的《顒園詩話》。
- 3.最後列選詩存目。

這體例沒有原稿所附的前人詩話、筆記以及具體詩選之內容，若有此兩項的話，則其原書可睹一斑，然此二項均可據現存文獻補充，並不太重要，最重要還是陳融自撰的《顒園詩話》及其選詩識見。由於《青鶴》所載的篇幅最多，故本文據此為主，輔以相關文獻，探究陳融《清詩紀事》之體例特色。

（一）文獻豐富

首先，就陳融《清詩紀事》所據文獻而言，一如前文所引，陳融藏書多自得登雲閣書店駱浩泉、真州吳引孫、番禺盛景璇等處，藏書以集部為主，多達兩萬多冊，徐信符《廣東藏書紀事詩》也云：「協之長於文學，家有園亭，收藏復富，近廿年來，就性所好者，專搜羅清人集部，顒園藏書所蓄清代詩文集在二千餘種以上，其繼續訪購，猶有未艾，蓋欲仿陳石遺《元詩紀事》、陳田《明詩紀事》，勒成《清詩紀事》也。」¹⁴據此，我們可以推測《清詩紀事》所選詩人可能超過二千人或以上。在當時而言，陳融能有二千餘種清人集部藏書，算是很多，蓋徐世昌編書時集京津藏書家及發出全國徵詩啓之條件下，所選詩人亦僅六千餘人而已，更何況徐書中很多著錄乃轉錄其他選本、總集而來的。除了已藏之外，陳融尙向友人借閱藏書，如上文提到的藏書家倫明外，其他如冒廣生、李仙根、胡漢民、胡毅等都曾提供稿

12 黃蔭普，《廣東文獻書目知見錄》（香港：崇文書局，1972），頁217。

13 案：筆者於2002年為吳宏一教授「《清代詩話考述》研究計劃」撰寫〈陳融《顒園詩話》考述〉時，曾見廣東省立中山圖書館所藏《顒園詩話》為合訂本，凡34輯：第1至3輯為《南華月刊》本，第4至34輯為《青鶴》本，又香港中文大學圖書館所藏《青鶴》為殘本，故一時以為詩話僅連載至1936年6月16日，凡34輯，今據足本《青鶴》始知詩話連載至1937年7月16日，凡46輯。吳宏一主編，《清代詩話考述》（臺北：中央研究院文哲所，2006初版），頁1308-1310。

14 徐信符著，徐湯殷補校，《廣東藏書紀事詩》，頁108。

本、孤本以選詩。¹⁵在這良好的編書背景下，其書體現出親據原書選評之特色，比起同時期的《晚晴簃詩匯》明顯優勝。如編詩人小傳時，例必註明詩集卷帙多少，如：

許七雲，字耕莘，別字畫林。安徽桐城人。康熙諸生。有《芋畹詩集》六卷、《越游草》一卷、《池陽吟草》一卷。¹⁶

而《晚晴簃詩匯》所載許七雲小傳云：

許七雲，字耕莘。桐城人。諸生。有《芋畹詩集》、《游粵草》。¹⁷

可知著錄同一人，陳書於人物字號、籍貫、科名、卷帙確比徐書仔細。而《越游草》徐書訛誤為《游粵草》及未著錄《池陽吟草》一卷，均為其不足之處。至於陳融於許氏小傳後撰有詩話，徐書則沒有。又如陳融著錄李友棠有《侯鯖集》十卷、桂超萬有《養浩齋詩稿》九卷等，《晚晴簃詩匯》卻未著錄二人的任何詩集。陳融甚至指出其所見別集與徐書不同，如評潘曾瑩曰：「《晚晴簃詩匯》載星齋有《小鷗波館詩鈔》。今予所見為《紅蕉館詩鈔》，蓋其文鈔曰：『小鷗波館』，詩則別稱也。」¹⁸除了《晚晴簃詩匯》外，陳融所見文獻也與陳衍《近代詩鈔》不同，如選江蘇桃源尹耕雲《心白日齋集》云：「《近代詩鈔》云：有《學求用齋詩稿》。未見，但所選〈哀獨流〉一首，即在《心白日齋集》中。」¹⁹據此可知陳融實見原集，若與近人所見不同，則多提出質疑。陳融有時更據秘藏稿鈔本以選詩，如選李雲龍，則從秘藏《嘯樓集》鈔本。²⁰又如選江蘇長洲王鴻云：

……今刻行惟《喝月樓集》，其《譜梅榜詩稿》及《行吟草》均於僑平原時被盜去，子良有寄王子梅客中遇竊失詩長古一首，慰藉甚切。余本藏有《喝月

15 陳融，《顯園詩話》：「正屬稿間，於李仙根處假得《臨雲集》殘鈔本，得文十餘篇，詩三百餘首，以眎履堪，履堪狂喜。仙根猶復得《少城別業近草》鈔本，文賦十餘篇，詩亦百餘首。履堪曰：『此真過屠門而大嚼，生平至快事也。』余亦得擴其選域，得若干首。」陳融，《顯園詩話》第25輯，《青鶴》4.15(1936.6.16): 3。

16 陳融，《顯園詩話》第10輯，《青鶴》3.24(1935.11.11): 2。

17 徐世昌，《晚晴簃詩匯》（北京：北京出版社，1999，據1929年退耕堂刊本影印），卷64，頁955。

18 陳融，《顯園詩話》第8輯，《青鶴》3.22(1935.10.1): 2。

19 陳融，《顯園詩話》第9輯，《青鶴》3.23(1935.10.16): 1。

20 陳融，《顯園詩話》第3輯，《青鶴》3.13(1935.5.16): 1。

樓集》，復得其手鈔未刊本《子梅詩稿》四巨冊，俱經朱墨，為高麗李藕船所選者。

〈立秋前一日寄懷馮子良先生、笏峯山樵、笏積堂、楊子山〉《喝月樓集詩錄》卷十四之四

〈留別馮子良、符雪樵、鄒蓉閣、張拜莚諸君〉《喝月樓集詩錄》卷十七之七

〈聞警醉中呈秋垞叔并東同人〉《子梅詩稿》（甲寅）第六頁²¹

王鴻亦載《晚晴簃詩匯》卷134，徐書詩話未載王氏詩集失竊一事，更沒有提及《子梅詩稿》。陳融選王氏詩三首，其中一首即選自《子梅詩稿》。當然，清代詩人、詩集之多，掛一漏萬，在所難免，而陳融仍時刻搜集別集，尤其是他所藏清代廣東人遺稿之多，也非其他行家可以匹比。其〈秋夢廬詩話〉錄其師南海黎庭（維樞）之遺集及選其詩四首，云：

黎庭先師能賦，善畫，工駢體文，於詩尤戛戛深造，遺著甚多。今余搜索所得祇有《碧腴樓吟稿甲編》一冊、《蓮根館叢稿庚集》一冊，暨其少作《思源吟草》一冊，及《癸編專稿》另存一冊，殆不及什之二三。思欲刊行，為師存其一鱗半爪而已，不匱室甚有同情，為之序曰：……²²

黎庭未載《晚晴簃詩匯》。而陳融卻蒐集黎庭遺稿數種，並加以選評。綜而言之，陳融編《清詩紀事》均據詩人別集，且秘藏豐富，故於詩人評論獨家且詳，實可補《晚晴簃詩匯》、《近代詩鈔》等之不足。

（二）詩人數量

據陳融所藏數千種清人別集來看，其所選詩人數量必在千人以上。另外陳融《讀嶺南人詩絕句》評論二千餘位廣東詩人，其中由明末遺民至民初詩人就有一千七百餘人，僅廣東一省而言，詩人之多如此，故其《清詩紀事》選錄詩人保守估計必不少於二千人。就《青鶴》所著錄的260人而言，諸人籍貫分布如下：

江蘇88人	山東14人	直隸 7人	雲南 3人	河南 1人
廣東43人	湖南11人	四川 6人	滿州 4人	
浙江31人	江西 9人	福建 5人	廣西 2人	
安徽23人	湖北 9人	貴州 3人	河北 1人	

21 陳融，《顯園詩話》第35輯，《青鶴》5.2(1936.12.1): 1。

22 陳融，〈秋夢廬詩話〉，《香港中興報》1932.11.27。

從以上統計數字來看，詩人的籍貫乃以江蘇、廣東、浙江、安徽四省人物最多，除廣東本省外，其中則以江浙人最多，反映了清代詩歌在這些地區蓬勃發展，亦知陳融藏書之分布。然而其他省份所選人數偏少，蓋出於全書編理未畢，故未可據此作準。就以上 260 人中，有 118 人未載徐世昌《晚晴簃詩匯》之中（見附錄），漏選比例甚高，信如陳融所云「《晚晴簃》一選，號稱淹博，而掛漏既多」，確見陳書編纂有補闕之功。另外，這二百多人只是陳融《清詩紀事》中的一小部分，至於詩學大家如王士禛、沈德潛、翁方綱、袁枚、趙翼等均未見著錄，再加上陳融亦多度藏晚近詩人別集，如倫明所云藏量多至數百千種，惜連載中斷，無法窺其中消息。不過，陳融《黃梅花屋詩稿》有載〈讀晚清人詩集分賦〉七律 26 首，分別題詠晚清詩壇大家、名家，如李慈銘、張之洞、陳寶琛、鄭孝胥、黃節等 26 家，²³ 藉此可見陳融重視這些詩家之成就，而這些詩家雖未見連載，但料必也是《清詩紀事》近代部分的骨幹。此外，上文盛鵬運《越秀集》〈記〉提及陳融其書以「明遺逸始，清遺逸終」，從《越秀集》內可見陳融選錄明末清初之詩僧，而《青鶴》所載的也曾著錄楊彥清、梁望洵、方樹、李滋然等入民國後詩人，故知陳融編書原則已定了上下限，這與徐世昌《晚晴簃詩匯》、錢仲聯《清詩紀事》是一致的。

（三）選詩

徐世昌《晚晴簃詩匯》出於其眾幕僚之手，其選詩、評論等未見一致。反而陳融《清詩紀事》乃一人編纂，選詩、評論前後一致。由於陳融《清詩紀事》編纂動機實欲補正徐世昌其書之不足，所以在選詩方面往往表現出與徐書不同。大抵可從以下幾方面論之。

陳融自藏數千種清人別集，憑藉優勢，對每家別集加以熟讀，故於詩人生平敘述尤詳，藉此紀事存人。就選詩而言，陳融與徐世昌《晚晴簃詩匯》不同之處，乃陳融比較重視所選詩人的論詩識見、詩學淵源，如評黃宗彥云「……其詩學淵源於此可見」、²⁴ 評吳德旋云「至其詩之宗尚及甘苦之所歷，

23 陳融，《黃梅花屋詩稿》（廣州，1948鉛印本），頁3b-6b。

24 陳融，《顛園詩話》第33輯，《青鶴》4.23(1936.10.16): 6。

於與人論詩各章見之」。²⁵ 故除了選錄一般作品外，陳氏著重選錄論詩詩、題辭等作品。如以選管世銘為例，比較二書之不同：

《晚晴簃詩匯》選十首	陳融《清詩紀事》選三首
〈倉頡造字臺〉、〈乘驛謠〉、〈題明皇幸蜀圖〉、〈秦始皇冢〉、〈漢通天臺金剛仙人歌〉、〈鸚鵡洲弔禰正平〉、〈七夕夕直〉、〈新泰車中〉、〈直廬一首有寄〉、〈贈王香海同年城〉 ²⁶	〈讀韓詩〉卷一之六頁 〈舟中與周宿航論唐詩〉卷三之一頁 〈論近人詩絕句〉卷十三之二頁 ²⁷

徐世昌所選十首，多為詠史懷古之類；而陳融所選三首均為論詩之作，藉以讓讀者窺探管氏論詩識見。又如選吳德旋云：

《晚晴簃詩匯》選四首	陳融《清詩紀事》選八首
〈友人問余詩法者，走筆答之〉 〈到家後挽張介軒〉 〈蟋蟀〉 〈懷人〉 ²⁸	〈贈陸以甯〉卷一、一頁 〈曹生青崖舊學詩於萬香南，香南亡後，吾友汪季方導之來從余問詩法，余媿無以益之也，暇日成五言一首貽之〉卷一、五頁 〈讀詩〉卷一、八頁 〈讀《惜抱軒集》感而有作，因寄許叔翹〉卷一、十頁 〈友人問余詩法者，走筆答之〉卷一、十二頁 〈雜著示及門諸子〉卷二、七頁 〈與陸子卿論詩〉卷二、九頁 〈怨情〉卷四、六頁 ²⁹

明顯比較，二書所選，有一首相同，而陳融卻表現出重視吳德旋論詩的作品。又如《晚晴簃詩匯》選江蘇武進楊士凝〈春江行〉、〈溪上踏月調方容〉

25 陳融，《顯園詩話》第10輯，《青鶴》3.24(1935.11.1): 5。

26 徐世昌，《晚晴簃詩匯》，卷101，頁1553-1555。

27 陳融，《顯園詩話》第2輯，《青鶴》3.11(1935.4.16): 5-6。

28 徐世昌，《晚晴簃詩匯》，卷110，頁1719。

29 陳融，《顯園詩話》第10輯，《青鶴》3.24(1935.11.1): 5。

兩首，並無詩話評論，³⁰而陳融詩話則述其生平，選其〈戲傲元遺山論詩絕句三十八首〉。³¹又如陳融選浙江秀水汪如洋〈即事五首效劉後村體〉、〈後即事五首疊前韻仍用劉後村體〉二題凡十首，³²與《晚晴簃詩匯》只選行旅詩不同。³³又如選福建龍溪鄭開禧〈擬老杜諸將五首〉一題凡五首，³⁴廣東吳川吳懋清〈擬李青蓮古體〉等，³⁵悉與徐世昌異。陳融選政手高眼高，此既可見詩人持論及詩學淵源，亦有助後人研究清人詩論。

另外，陳融所選詩作往往能突出詩人生平交遊的情況，符合傳統詩歌紀事的編纂要求。如以李黼平為例，比較其與徐世昌選詩之不同：

《晚晴簃詩匯》選七題八首	陳融《清詩紀事》選十二題二十二首
〈春日有懷元甫〉	〈大雪同石亭、恕堂用東坡《聚星堂》韻〉《著花庵集》卷三之十三
〈故燕城〉	〈濟南感舊二首〉同上卷五之四
〈灤口待渡同石亭〉	〈過王仲瞿孝廉曇〉同上卷五之七
〈夜渡洞庭〉	〈寄伊墨卿太守秉綬〉同上卷六之十二
〈漕運行〉	〈和芷灣飲酒〉同上之十三
〈閩門送客〉	〈送別雲伯〉《吳門集》卷三之六
〈九月八日同年陳範川太史鴻墀招同梁一峰廣文遊光孝、淨慧二禪寺呈範川〉 ³⁶	〈「鳳巢庵圖」追次蠡濤先生韻呈公子巢松太史兼貽庵主嬾公〉同上卷六之五
	〈平望九日〉同上卷七之十一
	〈門人梁章冉廷桢《圓香夢樂府》題詞六首〉《南歸集》卷二之十四
	〈學海堂落成芸臺尚書招同謝澧甫前輩、羅蘊邨編修、胡香海司馬小集〉《南歸集》卷三之三
	〈感舊五首〉同上卷四之二
	〈觀賴山人寫星巖粉本〉同上卷四之三 ³⁷

30 徐世昌，《晚晴簃詩匯》，卷59，頁886。

31 陳融，《顯園詩話》第7輯，《青鶴》3.21(1935.9.16): 6。

32 陳融，《顯園詩話》第7輯，《青鶴》3.21(1935.9.16): 4。

33 徐世昌，《晚晴簃詩匯》，卷102，頁1570。

34 陳融，《顯園詩話》第8輯，《青鶴》3.22(1935.10.1): 2。

35 陳融，《顯園詩話》第16輯，《青鶴》4.6(1936.2.1): 3。

36 徐世昌，《晚晴簃詩匯》，卷118，頁1861。

37 陳融，《顯園詩話》第28輯，《青鶴》4.18(1936.8.1): 6-7。

二書所選作品沒有一首相同。在陳融所選中，我們可以看到廣東李黼平與當時名家王疊、伊秉綬、宋湘、阮元、謝澧甫等有過從，亦可睹李氏喜蘇詩及有門人梁廷枏等事略，故李氏生平行誼於此略可窺探一斑。反而徐世昌所選諸詩，雖亦可見若干交遊，但未如陳融之選易收知人論世之效，這是陳融選政高明之處。又觀錢仲聯《清詩紀事》亦著錄李黼平，其書曾引黃培芳《香石詩話》、符葆森《國朝正雅集》、徐世昌《晚晴簃詩匯》、陳融《顥園詩話》、屈向邦《粵東詩話》作為彙評，並選李氏〈莫愁湖詩〉一首而已。³⁸ 比較三書，陳融其書明顯於紀事、選詩方面最為詳盡，具有相當的學術價值。

此外，陳融選詩往往滲入濃厚之地域鄉情，如著錄曾經入粵之詩人時，多選其入粵之作。如選曾在廣東任阮元記室的浙江會稽王衍梅詩八題二十七首，與《晚晴簃詩匯》完全不同：

《晚晴簃詩匯》選四首	陳融《清詩紀事》選八題二十七首
〈曉行風月涼甚〉	〈洪稚存先生……余感知己，即席呈詩六首并送歸毘陵〉卷四之一
〈曉起過槿園〉	〈粵東十臺詩擬元人作〉卷六之廿八
〈虔州野泊〉	〈登粵秀山尋偽漢呼鸞故道〉卷五之十三
〈題二樹山人畫雙角石〉 ³⁹	〈春日訪南園故址〉卷五之十五
	〈廣州十首〉卷八之七
	〈讀船山詩……即用其體得六首以酒澆之〉卷七之十
	〈讀東野集〉卷九之七
	〈題桃花扇傳奇〉卷八之六 ⁴⁰

二人之選完全不同。陳氏選詩除了注重王氏論詩識見及生平交遊外，還選了幾首王氏居粵之詩，以見鄉情之濃。又如選安徽定遠方濬師時，陳融便著錄了〈過庾嶺〉、〈江行雜詠〉、〈至追韶州憶途中所見山水甚奇漫賦一詩〉、〈謁張文獻公祠〉、〈始興江口〉、〈仁化江口〉等，⁴¹ 大多為方氏入粵之作。

38 錢仲聯，《清詩紀事》（嘉慶朝卷）（南京：江蘇古籍出版社，1989），頁8433-8434。

39 徐世昌，《晚晴簃詩匯》，卷125，頁1969。

40 陳融，《顥園詩話》第4輯，《青鶴》3.15(1935.6.16): 2-3。

41 陳融，《顥園詩話》第9輯，《青鶴》3.23(1935.10.16): 4。

綜而言之，陳融選詩處處表現所選詩人之論詩識見及詩學淵源、生平交遊等，與徐世昌迥然不同。又觀二書所重出之詩人，選詩重複很少，即使選錄數量較多的大家，亦復如是。

（四）分卷

從《青鶴》46輯的《清詩紀事》（《顒園詩話》）所選錄詩人次序來看，陳書似未作嚴謹之分卷，如閨秀孔祥淑、李映桃、李蘭芬、袁之蘭、鄧瑜、許嘉儀、左錫嘉等，未有專卷別錄，僅與其家人同時並載。至於父子兄弟如莫與儔、莫友芝、潘曾瑩、潘曾瑋、李雲龍、李雲子、李龍子等亦同時連載。46輯的連載次序，應與原稿分卷無太大關係，蓋陳融撰書實乃隨選隨載，尚未有分門別類，這是其書不足之處。不過，我們仍然看到陳融會把同省詩人集中一起，如第3、16、17、18、26、27輯均選廣東籍詩人，32、33、46輯主要選江蘇籍詩人。又如上文提及的《越秀集》所選大多為僧侶，其《讀嶺南人詩絕句》亦別有閨秀、僧人、道士之分，似乎陳氏著述又有分卷之意識，但因《清詩紀事》尚未全部撰成，其原書分卷無法探索，僅於此揣測一二而已。

四、陳融《清詩紀事》詩論初探

陳融所編清詩、所撰詩話，與《晚晴簃詩匯》不同之處，就是他據原書選評，故所論也特別詳細。相反《晚晴簃詩匯》所選收六千餘人，其中很多沒有附編者詩話之評論，與陳書重出的142位詩人中，如李浹（卷23）、舒峻極（卷34）、李友棠（卷79）、黃培芳（卷117）、桂超萬（卷137）、蔡壽祺（卷143）、汪芑（卷169）、彭崧毓（卷153）、胡薇元（卷178）等48人均沒有詩話評及，而陳融卻對每人均作詩話，長短不一，以知人論世，此實可補徐書之不足。冒廣生為陳融《讀嶺南人詩絕句》撰序時亦云：

往吾客嶺南，寓協之越秀山堂。山堂所藏書，連楹充棟，而集部最多。吾寢食山堂中者三年，協之方撰有清一朝詩話，皆從集部檢討原原本本，與自來作詩話者東西塗抹、詩多話少，無以饜知人尚友之心。譬諸貨焉，從稗販來者列之肆中，未嘗不有其色與光也。然較之采銅於山、煮鹽於海，則固有本

末之懸殊，而難與之比富矣。⁴²

所云三年即1934至1937年間，⁴³冒廣生親睹陳融撰書時「從集部檢討原原本本」，將詩人生平行誼如實寫入詩話。以下以江觀濤為例加以說明之：

江觀濤，字海門。安徽新安人。道光諸生。有《蔭園詩鈔》十二卷，又補遺兩卷。

海門家世業嵯，入錢塘商籍。道光壬辰，補博士弟子員，為道州何凌漢所拔士。屢困秋闈，遂入都謁選，需次兩淮，為轉運使參軍。歷游吳越秦豫，所至文士酬和，得詩四千餘首。遭亂，一家流離轉徙，死亡相繼。其讀杜諸作，極寫身世之感。嘗輯清代詩八百餘家，名所見集，有前後論詩四十四首，讀諸耆舊遺集感題六十首，讀國朝名家詩集雜題一百首，於清代諸名家詩集題詠殆徧。

〈讀家中丞東之公瑞陽阿遺集題後〉卷三、一頁

〈讀家節愍天一公止菴遺集題後〉卷三、一頁

〈讀《杜少陵集》〉卷四、二十四頁

〈展六世祖贈都督公墓〉卷九、十五頁⁴⁴

江觀濤詩《晚晴簃詩匯》失收。上述引文之體例有三：小傳、詩話、選詩。《青鶴》以《頤園詩話》統括以上三部分，實際上詩話原與小傳、選詩鼎足而立於《清詩紀事》中。此則詩話雖然篇幅不多，但與後七十年出版的柯愈春《清人詩文集總目提要》所撰江觀濤提要比較，⁴⁵陳氏於詩集版本雖不及柯氏之詳，但於生平部分仍有知人之價值。再看選詩部分，陳融所選江觀濤和上文提到的管世銘、吳德旋、李黼平等人選詩存目一樣，明顯註明原書頁

42 冒廣生，〈讀《嶺南人詩絕句》序〉，收於陳融，《讀嶺南人詩絕句》，卷首。

43 參冒懷蘇，《冒鶴亭先生年譜》（上海：學林出版社，1998），頁345-404。

44 陳融，《頤園詩話》第15輯，《青鶴》4.5(1936.1.16): 6-7。

45 柯愈春，《清人詩文集總目提要》（北京：北京古籍出版社，2002，頁1478）：「《蔭園詩鈔》十四卷。江觀濤撰。觀濤字海門，號竹孫，安徽新安人。道光間諸生。十二年補博士弟子員，為道州何凌漢所拔。光緒間卒，年六十餘。所撰《蔭園詩鈔》十四卷，安徽省圖書館藏咸豐間刻本，湖南省圖書館藏同治八年刻本。內古今體詩十二卷、補遺二卷，共四千餘首，同縣曹彭洛、嘉定葛其仁及張德堅為之序。所作另有二種：《江海門詩鈔》二十五卷，鈔本，安徽省圖書館藏；《拳勺軒詩鈔》不分卷，同治七年刻，廣東中山圖書館藏。民國《歙縣志》卷十五載，所著別有《篋中集》十卷，今未見有書傳世。生平喜藏清人詩集，搜羅多至二千餘種。自訂詩鈔謂：『專主性靈求氣韻，不矜格調逞才華。』詩追性靈之旨可知。」

碼，突出他親見原書，不是轉販而來的。另外，陳融所撰詩話與小傳、選詩的關係很密切，如詩話敘述江觀濤生平經歷，更指出其詩集中的重要詩作，並於選詩部分予以選錄，體現了詩話與選詩有密切的呼應，這種體例在書中是常見的，如下表選列數人為例：

詩 人	陳融詩話摘錄	選詩摘錄	出 處
潘曾瑩	南山入都時，又為題《聽松廬詩集後》。集中題畫詩頗多，具有畫人深致。	〈為張南山司馬維屏畫竹嶼間雲圖并題〉卷十一 〈題張南山司馬《聽松廬詩集》後即送出都〉卷十二	第8輯
陳赫家	其論近人詩絕句十四首，尤見卓識。	〈論詩十四首〉四集卷四、戊子、二十一頁	第11輯
戴雲官	詩以近體為勝，集中集杜諸作最工。	〈集杜憶中書吳蘭雪〉卷四、一頁	第12輯
孔祥淑	其〈讀史〉諸作，尤見特識。	〈讀史〉一頁、第五首	第18輯

以上略舉數人，便見陳融詩話敘述有關詩人之特別詩事時，其選詩部分多選有關詩作，以呼應之，二者關係至為密切，構成《清詩紀事》的整體性，此為徐世昌之書所不及之處。與《晚晴簃詩匯》比較，陳融詩話往往較為詳盡，突出其書紀事之特徵，益見知人論世價值之大。如陳融著錄李旦華云：

李旦華，字憲吉。嘉興人。優貢生。有《青蓮館集》六卷。

憲吉為秋錦先生元孫，乾隆時兩次南巡，召試詩賦皆列乙等，以優生貢入成均，其房師張模惜其才，督學粵東，欲携之行，不果，復延至其尊人觀察公南汝幕，年二十九以勞瘁嘔血卒。憲吉有《十六國世系表》二卷，補萬氏之漏略。《後唐書》若干卷，起天祐元年至宋開寶八年，以唐為正統，體例論表悉備，惟紀傳未成。又著《周易象義》若干卷，不獨精於詞翰也。詩集四卷，詞二卷。憲吉歿後，其父敬堂大令刻之。附《秋錦山房集》以行。

〈雪後觀察張公招同遊賢首山〉卷三之十一

〈再書五代史後〉同上⁴⁶

而《晚晴簃詩匯》卷87亦著錄李旦華云：

46 陳融，《顥園詩話》第5輯，《青鶴》3.17(1935.7.16): 1。

李旦華，字憲吉，號厚齋。嘉興人。優貢。有《青蓮館詩草》。

詩話：厚齋，秋錦四世孫。淹貫經史。乾隆丁丑、壬午兩應召試，未遇。卒時年未盈三十。

〈香泉暫游宛鄧作詩送之〉（按：詩略）

〈得范松亭嶺外書卻寄〉（按：詩略）⁴⁷

二書錄同一人，陳融敘述李旦華生平遇合，尤其是個人著作，靡不詳細。而徐世昌書〈凡例〉雖云「詩話紀事求實」，⁴⁸然此詩話聊聊數字概括李氏生平，與陳融比較，似未知人。又同樣選李旦華兩首詩，陳融所選與詩話相應，表現李氏生平及才華，徐書則否。上述凡舉江觀濤、李旦華二人為例，比較二書，高下分明，故《青鶴》編輯曾云：「（陳融）所作詩話，別樹一格，為它人意想不及者，編中於諸人歷史，靡一不詳盡也。」⁴⁹蓋陳融詩話本為《清詩紀事》而作，特詳於詩人事跡，此為其書優勝特立之處。如評江蘇上元夏埭（子俊）云：

子俊詩才清絕，詞亦夙所用力。讀之有如秋蛩訴寒、草露欲墜。嘗謂音節太淒，慮非壽者相。其自評語，真知言也。集中詠物詩最多，俱能體貼入微，造語秀麗，亦時有寄託。〈詠秧針〉：「文章大塊歸綿密，繡錯中原入莽蒼。」〈春柳〉云：「眼波難得能憐我，眉樣如何祇借人。」〈春草〉云：「客有天涯揩望眼，池塘詩好怕重哦。」〈詠馬〉云：「近來骯髒留深□，便遇孫陽肯浪嘶。」〈秋蟬〉云：「素琴為爾添幽咽，元鬢如卿易老蒼。」其餘五言，如「鶴影瘦於月，梅魂淡有香」、「石骨削寒碧，冰顏融古春」；七言如「水搖片白孤雲過，山醉斜陽一壠扶」、「苔鬚綠漬朝來雨，樹頂紅搖向晚晴」，固自不俗。生平著述極富，道光癸卯捐館京師。何通甫觀察紀其喪歸里，復哀遺稿寄其子家銳，銳遭亂死，稿並失。後由其姪家鎬，從通甫處得其手錄稿二本，及通甫抄存戊戌後詩詞十之一，付之剞劂，以存手澤云。⁵⁰

陳融引夏埭自評之語，突出其詩風，並評其詠物詩之工，遂摘句欣賞，乃至於五七言警句之類，最後交代夏埭去世後詩集刊行之過程。這種有評論、有紀事的詩話，對讀者有莫大裨益。而《晚晴簃詩匯》同樣著錄夏埭，卻無撰

47 徐世昌，《晚晴簃詩匯》，卷87，頁1326。

48 徐世昌，《晚晴簃詩匯》，〈凡例〉，頁2。

49 陳融，《顯園詩話》第11輯，《青鶴》4.1(1935.11.16): 1。

50 陳融，《顯園詩話》第38輯，《青鶴》5.8(1937.3.1): 4-5。

詩話，僅附何青耜、符南樵短短數十字之評論而已。⁵¹又如《晚晴簃詩匯》未載的劉大容，陳融評云：

劉大容，字雲門。雲南寧州人。道光國學生。有《醉吟草》六卷。

劉寄庵主講西林，以詩學訓後進，名重滇南，居潭西，從之學者稱潭西派。雲門爲寄庵從弟，年逾四十始從之學爲詩，寄庵詩博大奇肆（肆），而雲門則力趨古淡，時有難弟之目。性恬退，晚年厭城市之囂，卜居潭西，日與村童野老游，飲酒賦詩爲樂。子家達以名進士宰閩中，有政聲，迎養不赴，謂客：「我有杖頭錢，日與諸君痛飲，他日醉死，題我墓曰『醉吟先生之墓』足矣。」古體刻意學陶，〈種菊〉有句云：「幾人爭學陶，伊誰繼芳躅。」又〈同友人過戴玉庭看菊〉云：「幾載學陶空向往，今朝訪戴且偕來。」皆自道其宗尚之意。近體如〈贈漁父張老〉云：「細雨閒垂釣，斜風不掩門。」〈重過玉泉山雲濤寺〉云：「樹色含殘雨，溪聲曳遠岑。」〈菊花盛開喜午橋廣文見過〉云：「菊從閒地種，客稱冷官來。」〈溫泉修禊習蘭亭字成句〉云：「室靜蘭言暢，風清竹氣虛。」饒有唐音。

〈春晚言懷〉卷一之二

〈同友人後山聽松〉卷一之三⁵²

陳融對劉大容學詩經歷、生平性格，以及其詩學陶、有唐音的特徵，一一摘句說明。而柯愈春《清人詩文集總目提要》雖亦著錄劉氏，但亦僅數十字敘述而已，⁵³不及陳融之詳細。陳融這種有紀事、有摘句的評論，最能見劉大容詩事、詩風，甚能知人論世，也突出傳統紀事體總集的優點。

除此之外，陳融往往引用所見詩集序跋以評論詩人，如選彭泰來、何拭等；又選評廣東詩人時，更多引其友人胡展堂（漢民）之詩論，如選評屈大均時，陳氏便引朱彝尊、屈氏《翁山詩外》、《翁山文外》、胡展堂等詩論評述屈氏生平、詩風，凡三千餘字加以說明，頗見推重。除了屈大均外，陳融

51 何青耜曰：「子俊早年詩俚色揣稱，愈織愈工。後悉芟之，一出以沈鬱頓挫，駸駸乎登作者之堂。」符南樵曰：「子俊詩似唐人，有〈讀明史〉云：『人間利藪騰兵氣，往日歌船占好春。豈有防秋方破敵，翻將開霽坐貪功。』以古例今，非泛言也。」附載徐世昌，《晚晴簃詩匯》，卷138，頁2212。

52 陳融，《顓園詩話》第42輯，《青鶴》5.13(1937.5.16): 3-4。

53 柯愈春，《清人詩文集總目提要》：「《醉吟草》六卷。劉大容撰。大容生於乾隆四十五年（1780），卒於道光二十九年（1849）。字雲門，雲南寧州人。道光間國學生。此集成豐元年紫芝草堂刻，首都圖書館、復旦大學圖書館藏。」頁1140。

也甚重視廣東順德黎簡，其廣引翁方綱、洪亮吉、王昶、符葆森、劉彬華、胡展堂等十餘家之評論，⁵⁴可謂殷勤有加。其實陳融《清詩紀事》本來就有排列前人評論的體例，後來在《青鶴》連載時刪去而已，只不過在選錄個別詩人如黎簡時，偶然破例附載。另外，陳融《清詩紀事》評屈大均、黎簡之材料，分別本自1933年11月11日及1933年10月22-23日《香港中興報》所載的《秋夢廬詩話》。甚至選非廣東詩人的近代大詩人莫友芝，也引用友人胡展堂之詩論，此亦見1933年11月21日之《秋夢廬詩話》。故藏書家徐信符認為《香港中興報》所載詩話即為陳融《清詩紀事》之一部分，這也是沒有問題的。⁵⁵綜而言之，陳融幾種詩學著作之間關係密切，經常重出互見。舉《青鶴》（《頤園詩話》第3輯）所載李雲龍為例，陳融評論部分實本自《秋夢廬詩話》（1933年2月12日），另加上詩人小傳及選詩八題九首（存目）；後來《越秀集》（1937）也收李雲龍（二嚴），其體例即《清詩紀事》原稿，如首列李氏小傳、次列鄧玄度評語、再列《頤園詩話》、最後列選詩十一題十四首。二者比較，《越秀集》明顯增附前人評論，選詩部分曾刪去一首並增選四題五首。⁵⁶從《秋夢廬詩話》到《頤園詩話》，再到《越秀集》，明顯看到陳融修訂的過程，故《越秀集》可以視為《清詩紀事》的部分定稿。

陳融《清詩紀事》雖然於詩人生平、交遊、詩論有詳細的介紹，確可資知人論世之用，但是其僅載46輯，並非全稿，我們仍難就此全面歸納陳融詩學的理論。大抵初步看來，陳融論詩兼容並蓄，不論學唐、學宋，無分派別門戶，一併收錄，以觀一代風尚。要之，陳融所選詩歌準則，不選歌功頌德之作品，而選錄清雅之作爲多，如錄華鼎元云「茲擇其所詠屬詩人而筆尤雅者錄焉」，⁵⁷錄湯金釗云「茲擇其游覽題吟之尤雅者錄之」。⁵⁸至於所著錄詩

54 陳融，《頤園詩話》第3輯，《青鶴》3.13(1935.5.16): 3-8。

55 徐信符，《廣東藏書紀事詩》：「（協之）其屬草時，先為詩話。病自來總集操選者，未見其人專集，……曾將《頤園詩話》（按：應為《秋夢廬詩話》）分日在《香港中興報》發表。其原稿體例，於姓氏爵里後先列各家評語詩話筆記，次列自作詩話，次列所選諸詩。其登於報章則僅為自作詩話，所選諸詩仍存其目於詩話後，蓋即《清詩紀事》之長篇。乃廣州失陷，頤園藏書盡為強梁焚燬以去，《清詩紀事》汗青無日矣。」頁108-109。

56 見陳融編，〈二嚴〉，《越秀集》，頁1-4。

57 陳融，《頤園詩話》第41輯，《青鶴》5.12(1937.5.1): 2。

58 陳融，《頤園詩話》第11輯，《青鶴》4.1(1935.11.16): 7。

人林林總總，不分派別，如著錄「終身不肯稍染隨園纖靡之習」的倪偉人，⁵⁹「爲詩服膺隨園」的方濬師，⁶⁰「雖極許簡齋，然所爲詩力去陳言，時出新意，理足才贍，不落空疎」的陳赫家，⁶¹此等均見陳融論詩不主一家，成見不多，客觀選評有清一代之詩歌。

五、結 語

陳融《清詩紀事》雖未刊行，但從其《青鶴》等所載來看，其書規模之大可想而知，這也引起時人之關注。倫明《辛亥以來藏書紀事詩》讚云：「陳陳何事苦相因，紀事詩羅一代人。除卻碍牙鹽味重，勿須嫌濫止嫌貧。」⁶²倫明肯定了陳書之編纂價值，並建議少收歌功頌德之作品外，要盡量廣收有清一代之詩人。而屈向邦《廣東詩話》不但對陳融整理清詩之規模浩大發出感歎，⁶³更指出：「《顒園詩話》於詩話外，尙有《清詩紀事詩》，聞廣州失陷，顒園藏書盡爲強梁挾篋以去，《清詩紀事》因亦不能完成，惜哉。」⁶⁴屈氏所謂「《清詩紀事詩》」，未知何指，或指專論清詩之詩，蓋陳融有〈讀晚清人詩集分賦〉七律26首評論近代26家，而論其他時期詩人之詩則未見，待考。綜合而言，陳融曾對清代詩歌之整理，費盡心血，其編纂屬於草創階段，未有全盤計畫，故隨見隨編，隨編隨載，體例雖有，但仍難釐定全書架構及編纂藍圖。不過，陳融所撰之詩話仍獲時人肯定，1937年錢仲聯〈十五年來之詩學〉把《顒園詩話》與陳詩《尊弧室詩話》、夏敬觀《忍古樓詩話》等稱爲可觀之作。⁶⁵然而值得一提的是，錢仲聯後來所編的《清詩紀事》，其

59 陳融，《顒園詩話》第42輯，《青鶴》5.13(1937.5.16): 1。

60 陳融，《顒園詩話》第9輯，《青鶴》3.23(1935.10.16): 3。

61 陳融，《顒園詩話》第11輯，《青鶴》4.1(1935.11.16): 3。

62 倫明著，雷夢水校補，《辛亥以來藏書紀事詩》，頁89。

63 屈向邦，《廣東詩話正續編》（香港：龍門書店，1968，卷1，頁13-14）：「番禺陳協之融著《顒園詩話》，自成一家，創作中之極有價值者。原稿於每人姓氏、爵里後，先列各家評語、詩話、筆記，次列自作詩話，次列所選諸詩，而自作詩話，於每人之歷史，靡不詳述，蓋欲其人本末，得藉詩以傳，且使讀其詩者，得尚論其爲人也。體大思精，可謂著作之善者矣。惜全稿尚未整理完畢，刊行有待，頗致渴望耳。」

64 見屈向邦，《廣東詩話正續編》，卷1，頁14。

65 錢仲聯，〈十五年來之詩學〉：「以說詩名家者，則首推石遺老人，……《石遺室詩話》…

前言沒有提及陳融之書，但其彙評部分將《顥園詩話》46輯全部逐錄，並於選錄詩人、詩作時得力陳氏之書頗多，換言之錢仲聯其書亦至少含括了陳融《清詩紀事》的詩話部分在內。雖然說陳融《清詩紀事》全書最後沒有編成，但部分成果如《顥園詩話》、《越秀集》早已流傳數十年，以其編在三十年代，上繼陳衍《元詩紀事》、陳田《明詩紀事》，首開《清詩紀事》之風氣，於清詩研究史上甚具意義，這是不容忽視的。學界一般認為鄧之誠《清詩紀事初編》為最早的《清詩紀事》，及鄧之誠自序所云「因思《清詩紀事》之作，尚未有人」語等，⁶⁶均值得商榷。最後，筆者竊以為若要全面研究陳融《清詩紀事》，則必須進一步追尋其他遺稿之下落，再結合現存的成果，並與鄧之誠、錢仲聯的《清詩紀事》互相比較研究，當有更可觀之處。

附 錄

《青鶴》所載陳融《顥園詩話》（《清詩紀事》）之詩人目錄

*用楷體字顯示之142位詩人，同時見錄徐世昌《晚晴簃詩匯》內。

詩 人	籍 貫	詩 人	籍 貫	詩 人	籍 貫
1 屈士煌	廣東南海	14 王衍梅	浙江會稽	27 國 梁	滿州
2 屈嘉遠	廣東南海	15 徐用錫	江蘇宿遷	28 彭崧毓	湖北江夏
3 屈嘉錫	廣東南海	16 蔡壽祺	廣東德化	29 施德瑜	江蘇溧陽
4 周亮工	河南祥符	17 萬夢丹	廣東德化	30 舒峻極	湖北廣濟
5 林 佶	福建侯官	18 吳邦治	廣東德化	31 汪 芑	江蘇吳縣
6 孔尚任	山東曲阜	19 王又曾	浙江秀水	32 方中通	安徽桐城
7 王崇簡	直隸宛平	20 李友棠	江西臨川	33 陳舜英	江蘇溧陽
8 管世銘	江蘇武進	21 石 鈞	江蘇吳縣	34 任源祥	江蘇宜興
9 王 莘	山東歷城	22 李旦華	江蘇嘉興	35 汪上彩	浙江遂安
10 李雲龍	廣東番禺	23 桂超萬	安徽貴池	36 姚念曾	江蘇金山
11 李雲子	廣東番禺	24 郭嵩燾	湖南湘陰	37 姚清華	江蘇金山
12 李龍子	廣東番禺	25 左宗植	湖南湘陰	38 程秉格	江蘇金山
13 黎 簡	廣東順德	26 周龍藻	江蘇吳江	39 朱葵之	浙江海鹽

…蓋自有詩話以來未有如此之精且博者。此外，陳子言（詩）之《尊瓠室詩話》、夏映庵之《忍古樓詩話》、陳融之《顥園詩話》、王逸塘之《今傳是樓詩話》、邵潭村之《無盡藏齋詩話》，皆可觀。以外作者尚多，大抵摭拾舊聞，無關風雅，概無取焉。」文收陳柱編，《學術世界》（上海世界書局）2.3(1937): 32。

66 鄧之誠，《清詩紀事初編》，頁1-2。

詩人	籍貫	詩人	籍貫	詩人	籍貫
40 李林芳	湖北嘉魚	77 唐 鑑	山東肥城	114 楊彥深	廣東茂名
41 史策先	湖北棗陽	78 沈善寶	浙江錢塘	115 屈大均	廣東番禺
42 沈廷桂	安徽蕪湖	79 伍朝贊	湖南沅江	116 楊彥清	廣東茂名
43 沈芝林	安徽蕪湖	80 尚 鎔	江西南昌	117 楊廷桂	廣東茂名
44 胡鳳丹	浙江永康	81 史善長	浙江山陰	118 許汝賡	廣東茂名
45 王士祿	山東新城	82 戴雲官	江西贛縣	119 梁望洵	廣東信宜
46 蕭惟豫	山東德州	83 周 樂	山東濟南	120 史念祖	江蘇江都
47 楊士凝	江蘇武進	84 程 鈺	江西鄱陽	121 孔祥淑	山東曲阜
48 絡 珠	江蘇江寧	85 何 拭	江蘇江陰	122 程可則	廣東南海
49 汪如洋	浙江秀水	86 殷兆鏞	江蘇吳江	123 釋芳圃	湖南麓山寺
50 鄭開禧	福建龍溪	87 馮桂芬	江蘇吳縣	124 何 棫	廣東香山
51 潘曾瑩	江蘇吳縣	88 承 齡	滿州	125 蔡希邠	江西新建
52 潘曾瑋	江蘇吳縣	89 徐傳晃	江西豐城	126 李 榕	四川劍州
53 王 鐔	江蘇武進	90 李嗣元	四川江津	127 倪文蔚	安徽望江
54 王 拯	廣西馬平	91 陳鼎雯	安徽定遠	128 馮 銑	江蘇陽湖
55 尹耕雲	江蘇桃源	92 斌 良	滿州	129 程 畹	江蘇儀徵
56 胡佩芳	安徽祁門	93 李愼傳	江蘇丹徒	130 吳穎芳	浙江仁和
57 方濬師	安徽定遠	94 湯 鵬	湖南益陽	131 曹翰田	安徽桐陵
58 馮忭宗	廣東南海	95 張同準	安徽桐城	132 王家仕	湖北監利
59 冷士崑	江蘇丹徒	96 吳存義	江蘇泰興	133 洪錫爵	四川華陽
60 許七雲	安徽桐城	97 周葆濂	江蘇江寧	134 阮 焱	浙江餘姚
61 鮑 皋	江蘇丹徒	98 魯 黃	江蘇山陽	135 洪良品	湖北黃岡
62 吳德旋	江蘇宜興	99 胡世敦	安徽涇縣	136 黃長森	直隸新城
63 楊度汪	江蘇無錫	100 鮑源深	安徽和州	137 鄧嘉緝	江蘇江寧
64 李 御	江蘇丹徒	101 甘 煦	江蘇秣陵	138 顧 雲	江蘇上元
65 李調元	四川綿州	102 王必達	廣西臨桂	139 蔣師轍	江蘇上元
66 劉汝謨	江蘇陽湖	103 楊彝珍	湖南武陵	140 柯延慶	江蘇江寧
67 李 繩	江蘇長洲	104 邊浴禮	直隸任邱	141 胡薇元	直隸大興
68 陳赫家	江蘇吳江	105 江觀濤	安徽新安	142 盧世澹	山東德州
69 黃人驥	直隸新城	106 劉汝新	廣東信宜	143 葉 燕	浙江慈谿
70 史善長	江蘇吳江	107 林召棠	廣東吳川	144 翟金生	安徽涇縣
71 陳萬全	湖南石門	108 林聯桂	廣東吳川	145 方 澍	安徽無爲
72 蘇 佩	安徽石埭	109 吳懋清	廣東吳川	146 王之春	湖南清泉
73 湯金釗	浙江蕭山	110 陳蘭彬	廣東吳川	147 李滋然	四川長壽
74 沈維鐫	浙江嘉興	111 李文泰	廣東吳川	148 李夢瑩	湖南長沙
75 李兆洛	江蘇武進	112 江愼中	廣東石城	149 胡念修	浙江建德
76 任兆麟	江蘇震澤	113 楊 頤	廣東茂名	150 吳 卯	安徽歙縣

詩人	籍貫	詩人	籍貫	詩人	籍貫
151 張銓	山東永門	188 梅曾亮	江蘇上元	225 袁文光	湖南平江
152 許嘉儀	江蘇雲間	189 顧翰	江蘇無錫	226 黃琮	雲南昆明
153 嚴辰	浙江桐鄉	190 顧應眷	江蘇無錫	227 何元	廣東高要
154 曾詠	四川華陽	191 顧翊	江蘇無錫	228 劉淳	湖北天門
155 左錫嘉	江蘇陽湖	192 顧翱	江蘇無錫	229 任劭	浙江蕭山
156 黃金臺	江蘇常熟	193 顧淳	江蘇無錫	230 曹壽銘	浙江會稽
157 朱光昭	浙江海鹽	194 李蘭芬	江蘇上海	231 章永康	貴州大定
158 曹申吉	山東安邱	195 劉城	安徽貴池	232 錢陳羣	浙江嘉興
159 杜詔	江蘇無錫	196 王樂離	浙江黃巖	233 錢大昕	江蘇嘉定
160 韓莢	江蘇長洲	197 王效成	安徽盱眙	234 劉大槐	安徽桐城
161 朱啓連	浙江蕭山	198 王炯	湖北蘄水	235 吳世涵	浙江遂昌
162 伍瑞隆	廣東香山	199 洪璠	湖南安仁	236 華鼎元	直隸天津
163 性德	滿州	200 袁文昭	江蘇寶山	237 錢本誠	江蘇太倉
164 陳勵	廣東順德	201 袁堅	江蘇寶山	238 錢宗穎	江蘇太倉
165 何昶	廣東香山	202 袁翟	江蘇寶山	239 李碧泉	廣東番禺
166 李映桃	廣東東莞	203 袁之鼎	江蘇寶山	240 倪偉人	安徽祁門
167 梁無枝	廣東番禺	204 袁之蘭	江蘇寶山	241 倪文英	安徽望江
168 呂堅	廣東番禺	205 顧寬	江蘇無錫	242 劉大容	雲南寧州
169 潘正衡	廣東番禺	206 顧寅清	江蘇無錫	243 張裕釗	湖北武昌
170 彭泰來	廣東高要	207 顧紹成	江蘇無錫	244 張洵	浙江錢塘
171 彭輅	廣東高要	208 顧楨	江蘇無錫	245 張聯桂	江蘇江都
172 石經	廣東高要	209 顧植	江蘇無錫	246 童鳳三	浙江山陰
173 黃培芳	廣東香山	210 黃宗彥	江蘇上元	247 韓聞南	江蘇江浦
174 曹庭棟	浙江嘉善	211 徐煥謨	浙江桐鄉	248 徐士霖	江西清江
175 徐鑄	廣東番禺	212 劉心珣	江蘇武進	249 蔣坦	浙江錢塘
176 李黼平	廣東嘉應	213 孫文川	江蘇上元	250 諸可寶	浙江錢塘
177 高之驤	山東淄川	214 魏昉	福建邵武	251 鄧瑜	江蘇金匱
178 吳之振	浙江石門	215 王鴻	江蘇長洲	252 李燧	直隸河間
179 魏憲	福建福清	216 王奪標	山東單縣	253 吳本錫	江蘇甘泉
180 張大受	江蘇嘉定	217 王特選	山東滕縣	254 廖文錦	福建永定
181 任繩隗	江蘇宜興	218 浦起龍	江蘇無錫	255 吳守桐	江蘇武進
182 周南	浙江錢塘	219 錢澧	雲南昆明	256 黃遵憲	廣東嘉應
183 涂以輅	江西新城	220 莫與儔	貴州獨山	257 李泱	山東德州
184 莊元植	江蘇震澤	221 莫友芝	貴州獨山	258 錢大培	江蘇震澤
185 張宗松	浙江海鹽	222 管繩萊	江蘇武進	259 楊槃	江蘇丹徒
186 顧森書	江蘇金匱	223 趙亨鈴	河北易州	260 閔士雙	江蘇江都
187 黃爵滋	江西宜黃	224 夏埙	江蘇上元		

引用書目

一、傳統文獻

- 徐世昌，《晚晴簃詩匯》，北京：北京出版社，1999，據1929年退耕堂刊本影印。
- 陳融，〈秋夢廬詩話〉，《香港中興報》1932.11.27。
- 陳融，《顒園詩話》第1-46輯，刊載於《青鶴》3.10(1935.4.1)-5.17(1937.5.16)，上海：青鶴雜誌社，1932-1937；北京：全國圖書文獻縮微複製中心影印，2004。
- 陳融，《黃梅花屋詩稿》，廣州鉛印本，1948。
- 陳融，《讀嶺南人詩絕句》，香港油印本，1963。
- 陳融編，《越秀集》，香港影印民國鉛印本，1987。

二、近人論著

- 余祖明 1963 〈讀嶺南人詩絕句跋〉，陳融，《讀嶺南人詩絕句》，香港，油印本。
- 余祖明 1972 〈陳顒菴先生《讀嶺南人詩絕句》簡介〉，《廣東文獻季刊》（臺北）2.2 (1972.6): 21-40。
- 余祖明 1975 〈廣東詩史資料綴錄（二）〉，《廣東文獻季刊》5.1(1975.3): 71-80。
- 汪辟疆 2001 《汪辟疆說近代詩》，上海：上海古籍出版社。
- 周連寬 1986 〈羊城訪書偶記（三）廣東藏書家近況〉，《廣東圖書館學刊》（廣州）1986.2 (1986.6): 13-16、40。
- 屈向邦 1968 《廣東詩話正續編》，香港：龍門書店。
- 冒懷蘇 1998 《冒鶴亭先生年譜》，上海：學林出版社。
- 柯愈春 2002 《清人詩文集總目提要》，北京：北京古籍出版社。
- 倫明著，雷夢水校補 1999 《辛亥以來藏書紀事詩》，上海：上海古籍出版社。
- 徐信符著，徐湯殷補校 1963 《廣東藏書紀事詩》，香港：香港商務印書館。
- 程中山 2006 〈陳融《顒園詩話》考述〉，吳宏一編，《清代詩話考述》，臺北：中央研究院文哲所，頁1308-1310。
- 黃蔭普 1972 《廣東文獻書目知見錄》，香港：崇文書局。
- 鄭偉章 1999 《文獻家通考》，北京：中華書局。
- 鄧之誠 1976 《清詩紀事初編》，香港：中華書局。
- 錢仲聯 1937 〈十五年來之詩學〉，《學術世界》（上海）2.3(1937): 27-33。
- 錢仲聯 1989 《清詩紀事》（嘉慶朝卷），南京：江蘇古籍出版社。

A Preliminary Study of Chen Rong's *Qingshi Jishi*

Chung-shan Ching^{*}

Abstract

Chen Rong 陳融 (1876-1955) was a native of Panyu County 番禺 in Guangdong Province. During the last years of the Qing dynasty he went to Japan to study and later worked for the Republican Government after the 1911 Revolution. A famous poet and literary critique in modern China, Chen Rong was also well-known for his book collection of Qing dynasty authors. Chen planned to compose *Qingshi Jishi* 清詩紀事, a Qing poetry collection with annotations on the historical background of each poem, but gave up the plan after learning that the former president Xu Shichang 徐世昌 had already organized a group to compile a Qing poetry collection. Upon reviewing Xu Shichang's compilation *Wanqingyi Shihui* 晚晴簃詩匯, he was most dissatisfied with the errors found within, and thus resumed his plan in the late 1920s, becoming the first scholar to compile an annotated anthology of Qing poems. From 1935 to 1937, part of *Qingshi Jishi* was published over 46 issues of *Qing He* 青鶴, a magazine in Shanghai. Although under the title of *Yongyuan Shihua* 頤園詩話, the published portion was an abridged edition of *Qingshi Jishi*. When the Sino-Japanese War broke out, *Qing He* ceased publication and *Yongyuan Shihua* also stopped running. After the Japanese occupation of Guangzhou, the books collected by Chen Rong were almost all

^{*} Chung-shan Ching is an instructor in the Department of Chinese Language and Literature at the Chinese University of Hong Kong.

lost, and the compilation work of *Qingshi Jishi* could never be completed. Based on the part posted in *Qing He* and other works of Chen Rong, such as *Yuexiu Ji* 越秀集 and *Qiumenglu Shihua* 秋夢廬詩話, this article attempts a preliminary study of the characteristics and significance of *Qingshi Jishi*.

Keywords: Chen Rong 陳融, Qing poetry, *Qingshi Jishi* 清詩紀事, *Yongyuan Shihua* 顥園詩話, Xu Shichang 徐世昌, *Wanqingyi Shihui* 晚晴簃詩匯