

中共「二十大」政治菁英甄補： 趨勢與反思

陳 德 昇

（國立政治大學國際關係研究中心研究員）

王 信 實

（國立政治大學經濟學系副教授）

摘要

2022年10月16日中共召開「二十大」，並於10月23日公布政治局委員人選。由於中共專政體制的封閉性與不透明性，以及習近平對政治菁英甄補任人唯親偏好，高層政治菁英甄補人選預測困難。

透過「十六大」至「二十大」菁英政治分析，有助解讀中共政治繼承、菁英甄補、派系政治與權力結構。尤其是習在「反腐」鬥爭、2017年推動任期修憲、改變人事甄補規範，以及個人偏好和愛將、部屬的引用，皆促成中共高層政治菁英結構調整。中共「二十大」習近平掌控人事安排絕對主導權，團派和「上海幫」影響力排除，難以參與重大決策。

本文透過多元迴歸分析，解讀「十六大」至「二十大」菁英篩選預測與反思，以及「二十大」前後比較分析，將有助於提升菁英人事研判的準確性。研究顯示，若依傳統加權估算準確度僅達六成左右，但經過調整變數和加權，精準率可提升近九成。未來可透過此機制測算具潛力之政治菁英，從而有助瞭解中共菁英政治發展與變遷趨勢。

關鍵詞：「二十大」、政治局委員、菁英甄補、專政體制

* * *

「一朝天子一朝臣」^①

「中共全國代表大會之前的權力再分配方案是怎麼制定產生，不僅你我看不到，兩千多名代表坐在會場時也看不到，真正劇場是非常小圈子進行，哪些人能參與外界也難以得知（廖士鋒 2022）。」

——吳國光

壹、前言

中共於 2022 年 10 月 16 日召開「第二十次全國代表大會」（以下簡稱「二十大」），並於 10 月 23 日舉行「中央委員會第一次全體會議」（「一中全會」）公布政治局委員及常委名單（參見表 1）。由於中共專政體制的封閉、非制度化、不規則性與嚴格保密，使得各智庫與媒體事先猜測與估算名單存在較明顯之落差，但美國華爾街日報（*The Wall Street Journal*）則成功預測六位政治局常委人選^②，引發各界好奇與關注。儘管如此，在習近平領銜下之中共菁英甄補「任人唯親」，強調共事歷練、信任、忠誠、專業與服從，主導了中共菁英甄補和布局。

表 1 中共「二十大」新任政治局 24 位委員名單

編號	姓名	出生	年齡	籍貫	「二十大」黨職
1	習近平	1953	69	陝西富平	◎ / 連任
2	李 強	1959	63	浙江瑞安	◎ / 新任
3	趙樂際	1957	65	陝西西安	◎ / 連任
4	王滬寧	1955	67	山東萊州	◎ / 連任
5	蔡 奇	1955	66	福建尤溪	◎ / 新任
6	丁薛祥	1962	60	江蘇南通	◎ / 新任
7	李 希	1956	66	甘肅兩當	◎ / 新任
8	尹 力	1962	60	山東臨邑	△

註① 原始出處為元朝金仁傑《追韓信》第三折：「咱王是一朝天子一朝臣。」明朝：湯顯祖《牡丹亭：虜諜》：「萬里江山萬里塵，一朝天子一朝臣。北地怎禁沙日月？南人偏占錦乾坤。」

註② 六位常委成員包括：習近平、李強、李希、丁薛祥、王滬寧、趙樂際，僅蔡奇未提。另報導亦指出李克強、汪洋不再留任政治局常委（華爾街日報 2022）。

9	王 毅	1953	69	北 京	△
10	石泰峰	1956	66	山西榆社	△
11	何立峰	1955	67	廣東興寧	△
12	何衛東	1957	65	江蘇東臺	△
13	李幹傑	1964	58	湖南望城	△
14	李書磊	1964	58	河南原陽	△
15	李鴻忠	1956	66	山東昌樂	○
16	袁家軍	1962	60	吉林通化	△
17	馬興瑞	1959	63	山東鄆城	△
18	張又俠	1950	72	陝西渭南	○
19	張國清	1964	58	河南羅山	△
20	陳文清	1960	62	四川仁壽	△
21	陳吉寧	1964	58	吉林梨樹	△
22	陳敏爾	1960	62	浙江諸暨	○
23	黃坤明	1956	66	福建上杭	○
24	劉國中	1962	60	黑龍江望奎	△

說 明：◎表「二十大」政治局常委（其中三人連任，四人新任），○表連任政治局委員，△表新任政治局委員。

資料來源：本文作者整理自新華網 2022。

本文試由中共「黨代會」政治菁英甄補的運作機制與特質做文獻探討與回顧，並說明結合迴歸分析有職務功能加分條件，進行菁英人選預測之研究方法。其後針對中共「十六大」至「二十大」預測階段成果、缺失做反思與檢討，從而抽釋出不同「黨代會」影響中共菁英甄補的變數和加權指標。期能減少誤判，並解讀習近平領銜下的中共菁英政治結構和格局，有助於研判未來中共政治菁英甄補與趨勢。

貳、文獻探討

社會主義國家政治繼承始終是核心與重大議題。研究中共、蘇聯、東歐等國的學者認為：政治繼承對共黨政權可能產生兩方面的影響。第一種影響環繞在權力與

政策間關係，意即領導人更替是否會帶來「政策創新」（policy innovation）；第二種影響則關注在「政權穩定」議題上。政權（regime）是一套決定政權關係與資源分配的價值、原則、規定、慣例與決策程序（Kitschelt 1992）。由於政治菁英會奪取稀有資源，因此政權穩定的關鍵在於絕大多數菁英能否接受一套遊戲規範。這套規範雖不能消除權力鬥爭與政策歧見，卻可以降低鬥爭激烈的程度，使得權力和平轉移。明顯的，政治菁英甄補的制度化便變得重要（寇健文 2005, 58）。

從政治體制面向解讀中共專政極權體制，雖有專政與威權程度的階段性差異（Friedrich, Curtis, and Barber 1969; Linz and Stepan 1996），但在習近平領導的中共專政體制和本質則未有變化，甚而強化極權的程度。根據傅士卓（Joseph Fewsmith）於「再思中國政治」（Rethinking Chinese Politics）指出：中共高層政治運作與政治繼承充滿不確定性。雖然在鄧小平時期開始制度化，但在「列寧主義」（Leninism）^③體制下，仍有其侷限性，各種派系鬥爭與黑箱作業，都讓人難以相信中共政治屬於「制度化」（Fewsmith 2021, 1-16）。此外，中共「十九大」之後，「列寧主義」再興，結合著愛國主義推動、權力集中於黨與強化對社會的控制，使得中共政治運作更難制度化（王信賢 2021, 140）。因此，實際上習近平領導的中共仍屬「列寧主義」政黨，習高度集權、反制度化、強化社會控制，甚至出現「再毛化」（Remaoization）現象，顯示了中共體制根源與傳統（王信賢 2021, 146）。

長期鑽研中共比較共產主義吳玉山（2022）指出：極權主義與習近平時代權力集中、菁英甄拔背離制度化的趨勢。「習近平現象」顯示以下趨勢和特質：了解中國大陸的習近平現象，要將其放在比較共產主義的分析框架中。共產政權的起點是「極權主義」，這是一種將權力的掌握無限集中，而將權力的運用無限擴張的統治形態；在後極權社會，共黨的意識形態仍受到獨尊，作為共黨統治的合法性基礎，但是主要的政權訴求轉為經濟增長與民族主義。獨裁者權力受到節制，集體領導出現，並進行深淺程度不同的經濟改革，以促進經濟增長；一些亞洲的共黨體制發展出「後極權資本主義發展國家」的特殊形態，在東亞的中國和越南展現驚人的成效，中國並因此超越除美國之外世界上所有經濟大國，並與美國展開霸權競爭；習近平主政十年（2012~2022）最為明顯的政治現象，是權力不斷向黨中央與習近平個人集中，黨國體系對社會經濟的介入與管制持續加深，以及菁英甄拔晉選的制

註③ 列寧主義主要是提出「民主集中制」、「先鋒隊理論」和帝國主義論等觀點。此外，列寧認同暴力革命、無產階級專政是實現社會主義唯一途徑。

度變化機制出現明顯的鬆動；由於習近平現象的運動趨勢不是遠離毛澤東的極權主義，而是朝那個方向走回。

有關中共權力繼承和菁英甄補，中共實權人物主導性、黑箱作業、遊戲規則的修改、菁英參與排除與懲治，以及對權力分配和程序的絕對操控，主導中共權力分派的格局。作為中共內部觀察者（inside watcher）吳國光（2018）在《權力的劇場：中共黨代會的制度運作》文獻，即說明「黨代會」運作具體內涵：中共黨代會是一種辯證的方式展現出制度錯位，它享有黨章規定的崇高地位，實際上卻難以發揮作用。即使這樣一種制度層面的徒有其表，卻從未減損黨代會的政治重要性，黨代會是中共在組織上的「造王者」，並通過選舉來完成這一使命，但「選舉」被駕馭來指定和合法化威權主義領導人，成為獨裁和專政的工具。選舉中投票人的參與和他們潛在的自主性，是被操控來保證通過領導關於人事安排計畫，這種選舉制度是一種扭曲的機制，被用來操控菁英內部的共識，以正式確認那些已經頗受歡迎的人物在新組織中的職位，而自主參與和菁英競爭則被排除。中共黨代會選舉應選席位數目可以有伸縮性的，可以不理會相關規定。在不同點方面則包括：黨代會以年為單位變得規律化、週期化，預選由等額選舉改為差額選舉，任期較具制度化和退休年齡限制，以及對當選者進行政治清洗範圍和頻次減少。

同為中共內部人觀點，前任中央黨校教授蔡霞（2022）提出胡錦濤集體決策與權力運作盲點，習近平作為中共最高權力核心晉升路徑，以及習自2012年「十八大」擔任總書記後逐步掌握實權的進程。她在〈習近平的弱點：狂妄與偏執如何威脅中國的未來〉文獻中指出：中共自1949年奪取政權後對中國實行絕對控制，包括統馭軍隊、掌控行政部門，以及橡皮圖章的立法機構。黨內各級組織對中共最高決策機構政治局常委會負責，中共體制另一特點是人脈至關重要，一個人若想要在黨內升遷，他的個人關係，包括其家庭聲譽及黨內派系，往往與能力和意識型態表現一樣重要。中共高層各自都有自己的系譜（lineage），內部人士稱之為「恩庇」群體，相當於中共內部事實上的派別。鄧小平限定了中國國家主席兩個五年的任期制，並建立了集體領導模式，其他官員擔任總書記，但他在幕後大權在握。胡錦濤接替江澤民後，中國進一步走向集體領導，胡錦濤以九位常委的「一致同意」來執政，常委會被人稱為「九龍治水」，不利之處在於只要有一個成員不同意，常委會就無法做出任何決定，這加劇了胡錦濤作為軟弱領導人無法克服僵局的印象。好處是因為需要一致同意，從而防止了輕率做出決策，胡錦濤還試圖擴大使用任期限制，並建立政治局委員要先經過中共高層的黨員投票選出。正是通過這種準民主制度，習近平升到了權力頂點，習被提到權力金字塔頂端，他迅速著手消除中共幾十

年來在集體領導方面取得的進展。習近平成立約 40 個臨時性質的「小組」凌駕於政府機構之上，並直接插手政府職能機構的事務，習亦改變了常委會運作方式，在黨史上是第一次，每個政治局委員甚至常委，都必須定期向習近平提交報告，習並親自點評他們的工作表現。

有關政治菁英甄補之預測，在中共「十八大」與「十九大」皆設定不同條件與經驗法則作為研判依據。寇健文（2012）在〈中共『十八大』中央政治局常委會人選〉一文中，採用基本條件（政治局委員資歷與年齡限制），以及加分條件（年齡優勢／地方歷練／交流經驗）作為預測政治局常委會人選。此外，中共政治局常委會人選為九人或七人無法斷定，以及分管職務或兼任職務的雙重不確定性，亦增加研判難度。儘管如此，在政治局成員中依條件設定與加分條件顯示，其可能常委人選包括：習近平、李克強、李源潮、王岐山、俞正聲、張高麗、張德江、劉延東與劉雲山等人。另寇健文（2017）在〈中共『十八大』政治局人選：分析與預測〉一文中指出，晉升政治局委員特徵為：中委會資歷、正部級職務、年齡要求、地方經歷、交流經驗。依上述標準做測試，並評估政治局委員和常委人選，其中以習近平、李克強、李源潮和汪洋入選可能性最高。此外，郭瑞華（2017）在〈中共 19 大權力核心人事布局預測〉文獻中提出：中共分別於 2007 年 6 月與 2012 年 5 月召開黨員領導幹部會議，就新提名政治局及其常委會成員進行民主推薦。中央政治局成員預判，在人數方面維持 25 名，增加名額可能性較低，地方名額可能上升。成員名單，除孫政才因違紀遭審查，喪失資格外，尚依「七上八下」（67 歲可續任，68 歲必須下臺）原則剔除，將有 12 名缺額，評估因素主要依年齡、任期限制、學歷、經歷、政績表現、派系、高層關係，以及軍方、少數民族和女性代表等因素評估可能人選。

透過數屆菁英政治甄補，試圖歸納與梳理，「十六大」至「十八大」中共政治菁英篩選的要件，並透過「多元迴歸分析」（multiple regression analysis）試圖解讀中共菁英篩選前提、條件與機制。在陳德昇、王信實、周秣宸（2016）所著〈中共中央政治局委員菁英甄補研究：「十六大」至「十八大」實證分析〉一文顯示：有關中共高層政治菁英甄補的文獻研究，雖然提供研究者相當具啟發性之思維，然而這類的研究在量化分析上仍有其局限性。主要原因在於單一面向的解讀，難以掌握中共菁英政治的本質與全貌，制度化因素的局限與人治色彩不確定性亦難以捉摸。因此，針對中共派系與權力的運作，須建構更科學研判機制與客觀評量標準，研究系統性地蒐集中共「十六大」至「十八大」之中央委員與候補中央委員的背景與特徵，運用統計方法探討實證分析顯示，派系政治運作是決定中央政治局委員人

選的重要因素，中央委員與候補中央委員的幹部級別、地方歷練次數與教育程度的重要性居次；透過統計分析歷次大會運作有助解讀中共派系消長，統計分析數據顯示，具政治發展與菁英甄補領先指標作用。

有關中共召開「二十大」之前之人事預測，較多採傳統經驗判斷和智庫團隊之集體研判。國策研究院智庫召集之學者專家研判，其中明居正提出政治局常委名單包括習近平、丁薛祥、胡春華、王滬寧、趙樂際及李強，並指出 25 位政治局委員變動不會太大；汪浩則提出習近平、丁薛祥、李強和陳敏爾；矢板明夫則認為習派獲主導權則有下列安排：習近平（總書記）、李強（總理）、陳敏爾（「人大」委員長）、蔡奇（「政協」主席）、丁薛祥（中央書記處書記）、黃坤明（中紀委書記）、胡春華（常務副總理）。另王滬寧善於理論建構，不結黨的獨行俠將受重用。另團派代表汪洋、胡春華及李克強三人安排是反習勢力消長指標（財團法人國策研究院文教基金會 2022）。「透視中國」（2022）提出之「中共二十大人事預測報告」，其人事調整基於幾個因素：（一）習近平會受到中共幾十年來「制度性」規範的制約，在中共「十九大」上適用的大部分規則很可能在中共「二十大」仍然存在；（二）習近平可能必須考慮到中共菁英中各派系的權力平衡；（三）習近平可能會獎勵那些公開支持和吹捧他的官員，提拔他們當上政治和政治局常委成員，希望給其他官員產生示範效應。根據其研判，其政治局常委包括習近平（習派）、汪洋（團派）、丁薛祥（習派）、胡春華（團派）、王滬寧（前江派）、趙樂際（親江派）、李強（習派）。此外，政治局委員則包括：譚貽琴、李希、何立峰、楊曉超、李鴻忠、孟祥鋒、陳敏爾、黃坤明、王毅、周強、蔡奇、陳吉寧、袁家軍、張國清、馬興瑞、李作成、苗華等人。

根據以上文獻顯示，中共「黨代會」菁英甄補，在不同時期，既有制度面的傳承，亦有派系運作與黨領袖在遊戲規則和人選偏好的操控，但其作法和效應則有別，人事預判亦有相當難度。尤其是習逐步掌握政治權力後，相關菁英甄補遊戲規則，亦做有利其權力掌握的調整和變革。外界顯然對習近平掌握絕對權力運作、排除派系勢力干預，以及政治對手的清洗欠缺理解，尤其是習核心舊部的任用偏好，體現的政治格局，以及針對習近平主政時期的菁英甄補，透過更科學的統計分析，並抽繹相關變數與加權選項，做更深入研討和判別，或有助釐清未來中共政治菁英甄補特質與趨勢。

參、研究方法

為彌補政治繼承、菁英甄補文獻與人事預測不足之處，本研究透過統計方法中的多元迴歸分析^④，以中共「十六大」至「十九大」政治局委員甄補作為基礎，解讀中共高層菁英甄補之要件與內涵。透過預測模型與職務功能考量，綜合評析影響中共「二十大」高層政治與人事安排的因素，本研究方法分為實證模型與職務功能兩個部分。

一、實證模型：多元迴歸與預測模型

本文延續並擴展陳德昇、王信實、周秣宸（2016）的實證計量模型設定，探討中共黨代表大會召開，前屆「中央委員」是否入選政治局委員。在分析過程中假定一受限應變數（limited dependent variable）為 0 或 1 做為實證的被解釋變數，前者代表該調查樣本未成為政治局委員，後者表示該樣本成為政治局委員的一員。迴歸模型設定如下：

$$Y_j = \alpha_0 + \sum_{i=1}^k \alpha_i X_{ij} + \varepsilon \quad (1)$$

式（1）中，被解釋變數 Y_i 為二值選擇值，當 $Y = 1$ 時代表該樣本觀測者 j （該名黨員）於此次黨代表大會中獲選為政治局委員， $Y = 0$ 代表未獲入選資格。自變數 X_i 代表樣本個人屬性的變數（參見表 2），係數 α_i 反映個人特徵對其進入政治局委員的影響程度， k 表示本研究所考慮的自變數個數， ε_i 則為隨機干擾項。利用最大概似法即可估計每一自變數對實證樣本成為政治局委員機率的影響，相關理論模型依據詳見陳德昇、王信實、周秣宸（2016）。本研究考量的變數（見表 2），基本資料有年齡、性別、教育程度、學歷（軍工、科技）、經歷（軍工、科技）、留洋、軍籍等，為相對穩定之個人基本特徵。其他變數，例如派系關係、政治履歷等，隨時間流轉可能有較大的變動。

註④ 常見的迴歸分析應用可參見 Greene 2011。

表 2 變數定義

變數分類	變數名稱	定義
基本資料	年齡	調查樣本於 2022 年時的年齡。
	性別	男性 = 1，其他 = 0。
	教育程度	設定教育程度中學及以下 = 0，高中職 = 1，大學以上 = 2，研究所及以上 = 3。
	學歷（軍工、科技）	學歷為軍工、醫學、水利環保、理工化學者 = 1，其他 = 0。
	經歷（軍工、科技）	過往經歷有在軍工、航空航運、水利環保、醫學等技術部門、企業任職者 = 1，其他 = 0。
	留洋	曾有國外留學、見習經驗者 = 1，其他 = 0。
	軍籍	樣本具軍籍背景 = 1，其他 = 0。
派系關係	江派	於江澤民在 1985～1989 主政上海時期，有相同經歷者 = 1，其他 = 0。
	團派	過往有共青團背景，並且有中央職位者 = 1，其他 = 0。
	革命世代	上代有從軍、從政者 = 1，其他 = 0。
	習舊部	於習近平在河北（1982～1985）、福建（1985～2002）、浙江（2002～2007）、上海（2007）、中央黨校（2007～2012），有相同經歷者 = 1，其他 = 0。
政治履歷	中央 / 地方歷練次數	依照履歷是否有「中央任職」經歷而定，「進中央」及「出中央」各算一次。
	幹部級別	調查樣本為正國級 = 7、副國級 = 6、正部級 = 5、副部級 = 4、正廳級 = 3、副廳級 = 2、幹部層級低於副廳級的其他幹部 = 1。
	V16-V19	在第十六屆至第十九屆擔任過中央委員者 = 1，其他 = 0。
其他事項	降職	從重要職務退居至部門二把手，或是連降數級（即現職級別與個人級別不符）者 = 1，其他 = 0。
	習親自領導之「委員會」	由作者劃分，所處委員會非常重要 = 3，重要 = 2，不重要 = 1，沒有任職委員會者 = 0。
	習核心舊部	指受習信任且有共事經歷，明顯受到習重用者 = 1，其他 = 0。

資料來源：作者自行整理。

在前述模型建構的基礎上，本文可以進一步進行後續中共黨代表換屆、領導幹部更替或是菁英增補的預測。為處理此一問題，式（1）可改寫成可供預測的式（2），表示如下：

$$\hat{Y}_j^t = \alpha_0^s + \sum_{i=1}^k \alpha_i^s X_{ij}^t \quad (2)$$

其中， s 和 t 分別表示本研究所欲探討的中共中央政治局委員增補的不同屆別，所以， s 和 t 可以為 16、17、18、19 或 20，但是 $s < t$ 。例如：如果利用第 17 屆的估計結果來預測第 18 屆，則 $s = 17$ ， $t = 18$ 。更進一步來說，式（2）等號右邊利用第 s 屆資料估計後所獲得迴歸係數作為權重（ α_0^s, α_i^s ），代入第 t 屆候選人員 j 的個人特質（ X_{ij}^t ），即可計算各候選人員 j 是否入選第 t 屆政治局委員的預測值（ \hat{Y}_j^t ）。準此，我們可以利用式（2）來進行預測。

文獻上，根據類似的模型並納入年齡的限制，計算第 18 屆菁英甄補預測值，並與實際第 18 屆入選的結果相互比較，以分析估計模型與已發生之結果匹配性與準確度。本研究則利用預測模型、考量職務功能與習近平的舊部與愛將等條件，評析影響中共「二十大」高層政治與人事安排的因素。

二、加分條件

利用量化分析結果加權各類因素的影響程度，再納入職務功能的考量與年齡的限制，探討中共「十八大」幹部菁英入選中央政治局委員的名單。然而，利用量化的方法進行預測，固然有其系統性與科學性，也有助吾人對中共高層菁英政治之解讀，但這種分析只能考量共同的影響因素，針對個別的事件與人事安排仍然需要進行綜合分析，以求更周延的結果。為此，本研究在陳德昇和王信實（2017）量化模型的基礎上加入年齡的限制，先針對十九大可能進入政治局的人員進行初步篩選，之後再考量兩個加分條件：（一）現職與職務功能，以及（二）習近平的舊部與愛將，茲分述如下。

預測研究的最大挑戰是要納入多少可能的人選，考量人選的多寡會影響到預測的準確度，因此本研究以「十九大」中央委員的名單為基礎，並參考專家訪談結果加入可能人選，本研究總計整理 205 人的名單，以進行後續的分析與預

測。^⑤在「二十大」前，參考過去幾屆中共的人事布局，「七上八下」的潛規則，即使是在變動最多的「十九大」仍然適用（陳德昇、王信實 2017），因此本研究在預測「二十大」中央政治局成員時，先從可能入選中央委員的名單中，剔除年齡過線（68 歲）的成員。此外，根據慣例，將名單中的軍籍人員、婦女和其他人員的排序分開處理。其次，副部級 63 歲以上不再列入提拔，近年已經退居二線的中委可能人選排除（例如陳全國），軍方退役或軍階僅中將也一併排除。預測名單中，軍籍人員將取兩名、女性保障名額一名，其餘人選則依下述機制排序。

表 3 「二十大」政治局委員篩選排除項目

項目	排除
七上八下	超過 68 歲剔除
軍方退役，例高津	排除
副部級 63 歲以上不再列入提拔	排除
軍階僅中將，例黎火輝	排除
政治局委員，在任期中被撤任閒職，不再列入，例陳全國。	排除

資料來源：作者自行整理。

預測名單如前述處理後，兩個加分條件的考量如下。第一，現職與職務功能的考量：本文首先考慮第十九屆的政治局委員，在「二十大」召開時年齡未過線的成員，其中擔任第十九屆常委的成員則額外加權。此外，本文也考慮了中央與地方的一把手的加權，核心的職務則包括：四個直轄市市委書記、廣東省委書記、新疆自治區書記與軍委副主席、黨核心部門、大部委首長、國務院部長等（參見表 4）。第二，習近平舊部與愛將、籍貫網路，以及其他特別加分條件。主要是指自習近平掌權後，有系統地提拔過去在福建、浙江、上海任職期間的部屬，就近期效應（recency effect）來說，近期提拔高升的人選應該更具重要性，本研究將此類人選稱為習核心舊部，並作為加分的依據。除此之外，美中競逐中凸顯技術官僚的重要性，有經濟大省歷練的資歷者，也都列入特別加分的對象（參見表 5）。本研究著

註⑤ 本文的 205 人名單，來自於官方公布的 204 名第十九屆中央委員，其中扣除 2 名中央委員於任內逝世（鄭曉松、王玉普），2 名開除黨籍（傅政華、沈德詠），1 名留黨察看（劉士餘）及 1 名接受審查（肖亞慶），並加上 5 名從中央候補委員名單中遞補上中央委員（馬正武、馬偉明、馬國強、王寧、王偉中）。另在研究過程中，發現何衛東及李書磊常出現在智庫分析及媒體報導中，故特別將兩位非中央委員名單之人選列入分析中。

眼於這兩類加分條件相對的重要性，將所加的分數列於表 4 與表 5。然而，必須特別注意的是，比較表 4 與表 5 中特別列出「二十大」前與後的加分條件，表 4 中其「二十大」前後的差異不大，但表 5 的特別加分條件的改變則反映出「二十大」中央政治局人選的特殊考量，這個部分會在後文加以說明。

表 4 「二十大」預測人選一般加分項目（「二十大」前）

項目	一般加分項目
「十九大」政治局常委	100
「十九大」政治局委員	90
中央書記處書記、國務委員	80
直轄市書記（北京、天津、重慶、上海）、廣東和新疆書記、中央軍委副主席、中共核心部門（例組織部、宣傳部、政法委、中央辦公廳）	80
國務院大部委首長（國家發改委、公安部）	70
省委書記（非直轄市、新疆及廣東）	60
國務院部長、省長（直轄市、新疆及廣東）	50

資料來源：作者自行整理。

表 5 「二十大」政治局委員預測人選特別加分條件

項目	「二十大」前	「二十大」後
習核心舊部（曾共事合作且信任）	+30	+100
習舊部屬、習認可或信任夥伴引介	+20	+90
技術官僚（科技／軍工／醫衛）*	+20	+80
具派系特質	+30	
籍貫網絡（陝西、山東）		+70
經濟大省（廣東、浙江、江蘇、福建等）		+60
習曾任職省市書記（福建、浙江、上海）		+50
備註： * 軍工科技人才，且為地方首長列重點加分項目，例如張國清、袁家軍、張慶偉、馬興瑞。		

說明：「二十大」前（10/14 版本）、「二十大」後（11/17 版本）。

資料來源：作者自行整理。

最後，爲了瞭解預測值與實際值的匹配程度，我們採用文獻裡（例如：童振源等人 2011a; 2011b）常用的三種準確度，做爲評比各種模型預測能力的依據。這三種「準確度」，分別爲：「正確率」、「精準率」與「命中率」，各比率的定義分別說明如下。「正確率」意指與猜測相符合的比率，即所有中央委員裡預測會當選且確實當選，與預測不會當選且確實沒有當選占全部預測事件的比率，該值越高表示越正確。「精準率」爲在預測會當選政治局委員的人選中，確實當選的比率，該值越高表示越精準。「命中率」代表當選的政治局委員中，當初被預測會當選的比率，該值越高越準確。^⑥

肆、菁英甄補：歷史、過程與運作

共產國家政治繼承由於缺乏制度化與民主機制，因而使得接班問題始終成爲政治發展的挑戰，甚至衍生政治衝突與鬥爭，並不乏悲劇性結局。毛澤東時期的林彪、華國鋒，以及鄧小平時代的胡耀邦、趙紫陽未能順利接班。直至鄧小平樹立江澤民核心地位（鄧小平 1994; 寇健文 2012, 89-118），並隔代指定胡錦濤，始爲中共政治較有秩序之接班（參見表 6）。

表 6 中共政治繼承成敗案例

	實權掌握者	指定接班人	接班成敗
1	毛澤東（第一代） （1949~1976）	林彪	失敗 / 墜機身亡
		華國鋒 （1976~1978）	失敗 / 未繼實權
2	鄧小平（第二代） （1978~1989）	胡耀邦、趙紫陽	失敗 / 未接班
		江澤民	成功 / 順利接班
		胡錦濤	隔代指定 *
3	江澤民（第三代） （1989~2002）	胡錦濤（2002 接任）	成功 / 順利接班
		習近平（2007）	隔代指定？

註⑥ 例如：假設預測當選且確實當選人數爲 a，預測當選但落選人數爲 b，預測落選但實際當選人數爲 c，以及預測落選且確實落選人數爲 d。根據定義，「正確率」爲 $(a+d)/(a+b+c+d)$ ，「精準率」爲 $a/(a+b)$ ，而「命中率」則爲 $a/(a+c)$ 。

4	胡錦濤（第四代） （2002~2012）	習近平（2012 接任）	成功 / 順利接班
		胡春華（2017）**	隔代指定？
5	習近平（第五代） （2012~2022）	習近平（2022 三連任）	不成功 / 習續任
		未指定（2027）	習可能再續任

說明：1、隔代指定並未有明文指定，可能是鄧小平或政治局常委會做成決議作為黨內內規。

- 2、中共 1992 年「十四大」胡錦濤即已是常委；2002 年「十七大」似未隔代指定習近平為接班人，而是 2007 年黨內推選確認；2012 年中共「十八大」是否循例指定胡春華為隔代指定接班人？並無具體文獻可佐證。

資料來源：作者自行整理。

在中共第三、四代政治繼承運作中，較為重大的變化是中共黨內民主推舉。根據前中央黨校蔡霞教授的說法，在胡錦濤任總書記的階段，2007 年曾於中央委員會層級辦過民主推舉作法。她表示：

胡錦濤建立一個前所未有的程序：政治局委員要先經過中共高層的黨員投票選出。具諷刺意味的是，正是通過這種準民主制度，習近平升到了權力頂點。2007 年在中央委員會的擴大會議上，中共 400 多位高層領導人齊聚北京，以投票的方式，從 200 名部長級官員名單中推薦組成政治局成員的 25 人，習近平得票最多（蔡霞 2022）。

不過，胡錦濤任內是否隔代指定接班人？若有指定胡春華，則其後發展證明是失敗的，顯示習近平任期無限之政治企圖和安排。事實上，2012 年習近平任總書記後，即透過「反腐運動」清洗政敵、整頓黨紀、軍紀，並於「十九大」後逐步弱化團派與江派影響。此外，習近平亦透過各類「小組」的建構，進行跨部委和功能性集權（蔡霞 2022），從而能促成「二十大」全面掌權。

表 7 中共「十八大」至「二十大」政治局常委與派系分布

職務	「十八大」 （2012）	「十九大」 （2017）	「二十大」 （2022）
總書記	習近平（1）	習近平（1）	習近平（1）
國務院總理	李克強（3）	李克強（3）	李強（1）
人大委員長	張德江（2）	栗戰書（1）	趙樂際（1）

政協主席	俞正聲（1）	汪洋（2）／（3）	王滬寧（1）
書記處書記	劉雲山（2）	王滬寧（1）	蔡奇（1）
中央政策研究室／ 中紀委書記	王滬寧（1）／（2）	趙樂際（1）	李希（1）
常務副總理	張高麗（2）	韓正（2）	丁薛祥（1）

說明：派系分類：（1）習派、（2）江派、（3）團派。部分成員派系屬性不明顯，但可能隨政治領袖變化做現實調整，例王滬寧。

資料來源：作者自行整理。

中共 2022 年「二十大」人事布局，相關人事安排與準備於 2020 年底即啟動，並透過政治局常委會和組建「二十大幹部考察領導小組」運作，習近平並親任組長（參見表 8）。其後透過派出考察工作組調研，聽取匯報、培訓、談話方式，並透過 2021 年秋制定第三個歷史決議提出「兩個確立」，確立習個人核心地位和思想指導地位，鞏固習近平權力基礎。該小組亦透過篩選縮小成員規模，確任遴選人選，以及習近平採行高層黨內官員個別談話方式，了解政治參與態度和意願，直至 2022 年 9 月 29 日名單與人選定案。之後，中共「二十大」在 10 月 16 日召開，22 日新一屆中央委員名單公布，23 日「一中全會」公告政治局委員與常委名單（參見表 8）。

表 8 中共「二十大」人事甄補運作大事年表

時間	運作與進程
2020 年底	習近平總書記和黨中央從黨和國家事業發展全局出發，統籌謀劃黨的二十屆「兩委」人事準備工作。
2021 年 3 月	習近平總書記主持召開中央政治局常委會會議、中央政治局會議進行專門研究，決定成立「二十大幹部考察領導小組」，習近平總書記親自擔任組長。
2021 年 6 月	中央政治局常委會會議、中央政治局會議審議通過《關於認真做好二十屆「兩委」人事準備工作的意見》。
此後一年多來	習近平總書記 3 次出席省區市黨委、中央和國家機關等單位黨委（黨組）主要負責人會議，多次聽取「兩委」人事準備工作彙報，提出要堅持正確政治方向、堅持和加強黨的全面領導。

2021 年 7 月	中共「二十大幹部考察領導小組」審議通過《二十屆「兩委」人選考察工作總體方案》，對考察工作的主要任務、提名名額分配、考察方法步驟，以及組織實施等作出具體安排。
2021 年 7 月底～	中共中央分 3 批派出 45 個考察組，對 31 個省區市、124 個中央和國家機關、中央金融企業、在京中央企業等單位進行考察。中央軍委也派出 8 個考察組，對全軍 25 個軍委機關部門和大單位進行考察。
	「二十大幹部考察領導小組」先後召開 13 次領導小組會議、5 次培訓會和座談會，深入學習貫徹習近平總書記重要指示精神。
	「二十大幹部考察領導小組」先後 5 次召開會議，逐一聽取各考察組情況彙報；中央政治局常委會專門安排 6 次會議聽取了彙報。
2021 年秋	中國共產黨慶祝建黨 100 週年，制定第三個歷史決議，提出「兩個確立」：「確立習近平同志黨中央的核心、全黨的核心地位；確立習近平新時代中國特色社會主義思想的指導地位」
2022 年初～	習近平總書記就如何醞釀產生新一屆中央領導機構人選問題，聽取中央政治局常委同志的意見。
2022 年 3 月 24 日	習近平總書記主持召開中央政治局常委會會議進行專門研究，討論通過《關於新一屆中央領導機構人選醞釀工作談話調研安排方案》。
2022 年 4 月～	習近平總書記專門安排時間，分別與現任中央政治局委員、中央書記處書記、國家副主席、中央軍委委員談話，充分聽取意見，前後談了 30 人。
2022 年 4~7 月	根據中央政治局常委會的安排，中央有關領導同志分別聽取現任國家機構和全國政協其他黨員領導同志、中央和國家機關正部級單位黨員主要負責同志、省區市黨政正職、軍隊各戰區司令員、政委等主官和其他十九屆中央委員共 283 人的意見。
2022 年 9 月 7 日	「二十大幹部考察領導小組」研究提出二十屆「兩委」人選遴選對象。中央政治局常委會統籌考慮，研究提出二十屆「兩委」人選建議提名方案。
2022 年 9 月 28 日	中央政治局常委會會議研究討論新一屆中央領導機構人選建議名單。
2022 年 9 月 29 日	中央政治局會議審議通過二十屆「兩委」候選人預備人選建議名單，並決定提交黨的第二十次全國代表大會選舉。 中央政治局會議審議通過建議名單，決定提請黨的二十屆一中全會和中央紀委一次全會分別進行選舉、通過、決定。
2022 年 10 月 16 日	中共召開「二十大」。
2022 年 10 月 22 日	北京人民大會堂，2300 多名黨的二十大代表和特邀代表，以無記名投票方式，選舉出由 376 名中央委員候補中央委員組成的中國共產黨第二十屆中央委員會，和 133 名中央紀委委員組成的第二十屆中央紀律檢查委員會。

	提名二十屆中央委員候選人 222 名，差額 17 名，當選 205 名，差額比例為 8.3%。提名候補中央委員候選人 188 名，差額 17 名，當選 171 名，差額比例為 9.9%。提名中央紀委委員候選人 144 名，差額 11 名，當選 133 名，差額比例為 8.3%。
2022 年 10 月 23 日	「一中全會」公布政治局委員與常委名單。

資料來源：趙承、霍小光、張曉松、林暉、胡浩 2022a; 2022b；楊光宇、曹昆 2022。

中共「二十大」召開前，中共「中央辦公廳」於 2022 年 9 月 19 日發布《推進領導幹部能上能下規定》，顯示傳統的年齡界限、派系政治、政治忠誠、政策路線依循的標準即有不同的認知，尤其是習大權獨攬後的最終名單決定權，就比中央委員的投票更為重要。此一「規定」共有十八條，其重點包括：（一）健全能上能下的選人用人機制，完善從嚴管理幹部制度體系；（二）推動領導幹部能上能下須堅持習近平新時代中國特色主義思想為指導，貫徹新的組織路線和幹部標準；（三）規定適用於各級黨的機關和各級單位；（四）推進領導幹部能上能下，重點是解決能下問題；（五）不適宜擔任現職，主要指幹部的德、能、勤、積、廉與所任職務要求不符，不宜繼續任職，並列出十五項不適擔任現職者（王子鋒、王珂園 2022）。換言之，在中共幹部「能上能下」運作中固有德才須兼備之評選，但習近平的政治信條與路線規範才是篩選重點。

習近平於 2017 年「十九大」啟動國家主席任期制的修憲，確立其「二十大」續任的法理依據。中共「二十大」菁英甄補則全面體現習近平意志、偏好與功能取向，其中又以愛將、舊部、中央「小組」或「委員會」核心成員、技術官僚、直轄市和經濟大省書記、地方執政和籍貫在地網絡（參見表 9）。習在「二十大」菁英甄補跨越傳統年齡限制（「七上八下」，亦即 67 歲續任用，68 歲須退休）、排除派系共治與女性保障名額，以及重視政治忠誠和採行考察與對話篩選，顯示其人事晉用之新機制與未來取向。

不過，在非制度化菁英甄補中，亦有部分制度規則可循。例如：（一）新一屆政治局常委是由前一屆政治局委員產生，常委仍為七位奇數，並具部分代謝機制。習主政之 2012 年「十八大」至 2022 年「二十大」並無例外；（二）中共政治局常委原是派系共治狀態，但隨著習近平逐漸掌握實權，至 2022 年「二十大」常委則全由習家軍掌控（參見表 3），正式轉化成「個人獨裁」。換言之，「二十大」後只要習主政，將不致有其他派系成員參與；（三）新一屆政治局委員年齡雖稍偏高（63.6 歲，「十九大」為 62.4 歲），但仍是形成梯隊分布，其中 66-72 歲（10 人），

表 9 中共「二十大」政治局委員提拔因素分析

編號	政治局	現 / 原職	姓名	習核心 舊部	習舊部 / 舊部引介	重要「小 組」/「委員 會」成員	技術官僚	直轄市 / 經濟大省 黨政首長	地方執政 網路	籍貫網路
1	常委	中共總書記	習近平	—	—	—	—	—	—	—
2	常委 (新)	總理 (原上海市委書記)	李強	V	V			V	V	
3	常委	全國「人大」委員長 (原中紀委書記)	趙樂際	V	V					V
4	常委	全國「政協」主席 (原書記處書記)	王滬寧	V	V	V				
5	常委 (新)	書記處書記 (原北京市委書記)	蔡奇	V	V			V		
6	常委 (新)	國務院常務副總理 (原中央辦公廳主 任)	丁薛祥	V	V	V		V	V	
7	常委 (新)	中紀委書記 (原廣東省委書記)	李希	V	V			V		V
8	委員 (新)	北京市委書記 (原福建省委書記)	尹力				V	V	V	V
9	委員 (新)	中央外事辦主任 (原外交部長)	王毅	V	V	V				

10	委員 (新)	中央統戰部部長 (原中國社會科學 院院長)	石泰峰		V												
11	委員 (新)	國務院副總理 (原國家發改委主 委)	何立峰	V	V	V											
12	委員 (新)	中共中央軍事委員 會副主席 (原東部戰區司令 員)	何衛東	V	V												
13	委員 (新)	中央組織部部長 (原山東省委書記)	李幹傑					V	V							V	
14	委員 (新)	中央宣傳部部長 (原中宣部常務副 部長)	李書磊	V	V			V									
15	委員	全國「人大」副委 員長 (原天津市委書記)	李鴻忠		V				V							V	
16	委員 (新)	重慶市委書記 (原浙江省委書記)	袁家軍						V	V				V			
17	委員 (新)	新疆維吾爾自治區 黨委書記	馬興瑞	V					V	V						V	

18	委員	中共中央軍事委員會副主席	張又俠	V	V	V	V					
19	委員 (新)	國務院副總理 (原遼寧省委書記)	張國清				V	V				
20	委員 (新)	中央政法委員會 (原國安部部長)	陳文清	V	V							
21	委員 (新)	上海市委書記 (原北京市長)	陳吉寧		V		V	V				
22	委員	天津市委書記 (原重慶市委書記)	陳敏爾	V	V			V				
23	委員	廣東省委書記 (原中央宣傳部部長)	黃坤明	V	V	V						
24	委員 (新)	國務院副總理 (原陝西省委書記)	劉國中				V					V

資料來源：作者自行整理繪製。

61-65 歲（6 人），58-60 歲（8 人）；（四）雖然習「二十大」後完全主導權力分配，但政治局委員內仍有職能分工和功能性代表成員。例如，外事系統一名代表，本屆由王毅擔綱；軍方則有二位副主席張又俠與何衛東；政法系統一名代表陳文清，王小洪雖具條件，但未入局；「筆桿子」則以李書磊代表中宣系統，其餘多是重點省分直轄市書記的必然成員（參見表 1,9）。

伍、分析、解讀與對話

從過去的研究，例如陳德昇、王信實、周秣宸（2016）可知，第十六屆到第十八屆的中央政治局委員的任命較具有制度上的系統性與可預測性。因此，就預測的排序上，本研究依據上述研究的分析方法，採用第十八屆羅吉斯迴歸之係數做為各變項的影響權重，^⑦計算出個別人選的原始分數，並取最高的前 30 名做為預測名單，也就是表 10 排序結果中的 A 欄。其次，如果只利用表 4 和表 5「二十大」前所列的加分項目加以計算，則是排序結果表 10 的 C 欄。同時，為兼顧迴歸分析的系統性與傳統加分條件的彈性優勢，本研究也計算兩者加總的結果，並進行不同加分條件的敏感度測試。具體做法如下：將表 4 和表 5 的加分條件分別以 1 倍、2 倍以及 0.5 倍做調整，再加入迴歸分析的原始分數並進行排序。透過計算，本研究發現將原始加分條件和乘以 2 或除以 2 相較，都不影響排序結果，因此本文將敏感度測試 1 倍、2 倍，以及 0.5 倍的相同結果列於表 10 的 B 欄。表 10 中 D 欄同時也列出本研究結合迴歸分析與各加分條件，以及完成專家訪談後得出的綜合預測名單。

表 10 中共「二十大」中央政治局委員預測與公布人選

編號	A (迴歸分析)	B (AC 混合)	C 「二十大」 前加分條件	D 「二十大」 前綜合預測	E 「二十大」後 調整加分條件	F 「二十大」 公布名單
1	習近平	習近平	習近平	習近平	習近平	習近平
2	李克強	王滬寧	王滬寧	李克強	李強	李強
3	陳敏爾	陳敏爾	何立峰	汪洋	丁薛祥	丁薛祥
4	汪洋	李強	蔡奇	趙樂際	趙樂際	趙樂際

註⑦ 亦即本文第三節研究方法中，從式 (2) 估計而得的 ω_0 和 ω_i^* 。

5	胡春華	蔡奇	王小洪	丁薛祥	馬興瑞	馬興瑞
6	李鴻忠	何立峰	黃坤明	陳敏爾	蔡奇	蔡奇
7	李希	黃坤明	李強	胡春華	李幹傑	李幹傑
8	趙樂際	丁薛祥	陳敏爾	李強	黃坤明	黃坤明
9	李強	李克強	丁薛祥	黃坤明	陳敏爾	陳敏爾
10	蔡奇	王小洪	李克強	王小洪	王滬寧	王滬寧
11	何立峰	汪洋	汪洋	孟祥鋒	陳文清	陳文清
12	曹建明	馬興瑞	馬興瑞	應勇	袁家軍	袁家軍
13	林鐸	胡春華	胡春華	王毅	王毅	王毅
14	黃坤明	李鴻忠	李鴻忠	李鴻忠	李鴻忠	李鴻忠
15	劉國中	李希	趙樂際	蔡奇	何立峰	何立峰
16	丁薛祥	趙樂際	李希	諶貽琴★	王小洪	張國清
17	張慶偉	孟祥鋒	龔正	何立峰	尹力	尹力
18	張國清	龔正	陳吉寧	李希	李希	李希
19	孫金龍	陳吉寧	孟祥鋒	龔正	陳一新	石泰峰★
20	郝鵬	應勇	應勇	張國清	唐登杰	何衛東▲
21	應勇	胡和平	胡和平	樓陽生	陳吉寧	陳吉寧
22	王小洪	唐仁健	王毅	陳吉寧	劉國中	劉國中
23	王蒙徽	王毅	王志剛	馬興瑞	張又俠▲	張又俠▲
24	樓陽生	陳文清	李小鵬	苗華▲		
25	王滬寧	李小鵬	徐樂江	何衛東▲	樓陽生	
26	倪岳峰	李國英	陳文清	王毅	張慶偉	
27	李國英	懷進鵬	袁家軍	蕭捷	郝鵬	
28	何衛東▲	何衛東▲	何衛東▲	曹建明	李書磊	李書磊
29	苗華▲	苗華▲	苗華▲	陳一新	賀軍科	
30	沈躍躍★	諶貽琴★	諶貽琴★	楊振武	王勇	
正確率	87.3%	89.3%	90.2%	89.3%	94.1%	
精準率	46.7%	53.3%	56.7%	53.3%	70.0%	
命中率	58.3%	66.7%	70.8%	66.7%	87.5%	

說 明：灰底為第二十屆中央政治局人選、▲為軍籍人員、★為婦女保障名額。

資料來源：作者自行整理繪製。

本研究的預測準確度採「正確率」、「精準率」與「命中率」三項指標，計算結果列於表 10 最後三列。關於「二十大」結果公布之前所做的預測結果（A 欄-D 欄），如果細究各模型之間的差異，系統性的預測準確度最低（A 欄），完全的加分條件（C 欄）預測準確度較高。「正確率」較另兩個指標為高，因為預測不中，實際也沒有入選的數字偏高，讓整體數據提高（87.3%-94.1%）。整體而言，A 欄到 D 欄的「精準率」與「命中率」預測結果都不夠理想。其主要原因有：年齡限制不再是鐵板一塊、習近平個人偏好、忠誠、信任、習舊部多受重用，具備科工、軍工技術官僚背景者、有籍貫網絡連結者，以及經濟大省現任書記，也是其篩選之重要指標和依據（參見表 5），而其他派系幾乎都殞落，獨尊習派，女性也不再享有保障名額。

第二十屆中央政治局人選公布後，本研究針對「二十大」的入局人選的選拔特色，重新考慮特別加分條件，加重上述幾個要項的加分，新的特別加分條件如表 5 的「二十大」後該欄所示。調整特別加分條件後的人選列於表 10 的 E 欄，而這個結果提升了準確度，但還是無法完全涵括「二十大」入局的名單。其中包括負責公安系統的王小洪、與習近平工作較多交集的唐登杰、擔任統戰部長的石泰峰，以及「十九大」非中央委員的李書磊與何衛東等。

在迴歸分析修正相關變數後，做候選人排序，雖能提高人事預測的準確度，正確率、精準率與命中率分別為 94.1%、70.0% 與 87.5%，但仍有部分人選難以測算。其中反映政治領袖的偏好、功能需求與規則變動的操控性，例如「十九大」沒有中央委員身分的新任成員李書磊和何衛東，直接進入政治局是歷屆菁英甄補較少之案例，顯見習近平的強力擢拔。此外，負責公安系統和政法委副書記，且任書記處書記之王小洪（參見表 10），雖有較高入選排序，但實際上未列名政治局委員，可能因名額有限，且已有陳文清代表政法系統有關。此外，唐登杰除為現任民政部長外，亦與習在上海、福建共事，且擔任過國家發改委與國防軍工部門要職，歷練豐富，但卻未入選政治局；石泰峰擔任政治局委員分管書記處和統戰工作，其中除本人具法律專業外，其在中央黨校與習近平任校長時有共事經歷外，另與現任總理李強亦在江蘇有共事交集（石任省長，李任書記，為期一年）。此外，石在寧夏和內蒙懲治腐敗，推行民族工作、漢語教育皆是落實習政令有功者（孫飛 2020），應是石受到重用的成因。

本研究中共「二十大」召開前菁英預測條件中，並未做年齡設限，主因在於習近平本人即超齡，須找合適的陪榜者。另一方面，習既已大權在握，就不必遷就既有規章，也不必要和其他派系妥協人選，因而有更為彈性的作法，選擇超齡的張又

俠和王毅。此外，尤其是軍方具信任與實戰歷練，張又俠顯然是不二人選。另中共外事人才青黃不接，以及需要在國際領域有較長期經營高層人脈，以及能貫徹「戰狼外交」理念者，因而王毅在外事系統成為獲選成員。可以預期的是，一旦最高層的專業領域人選確立，則相關中下層的人事安排，亦會牽動做相應功能調整和布局。

在中共鞏固政權傳統三大功能系統（「筆桿子」、「刀把子」與「槍桿子」）亦得到強化與貫徹。在文宣系統方面，此次獲提拔為政治局委員的李書磊，顯然與曾擔任習部屬、共事有關，其專業在意識形態與思想控制上則是習借重之處；在「刀把子」領域，習一方面透過「國家安全委員會」掌控，另一方面則提拔王岐山任職「中紀委」書記期間，後轉任「國安部長」陳文清任「政法委」書記；習核心舊部與舊屬陳一新則是由「十九屆」候補中委跳升接掌「國安部」，陳一新雖未入政治局，但任政法委秘書長職，皆顯示習對安全議題之重視。此外，「槍桿子」方面，習留任超齡 72 歲張又俠，顯與張習二家世代連結和信任有關；何衛東則分管作戰之歷練和對習之忠誠，因而獲得提拔。

習近平此次政治局委員安排雖具個人色彩，但亦有理工和軍工類技術官僚（technocracy）入選頗具特色，陳吉寧具環境工程專業，尹力是公共衛生專家，李幹傑為核工專家，袁家軍則有航空航天背景，馬興瑞亦具航天專業，劉國中與張國清則有軍工背景。此皆顯示理工、軍工人才仍為習重用，主因一方面具專業素養，另一方面可能是其思維較為直率、背景相對單純與忠實有關。不過，由於習未任職過山東，但尹力為山東臨邑人、馬興瑞山東鄆城人，以及李幹傑任山東省委書記，可能與習夫人彭麗媛之舉薦有關；陳吉寧曾任清華大學校長，且與習核心舊部蔡奇於北京市委、市政府共事，皆是政治互動連結較佳關係網絡。此外，過去留洋經歷在中共菁英甄補中涉及忠誠疑慮，較為保守，但此屆具有留洋資歷的成員接受程度較高，成為新任政治局成員一大特色。例如，陳吉寧為留英博士，主修環境科學；尹力留學俄羅斯習醫，石泰峰留學荷蘭研修法律。

在十九屆政治局常委中，未超齡 68 歲，但卻提前出局者有李克強與汪洋。由於李和汪沒犯政治錯誤，但可能與習近平政策理念上存有認知差距和政經路線之爭，尤其是在疫情清零的強硬作法，以及市場改革理念的執行分歧。事實上，即便李克強和汪洋在常委決策中表達不同意見，恐難以撼動習的觀點和作法。對李和汪而言，決策觀點不被認同，而習左傾的政策亦可能導致災難性後果，恐亦是李、汪不願續任的可能成因。此外，政治局委員胡春華原可能是隔代指定接班人，胡尚年輕（1963 年，59 歲）亦未犯錯，此次「二十大」卻被排除政治局成員，扼殺其政

治前途。明顯的，無論是上海江派的韓正，因屆齡因素離任常委，或是具團派印記的李克強、汪洋與胡春華離開政治舞臺，皆顯示習定於一尊的政治壟斷地位。

陸、反思與前瞻

誠如文獻探討之解讀，中共政治專政運作已由江澤民、胡錦濤時期的「集體領導」，轉型為習近平主政的「個人獨裁」。雖然 2012 年中共「十八大」習已擔任總書記，但畢竟羽翼未豐，人事安排和布局須做派系平衡與角力，2017 年「十九大」人事，習則展現較強的意志和決斷，局部排除未超齡團派和江派人選，「二十大」則完全體現習近平之掌控和影響力（參見表 7）。此外，中共「黨代會」確是由權力操控者主導之權力劇場，無論是遊戲規則的修訂、甄補作業的操盤、認可愛將與部屬的不次擢拔、不同派系與異議成員的排擠與清洗，皆顯示中共「黨代會」的非制度化操作，體現權力主導者的意志和布局。

中共「二十大」菁英甄補模式顯示，習近平個人偏好，具忠誠、信任之舊部多受重用。另擔任重要「小組」要職者亦受提拔，具備科工、軍工技術官僚背景者、有籍貫網絡連結者，以及經濟大省現任書記，也是其篩選之重要指標和依據。換言之，中共現階段不考慮政治繼承人選，用人亦不全以年齡（過去是「七上八下」）為限，而是根據現實功能需要和習近平之偏好而定。明顯的，中共未來甄補的政治局委員條件與特質，恐亦不脫上述要件。可以預期的是，中共未來「黨代會」人事預測精準度可望提高，菁英甄補的範圍將縮小，但不表示具專業與能力的人才會受重用。

從本研究表 10 的中央政治局人事預測分析主要結果可知，除非人事晉升的安排到一個新常態，各種變項的影響趨於穩定，否則未來系統性的分析架構預測準確性將不如預期。綜合表 4 和表 5 的加分條件，在習近平主政的「個人獨裁」模式中，除了習的舊部、愛將等網絡外，未來也應對習的後續施政方略進行評估，並將相關專長的人選納入考量。在中共人事預測中，較大的認知差距主要是：習近平任用愛將的強度偏高，且未能以政績、民意評價與能力作為標準，而是以能否貫徹習的意志和指令為前提要件。換言之，上海市委書記李強封城三月怨聲載道，且未歷練中央和副總理經歷，直升總理一職即是具體案例。反觀，不同派系之汪洋政治歷練豐富，不僅擔任過廣東省委書記、副總理、政協主席，在中央、地方與國際經貿實務歷練多年，卻在未超齡條件下排除政治參與。此外，北京市委書記蔡奇政績亦表現

平庸，並曾在處理「低端人口」引爆民怨（賴錦宏 2022）。儘管如此，蔡奇仍高升政治局常委，且擔任書記處常務書記等多項要職。另擔任習秘書之丁薛祥，也在沒有財經歷練背景下，擔任政治局常委和常務副總理，也是超越市場理性認知的安排。

中共「二十大」政治菁英甄補，是中共 1978 年推動改革開放以來，政治領袖權力最為集中，高層菁英任用最為獨斷的一屆「黨代會」，體現「贏者全拿」（winners take all）的氣勢和作為。因此，可以預期的是，中共於 2027 年舉行的「二十一大」，若習近平仍大權在握，其新舊核心部屬及其人脈網絡、技術官僚、大型經濟省分書記、籍貫網路，將是被優先任用之政治局委員成員。可以預期的是，下屆政治局常委仍將有代謝機制，但會由現任政治局委員中產生。此外，在習時代制度規範弱化，與年齡上限不再是剛性考量之要素，恐會隨著習近平 74 歲的標準，而會有較多高齡跟隨者。

習近平大權獨攬，雖然規避胡錦濤執政時期九常委各霸一方（俗稱「九龍治水」）的決策低效和中梗阻，但是也存在決策獨斷的風險。儘管如此，當前習近平全面掌控政治局常委會，且成員多為其愛將和部屬，其乾綱獨斷、偏執、自負、缺乏安全感，以及部屬不敢講真話，信息傳遞迎合領導者偏好，喪失糾偏機制，皆可能產生重大戰略失誤和經濟耗損。中共前領導人鄧小平在《黨和國家領導制度的改革》報告中，即曾指出個人獨裁的流弊與缺失。他表示：

權力不宜過分集中。權力過分集中，妨礙社會主義民主制度和黨的民主集中制的施行，妨礙社會主義建設的發展，妨礙集體智慧的發揮，容易造成個人專斷，破壞集體領導，也是在新的條件下產生官僚主義的一個重要原因（中共中央文獻研究室 1982, 280-302）。

中共 2023 年 3 月召開之「人大」會議，部級首長人事安排，其中四位為「雙非」（非中央委員、非候補委員）成員，但卻仍任要職，這可能與 2022 年 10 月「二十大」前人事評估不足、專業職能的需要，以及現實經濟功能面的需求有關。例如，易綱任職中國人民銀行行長（64 歲）、財政部長劉昆（67 歲）、科技部長王志剛（66 歲），其所以留任財經和科技官員，估計主要是大陸經濟和美中科技制裁形勢嚴峻，必須強化「金融、經貿、科技維穩」，因而留任未具中央委員身分的超齡部會首長，加之習的愛將和親信多不具此專業能力和強項，因此李強在選擇部會首長時，就必須和現實妥協，期能平穩度過習時代第一階段之施政挑戰。此

外，李小鵬續任交通部長，估計不是其專業入選，但有可能是政治上安撫革命世代子弟有關。

雖然習近平在「二十大」全面掌權，尤其具實權且具威脅性的職位多由其愛將與親信掌理，但仍有部分職位分派予其他具派系印記之成員，或有安撫、平衡和妥協之政治意涵，亦有些許沖淡習全面掌權，不留餘地的負面形象。其中包括：國家副主席韓正（1954 年，68 歲）、政協副主席胡春華（1963 年，59 歲）、沈躍躍（1957 年，65 歲）與周強（1960 年，62 歲），王勇（1955 年，67 歲）曾任李克強主政時期國務委員，現改任政協副主席；「人大」副委員長蕭捷（1957 年，65 歲）曾任李克強任總理之國務院秘書長。此一任命估計是政治妥協或安撫。換言之，此次中共「二十大」權力競逐，習占絕對優勢，但在「退居二線」之團派與上海幫主要成員則安排至「政協」、「人大」擔任副職，仍享有「副國級」待遇，但已無政治前途。

中國大陸領導決策失誤，在新冠疫情期間，執行最嚴苛防控作為造成重大政治爭議、經濟損失和社會民怨即是一例。近期鬆動控制措施，主因民怨太深、抗爭不斷，並非基於疫情的科學判斷和調整（德國之聲 2023）。未來經濟政策左傾、非市場經濟理性運籌、「寧左勿右」的政治文化，以及政策執行偏差，皆可能影響中國政經表現與國家形象。此外，本屆政治局委員人選中，財經界菁英甄拔比例相對偏低，尤其是面對日益惡化的美中科技與經濟戰，科技自主與長期蓄積結構挑戰形勢緊迫，大陸經濟成長動能趨弱化，亟需有能力專才擔綱力挽狂瀾，但政治局成員仍以習的政治追隨者、意識形態偏好與外交、軍事成員居多，恐難以因應變局。

* * *

（收件：112 年 1 月 6 日，接受：112 年 5 月 10 日）

The CCP's Elite Recruitment of the 20th Party Congress: Trends and Reconciliations

Te-sheng Chen

Research Fellow, Institute of International Relations
National Chengchi University

Shinn-shyr Wang

Associate Professor, Department of Economics
National Chengchi University

Abstract

On October 16, 2022, the Chinese Communist Party (CCP) held its 20th Party Congress, during which the political elites were selected. One week later, the CCP announced the members of the Politburo. However, it can be extremely difficult to predict the selection of high-level political elites due to the closed and opaque nature of the CCP's authoritarian system and Xi Jinping's preferences in selecting political elites.

Through an analysis of the elite promotions from the 16th to the 20th Party Congress, this article aims to help in understanding the political inheritance, elite selection, factional politics, and power structure within the CCP. In particular, Xi's anti-corruption campaign, the constitutional amendment in 2017 to remove term limits, changes to personnel selection rules, and personal preferences to trusted subordinates have led to significant adjustments in the CCP's high-level political elites. At the 20th Party Congress, Xi Jinping had absolute control over personnel arrangements, while the influence of the "Shanghai clique" and the Communist Youth League faction has been weakened, making it difficult for

them to participate in major decision-making.

This article uses multiple regression analyses to interpret the elite selection and prediction of Politburo members from the 16th to the 20th Party Congress, and compares the predicted results before and after the 20th Party Congress, which can improve the accuracy of predictions. The study shows that the traditional regression only achieves an accuracy rate of around 60%, but the accuracy rate can be improved to nearly 90% after properly adjusting variables and weighting. This approach can be used to predict potential elite promotions and increase understandings of the development and trends of CCP elite politics.

Keywords: 20th Party Congress, Central Committee Members, Politburo, Elite Recruitment

參考書目

- 中共中央文獻研究室，1982，《三中全會以來：重要文獻選編》，北京市：人民出版社。Party Literature Research Centre. 1982. *Sanzhong quanhui yilai: zhongyao wenxian xuanbian* [Since the Third Plenary Session of the CPC Central Committee: Selected and Compiled Important Documents]. Beijing: People's Publishing House.
- 王子鋒、王珂園，2022，〈中辦印發《推進領導幹部能上能下規定》〉，《人民日報》，9月20日。Wang, Zi-feng, and Ke-yuan Wang. 2022. "Zhongban yinfa 'tuijin lingdao ganbu nengshang nengxia guiding'" [The Office of the Central Committee of the Communist Party of China issued the "Regulations on Promoting the Promotion and Demotion of Leading Cadres"]. *The People's Daily* (September 20).
- 王信賢，2021，〈百年中共與中國政治：習近平的天命與挑戰〉，《臺灣民主季刊》，18（4）：129-154。Wang, Hsin-hsien. 2021. "Bainian zhonggong yu zhongguo zhengzhi: xijiping de tianming yu tiaozhan" [One Hundred Years of the CCP and Chinese Politics: Xi Jinping's Mandate of Heaven and Challenges]. *Taiwan Democracy Quarterly*, 18 (4): 129-154.
- 吳玉山，2022，〈習近平現象〉，吳玉山、寇健文與王信賢主編，《一個人或一個時代：習近平執政十周年的檢視》：1-5，臺北：五南出版社。Wu, Yu-shan. 2022. "Xijiping xianxiang" [Xi Jinping Phenomenon]. In Yu-shan Wu, Chien-wen Kou, and Hsin-hsien Wang, eds., "Yi ge ren huo yi ge shidai: xijiping zhizheng shi zhounian de jianshi" [A Person or an Era: Examining Xi Jinping's 10th Anniversary], pp. 1-5. Taipei: Wu-Nan Book Inc.
- 吳國光，2018，《權力的劇場：中共黨代會的制度運作》，香港：中文大學出版社。Wu, Guo-guang. 2018. *Quanli de juchang: zhonggong dangdaihui de zhidu yunzuo* [The Theater of Power: The Institutional Operation of the CPC Congress]. Hongkong: The Chinese University of Hong Kong Press.
- 孫飛，2020，〈內蒙古官場震盪，習近平黨校副手石泰峰整治邊疆〉，《香港01》，12月2日。Sun, Fei. 2020. "Neimenggu guanchang zhendang, xijiping dangxiao fushou shitaifeng zhengzhi bianjiang" [Inner Mongolia's Officialdom is in Turmoil. Shi Taifeng, the Deputy of Xi Jinping's Party School, is Remediating the Frontier]. *HK01* (December 2).
- 財團法人國策研究院文教基金會，2022，〈中共二十大焦點觀察與預判〉，<http://inpr.org.tw/m/405-1728-25891,c107.php?Lang=zh-tw>，查閱時間：2022/05/20。Institute for National Policy Research. 2022. "Zhonggong ershi da jiaodian guancha yu yupan" [Focus

- Observation and Prediction of the 20th National Congress of the Communist Party of China]. (Accessed on May 20, 2022).
- 寇健文，2005，《中共菁英政治的演變：制度化與權力移轉1978~2004》，臺北：五南圖書出版公司。Kou, Chien-wen. 2005. *Zhonggong jingying zhengzhi de yanbian: zhiduhua yu quanli yizhuan 1978~2004* [The Evolution of the CCP's Elite Politics: Institutionalization and Power Transfer 1978~2004]. Taipei: Wu-Nan Book Inc.
- 寇健文，2012，〈中共「十八大」中央政治局常委會人選〉，陳德昇主編，《中共「十八大」菁英甄補：人事、政策與挑戰》：89-118，臺北：印刻出版有限公司。Kou, Chien-wen. 2012. "Zhonggong 'Shiba da' zhongyang zhengzhiju changweihui renxuan" [Candidates for the Standing Committee of the Political Bureau of the Central Committee of the "18th National Congress of the Communist Party of China"]. In Te-sheng Chen, ed., "Zhonggong 'shiba da' jingying zhenbu: renshi, zhengce yu tiaozhan" [Recruitment of Elites at the 18th National Congress of the Communist Party of China: Personnel, Policies and Challenges], pp. 89-118. Taipei: Ink Literary Monthly Publishing Co., Ltd.
- 寇健文，2017，〈中共「十八大」政治局人選：分析與預測〉，陳德昇主編，《中共「十八大」政治繼承：持續、變遷與挑戰》：57-96，新北：印刻出版有限公司。Kou, Chien-wen. 2017. "Zhonggong 'Shiba da' zhengzhiju renxuan: fenxi yu yuce" [Candidates for the Politburo of the 18th National Congress of the Communist Party of China: Analysis and Forecast]. In Te-sheng Chen, ed., "Zhonggong 'shiba da' zhengzhi jicheng: chixu, bianqian yu tiaozhan" [The Political Succession of the 18th National Congress of the Communist Party of China: Continuity, Changes and Challenges], pp. 57-96. Taipei: Ink Literary Monthly Publishing Co., Ltd.
- 透視中國，2022，〈中共二十大人事預測報告〉https://www.dropbox.com/s/uuql77uhspcsp5c/20220917_cn_20th_Party_Congress_Personnel_Reshuffle_Forecast_F3.pdf?dl=0，查閱時間：2023/05/20。SinoInsider. 2022. "Zhonggong ershi da renshi yuce baogao" [The Personnel Forecast Report of the Twentieth National Congress of the Communist Party of China]. (Accessed on May 20, 2023).
- 郭瑞華，2017，〈中共19大權力核心人事布局預測〉，《展望與探索》，15（9）：78-99。Kuo, Jui-hua. 2017. "Zhonggong 19 da quanli hexin renshi buju yuce" [Predictions of Leadership Deployment at the 19(th) CPC National Congress]. *Prospect & Exploration*, 15 (9): 78-99.

- 陳德昇、王信實，2017，〈中共「十六大」至「十八大」菁英甄補：預測與反思－多元迴歸分析的運用〉，手稿。Chen, De-sheng, and Shinn-shyr Wang. 2017. "Zhonggong 'shiliu da' zhi 'shiba da' jingying zhenbu: yuce yu fansi – duoyuan huigui fenxi de yunyong" [Elite Recruitment from the 16th National Congress of the Communist Party of China to the 18th National Congress of the Communist Party of China: Prediction and Reflection - Application of Multiple Regression Analysis]. Manuscript.
- 陳德昇、王信實、周秣宸，2016，〈中共中央政治局委員菁英甄補研究「十六大」至「十八大」實證分析〉，《中國大陸研究》，59（4）：49-79。Chen, Te-sheng, Shinn-shyr Wang, and Li-chen Chou. 2016. "Zhonggong zhongyang zhengzhiju weiyuan jingying zhenbu yanjiu 'shiliu da' zhi 'shiba da' shizheng fenxi" [Elite Recruitment for Politburo Members in the Chinese Communist Party: An Empirical Assessment of the 16th-18th Party Congresses]. *Mainland China Studies*, 59 (4): 49-79.
- 童振源、周子全、林繼文、林馨怡，2011a，〈2009 年臺灣縣市長選舉預測分析〉，《選舉研究》，18（1）：63-94。Tung, Chen-yuan, Tzu-chuan Chou, Jih-wen Lin, Hsin-yi Lin. 2011a. "2009 nian taiwan xianshizhang xuanju yuce fenxi" [Analysis on the Prediction Results of the 2009 Magistrate and Mayoral Election in Taiwan]. *Journal of Electoral Studies*, 18 (1): 63-94.
- 童振源、周子全、林繼文、林馨怡，2011b，〈選舉結果機率之分析：以 2006 年與 2008 年臺灣選舉為例〉，《臺灣民主季刊》，8（3）：135-159。Tung, Chen-yuan, Tzu-chuan Chou, Jih-wen Lin, Hsin-yi Lin. 2011b. "Xuanju jieguo jilu zhi fenxi: yi 2006 nian yu 2008 nian Taiwan xuanju weili" [Analysis on Probability of Election Results: Case Studies of 2006 and 2008 Elections in Taiwan]. *Taiwan Democracy Quarterly*, 8 (3): 135-159.
- 華爾街日報，2022，〈習近平可能提拔親信進入中共最高決策機構〉，https://cn.wsj.com/articles/習近平準備提拔親信進入中共最高決策機構-121666049406?reflink=desktopwebshare_permalink，查閱時間：2022/11/17。The Wall Street Journal. 2022. "Xij Jinping keneng tiba qinxin jinru zhonggong zuigao juece jigou" [China's Xi Jinping Likely to Pack Party Leadership With Allies in Show of Strength]. (Accessed on November 17, 2022).
- 新華網，2022，〈中國共產黨第二十屆中央委員會第一次全體會議公報〉，http://www.news.cn/politics/cpc20/2022-10/23/c_1129075992.htm，查閱日期：2022/11/21。Xinhuanet. 2022. "zhongguo gongchandang di ershi jie zhongyang weiyuanhui di yi ci quanti huiyi gongbao" [Communique of the First Plenary Session of the 20th Central

- Committee of the Communist Party of China]. (Accessed on November 21, 2022).
- 楊光宇、曹昆，2022，〈二十大一中全會公報〉，《人民日報》，10月24日。Yang, Guang-Yu, and Kun Cao. 2022. “Ershi da yi zhong quanhui gongbao” [Communiqué of the First Plenary Session of the 20th National Congress of the Communist Party of China]. *The People’s Daily* (October 24).
- 廖士鋒，2022，〈習近平為何二十大「全拿」？趙紫陽智囊：共黨制度埋因〉，《聯合報》，11月22日。Liao, Shi-feng. 2022. “Xijiping weihe ershi da ‘quanna’? zhaoziyang zhinang: gongdang zhidu maiyin” [Why did Xi Jinping “Take All” at the 20th National Congress? Zhao Ziyang’s Think Tank: The Buried Cause of the Communist Party System]. *United Daily News* (November 22).
- 趙承、霍小光、張曉松、林暉、胡浩，2022a，〈高舉偉大旗幟，譜寫嶄新篇章〉，《人民日報》，10月23日。Zhao, Cheng, Xiao-guang Huo, Xiao-song Zhang, Hui Lin, and Hao Hu. 2022. “Gaoju weida qizhi, puxie zhanxin pianzhang” [Hold High the Great Banner and Write a New Chapter]. *The People’s Daily* (October 23).
- 趙承、霍小光、張曉松、林暉、胡浩，2022b，〈領航新時代新征程新輝煌的堅強領導集體〉，《人民日報》，10月25日。Zhao, Cheng, Xiao-guang Huo, Xiao-song Zhang, Hui Lin, and Hao Hu. 2022. “Linghang xinshidai xinzhengcheng xinhuihuang de jianqiang lingdao jiti” [Hold High the Great Banner and Write a New Chapter]. *The People’s Daily* (October 25).
- 德國之聲，2023，〈路透社：中國的二號人物李強是如何推動廢除「清零」的？〉，<https://udn.com/news/story/122650/7009049>，查閱時間：2023/03/04。Deutsche Welle. 2023. “Litoushe: zhongguo de erhao renwu liqiang shi ruhe tuidong feichu ‘jingling’ de?” [Reuters: How did China's No. 2 Man Li Qiang Push for the Abolition of “clearing zero”?]. (Accessed on March 4, 2023).
- 蔡霞，2022，〈習近平的弱點：狂妄與偏執如何威脅中國的未來〉，<https://www.foreignaffairs.com/china/xijipingderuodian>，查閱時間：2022/10/24。Cai, Xia. 2022. “Xijiping de ruodian: kuangwang yu pianzhi ruhe weixie zhongguo de weilai” [The Weakness of Xi Jinping: How Hubris and Paranoia Threaten China’s Future]. (Accessed on October 24, 2022).
- 鄧小平，1994，〈鄧小平文選第三卷〉，北京：人民出版社。Deng, Xiao-ping. 1994. *Dengxiaoping wenxuan di san juan* [Works of Deng Xiaoping III]. Beijing: People’s Publishing House.

- 賴錦宏，2022，〈曾無情清理低端人口引民怨，蔡奇入常令外界意外〉，《聯合報》，10月24日。
- Lai, Jin-hong. 2022. "Ceng wuqing qingli diduan renkou yin minyuan, caiqi ruchang ling waijie yiwai" [The Ruthless Cleanup of the Low-End Population Caused Public Grievances, and Cai Qi's Admission Surprised the Outside World]. *United Daily News* (October 24).
- Fewsmith, Joseph. 2021. *Rethinking Chinese Politics*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Friedrich, Carl J., Michael Curtis, and Benjamin R. Barber. 1969. *Totalitarianism in Perspective: Three View*. New York, NY: Praeger Publishers.
- Greene, W., 2011. *Econometric Analysis, 7th edition*. Boston, Mass.: Prentice Hall
- Kitschelt, Herbert. 1992. "Political Regime Change: Structure and Process-driven Explanations?" *American Political Science Review*, 86 (4): 1028.
- Linz, Juan J., and Alfred Stepan. 1996. *Problems of Democratic Transition and Consolidation: Southern Europe, South America, and Post-Communist Europe*. Baltimore, MD: Johns Hopkins University press.