

基督徒諮商師融入靈性的諮商實務經驗*

陳秉華 詹杏如 范嵐欣 Michael J. Mullahy

國立台灣師範大學
教育心理與輔導學系

在諮商領域中長久以來不碰觸宗教或是靈性的議題，諮商師普遍認為在諮商中與案主談論信仰就是失去中立立場，擔心會把信仰強加在案主身上。但是隨著心理學與諮商界開始逐漸對靈性持正面與開放的態度，為諮商師在諮商工作中開啓了一個新的視野。本研究探討在台灣有基督信仰的諮商師將靈性融入於諮商的實務經驗，以五位基督徒諮商心理師為研究參與者，透過半結構的個別訪談收集資料，以主題分析的方法分析資料，研究結果發現八個主題：諮商師對基督信仰與諮商有高認同、諮商師具有靈性觀、諮商師的靈性影響諮商工作、在諮商中提供融入靈性的評估與處遇、肯定融入靈性的諮商效果、從事融入靈性的諮商有價值與意義感、開放諮商中可談論靈性的態度、走在信仰與諮商的整合歷程。研究的討論與建議於本文末提出。

關鍵詞：基督徒諮商師、實務經驗、融入靈性的諮商

近二十年西方諮商界開始呼籲在諮商中需要與重視宗教／靈性的案主探討靈性議題，長期以來在實務工作中仍然是被忽視的，有來自於諮商師本身為維持中立的因素、有來自於案主認為諮商師不會重視而不提出、也有來自整個心理學學術界的大環境視靈性為非科學的情境因素（Crossley & Salter, 2005）。但是近年來開始陸續有一些研究探討有宗教信仰的諮商師的實務工作經驗（Bray, Egan, & Beagan, 2012; Crossley & Salter, 2005; Hathaway, Scott, & Garver, 2004; Johnson, Hayes, & Wade, 2007; Mcvittie & Tiliopoulos, 2007; Vandenberghe, Prado, & Camargo, 2012），也有研究探討具宗教／靈性背景的諮商師較有可能與案主碰觸靈性的層面（Farrar, 2001; Taylor, Mitchell, Kenan, & Tacker, 2000）。反觀國內，諮商師受到諮商倫理中需要維持價值中立的信念影響，避免在諮商中與案主討論宗教／靈性議題，也會擔心遭到主流諮商師的不贊同，而不會公開的與其他諮商師討論將信仰融入於諮商這個話題（陳秉華、詹杏如、范嵐欣、Mullahy, 2013），使得有信仰的諮商師在諮商實務工作中是如何與案主在靈性層面接觸，成為長期以來被忽略的議題。在當前宗教／靈性的主題開始被心理學與諮商界重視的時刻，實有必要探討有信仰的諮商師將宗教／靈性融入於諮商的實務經驗。

* 1. 本篇通訊作者：陳秉華，通訊方式：phchen@ntnu.edu.tw。

2. 本研究初稿曾口頭發表於輔仁大學天主教學術研究院主辦之第四屆基督宗教諮商輔導研討會－自由與束縛的諮商輔導。

一、宗教與靈性的定義

宗教與靈性有重疊的意思，但是也有不同之處，在探討靈性議題之前先有需要對這兩個名詞有些釐清。Spirituality（靈性）這個字的起源是從拉丁文"spiritus"而來，意思是呼吸或生命力。在 *The American Heritage Dictionary of the English Language* (Soukhanov, 1992) 中界定靈性為一種在世存在的方式，承認存在的生命是想要與一個超越的或是更高的力量有連結，靈性使人能夠朝向希望、愛、超越、連結、與慈悲的方向；而宗教是指人透過社會或是機構、組織表達出他的靈性。宗教的表達涉及宗派的、外顯的、公開的，而靈性是個人內在的、自發的、也是私有的，兩者是有區別的。也有學者提出，宗教與靈性這兩者是有相關聯的，但是兩者間也有區別，宗教表現有傾向於宗派的、外在的、認知的、行為的與公眾的特性，而靈性則傾向於宇宙的、內在的、自發的、普遍的與個人性的 (Richards & Bergin, 1997)。宗教與組織、教義及儀式有關，而靈性則重視顯現生命的意義與目的，以及來自內在或超越的力量 (Daaleman, Frey, Wallace, & Studenski, 2002)。重視靈性需要或相信靈性生活的人未必有特定的宗教信仰 (Golberg, 1998)；反之，有時候有特定宗教信仰者，他們參加宗教組織與宗教活動，被視為是一種社交活動，而失去對靈性面的重視，但是一般而言，投入宗教信仰者通常也會重視靈性生活，因此在他們身上宗教和靈性之間的區分就很模糊。宗教與靈性雖然意義不全然相同，但兩者之間有高的重疊 (G. Miller, 2003; Sperry & Shafranske, 2005)。

二、宗教／靈性在心理諮商的處遇方法與成效

(一) 融入宗教／靈性於諮商的處遇方法

Tan (1996) 提出有顯性 (explicit) 與隱性 (implicit) 兩種將宗教／靈性融入在諮商中的工作方式，隱性的方式是指諮商師在諮商中不主動與案主探討靈性議題，也不公開的、直接的或有系統的使用靈性方法，例如禱告、讀經、討論屬靈書籍等。諮商師帶著自己的信仰價值觀與案主接觸，會尊重與關懷案主，他們可能會默默為案主禱告，但是不會公開與案主一起禱告。靈性的議題只有在案主提出後諮商師才會與其討論。如果案主對靈性的需要或興趣不高、不希望諮商師使用明顯的靈性介入，諮商師則也會只採用隱性的介入方法。而顯性的介入指的是在諮商中一種更直接、有系統的靈性處遇，當諮商師與案主都認同涵括靈性是有效諮商與促進人類成長的基礎時，諮商師與案主討論靈性議題、與案主一起禱告、讀經、討論屬靈書籍、或轉介案主到教會或宗教團體等靈性資源。

Frame (2003) 也將靈性的處遇分為顯性與隱性。顯性的靈性介入包括禱告與冥想、撰寫靈性日記、閱讀經文或屬靈權威的著作、寬恕、悔改、順服等，這些靈性的處遇方法在合適的時機、且沒有違反倫理時使用，會受到案主的歡迎並能產生好的效果。隱性的靈性介入指的是當靈性議題在諮商中浮現時，諮商師會正視問題，但不同於使用顯性的靈性處遇，隱性的靈性處遇是融入在諮商師原本使用的諮商理論取向中工作，例如當案主視上帝是生命中的重要他者時，使用完形學派的諮商師就可運用空椅法，請案主與上帝對話，處理其過去的未竟事務。

W. R. Miller (2003) 提出在諮商中為協助提升案主的靈性生活、促進案主的靈性發展與靈性資源的使用，可以融入的宗教與靈性方法，包括禱告、讀經、加入宗教社群、閱讀屬靈書籍或屬靈者自傳、冥想、參與靈性儀式等。Richards 與 Bergin (2005) 整理基督教傳統可被應用到諮商中作為諮商介入之方法，包括禱告、默想、讀經、懺悔與得赦免、參加崇拜與宗教儀式、與教友的相交、投入事奉、尋求靈性指導、道德與價值觀的學習等；他們也整理出被諮商師使用到諮商工作中的有靈性觀點的介入方法，包括：針對案主的宗教信念進行認知重建、默想、禱告、討論經文、應用上帝意象的心像法、記錄靈性的感受與想法、尋求赦免、使用教會的支持系統等，發現這些介入方法對於促進案主的靈性因應、靈性成長、將案主的靈性資源更豐富的被開發都很有幫助。

由以上的文獻整理，可以看見宗教／靈性的處遇相當多樣化，有些與參加宗教性的聚會、宗教儀式、與宗教社群聯結有關，有些則是開發個人靈性的經驗，與更高的力量連結；在諮商中有隱性的宗教／靈性介入，例如為案主默禱，有顯性的宗教／靈性介入，例如與案主一起禱告；有的是諮商歷程外的介入，例如請案主閱讀宗教／靈性書籍，有的是在諮商歷程內的介入，例如與案主一起討論經文。但是以上的文獻都出自西方，台灣的基督徒諮商師使用的是哪些靈性處遇方法？如何與案主提出？如何進行？是值得探究的問題。

（二）融入宗教／靈性於諮商的處遇成效

最近十多年來，西方諮商研究開始探討將宗教／靈性結合於心理諮商與治療產生的效果(W. R. Miller, 2003; Shafranske, 1996; Sperry, 2001; Wade, Worthington, & Vogel, 2007; Worthington & Sandage, 2002)，一些研究指出諮商師明確瞭解案主的宗教觀點可以有效影響治療結果；對於投入宗教信仰的案主，諮商師採用靈性的介入方法，案主對諮商師會感到更親近、對來談問題有較大進展；而諮商師忽略案主的宗教信念可能降低治療效果，並增加案主提早離開治療的可能性(W. R. Miller, 2003; Propst, 1988; Smith & Richards, 2005)。

Worthington、Kurusu 與 McCullough (1996) 採用後設分析 1984 至 1994 西方十年間 148 篇有關宗教／靈性與諮商的研究，發現絕大多數的諮商師重視宗教／靈性並認為對人是有幫助的，諮商師的宗教／靈性信念與是否將宗教／靈性納入於諮商中有關；研究也發現有相當多樣性的宗教／靈性介入被使用，基督宗教的介入方法被用在高度投入宗教的基督徒案主，例如禱告、教導聖經觀念、促進饒恕等是較常在治療中被使用的方法。

Smith、Bartz 與 Richards (2007) 以後設分析回顧 1984 至 2005 年間 31 篇以宗教／靈性介入處理之效果為主題的研究，共 1845 名不同宗教背景的案主，整體的發現是宗教／靈性的介入是有效的；進一步與無宗教／靈性介入的研究做比較，也發現有宗教／靈性介入的效果較佳。Hook、Worthington、Davis、Jennings 與 Gartner (2010) 回顧過去 24 篇研究，整體來看宗教／靈性的治療是有效果的，有些宗教／靈性的處遇對於某些症狀具有特定的效果，治療也具有追蹤的效果。Worthington、Hook、Davis 與 McDaniel (2011) 以後設分析回顧 46 篇研究，比較有隨機分派的宗教／靈性介入組與沒有介入處理的控制組或非宗教／靈性介入處理的效果，結果發現有宗教／靈性介入組比沒有介入處理或是非宗教／靈性介入組在心理與靈性變項上都有較好的結果。

在國內，過去有少數論文探討宗教／靈性在諮商與心理治療工作中的結合，這些研究皆為單一或是相當小樣本的質性研究，透過與諮商師或案主的深度訪談、諮商歷程之逐字稿分析、研究參與者撰寫文稿之分析，或結合以上數種方式，探討融入宗教／靈性於諮商的處遇成效。綜合其研究結果，諮商師多採取在宗教／靈性態度上的適切開放，在合宜的時機與鋪陳下使用宗教／靈性的介入處遇，包含體驗式的默觀祈禱、上帝意象、靈性召喚、禱告，認知式的信念教導、與案主做靈性知識對話，及使用宗教／靈性資源等。使用這些靈性介入的結果，皆為案主帶來心理與靈性的成長與改變(李正源、紗娃·吉娃司，2010；邱雅萍，2007；陳秉華、何紀瑩，1998；陳秉華、黃素菲、李島鳳、張莉莉，1998；陳秉華、蔡秀玲、鄭玉英，2011；陳珮怡，2007；賈紅鶯，2011)。

結合國內外的研究結果，可得到的結論為諮商師對於案主宗教／靈性背景持開放與尊重的態度，更可以跨越諮商師與案主在宗教／靈性背景上的適配性；研究也指出諮商師會使用多樣性的宗教／靈性介入處遇，宗教／靈性介入處遇也會帶給案主在心理與靈性上的治療效果，以特定的宗教／靈性介入會為案主帶來特定的治療效果，本研究有興趣了解基督徒諮商師如何將宗教／靈性引入諮商及他們知覺的效果。

三、諮商師對融入宗教靈性之諮商的知覺與經驗

過去西方諮商的研究顯示相當多諮商師在諮商中不與案主論及靈性或宗教議題(Kelly, 1994, 1995)，探究其原因有些是他們認為沒有接受過與靈性有關的諮商師訓練，有些人認為宗教與心

理學科學是互相矛盾的，也有人認為靈性的議題在教會場域討論才恰當（Young, Cashwell, Wiggins-Frame, & Belaire, 2002）。

Hickson、Housley 與 Wages（2000）調查 147 位美國南方有證照的諮商師，瞭解他們在諮商中當案主有靈性議題時的態度，研究結果顯示他們認為對自身的靈性覺察是重要的，他們肯定宗教／靈性是普世的現象，能夠在諮商中對案主產生強而有力的改變作用。

Crossley 與 Salter（2005）研究發現心理師受訪者對於靈性的概念相當歧異，認為這是模糊難理解的概念，也認為靈性在專業訓練中幾乎很少被探討，其原因與一些心理師認為在美國文化中提到靈性是不自在的、不認同靈性重要、或缺乏適當的語言討論靈性有關。在治療情境中，心理師都表示會瞭解信仰對案主的重要性並尊重案主的信仰信念，雖有不同的做法，但都會與案主的信仰保持和諧。

Hathaway 等人（2004）調查 25 名心理專業工作者，瞭解他們對於把宗教／靈性融入在實務工作中的情況，結果顯示約半數的研究對象會問案主的宗教，不到半數的研究對象會對案主的靈性進行評估、會把案主的宗教／靈性納入對案主困擾問題的考量、會諮詢或與宗教專業人士共同協助案主；結果也顯示研究對象對於案主的靈性知覺是高的，他們會區分案主健康與不健康的宗教／靈性信念、熟悉案主的宗教／靈性信念，也會注意到案主帶入困擾問題中的宗教／靈性問題。

Mcvittie 與 Tiliopoulos（2007）訪談六位心理治療師，研究發現受訪者同意靈性信念是重要的，但他們的介入處理僅侷限在某些類別的一小群案主，例如較年長的案主或有高度宗教靈性投入的案主；受訪者表示他們會將案主的宗教信念融入在治療歷程中，或是將案主的宗教信念視為一種案主的信念系統而工作，也有時受訪者認為案主的信念與心理學較無關，就不在心理治療工作的範疇，而出現案主的宗教信念被治療師邊緣化的現象；研究結果也顯示，治療師對於案主的宗教／靈性信念是有覺察的，只是他們都認為專業訓練中缺乏宗教／靈性的教育。

Johnson 等人（2007）使用訪談法探討 12 位心理治療者與有靈性議題困擾案主工作的經驗，研究結果發現，心理治療中處理靈性議題的四個重要範疇為：治療師的取向／哲學、靈性問題的評估、治療歷程與治療結果。在治療師的取向／哲學的部份，研究結果看到治療師多採取多元取向的靈性觀，他們有自己的信仰，但也都尊重案主有不同的信仰背景。在靈性問題的評估部分，治療師們都在案主身上看見靈性的問題，且靈性的問題與案主的心理及人際問題是交織在一起的；治療師也會詳細詢問案主有關信仰／靈性的歷史，並了解案主靈性的健康程度。有關治療師介入的部份，發現靈性議題常是在治療展開之後逐漸浮現出來的，這與案主感覺到治療師的態度是開放的有關；治療師會運用的一些靈性介入方法包括冥想、引述經文、禱告。研究也顯示治療師認為在治療中探討靈性議題對案主是有幫助的。

Frazier 與 Hansen（2009）以問卷調查 96 名美國心理學會（American Psychological Association, APA）中有博士學位執業的專業心理學家，對於在治療中使用靈性介入的態度與行為，他們羅列了 29 種宗教／靈性的介入行為，發現治療師認為最重要的介入行為包括：對案主的宗教／靈性信念表達積極的尊重、當個人的宗教／靈性價值觀與偏見對治療造成負面影響時會加以評估、主動尋求案主對於治療的回饋、即使案主的宗教／靈性觀與自己不同，也促成案主的自主與自我決定、自我評估與案主探討宗教／靈性議題的能力等。

從以上的文獻整理，可看見具有宗教或靈性背景的美國諮商師，認為宗教／靈性對個人是重要且有意義的，並肯定宗教／靈性對案主的重要性；諮商師都非常同意需要具備與案主討論宗教／靈性議題的能力，且認為在諮商師教育中有融入宗教／靈性的課程是重要的，但多數諮商師也認為他們並不具備與案主探討宗教／靈性的諮商能力。諮商師肯定在實施融入靈性的諮商時需先覺察自己的靈性是重要的，他們尊重案主會有不同的靈性／宗教信仰，肯定案主的宗教／靈性對案主是重要的，能夠為案主帶來改變的力量；諮商師認為對案主的宗教／靈性有評估是重要的，能幫助諮商師瞭解案主的宗教／靈性對其是有益的或有利的，及案主的靈性議題如何與心理或人際議題交織相互影響；對於有高度宗教／靈性認同的案主，諮商師會提供宗教／靈性的介入，有些介入是隱性的，有些則是顯性的，包括與案主討論靈性觀念、引用經文、禱告等，諮商師也認為與案主探討宗教／靈性議題，使用宗教／靈性介入處理，對於案主的來談困擾是有幫助的。

四、諮商師的宗教／靈性對個人與專業工作的影響

國內有一些博碩士學位論文探討諮商師的宗教／靈性對個人及諮商工作態度的影響（王泰傑，2012；李佩璇，2012；林怡君，2009；胡丹毓，2011；姜雨杉，2009；郭思慧，2011；黃郁瑀，2011；謝筱梅，2009；簡睿瑛，2011）。這些研究皆為小樣本的質性研究，透過深度訪談有宗教／靈性背景的諮商工作者，瞭解宗教／靈性對其專業工作的影響。綜合其研究結果，發現來自宗教／靈性的影響涵蓋整個諮商工作的現象場，從諮商師的專業角色定位、人性觀與價值觀、到諮商師如何面對諮商困境，都可能與其宗教／靈性相關。在諮商師的專業角色定位方面，對參與研究的基督徒諮商師而言，他們的專業角色定位與其靈性定位相互關連，且此定位是從與神的關係互動而來，定位確立的過程是對神的認識與體驗，他們也因視諮商為上帝賦予的使命，而更清楚諮商專業的價值（胡丹毓，2011；姜雨杉，2009；簡睿瑛，2011）；一貫道的諮商師也同樣表達，受其宗教經驗影響，他們對諮商感受到神聖的使命感（郭思慧，2011）。

國內雖已有上述少數研究探討諮商師的宗教／靈性對從事諮商工作的影響，但仍屬起步階段，研究者有興趣於本研究聚焦探討有基督宗教信仰的諮商師的諮商實務經驗，包括他們的宗教／靈性如何影響諮商工作？他們何以會在諮商中使用靈性介入方法？他們如何看待從事融入靈性的諮商工作？研究者期待這樣的探討有助於了解有基督信仰之諮商師的諮商工作，並能應用到未來融入靈性的諮商師教育與督導實務。

研究方法

本研究採用質性研究的主題分析法（thematic analysis），是一種從研究的資料辨認、分析、報告重複出現的主題的分析方法，可透過個別訪談或焦點團體的方法獲得資料，來發現研究參與者的經驗、意義、與知覺到的現實（Braun & Clarke, 2006），屬於一種質性的描述方法，其知識論的基礎為實在論（realism）的典範，重視提供事實的資料，用在探究研究參與者的動機、態度、行為，與發生了什麼事（Vaismoradi, Turunen, & Bondas, 2013）。本研究旨在探討基督徒諮商師將靈性結合到諮商工作中的經驗，看重他們的動機、態度、與內在經驗到的事實，採取半結構的個別訪談作為資料收集的方法，研究者認為主題分析法合適用於本研究。

一、研究參與者

本研究共有五位研究參與者（B、C、E、F、G），這些研究參與者都參加過研究者近三年來提供的「融入靈性的諮商教育課程」，完成十堂課 30 小時的課程訓練，並持續在諮商中使用靈性介入的方法。五位研究參與者皆為女性；年齡在 37-50 歲之間，平均年齡 47 歲；學歷背景有兩位有諮商博士學位，三位有諮商碩士學位；五位皆具有諮商心理師證照；專業工作年資在 13-28 年之間，平均年資為 19 年；信仰背景有三位為基督教徒，二位為天主教徒；接受基督信仰的時間在 5-50 年之間，平均信主時間為 30 年。其主要之工作場所，三位在有基督教背景的社區諮商中心，一位為大學教師、一位在癌症與安寧病房工作。五位研究參與者分別將靈性融入於諮商實務工作的時間在 1-12 年之間，其中 B 與 E 各為約 4 年、C 為約 8 年、F 為約 1 年、G 為約 12 年。

二、研究團隊

本研究團隊共四人，第一作者具有諮商心理學博士學位，在大學任教心理諮商與研究方法課程，具豐富的質性研究經驗，主要負責研究資料的收集與分析；第一作者曾主持過「融入靈性諮

商教育」課程，並擔任其中兩堂課的講師，與研究參與者已先有過接觸；在本研究中研究者擔任訪談者，研究者發現過去的相識使得訪談關係不需要重新建立，有助於研究參與者自在的接受訪談，並不會造成干擾的效果。其餘三位作者分別為心輔所博士班研究生、碩士、與碩士班研究生，與第一作者共同負責資料分析。除第四位作者外，第二與第三作者都有質性研究經驗，也都是諮商心理師。在信仰背景上，第一與第二作者為基督徒，第三與第四作者雖不是基督徒，但都有長時間與基督宗教及基督徒／天主教徒接觸的經驗，對基督宗教的基本教義與教會文化有一定的了解。

研究團隊成員對於把宗教／靈性觀點融入諮商的重要性有高的認同，認為人是身心靈整合的個體，靈性的層面與身體、心理的層面關係密切，且會相互影響，所以在諮商中不可忽略案主的靈性；若案主對於基督信仰也有高度認同，則認為可對個案以直接、明顯的方式來討論靈性議題或使用靈性介入方法。在本研究中，研究者與研究參與者都對將靈性融入於諮商的重要性是認同的，因此在訪談過程中，研究參與者在面對研究者時能很開放自由的表達他們如何在諮商中運用靈性介入。

三、研究工具

(一) 研究同意書、訪談大綱

研究者事前備妥研究同意書、訪談大綱。訪談大綱如下：1. 請簡要說說你的信仰與諮商背景。2. 你是怎麼開始在諮商中融入靈性？3. 你會在諮商中融入靈性這樣做有多久了？4. 這一路是怎樣的心路歷程？5. 在什麼情況下你會使用融入靈性的諮商？6. 是什麼讓你繼續使用融入靈性的諮商？7. 使用融入靈性的諮商對你是一種怎樣的經驗？8. 使用融入靈性的諮商後對你自己以及你的工作有何影響？9. 成爲一位融入靈性於諮商工作的諮商師對你的意義是什麼？

(二) 研究參與者書面檢核

由研究者透過 e-mail 與研究參與者聯絡，將資料分析的結果提供研究參與者，請其檢核正確性，並提供書面回饋意見給研究者。

四、研究程序

本研究之研究程序如下：1. 研究者透過電子郵件，向曾參加過研究者主持的融入靈性諮商教育課程、具諮商心理師證照、並正在執業之諮商師提出參與本研究之邀請，獲得同意接受訪談。2. 研究者分別與研究參與者連絡，約定訪談時間與地點，有三位研究參與者的訪談地點在其工作場所，兩位研究參與者在第一作者任教大學之諮商室進行訪談。3. 在訪談開始前，研究者提供研究參與者訪談同意書，獲得其同意後始開始訪談。每位研究參與者接受一次個別訪談，訪談時間在 56 分鐘到 1 小時 23 分鐘之間不等，平均訪談時間約 1 小時 7 分鐘；訪談時間自 102 年 1 月 18 日到 2 月 4 日，歷時二週半。4. 在訪談過程中，研究者雖然有訪談大綱，但是並未按訪談大綱的問題逐條訪談，而是請研究參與者在開始「說說你的信仰與諮商背景」之後，跟隨其談話再提出相關問題。研究者通常會在研究參與者結束一段談話後給予摘要，於有不清楚處提出澄清。5. 全部研究資料收集完畢後開始進行資料分析。6. 撰寫研究結果報告。

五、資料分析步驟

本研究資料分析之程序如下：1. 研究者在訪談時同時錄音，訪談結束後請謄稿人員將錄音檔謄寫爲逐字稿。每份逐字稿謄寫完畢後，進行逐字稿檢核，更正語句有錯誤之處。2. 將原始逐字

稿予以編號，每組編號由一個英文字母及三位數字組成，以英文字母代表每位研究參與者，再以三位數字代表其在個別訪談中的發言次別，以編號「B001」為例，代表研究參與者 B 在個別訪談中的第一次發言。3. 在資料分析階段，研究團隊每週聚集一次，一次三小時進行討論，持續三個月。研究團隊成員在每週聚集前分別各自閱讀每份逐字稿，針對逐字稿的每個段落做意義摘述，於聚會時討論每人的意義摘述與概念提取，如有意見不一致之處，則互相討論到達成共識。在每份意義摘述與概念提取完成之後，再將相似的概念聚集成為主題，成員間意見不一致之處，繼續討論至達成共識。4. 每份逐字稿依以上程序完成主題的形成之後，再將跨逐字稿的主題聚集成為八個共同主題，根據萃取出的共同主題，適當引述研究參與者的文本，撰寫出本研究的結果。

以研究參與者 C 為例，以下節取一段文本說明資料分析過程，見表 1。

表 1 資料分析步驟示例

文本	意義摘述	概念	主題
C013 那樣的感覺就是很棒，很自由，我們.....對，那次的諮商就讓我覺得，因為我是第一次在台灣接個案裡面那樣的有在靈性的上面有跟個案去對話，我就覺得我經驗到那個整合，我自己的整合，還有諮商的整合，雖然做得很少，可是就，我覺得那個部分是讓我...我相信讓我跟個案都覺得是，對，就是很有意義的那個時刻	在諮商中觸及靈性使我感覺自由、整合、對我和個案都很有意義	從事靈性諮商的感受：自由、整合、完整感、意義感	從事融入靈性的諮商之價值與意義感

六、研究的信實性

質性研究的可信實性 (trustworthiness) 包括四個層面：可信賴性 (credibility)、可轉換性 (transferability)、可靠性 (dependability) 與可確定性 (confirmability) (Lincoln, 1995)，以下說明本研究採取的品質把關措施。

(一) 可信賴性

研究團隊長期投入在心理與靈性的研究，對於此議題有長時間的接觸；研究團隊在資料分析過程充分討論、將研究結果提供給每位研究參與者檢證。

(二) 可轉換性

為使研究參與者的經驗可以有效的轉換成文字敘述，研究團隊透過厚實描述、詳實記錄研究與資料分析過程，引用訪談文本如實呈現在研究結果中。

(三) 可靠性

為取得可靠的資料與獲致可靠的分析結果，研究者在進行個別訪談時同時錄音，於事後轉謄為逐字稿，並在資料分析之前核對每份錄音與逐字稿之間的正確性；在資料分析過程，研究團隊分別對每份逐字稿各自進行資料分析，然後聚集相互檢視資料分析之結果，針對不一致的分析結果相互討論至有共識為止。

(四) 可確定性

研究團隊一方面省思可能有的盲點及偏誤，另一方面在研究撰寫完成後由研究參與者檢證、透過書面方式與研究參與者進行研究結果之確認與澄清，五位研究參與者皆表示同意研究者的分析與結果撰寫。

七、研究倫理

同意參加本研究之研究參與者，先簽署參加研究同意書才開始正式接受訪談，在訪談過程中如有需要提及曾經接受所提供服務之案主的諮商相關資料，也以代號的方式提及，不指出案主的姓名與可辨認的個人資料；研究參與者的個人性資料也在本研究中匿名處理，以保障其隱私。

研究結果

本研究之研究參與者都是基督徒，但是他們對靈性的觀點並不全然受限於基督宗教的信仰。他們對靈性的觀點，多認為靈性是人的一部分，每個人都有靈性的需要、關心人生命的去向，而靈性也是真實的力量，是可以感受到的。

絕大多數研究參與者在他們成為諮商師之前都已經是長時間投入信仰的基督徒，他們的信仰從早年生根，到了中學或大學時期成為認真的基督徒，有些研究參與者是因為受到信仰與教會輔導、教會需要服事人的影響，而選擇進入諮商領域。他們的信仰並沒有因為接觸了諮商而中斷，有幾位研究參與者提到他們因為從事將靈性融入諮商的工作，而對靈性更加敏感；他們也表達出從事融入靈性的諮商與諮商師自身的靈性很有關係，他們要與神有好的關係，時時敏覺自己的靈性狀態。

在談到他們如何將靈性融入於諮商工作時，幾乎所有的研究參與者都呈現出他們是在一個信仰與諮商整合的歷程。他們原先把諮商與靈性／信仰分開，信仰是他們個人的資源與從事諮商時的力量來源，但是幾乎所有的研究參與者都受限於顧慮要維持諮商倫理的中立性，認為在諮商中與案主談論信仰議題、或是使用靈性介入處理（例如與案主禱告）是不合倫理的，所以都不在諮商中與案主討論靈性議題。

在他們的整合歷程中，幾乎所有的研究參與者都經歷在諮商中不可以談論信仰的禁忌被解放的過程，他們受到參加了融入靈性於諮商訓練的影響（陳秉華、程玲玲、范嵐欣、莊雅婷，2013），有些研究參與者意識到、認識到在諮商中是可以與案主探討靈性的、是可以使用案主的靈性資源的，特別是當案主有靈性或宗教背景時，在案主的靈性層面工作對案主會是重要的，他們開始打開一個新的視野，亦開始把靈性放入諮商工作中。有些研究參與者形容自己在倫理的限制被解放之後，變得更大膽在諮商中使用靈性。

這些研究參與者融入靈性的諮商工作方法也是在一個逐步整合的過程中。每位研究參與者目前使用的方法，都是經過一段時間的演變的，有些研究參與者會有具體的作法，包括靈性評估、探討靈性議題與靈性介入處理的方法，他們使用的方法很多元，包括禱告、討論聖經經文、討論基督信仰中的生死觀、苦難觀、赦免饒恕、使用諮商的技術促使案主與神對話、討論從神的眼光來看自我的價值、從神的眼光來看問題等。有幾位研究參與者提到透過諮商關係就是在傳遞神的愛，使案主從諮商關係中去經歷神的愛。

研究參與者對於將靈性融入於諮商對案主的幫助都是肯定的，包括在諮商中經歷到聖靈的工作，使案主與神的關係重新有連結、經歷神的愛，及使案主的改變更快速。

研究參與者對於自己將靈性融入於諮商的感受都是正面的，他們感覺有意義、有價值、自己與所從事的工作都能和信仰更結合，帶給自己完整感、也覺得更自由。一些研究參與者認為他們是在與神同工，聖靈的工作介入在諮商當中，他們也在諮商中經驗神的同在，甚至也有研究參與者認為從事諮商工作是神的呼召，對於能夠回應神的呼召他們覺得滿足。

根據資料分析萃取出的主題，研究者發現以下八個主題：諮商師對基督信仰與諮商工作的認同、諮商師的靈性觀、諮商師的靈性影響諮商工作、提供案主融入靈性的評估與處遇、肯定融入靈性的諮商效果、從事融入靈性的諮商有價值與意義感、開放諮商中可以談靈性的態度、走在信仰與諮商的整合歷程。詳述如下：

一、諮商師對基督信仰與諮商工作的認同

五位研究參與者皆為基督徒，除 F 是在諮商所畢業後才接觸信仰外，其餘四位皆自小或自中學時期開始接觸信仰，而他們多在中學至大學期間開始對信仰深入，成為認真的基督徒。除 F 外，四位研究參與者接觸諮商的時間較信仰晚，都是在研究所階段才開始學習諮商專業，畢業後以諮商師為其工作角色。對大多數的研究參與者（包括 B、C、E、G）而言，他們的信仰對其選擇諮商專業是有影響的：B 在教會工作發現教會看人的觀點有限而進入心理學領域擴展所知，她說：「我覺得他們（宗教界）對心理的理解真的還蠻有限的，所以把很多的東西都過份靈性化，...，那樣子看人的問題其實是很不夠的、很偏頗這樣子，所以我會覺得...覺得進入諮商，...它就是擴展了對人的一個比較整全的認識（B122）」；C 和 E 都在成長歷程中受到教會輔導者的影響而對助人工作心生嚮往，進入輔導諮商，例如 E 說：「我自己覺得在那個陪伴當中，我自己成長很多，所以我覺得我也很想做這樣子的陪伴人的工作（E003）」。

二、諮商師的靈性觀

五位研究參與者都認為人有靈性的層面，也有靈性的需要，需要尋找生命往哪裡去，而靈性的力量是真實存在的。這些研究參與者都是基督徒，他們對靈性的看法與基督宗教信仰的靈性有關聯。例如 C 認為靈性是每個人都在尋找的生命最終歸屬，每個人都有靈性的存在及需要，並且認為人的苦難與靈性有關，她說：「它（靈性）好像是一個家，不是這個世界上的家，而是你這個人，就是你最終你的生命的一個家，一個 home，對，就是...（沉默 16 秒），你隨時就是可以回到那裡，然後你可以有一個很平靜寧靜的地方，那個地方你知道是屬於你的，然後你是被愛被接納的，你是很有價值的，就是你這個人你的生命的一個 belonging 的一個地方（C020）」。F 認為人所有的東西都可能與靈性有關，人的靈性層面是真實存在的，而靈性也是人面臨生死時重要的議題，她說：「我認為靈性是...人跟這個世界的聯結，那個世界當然最大的是...包含那個看不見的那隻手，跟上帝的聯結，其實也包含在他身上發生的所有的一切，他跟這些譬如說苦難，他用什麼樣的方式去理解他跟苦難之間的關係，然後他怎麼去連結他跟他身邊的人的關係，他怎麼連結他跟他自己的關係（F024）」。

三、諮商師的靈性影響諮商工作

對五位研究參與者而言，他們本身的靈性觀與靈性經驗也對諮商專業工作帶來影響。B 會帶著靈性的觀點看案主的問題與資源，把靈性結合到對案主心理層面的工作，她說：「我覺得這是我的世界觀，就是說靈性這塊，其實是在我看世界也好，或者是說看人，我覺得好像沒有辦法...忽略掉的一塊。所以只要對方的語言，或者概念上面其實是可以嗯...理解的時候，我都願意去嗯...把這一塊帶到諮商的談話中（B030-031）」。C 看重自己的靈性，並透過她這個人影響她的諮商工作，她在靈性／信仰上的信念與經驗，使她在與案主談到靈性時，能與案主有很深的同理與同在；帶著靈性的觀點，她能自然看見人的價值與力量、苦難裡的祝福與盼望，使案主覺得經過她的眼光，總能看到還有路、有希望，她說：「靈性是我生命當中生活當中很重要的一個部分，那我覺得它也影響到我的諮商，透過我這個人去影響我的諮商，...就是你會比較容易去看到人在困難底下他有他的力量，而且那個部分是...他還是被，仍然是被愛的，仍然是有價值的（C017）」。E 則是從自己的靈性經驗中體驗過來自神的治癒，非常相信與神同在的經驗能帶來最根本的治癒，影響她在諮商中去引導案主也親身經歷與神的連結，來幫助案主的改變，她說：「我自己有靈修的這些經驗，我覺得對我自己就是一個很大的跨越，...，我心理層面談到很多很多，也好像治癒了自己一些傷口哇什麼等等，可是當我接觸到那個靈修的方式以後，我覺得那個治癒是跳躍式的，大幅

的跨越，所以我是...自己體驗過，所以我非常的相信，跟神在一起的經驗是能治癒人的 (E024)」。F 相信案主所有的問題背後都有他靈性上的渴望，靈性是人跟這個世界的連結，包括與上帝、面對苦難及與身邊的人和自己的關係，因此在工作中會與案主從靈性的角度談苦難，透過信仰帶入盼望，且認為愛是信仰的核心價值，將愛帶入專業使案主經驗到愛，她說：「我覺得基督信仰裡面在講那個『愛就是目的』，我們去做任何的事情愛就是目的 (F038)」。G 因受天主教觀念影響，她對於不同的信仰都予以尊重，只要是能帶給案主幫助而非傷害；而她有信心，相信上帝會帶領每一個人，即使個案不認識上帝，上帝依然愛他，只要他朝著上帝說的重要方向走，就能走向靈性的自由。她說：「我相信，縱使他嘴巴裡面不認識主，他的...可是主愛他，只要他的眼光是朝著主說的重要的地方的那個方向走，他就會走向那裡，嘿對，這是我的信念 (G023)」；「基督徒諮商師努力的把人...讓人活出他受造的目的，我覺得這是這樣 (G039)」。

四、提供案主融入靈性的評估與處遇

研究參與者會在諮商中做靈性評估，包括瞭解諮商場所對靈性的開放性、案主對靈性的需要、案主是否與自己有相同的信仰、案主的議題是否與靈性有關、案主的靈性發展階段、使用靈性介入處理的合適性、以及採用何種靈性處遇方法。研究參與者採用的靈性處遇是多樣性的，包括澄清信仰的觀念、從信仰的眼光來看問題、與靈性資源連結、經驗神的愛、與神對話、禱告、引用聖經、冥想等，這樣的介入處理對於使用在有相同信仰的基督徒案主時會更主動，而對於非基督徒案主，諮商師尊重他們的信仰、敏感於他們靈性的需要、與案主探討他們的信仰，透過諮商關係的建立來彰顯神的愛。對面對苦難或生死的案主，諮商師與他們談苦難與生死議題，對低自我價值感的案主，諮商師會分享神對人的愛與接納。

例如 B 在諮商中會從靈性的角度評估諮商場所對靈性的開放性、案主對靈性的需要、開放度與成熟度、案主問題和靈性的關連，決定她是否在諮商中要使用靈性介入；她的靈性介入處理包括了與案主澄清對上帝的認識、幫助案主把靈性資源與其問題作結合、邀請上帝進入案主的傷害經驗作修復，近來她也會把聖經引用與禱告放在諮商中，這與她在早期多用教導方式處理案主問題已經不同。

E 在融入靈性的諮商處遇上，早期會在諮商結束時與基督徒案主一起祈禱，近年來開始嘗試更多靈性介入的方法。她會從靈性角度評估案主的信仰、靈性發展階段，決定是否做靈性處遇的介入，及要使用何種靈性介入的方法。她使用的靈性介入方法包括透過冥想與聖經話語引領案主與神相遇、空椅技術與神對話等，透過引領案主親身經歷與神的連結，E 欲讓案主學會類似天主教歸心祈禱的方式，而能帶回成為他的靈修生活，生根發芽，繼續與神保持聯繫，帶來幫助。

F 初期看待專業工作中融入信仰的方式是傳遞愛與關心，因基督就是愛，所以會與案主表達分享信仰帶給自己的支持，藉由愛他們的行為來吸引他們認識信仰。後來因著工作場域在安寧病房，更肯定靈性是人面臨生死時重要的議題，因此在工作中會與案主進行靈性談話，從靈性的角度談苦難，她會帶著靈性的眼光看案主，也會依著案主談的是什麼而切入靈性議題。而所謂靈性談話的時機與做法，是在工作對象所圍繞的生病主題中，透過與病人的互動感受其性格特質及靈性需要，蒐集足夠的資訊，抓到病人的屬性及靈性上的渴望與需要，跳脫身體病痛的限制，在靈性層面撫慰照顧病人，使其得到更多祥和。

G 早期偶爾會在諮商結束時與案主一起禱告；在國外接受牧靈訓練回國後，因受基督信仰的影響，會與案主做生命意義的探討、分享自己的看法，但較少直接使用信仰的語言；直到近年來，她開始更大膽的在諮商中融入靈性，使用的靈性介入方法包括了靈性評估、真理的討論、聖經的使用、探討靈性資源、與案主在信仰議題上交流、運用禱告等。因其工作場域多為基督教機構，使得她在與案主分享自己信仰上的看法更為容易。她特別會在案主絕望無資源，或是因對真理的認識不全，以致於影響其靈性自由時，使用靈性介入的方法。

在五位研究參與者中，E、G 表達在對基督徒案主與非基督徒案主工作時會有一些區別。E 因著自身對信仰的熟悉程度，對基督徒案主與非基督徒案主在融入靈性的諮商介入上，有主被動的

差異：對於基督徒案主，她知道如何運用靈性來給他力量，因而會更大膽的主動放入靈性評估，在合適機會帶入靈性介入方法；而對於非基督徒案主，因信仰背景不同，對案主信仰的理解有限，因此不知如何實際運用靈性的力量協助案主，只能在案主提起靈性／信仰時，陪伴他一起深入他的靈性經驗做探討與評估。G 對於基督徒案主會自然放入靈性，透過評估其信仰時間長短、靈命深度，決定帶入信仰的深淺，使用合適的靈性處遇；而對非基督徒案主，只要她評估案主信的是「一般民間講的正神，依然會尊重他的信仰，先幫助他在絕望中與其靈性資源連上線，而她更深的相信，上帝仍會做最大的帶領。」

其他三位研究參與者較無明顯區別面對相同與不同信仰案主的差異，例如 B 無論對基督徒或非基督徒案主都會評估他對靈性的開放性與需要性，再決定是否要運用靈性介入；而對 F 而言，她在癌症中心與安寧病房的工作，在每個病人身上都看到靈性的需要，她會尋找機會，與案主分享自己的信仰與靈性經驗；對非基督徒案主，她秉持著基督徒愛人的態度，與案主談靈性，也針對案主的情緒需要去瞭解與回應。

五、肯定融入靈性的諮商效果

研究參與者都肯定諮商中融入靈性的效果，認為諮商中有聖靈的同在與來自神的幫助，常常在案主身上會看到奇妙的改變，例如案主獲得神的安慰、經驗到神的愛、案主的生活困境有很大改變、能填補案主心靈的渴望、使案主對生命有盼望等。有些研究參與者亦認為有靈性介入的諮商工作會讓案主的改變更快速。

E 肯定融入靈性的諮商效果，特別是在諮商中多次經驗到神的同工為案主的困境帶來出乎意料的轉變，使她感到驚喜、不可思議、如有神助，她說：「我覺得就是加進了另外一個，...，就是神自己祂親自要啓示給這個人和祂親自要治癒這個人的力量（E026）」；「我覺得那是神的力量加進來了，...而且我覺得確實有好幾次的經驗裡看到就是，嗯...我覺得是意料之外或是有點難以想像：哦！原來會有這樣，對他來說是一個這麼重要的經驗（E028）」。而她也深信，這些諮商中的靈性體驗能為案主的問題帶來根本的治癒，因著她的相信及在實務工作中不斷看到療效，鼓勵著她繼續使用融入靈性的諮商工作方式。

G 肯定融入靈性的諮商，近三年她參加了融入靈性的諮商訓練課程，改變過去認為在諮商中不能碰觸宗教／靈性的倫理限制，開始更大膽的在諮商中放入靈性，她說：「我覺得是那個倫理的 struggle 有被 release 被釋放，好像從那牢房裡面釋放出來（笑），也許作法是一樣，可是那個罪惡感或是掙扎感沒，比較沒有（G023）」。融入靈性的諮商課程幫助 G 更清楚靈性的概念與架構、更有靈性語言來整理思路和表達、靈性敏感度提升，也因看到有基督信仰的諮商夥伴在使用融入靈性的諮商，而覺得更有信心、更自由。

六、從事融入靈性的諮商有價值與意義感

五位研究參與者對於能將靈性融入諮商工作的感受都是正面的，他們覺得富有意義與價值，甚至視諮商師的角色為神的呼召，對這樣的角色有很高的自我認同感。

B 對於能夠將靈性放入諮商工作中，有極高的肯定，覺得這是與上帝同工。有時她會強烈感覺上帝在個案身上做神奇的工作，自己只是在配合，她說：「這樣的一個諮商工作不是我單獨一個人在進行，嗯...然後很高興自己在上帝的這個...運行下，自己就是一個...扮演了一個...一方面是助手的角色，但是一方面又覺得很與有榮焉（B086）」。這樣的感覺她在與基督徒案主的工作裡特別強烈。B 也把諮商工作視為是她的職志，也是從神來的呼召；她說：「諮商師的角色是人在社會當中的一個定位，對我而言它還是一個事奉（B113）。」

C 認為成爲一個能將靈性融入諮商工作的諮商師，她感受到自由、整合、透明與一致，她說：「那種感覺很自由，就是說一致的，我這個人是怎樣的，你是怎樣的，那我們就這樣子來接觸看

看，沒有什麼不可以談的，所以那種一致我覺得很好（C014）。C 相信這樣的過程對她及案主來說，都是深具意義的。

對 G 而言能融入靈性於諮商工作，並在靈性與諮商上有更好的整合，是讓她更無愧於諮商心理師這個召叫（calling，即基督徒所謂的呼召），她說：「對我的意義是什麼，就是我知道我在幹嘛啊，...，我覺得做一個基督徒，職業的選擇是一個召叫，...，為我而言，就是我怎麼樣努力活出我的召叫，...，我怎麼把諮商師這個召叫活...好好的活出來，我一定要有靈性的角度，...，所以我剛剛會說不管我是做什麼，我覺得都是努力活出我的信仰的東西來，...那就是我可以更...更覺得不愧於這個召叫的...呃...有方法，去活出這個召叫來，然後更抓得出我在幹什麼（G036）」。

對 G 而言，身為基督徒就是要努力活出自己的召叫，活出她的價值。

七、開放諮商中可以談靈性的態度

絕大多數的研究參與者都提到過去諮商的外在環境對於在諮商中談論信仰的倫理考量，認為諮商師需維持中立的態度，而感受到信仰議題在諮商中是不可談的，直到他們意識到諮商環境的改變、對靈性的接受度提高，同時肯定靈性對案主的幫助、肯定案主有靈性的需要，他們才感覺到諮商中可談論靈性的自由。

B 提到自己在學習諮商的過程中，感覺探討靈性並不那麼被諮商領域所接納，而只能從心理角度去幫助案主對 B 來說是被限制的，也使得運用的資源比較有限。C、E、F、G 早年開始諮商工作時，都因受到諮商倫理的影響認為在諮商中談信仰是不合宜的，例如 E 說：「我覺得最開始就是說，被傳統的專業諮商，限制的一個框框啦，就是好像認為心理專業，就暫時把這些東西（指信仰）都切開，我覺得這個是一個最大的限制（E068）」；後來，他們各自從不同的經驗體會到外在諮商環境對靈性的開放與接納、並受到融入靈性的諮商訓練的影響，對諮商倫理有更深入的認識與釐清，而從過去的倫理框架中獲得釋放，開始在諮商中帶入靈性，並肯定靈性是每個人的需要，融入靈性的諮商能為案主帶來幫助。C 說：「那時候給我很大的反省，然後我也才注意到原來其實國外很多的東西已經在談了，...，我再回去讀很多文獻的時候，就發現說其實已經不像我以前想像的這樣子，而且是一種，對啊，那是一種開放而且是尊重，甚至是很多元的（C008-009）」；E 說：「我覺得自己的框框就開始...比較慢慢把門打開，把窗打開啊什麼等等，所以我可能好多次用『大膽』就是覺得說，好像以前那是一個禁忌，那開始慢慢好像把這個禁忌打破了，而且還覺得這個東西其實大大可用，所以我覺得是有一個自己...自己心裡面的...在心裡的脈絡上是有一個這樣的過程（E069）」。

八、走在信仰與諮商的整合歷程

絕大多數的研究參與者都提到他們經歷過從信仰與諮商分離到逐漸將信仰融入諮商的階段，也經歷在諮商心理師的角色中，感覺自己的信仰從與工作角色分離至走向整合的變化歷程。因著不同的背景與經歷，他們經歷了長短不一的從分離到走向整合的過程。

例如 C 提到她在初學諮商的過程，感受到信仰／靈性主題在諮商專業裡不被接納與重視，她說：「那個部分也讓我有一個打擊，...，對我來說，是跟我考進（研究所）的初衷是有分裂的（C005）」。

她跟著主流諮商走，在專業裡不談靈性，靈性與諮商的分離帶給她分裂感、疏離感、困惑感，她說：「我自己也經過一個分裂的過程，因為我必須要跟這個主流的那種諮商員的訓練，專業不談這個東西，我必須要表現成這樣，可是私底下靈性對我來說又是那麼的重要，所以我自己其實有一段時間是很分裂的，包括在跟個案工作也是，根本沒有去談這些部分（C007）」。

受到早期主流諮商的影響，C 也開始認為諮商中談靈性是不合倫理的。直到出國，國外諮商環境對信仰的開放、尊重，及她與督導、靈性治療師共事的經驗，啟發她在靈性層面工作很大的自由，她說：「這個幫我打開一扇門，讓我重新看到了靈性的存在（C010）」；「那個部分那麼強烈在我的個案身上，你怎

麼可以看不到？(C012)」。她的靈性視野被打開，重新正視信仰能幫助個案這個事實，肯定在諮商中談靈性的重要及必要性，回台灣後，開始在實務工作中帶入靈性。成爲一個能將靈性融入諮商工作的諮商師，C 感受到自由、整合、透明、一致，她說：「那樣的感覺就是很棒，很自由，...，我就覺得我經驗到那個整合，我自己的整合，還有諮商的整合(C013)」。

E 早年開始諮商工作時，受到諮商倫理的影響認爲在諮商中談信仰是不合宜的，因而將專業工作與靈性／信仰分開。直到約十年前，她開始感受諮商中可談靈性的大環境氛圍，認爲靈性與諮商是可以結合的，開啓其靈性視野；在此同時，她一方面受其在社區諮商中心裡一位專業先進的影響，大大擴展對融入靈性的諮商的認識，二方面更因親身經歷了神帶來跳躍式的、大幅度的治癒，使其獲得很大的轉變與成長，因而更深信靈性／信仰能帶給人的力量。她也在其諮商工作中嘗試不同的諮商處遇，她說：「我覺得加進了這個方式的話是，嗯...就是真的是對人的認識和看法也...就是多了一層，...，擴展了一個對人的角度就是說：真的靈性對人很重要。所以我覺得也許對人的幫助也是比較全面一點，不是只有在心理的層面(E050)」。

討論

根據研究結果，討論分爲四個部份：諮商師的靈性影響諮商工作、諮商師提供的靈性評估與介入、諮商中靈性介入的倫理、及諮商師走在信仰與諮商的整合歷程。

一、諮商師的靈性影響諮商工作

本研究的諮商師都有基督宗教的信仰，接受神的靈、人和神的關係、及人有靈性的層面與需要，使他們也看重案主的靈性。在本研究中可看見信仰幫助諮商師更能夠了解與同理案主，能夠從信仰的觀點與案主討論議題，能夠與案主建立愛的關係，對案主抱持希望。這樣的結果與過去文獻不謀而合，有信仰的諮商師能夠體會案主的信仰之路、是諮商師工作力量的來源、在諮商中有來自神的靈感、在諮商前會禱告或安靜、會爲案主禱告(West, 1998)。諮商師的靈性與對靈性的認同會表現在諮商工作中，這樣的研究發現在國內外的文獻中也可以見到，諮商師的靈性影響專業的行爲，也成爲諮商師的專業資產，諮商師的靈性信念是諮商實務的資源(胡丹毓, 2011; 黃郁娟, 2011; Bray et al., 2012; Vandenberghe et al., 2012)。

本研究中一位研究參與者在癌症中心與安寧病房工作，她對病患提供的靈性照顧是多面向的，包括生理、心理、情緒、與靈性的，這與她把靈性視爲是人與自己、與他人、與世界的連結這樣寬廣的看法有關，所以她的靈性工作就是全人關懷的工作，這與研究指出在安寧病房工作的護理人員提供患者靈性的關懷是全人關懷的一部份的結果是很類似的(Carroll, 2001)。

文獻也指出(Tan, 1996)諮商師個人的靈性發展對於整合靈性於諮商工作是重要的，因爲一般而言諮商師的心理與靈性到達哪裡，他才能夠引領案主到哪裡。對靈性處遇投入的諮商師，相信諮商的最終目標包括了協助案主在靈性上的成長，他們除了提供案主心理處遇，也提供靈性處遇幫助案主成爲整全的人，因此諮商師的靈性也是他個人成爲整全的人的一部分。

二、諮商師提供的靈性評估與介入

本研究中看到諮商師使用的靈性介入處理，包括靈性評估、澄清信仰的觀念、禱告、討論經文、空椅法與上帝對話、受傷處請上帝醫治、與案主討論從信仰的眼光來看問題、與靈性資源連結、介紹案主加入教會與基督教社群、經驗神的愛、與神對話、引用聖經、冥想、對案主做靈性的自我表露等。研究參與者採用的靈性處遇是多樣性的，對照文獻(Richards & Potts, 1995)，類似於本研究之研究參與者採用的靈性處遇也是多樣性的。

從 Tan (1996) 將靈性介入分為隱性與顯性兩種類型來看，本研究多位研究參與者的靈性介入方法，明顯的從隱性的介入轉變為顯性的介入，諮商師從私下為案主禱告、以基督的愛來愛案主、接納案主，轉變到在諮商中與案主一起禱告、與案主討論靈性觀點、在諮商中協助案主經歷神的愛、使用案主的屬靈資源等顯性的工作方法。這樣的轉變，與研究參與者指出當他們在認知上瞭解到，在諮商中與案主探討靈性議題與使用靈性介入方法，在倫理上是「被允許的」有密切關係。但是隨著顯性介入方法的使用，緊接著而來的議題仍然與倫理有關。諮商師如何做是有效能的、合乎倫理的、是對案主負責的，是採取顯性介入方法的諮商師尤其需要注意的。

本研究也發現諮商師對於靈性介入的結果持正向的看法，相較於文獻指出可增加案主的自我覺察、自我了解、增進與他人的關係 (Johnson et al., 2007)，本研究的研究參與者都肯定諮商中融入靈性的效果，例如案主獲得神的安慰、經驗到神的愛、案主的困境有很大改變、能填補案主心靈的渴望、使案主對生命有盼望、個案生命被重建、及會讓案主的改變更快速，這樣的研究發現與國內外文獻肯定融入靈性在諮商中的效果是相呼應的 (陳秉華等人, 2011; 陳珮怡, 2007; 賈紅鶯, 2011; Hook et al., 2010; Smith et al., 2007; Worthington et al., 1996; Worthington et al., 2011)。

三、諮商中靈性介入的倫理

在諮商中與案主談論靈性或使用靈性處遇的倫理是研究參與者關切的議題。隨著心理學與諮商界對於靈性抱持正向與開放的態度，在諮商中如何使用靈性處遇是合乎倫理的成為需要關注的議題。從本研究可看見，有些基督徒諮商師才開始學習更放膽將靈性介入放在諮商中，他們需要在倫理議題上有更多專業對話與討論，並對靈性介入時須有的多面向考量有更多澄清，這議題國外文獻已經有相當多的討論 (Barnett & Johnson, 2011; Campbell, 2000; Gonsiorek, Richards, Pargament, & McMinn, 2009; Hodge, 2011; Plante, 2007; Steen, Engels, & Thweatt, 2006)，但是在台灣尚未開始被探討，亟待未來對靈性介入的倫理議題有更深入的探討。

禱告是本研究多位研究參與者都會提到的靈性介入方式，文獻指出禱告是基督徒諮商師常用的靈性介入方法，因此使用禱告的倫理也被討論 (Richards & Potts, 1995; Weld & Eriksen, 2007)。Tan (1996) 提到禱告不適用於對禱告不歡迎或不開放的非基督徒案主，甚至有時候對基督徒案主而言，當他們對神有怨恨時、或是在信仰的危機時，他們並不願意禱告。本研究有研究參與者提到他們在做靈性處遇時，會評估案主對靈性的需要與開放性、案主僵化的信仰、案主的準備度等，這都是合乎倫理的考量。

一些研究參與者表達對於基督徒案主的靈性議題探討與靈性處遇是更大膽的，而對於非基督徒案主則是尊重案主的信仰，但是會在適當的時候與案主分享自己的信仰。文獻指出 (Tan, 1996) 當遇到無信仰或對信仰沒有興趣的案主，諮商師採取隱性而非顯性的靈性介入會是合宜的。本研究之研究參與者形容對基督徒案主的「大膽」工作，類似於文獻中指出的使用明顯的直接介入。對於與基督徒案主的工作，基於有相同的信仰，諮商師熟悉案主的信仰價值與世界觀，可以採用案主接受的靈性介入。

雖然諮商師變得大膽，但是研究參與者對於使用靈性介入是否會「強加信仰」於案主仍有高度的敏感度與意識，正如 Gubi (2009) 訪談諮商師使用禱告的經驗，發現諮商師對於使用禱告是有經過倫理考量的，其中就包括是否會強加信仰於案主。

美國諮商學會 (American Counseling Association [ACA], 2005, p. 4) 的倫理守則中有關「個人價值」規範：「諮商師覺知自己的價值、態度、信念、行為，避免在與諮商目標不一致時強加價值於上；諮商師要尊重案主的差異性」(A.4.b)；台灣輔導與諮商學會 (2001) 頒布的諮商師專業倫理守則中，有關「價值影響」提到：「諮商師應尊重當事人的價值觀，不應強為當事人作任何決定，或強制其接受諮商師的價值觀」(2.1.6)。

自我表露被定義為「諮商師透露關於自己的事」，諮商師的自我表露可能會對案主產生正面的影響，但也可能有負面的影響 (Hill & Knox, 2002)。諮商師的靈性自我表露也可以分為隱性的或顯性的，作為一種諮商介入的方法。隱性的靈性自我表露是指諮商師不直接表達出自己的靈性經

驗，而是間接以是別人的經驗或聖經人物的經驗來表達；顯性的靈性自我表露則是諮商師分享自己的靈性經驗作為一種諮商介入 (Richards & Bergin, 2005)。Denney 與 Aten (2008) 提出在諮商中諮商師向案主表露自己的靈性作為靈性介入，怎樣做才合乎倫理的建議，他們建議諮商師要在靈性的自我表露之前，先衡量這樣的做法是否有倫理、臨床、與文化的考量，諮商師的靈性自我表露包括向案主表露自己的個人信仰背景、自己對上帝的個人感受，以及認為上帝對案主可能有的感受等。本研究的研究參與者中有人提到會與非基督徒案主分享自己的信仰，例如在有自我接納困難議題的案主、面對生死議題的案主，他們希望透過表露自己的信仰帶給案主希望，研究參與者也表示他們向案主分享信仰，但並不是傳教。對於信仰堅信熱心的諮商師，的確有可能在諮商中想藉靈性介入 (例如禱告、靈性分享) 向案主傳教，成為反移情的議題 (Case, 1997)，因此，諮商師對於向案主靈性表露的動機是需要自我檢視的 (Denney & Aten, 2008)。

四、諮商師走在信仰與諮商的整合歷程

大多數的研究參與者都提到他們經歷過從信仰與諮商分離到逐漸將信仰融入在諮商中的階段，也經歷在諮商中感覺自己的信仰從與工作角色分離到整合的變化歷程。諮商師過去沒有將靈性介入放在諮商中的主要原因，是擔心在諮商中使用靈性介入是不合倫理的行為，也擔心主流諮商師的看法，而將靈性處遇排除在諮商之外，特別是不會在諮商中採用顯性的靈性處遇。但是本研究發現，一旦這些基督徒諮商師開始在諮商中放入顯性的靈性處遇後，他們會覺得自己是更自由、更完整、更真實的。這與研究參與者高度認同自己是基督徒，也高度認同自己是諮商師有關，因此一旦在諮商中能將靈性予以整合，就能形成不再分裂的基督徒諮商師的自我認同感。尤其一些研究參與者更強烈認為自己當初會成為諮商師是因著神的呼召，因此諮商工作不僅僅是一份工作，還是事奉，是回應神的帶領，對於諮商工作抱有高的使命感。文獻指出 (Sumerlin & Littrell, 2011) 諮商師的靈性，例如「呼召」是維持諮商師工作熱忱的重要因素之一，國內文獻也指出使命感會使諮商師更清楚諮商專業的價值 (胡丹毓, 2011; 姜雨杉, 2009; 簡睿瑛, 2011)。

一些研究參與者將信仰整合到諮商之後，感受到他們是在與神同工、如有神助及有上帝的同在，這樣的感覺在與基督徒案主工作的時候更是強烈。因此諮商不再是個人工作，而是在其諮商工作中經歷到與神連合，此種連合也幫助諮商師個人在靈性經驗上的成長與超越。

結論與建議

一、結論

本研究發現這五位基督徒諮商師將靈性融入於諮商的實務經驗之重要主題包括：基督徒諮商師對信仰與諮商的認同；諮商師具有的靈性觀影響諮商實務，它們成為諮商師在諮商中的重要資源，使諮商師更能了解案主的靈性、更能夠同理案主、諮商師在需要時也會禱告尋求神的幫助；基督徒諮商師的靈性介入處理有多樣性，對於靈性處遇的效果也給予很高的肯定；基督徒諮商師將靈性融入於諮商都經過一個整合的過程，從將信仰與諮商分開，經過了維持諮商中立的信念被解放之後，開始更多嘗試將靈性處遇放在諮商中，但是靈性介入的諮商倫理仍然是基督徒諮商師敏感的，他們會考量到案主的信仰背景與對靈性的開放度決定是否要使用靈性介入。當在把靈性融入於諮商時，他們也都經歷到個人可以把信仰與諮商融合的自由與完整感。

二、研究的限制

本研究的成員來自於接受過研究者主持的融入靈性諮商教育訓練、亦有相當諮商經驗的基督徒諮商師，其中一些研究參與者表示受到此訓練的影響，改變了她們原先將靈性與諮商工作分離的態度，而進入一個將靈性融入於諮商的整合過程，這對於理解未接觸過此課程的其他基督徒諮商師之經驗，本研究的結果可能就不適用。此外，其他具有靈性背景、重視靈性工作，但為非基督徒之諮商師的經驗，也不是本研究所探討的範圍。本研究參與者皆為女性，使得本研究的結果要應用到理解男性基督徒諮商師的經驗也可能會有限制。

三、未來研究的建議與實務的應用

未來的研究可以包含有非基督宗教信仰與重視靈性的諮商師作為研究的對象，也可以探討接受靈性處遇的案主的諮商經驗，以從案主的角度了解諮商師所提供的靈性處遇對他們的適切性。此外，靈性介入的倫理是重要的議題。本研究之研究參與者從「保持諮商師價值觀中立」、害怕「強加自己的信仰價值觀於案主」，不敢在諮商中與案主探討靈性議題，也不提供靈性處遇，轉變為開放自己在諮商中與案主探討靈性議題，也嘗試使用不同的靈性介入，但是他們對於如何使用靈性介入是合宜的仍然覺得需要更多探討，這是未來研究可以繼續探究的主題，會對諮商中靈性介入的研究與實務都有重要的價值。

本研究有多位研究參與者提到在接觸融入靈性的諮商教育課程之後，他們接受到對有靈性需要的案主，在諮商中使用靈性介入是合宜的這樣的訊息，開始開放自己，將靈性介入方法放入在諮商中，也更融合了他們身為基督徒諮商師的身分於諮商中。在這樣的訓練與討論中，他們培養自己成為更有能力提供靈性介入的諮商師，這些都反映出教育訓練的必要性，諮商師在接受了必要的訓練之後從事靈性介入，才是合乎倫理的行為（ACA, 2005; APA, 2010）。在未來設計融入靈性於諮商的訓練課程，培養諮商師能夠勝任融入靈性的諮商工作是諮商師教育中需要重視的一環。

參考文獻

- 王泰傑 (2012): **資深諮商工作者的靈性關懷**。國立臺中教育大學諮商與應用心理學系所碩士論文。
[Wang, T. C. (2012). *The spiritual care of six expert counselors in Taiwan* (Master's thesis). National Taichung University of Education, Taichung, Taiwan.]
- 台灣輔導與諮商學會 (2001): **台灣輔導與諮商學會諮商專業倫理守則**。取自台灣輔導與諮商學會網站:http://www.guidance.org.tw/ethic_001.html·2014年2月13日。[Taiwan Guidance and Counseling Association. (2001, February 13). *Code of ethics*. Retrieved from http://www.guidance.org.tw/ethic_001.html.]
- 李正源、紗娃·吉娃司 (2010): 心理治療中的靈性召喚經驗：一位案主的觀點。**諮商輔導學報**, 22, 31-67。[Lee, C. Y., & Civas, S. (2010). Awakening the true nature in psychotherapy: A client's perspective. *Journal of Counseling and Guidance*, 22, 31-67.]
- 李佩璇 (2012): **基督徒諮商員在同志諮商信仰與諮商專業之觀點與實踐**。國立臺灣師範大學教育心理與輔導研究所碩士論文。[Li, P. S. (2011). *The viewpoints and practice of Christian*

- counselors in counseling with LGBT* (Master's thesis). Department of Educational Psychology and Counseling, National Taiwan Normal University, Taipei, Taiwan.]
- 林怡君 (2009) : **基督信仰對諮商工作的影響之研究**。中國文化大學心理輔導研究所碩士論文。[Lin, Y. C. (2009). *The effect of Christian's faith on counseling* (Master's thesis). Chinese Culture University, Taipei, Taiwan.]
- 邱雅萍 (2007) : **宗教心理治療暨意義治療對精神官能症效應之研究**。佛光大學宗教研究所碩士論文。[Chiu, Y. P. (2007). *The effect of religious psychotherapy and Logo therapy on neurosis* (Master's thesis). FoGuang University, Yilan, Taiwan.]
- 胡丹毓 (2011) : **基督徒心理師之信仰對諮商工作的影響**。國立臺灣師範大學教育心理與輔導研究所碩士論文。[Hu, T. Y. (2011). *The impact of Christian counselor's faith on counseling works* (Master's thesis). National Taiwan Normal University, Taipei, Taiwan.]
- 姜雨杉 (2009) : **基督徒諮商師的靈性經驗對其諮商專業的影響**。國立彰化師範大學輔導與諮商學系所碩士論文。[Chiang, Y. S. (2011). *The effect of Christian counselor's spiritual experience on professional counseling*. (Master's thesis). National Changhua University of Education, Changhua, Taiwan.]
- 陳秉華、何紀瑩 (1998) : **信仰與心理的整合歷程——一個默觀祈禱的經驗**。中華心理衛生協會與中國輔導學會主辦「世界心理衛生與輔導研討會」宣讀之論文(台北)。[Chen, P. H., & He, J. Y. (1998). *Integration of Christianity and psychology-An experience of contemplative praying*. Paper presented at the World Mental Health and Counseling Conference held by Chinese Mental Health Association and Chinese Guidance and Counseling Association, Taipei, Taiwan.]
- 陳秉華、程玲玲、范嵐欣、莊雅婷 (2013) : **融入基督信仰的靈性諮商課程暨成果評估**。教育心理學報, 44(4), 853-874。[Chen, P. H., Cheng, L. L., Fan, L. H., & Juang, Y. T. (2013). Teaching a course on integrating spirituality into counseling. *Bulletin of Educational Psychology*, 44(4), 853-874.]
- 陳秉華、黃素菲、李島鳳、張莉莉 (1998) : **心理與信仰的整合——一個諮商歷程中的個案研究**。宇宙光全方位關懷中心主辦「1998年宇宙光全人輔導健康家庭研討會」宣讀之論文(台北)。[Chen, P. H., Huang, S. F., Li, T. F., & Chang, L. L. (1998). *The integration between psychology and faith-A case study in counseling process*. Paper presented at the 1998 Conference of Holistic Counseling on Healthy Family held by Christian Cosmic Light Holistic Care Organization, Taipei, Taiwan.]
- 陳秉華、詹杏如、范嵐欣、Mullahy, M. J. (2013) : **從束縛到自由——基督徒諮商師融入靈性於諮商的實務經驗**。輔仁大學天主教學術研究院主辦「第四屆基督宗教諮商輔導研討會——自由與束縛的諮商輔導」宣讀之論文(台北)。[Chen, P. H., Chan, S. R., Fan, L. H., & Mullahy, M. J.]

- (2013). *From bondage to freedom: Christian counseling psychologists' practice experiences in integrating spirituality into counseling*. Paper presented at the 4th Christian guidance and counseling conference: From bondage to freedom held by Fu Jen Catholic University Academia Catholica, Taipei, Taiwan.]
- 陳秉華、蔡秀玲、鄭玉英 (2011)：心理諮商中上帝意象的使用。中華輔導與諮商學報，31，127-157。
[Chen, P. H., Tsai, S. L., & Cheng, Y. Y. (2011). The use of image of God in counseling. *Chinese Journal of Guidance and Counseling*, 31, 127-157.]
- 郭思慧 (2011)：宗教經驗對一貫道諮商師的成長影響之研究。國立屏東教育大學教育心理與輔導學研究所碩士論文。[Guo, S. H. (2011). *The religious experience of I Kuan Tao counselors' development*. (Master's thesis). National Pingtung University of Education, Pingtung, Taiwan.]
- 陳珮怡 (2007)：基督徒諮商心理師運用祈禱在諮商工作中的脈絡探討。臺北市立教育大學心理與諮商學系所碩士論文。[Chen, P. Y. (2007). *Research of Christian counselors using praying in the counseling process* (Master's thesis). Taipei Municipal University of Education, Taipei, Taiwan.]
- 黃郁琄 (2011)：基督徒諮商師信仰與諮商專業之整合經驗研究。臺北市立教育大學心理與諮商學系所碩士論文。[Huang, Y. H. (2011). *Research for Christian counselors integrating Christian belief and counseling* (Master's thesis). Taipei Municipal University of Education, Taipei, Taiwan.]
- 賈紅鶯 (2011)：家族治療的文化脈絡與靈性議題：家暴的困境、轉變與反思。中華輔導與諮商學報，30，124 -149。[Chia, H. Y. (2011). Cultural contexts and spiritual issues in family therapy: Predicaments, change and reflections from a domestic violence family. *Chinese Journal of Guidance and Counseling*, 30, 124-149.]
- 謝筱梅 (2009)：個人宗教信仰在諮商工作中的呈現與實踐：以佛教背景諮商心理師為例。國立臺灣師範大學教育心理與輔導研究所博士論文。[Hsieh, H. M. (2009). *The effects of the religious beliefs of counseling psychologists on counseling: Buddhist experience* (Doctoral dissertation). National Taiwan Normal University, Taipei, Taiwan.]
- 簡睿瑛 (2011)：基督徒諮商員在學習諮商過程信仰與諮商之間的衝擊與因應。國立屏東教育大學教育心理與輔導學系碩士論文。[Chien, J. Y. (2011). *How Christian counselors react to the differences between their faith and counseling in their learning processes: The impact and the response on the Christian counselors* (Master's thesis). National Pingtung University of Education, Pingtung, Taiwan.]
- American Counseling Association. (2005). *Code of ethics*. Alexandria, VA: Author.
- American Psychological Association. (2010). *Code of ethics*. Retrieved from <http://www>.

csulb.edu/-psy301/apaethicsco.html.

- Barnett, J. E., & Johnson, W. B. (2011). Integrating spirituality and religion into psychotherapy: Persistent dilemmas, ethical issues, and a proposed decision-making process. *Ethics and Behavior, 21*(2), 147-164.
- Braun, V., & Clarke, V. (2006). Using thematic analysis in psychology. *Qualitative Research in Psychology, 3*, 77-101.
- Bray, K. E., Egan, M. Y., & Beagan, B. L. (2012). The practice experience of evangelical Christian occupational therapists. *Canadian Journal of Occupational Therapy, 79*(5), 285-292.
- Carroll, B. (2001). A phenomenological exploration of the nature of spirituality and spiritual care. *Mortality, 6*(1), 81-98.
- Case, P. W. (1997). Potential sources of countertransference among religious therapists. *Counseling and Values, 47*, 97-107.
- Campbell, W. (2000). A series of progressive legal and ethical decision-making steps for using Christian spiritual intervention in psychotherapy. *Journal of Psychotherapy and Theology, 28*(1), 43-53.
- Crossley, J. P., & Salter, D. P. (2005). A question of finding harmony: A grounded theory study of clinical psychologists' experience of addressing spiritual beliefs in therapy. *Psychology and Psychotherapy: Theory, Research, and Practice, 78*, 295-313.
- Daaleman, T. P., Frey, B. B., Wallace, D., & Studenski, S. A. (2002). Spirituality index of well-being scale: Development and testing of a new measure. *Journal of Family Practice, 51*(11), 952.
- Denney, R. M., & Aten, J. (2008). Using spiritual self-disclosure in psychotherapy. *Journal of Psychology and Theology, 36*(4), 294-302.
- Farrar, J. E. (2001). Addressing spirituality and religious life in occupational therapy practice. *Physical and Occupational Therapy in Geriatrics, 18*(4), 65-85.
- Frame, M. W. (2003). *Integrating religion and spirituality into counseling*. Pacific Grove, CA: Brooks/Cole.
- Frazier, R. E., & Hansen, N. D. (2009). Religious/spiritual psychotherapy behaviors: Do we do what we believe to be important? *Professional Psychology: Research and Practice, 40*(1), 81-87.
- Golberg, B. (1998). Connection: An exploration of spirituality in nursing care. *Journal of Advance Nursing, 27*, 836-842.
- Gonsiorek, J. C., Richards, P. S., Pargament, K. I., & McMinn, M. R. (2009). Ethical challenges and opportunities at the edge: Incorporating spirituality and religion into psychotherapy. *Professional Psychology: Research and Practice, 40*(4), 385-395.
- Gubi, P. M. (2009). A qualitative exploration into how the use of prayer in counseling and psychotherapy

- might be ethically problematic. *Counseling and Psychotherapy Research*, 9(2), 115-121.
- Hathaway, W. L., Scott, S. Y., & Garver, S. A. (2004). Assessing religious/spiritual functioning: A neglected domain in clinical practice? *Professional Psychology: Research and Practice*, 35(1), 97-104.
- Hickson, J., Housley, W., & Wages, D. (2000). Counselor's perceptions of spirituality in the therapeutic process. *Counseling and Values*, 45(1), 58-67.
- Hill, C. E., & Knox, S. (2002). Self-disclosure. In J. C. Norcross (Ed.), *Psychotherapy relationships that work* (pp. 255-266). New York, NY: Oxford University Press.
- Hodge, D. R. (2011). Using spiritual interventions in practice: Developing some guidelines from evidence-based practice. *Social Work*, 56(2), 149-158.
- Hook, J. N., Worthington, E. L., Davis, E. E., Jennings, D., II, & Gartner, A. L. (2010). Empirically supported religious and spiritual therapies. *Journal of Clinical Psychology*, 66(1), 46-72.
- Johnson, C. V., Hayes, J. A., & Wade, N. G. (2007). Psychotherapy with troubled spirits: A qualitative investigation. *Psychotherapy Research*, 17(4), 450-460.
- Kelly, E. W., Jr. (1994). The role of religion and spirituality in counselor education: A national survey. *Counselor Education and Supervision*, 33, 227-237.
- Kelly, E. W., Jr. (1995). *Spirituality and religion in counseling and psychotherapy: Diversity in theory and practice*. Alexandria, VA: American Counseling Association.
- Lincoln, Y. S. (1995). Emerging criteria for qualitative and interpretive research. *Qualitative Inquiry*, 3, 275-289.
- McVittie, C., & Tiliopoulos, N. (2007). When 2-3% really matters: The (un) importance of religiosity in psychotherapy. *Mental Health, Religion and Culture*, 10(5), 515-526.
- Miller, G. (2003). *Incorporating spirituality in counseling and psychotherapy: Theory and technique*. Hoboken, NJ: Wiley.
- Miller, W. R. (2003). Spirituality, religion, and health: An emerging research field. *American Psychologist*, 58(1), 24-35.
- Plante, T. G. (2007). Integrating spirituality and psychotherapy: Ethical issues and principles to consider. *Journal of Clinical Psychology*, 63(9), 891-902.
- Propst, L. R. (1988). *Psychotherapy in a religious framework: Spirituality in the emotional healing*. New York, NY: Human Sciences.
- Richards, P. S., & Bergin, A. E. (1997). *A spiritual strategy for counseling and psychotherapy*. Washington, DC: American Psychological Association.
- Richards, P. S., & Bergin, A. E. (2005). *A spiritual strategy for counseling and psychotherapy* (2nd ed.).

- Washington, DC: American Psychological Association.
- Richards, P. S., & Potts, R. W. (1995). Using spiritual interventions in psychotherapy: Practices, successes, failures, and ethical concerns of Mormon psychotherapists. *Professional Psychology: Research and Practice, 26*(2), 163-170.
- Shafranske, E. P. (1996). *Religion and the clinical practice of psychology*. Washington, DC: American Psychological Association.
- Smith, T. B., Bartz, J., & Richards, P. S. (2007). Outcomes of religious and spiritual adaptations to psychotherapy: A meta-analytic review. *Psychotherapy Research, 17*, 643-655.
- Smith, T. B., & Richards, P. S. (2005). The integration of spiritual and religious issues in racial-cultural psychology and counseling. In R. T. Carter (Ed.), *Handbook of racial-cultural psychology and counseling: Theory and research* (Vol. 1, pp. 227-230). New York, NY: Wiley.
- Soukhanov, A. H. (Ed.). (1992). *The American heritage dictionary of the English language* (3rd ed.). Boston, MA: Houghton Mifflin.
- Sperry, L. (2001). *Spirituality in clinical practice: Incorporating the spiritual dimension in psychotherapy and counseling*. Philadelphia, PA: Brunner-Routledge.
- Sperry, L., & Shafranske, E. P. (2005). *Spiritually oriented psychotherapy*. Washington, DC: American Psychological Association.
- Steen, R. L., Engels, D., & Thweatt, W., III. (2006). Ethical aspects of spirituality in counseling. *Counseling and Values, 50*(2), 108-118.
- Sumerlin, T., & Littrell, J. (2011). The heart of the school counselor: Understanding passion over the span of a career. *Professional School Counseling, 14*(4), 278-285.
- Tan, S. Y. (1996). Religion in clinical practice: Explicit and implicit integration. In E. P. Shafranske (Ed.), *Religion and clinical practice of psychology* (pp. 365-390). Washington, DC: American Psychological Association.
- Taylor, E., Mitchell, J., Kenan, S., & Tacker, R. (2000). Attitudes of occupational therapists toward spirituality in practice. *American Journal of Occupational Therapy, 54*, 421-426.
- Vaismoradi, M., Turunen, H., & Bondas, T. (2013). Content analysis and thematic analysis: Implications for conducting a qualitative descriptive study. *Nursing and Health Sciences, 15*, 398-405.
- Vandenberghe, L., Prado, F. C., & Camargo, E. A. (2012). Spirituality and religion in psychotherapy: Views of Brazilian psychologists. *International Perspectives in Psychology: Research, Practice, Consultation, 1*(2), 79-93.
- Wade, N. G., Worthington, E. L., & Vogel, D. L. (2007). Effectiveness of religiously-tailored interventions in Christian therapy. *Psychotherapy Research, 17*, 91-105.

- Weld, C., & Eriksen, K. (2007). The ethics of prayer in counseling. *Counseling and Values, 51*(2), 125-138.
- West, W. (1998). Developing practice in a context of religious faith: A study of psychotherapists who are Quakers. *British Journal of Guidance and Counseling, 26*(3), 365-375.
- Worthington, E. L., Hook, J. N., Davis, D. E., & McDaniel, M. A. (2011). Religion and spirituality. *Journal of Clinical Psychology: In session, 67*(2), 204-214.
- Worthington, E. L., Kuru, T. A., & McCullough, M. E. (1996). Empirical research on religion and psychotherapeutic processes and outcomes: A 10-year review and research prospectus. *Psychological Bulletin, 119*(3), 448-487.
- Worthington, E. L., & Sandage, S. J. (2002). Religion and spirituality. In J. Norcross (Ed.), *Psychotherapy relationship that work: Therapist contributions and responsiveness to patients* (pp. 383-399). New York, NY: Oxford University Press.
- Young, J. S., Cashwell, C., Wiggins-Frame, M., & Belaire, C. (2002). Spiritual and religious competences: A national survey of CACREP accredited programs. *Counseling and Values, 47*, 22-33.

收稿日期：2014年04月01日

一稿修訂日期：2014年07月28日

二稿修訂日期：2014年08月16日

接受刊登日期：2014年08月26日

Bulletin of Educational Psychology, 2015, 46(4), 565-587

National Taiwan Normal University, Taipei, Taiwan, R.O.C.

Christian Counseling Psychologists' Practice Experiences in Integrating Spirituality into Counseling

Ping-Hwa Chen Shing-Ru Chan Lan-Hsin Fan Michael J. Mullahy

Department of Educational Psychology and Counseling

National Taiwan Normal University

Counseling psychologists have traditionally avoided touching on spiritual issues in their counseling work. Counselors fear losing their neutrality and imposing their religious values on clients if they bring spiritual issues into counseling. However, the increasing emphasis on spirituality in psychology and counseling is opening new perspectives for practicing counselors. The present study explored Taiwanese Christian counseling psychologists' experiences of integrating spirituality into their counseling practice. Five Christian counseling psychologists participated in semi-structured interviews. Data from the interviews was analyzed using the thematic analysis method. Eight themes were identified: identifying as both Christians and counselors, possessing Christian-based spiritual perspectives, being influenced by spirituality in counseling work, providing spiritual assessment and intervention in counseling, affirming the benefit of integrating spirituality into counseling, valuing the meaningfulness of conducting spiritual work in counseling, loosening restrictions on discussing spirituality in counseling, and walking the path of integrating spirituality and counseling. The results were discussed, and recommendations for further research were proposed.

KEY WORDS: Christian counseling psychologist, integrating spirituality into counseling, practice experience

