

上課場地管理 與運動傷害責任之關係

文◎黃谷臣 ◀

壹、前言

人類社會以競爭為進化的原動力，以互助為生存的基礎；在群體生活中，個人的自由必須規範在不以侵犯他人的程度之內，如果生存競爭逾越適當的限度而觸犯法律，將會被視為犯罪而遭到制裁（林裕山，民84）。運動競技負有增強社會規範彰顯社會價值的教育功能，但卻受到諸多因素的影響，競賽規範常遭無情的蹂躪（陳俊忠，民84）；運動場上難免有身體上的接觸，肢體的衝突也就再所難免，如何克制高亢的情緒，避免無謂的接觸與衝突則有待運動道德的養成、社會風氣的提昇及法律知識的再教育。

貳、運動傷害責任之範疇

針對運動傷害，據賴金鑫醫師（民81）所下的定義：「傷害」係指突發性的外力對身體組織所產生的破壞作用。亦可視為「由於一次或多次的內發性或外加作用力對活體組織所造成的破壞結果」。廣義的解釋則泛指和運動有關所發生的一切傷害都

可以列入運動傷害的範疇。

運動醫學專家J.G.P.Williams所提運動傷害分類中，依病因可分為兩種：一為有因果關係的傷害，乃指運動本身所造成的直接性傷害或後遺症；另一是無因果關係的傷害，指的是傷害雖不是由於運動所造成的（如車禍或其他意外事故所造成的傷害），但會影響運動的進行。因果關係又區分為兩大類：一類是原發性的傷害指的是因運動而產生的傷害，另一類為次發性的運動傷害，是原發性的傷害所引起的後果。原發性又區分為兩大類：一類為外因性的傷害指的是來自體外的暴行如衝撞、器材使用不當、運動環境不良所引起的……。第二類為內因性的傷害指的是體內作用力不當所致所引起的傷害。而本文所要探討的範疇以第一類外因性的傷害部份為主。

參、導致運動傷害的罰則

外因性的運動傷害，導因於外在的環境、人為疏忽、或是故意實行暴力等所致

(黃賢堅，民75)，由於傷害係外在勢力所致，牽涉到第二人。論就其責任歸屬，在我國刑法及民法上皆有條列分別記載，茲將相關條列條列如後：

一、刑法部分

(王振興，民83)(陶百川，民80)

(1)刑法第十二條：「行為非出於故意或過失者，不罰。過失行為之處罰以有特別規定者為限」。本條刑事責任，可以分為兩種，一種是故意責任，一種為過失責任。

(2)刑法第十三條及第十四條解釋：所謂「故意」，是指行為人對於犯罪的事實有所認識，而仍加以實施而言；所謂「過失」，是指行為人並沒有犯罪之故意，只是因為欠缺注意而導致發生犯罪的事實而言。行為人所實施的行為，如果不是出於故意，原則上就不加以處罰。

(3)刑法第十六條：「不得因不知法律而免除刑事責任，但按其情節得減輕其刑」。

(4)刑法第十八條至第二十條，為保護無行為能力或行為能力不足之人，刑法第十八條：「未滿十四歲不罰，十四至十八歲得減輕其刑，滿八十歲人之行為得減輕其刑」。刑法第十九條：「心神喪失人之行為不罰，精神耗弱人之行為得減輕其

刑」。刑法第二十條：「瘡啞人之行為得減輕其刑」。

若因傷害行為或因而導致死亡案件，則有下列罰則規範：

(5)刑法第二百七十六條（過失致死罪）：因過失致人於死者，處二年以下有期徒刑、拘役或二千元以下之罰金；從事業務之人，因業務上過失而犯前項之罪者，處五年以下有期徒刑或拘役，得併科罰金三千元以下罰金。從事業務人在業務行為上要負注意義務較一般人更高，如果有過失致人於死，處罰也較重。「業務」是指行為人平日以反覆同種類的行為為目的之社會活動，與「職業」概念相近，但差別在業務以客觀事實為判斷根據，和身分證上的職業無關，且一個人也不一定只從事一種業務。體育教師因從事體育教學而怠忽職守，以致學生因而受傷甚或致死者，亦得受本條例規範。

(6)刑法第二百七十七條（傷害罪）：傷害他人身體或健康者，處三年以下有期徒刑、拘役或一千元以下罰金。而此處傷害之界定為普通傷害行為：指行為人不法破壞他人之生理組織或健康狀態使之發生不良變化而異於原之正常情況者。（健康狀況概指身心狀況、有形及無形）

(7)刑法第二百七十八條（重傷罪）：使人受重傷者，處五年以上、十二年以下

有期徒刑。重傷的條件為：毀敗一目或二目之視能、毀敗一耳或二耳之聽能、毀敗語能、味能或嗅能、毀敗一肢以上之機能、毀敗生殖機能、其他於身體或健康，有重大不治或難治之傷害。

(8)刑法第二百七十九條（義憤傷害罪）：當場激於義憤犯前二條之罪者，處二年以下有期徒刑、拘役或一千元以下之罰金、但致人於死者，處五年以下有期徒刑。

(9)刑法第二百八十四條（過失傷害罪）：因過失傷人者，處六月以下有期徒刑、拘役或五百元以下罰金。從事業務之人，因業務上之過失傷害人者，處一年以下有期徒刑、拘役或一千元以下罰金，致重傷者，處三年以下有期徒刑、拘役或二千元以下罰金。

上述刑則皆屬告訴乃論，需有告訴人提出合法告訴，才開始刑事追訴處罰的程序。但公務員在執行職務上的行為時而犯普通傷害罪，因含有瀆職的性質，並不需告訴人提出告訴就已開始刑事追訴處罰的程序。

二、民法部分

(1)民法第一百八十四條第一項前段規定：「因故意或過失，不法侵害他人之權利者，負損害賠償之責任」，行為人雖非

故意，但按其情節應注意並能注意而不注意，或對於構成侵權行為之事實，雖預見其發生而確信其不發生者。民法上故意與過失具同價值，蓋民法上不論故意或過失，只要有侵害他人權利之情事，均需負賠償之責任。

(2)民法第一百八十七條第一項規定：「無行為能力或限制行為能力人，不法侵害他人之權利者，以行為時有識別能力為限，與其法定代理人連帶負擔損害賠償責任，行為人無識別能力者，由法定代理人負損害賠償之責任」。又僱用人對於受僱人之選任及監督其職務之執行負有盡相當注意之義務。如僱用救生員的海水浴場老闆，對所雇用救生員有監督之責。

(3)又如傷害事件發生於運動場所之瑕疵，依民法第一百九十一條第一項規定：「土地上之建築物或其他工作物，因設置或保管有所欠缺，致損害他人之權利者，由工作物所有人員負賠償責任」。

有關民事賠償的範圍則有下列幾種：

(一)生命權：侵害生命權應賠償的範圍有：

I.殯葬費(民法第一百九十二條第一項規定：「不法侵害他人致死者，對於支出殯葬費之人，應負損害賠償」。)

II.扶養費(不法侵害他人致死者，如被害人對於第三者負有法定撫養義務，則

第三者可依民法第一百九十二條第二項規定，請求損害賠償）。

III. 慰藉金（因不法侵害他人致死者，被害人之父母子女及配偶，雖非財產上之損失，亦得請求賠償相當之金額）。

（二）身體權及健康權

I. 醫藥費（應以醫療上必要且實際支出之費用為限）。

II. 工作損失（於傷害期間無法工作所造成之損失）。

III. 增加生活之支出。

IV. 慰藉金。

至於賠償金額及形式應由雙方認可及接受的範圍，進行協議或裁定。

其他與運動傷害相關之規範，尚有教育部於民國六十五年頒佈的「防止運動意外傷害事件注意要點」其中第十三條及第十四條明列如下：

（1）第十三條提及「各公私立運動或休閒場所因設施不當而發生意外事件時，其主管機關或該場所負責人應負刑事或民事之責任，如因主管人員監督不週而發生者，並應由主管人員負行政責任」。相關的規範如前述民法第一九一條第一項規定相呼應。

（2）第十四條指出「學校體育教師、各項運動指導員、管理人員，如確因教學、指導或管理不當，而致發生運動意外事件

時，應負行政或刑事之責任」。

肆、數則案例

1. 游泳池救生員未準時上班，而致使泳客溺水死亡，因業務過失而致人於死，得受刑法第二百七十六條之處罰。現今各級學校中有游泳池者不在少數，但有專任救生員編制者卻仍不多見，體育教師除上課外還須兼負救生管理之責，在救生能力與教學品質上的考量，值得學校當局深思。

2. 筆者曾在校擔任壘球課程之教學，上課前雖然一再強調安全問題，卻仍發生意外事故；因無壘球專用場地，在開放性的場地上進行壘球課程教學，導致他班學生夾雜混入分組比賽之中，又因班級人數過於膨脹，而有運動場上四組人馬比賽之情況。守備部份相互重疊，經常有險象環生的情況；終因重疊部份而發生事故。球由A組打擊出去，卻傷及B組之二壘守備員；球由左後方強勁飛來，守備者聽到結實的打擊聲音後，反射動作回頭，結果球體擊中守備者之頭部，造成眼鏡碎裂，玻璃碎片傷及角膜而釀成眼部嚴重傷害，幾經手術之後，視力仍無法恢復，但因雙方皆各持己見，在學校多次協調無效後對簿公堂，最後雖在庭外和解，可是有關責任

問題，法官卻也明白告誡，學校難辭其咎；尤其是在上課秩序的管理、場地的規劃、課程的安排等皆須應多考慮，審慎為之。

3. 部份運動競賽，對於社會生活之增進有其正面的貢獻，但若以其行為模式為犯罪之事實而予以入罪，恐將招致無人願意從事此項運動之地步，因而導致社會生活停滯不前，有違法律規範之本義。如全國中等學校跆拳道比賽中，一次漂亮的後迴旋踢擊中對手的頭部，造成耳膜破裂，當場雖經醫護人員緊急治療，聽力卻已嚴重受損，雖基於上述理由而不罰，但肇事者卻也難掩良心譴責。

4. 近年來各級學校舉辦的柔道、跆拳道、拳擊等武術性競賽時，便要求出具家長同意書，基於保護未成年選手安全的理由，及防範事後產生法律問題，主辦單位的苦心是可以理解的。

在任何運動傷害意外中，法律責任的基本考慮為法定責任、管理責任、傷害、造成傷害的疏忽等。體育教師或運動教練必須具有專業知識、技術、愛心及專注於照顧運動員或學生的責任。但若因個人失疏而有隨意診斷受傷情況、疏忽受傷情況、不送合格醫師診斷治療、無醫生處方而使傷者亂吃藥、接骨、注射、脫臼復位及其他醫療行為時，則有觸犯法律責任之

嫌，體育教師及教練非法定醫護人員，其專業能力自難判定及處理，唯有緊急送醫才是良策（陳銘利，民68）。

伍、檢視淡江體育課程 潛藏的危機

淡江大學以「無圍牆的大學」自居，校園內各項場地開放與社區互動頻繁，其立意雖佳，但也因此造成諸多困擾；校外人士及學生課後的體育活動在無多餘的運動場地可供使用下，往往影響到體育正課的實施，雖然在場地周圍設置有公告牌，但效果不彰，還是必須透過任課教師逐一清場後，才能有空間上課，諸如此類的現象常見於籃球場、排球場及運動場上，除了在场地的管理上面臨挑戰，在上課的管理上更形困難。

使用校外場地上課的項目，如高爾夫、保齡球等項目，更是一大隱憂；尤其是學生往返的交通問題、上課場地附近的治安狀況、場館的安全設施……皆要詳加斟酌。保險制度對偶發事件所致之損失能夠提供合理的經濟補償，不失為近代對風險處理之主要工具。基於規避事後責任及移轉風險之原則，如果經費允許下，應有風險管理的意識，僅可能的建立意外保險的制度，若無法針對全體學生作全面性的預防，至少也應對校外上課高風險群的學

生作投保，經費上不妨可與合作的廠商互相配合，以預防在意外發生後，措手不及，甚而要擔負法律責任。

基於履行法律上的要求，應儘速對全校學生實施體能評估及疾病篩檢的工作。雖然設有體育特別班，但大多屬於肢障及視障同學，而潛藏於一般同學中的氣喘病患、肌肉骨骼系統異常者、類風溼關節炎病患、糖尿病患者、腎臟病、心臟疾病、癲癇患者……及體能不足等，須透過篩檢的手段，主動去察覺，並檢定何者會影響安全運動的實施；若沒經過篩檢只能被動的等待學生報告，如此在預防此類傷害發生的效果上大打折扣。

在開課項目及開課時段上，除了考慮教師專長、學生選課興趣外，有關場地部份的考量，更應注意，諸如男、女生球網高度的不同，夜間時段照明不佳，應儘量避免安排壘球課程等。其他尚有場地硬體設施不良，如球場因雨溼滑、籃球場支架裸露、羽球場館地板不平、單雙槓場地缺保護沙層、砂坑內砂質應保持鬆軟、重量訓練室無專人負責等；諸如此類問題，目前皆由體育活動組承辦，在組織架構上似乎還有待商榷，若能再成立運動場館管理組，工作業務能更加明確，在場地器材方面也更能周詳。

在淡江第三波的推動下，欣見多功能體育館及游泳池終於就要付之實現了，及早

因應淡水地區的環境因素，訂定相關法規及管理辦法，以免將來游泳池及體育館場的管理上出現更大的困擾。

陸、結語

社會是人的集合，而人與人之間可能有衝突、摩擦、利害關係；為了使這個社會團體得以延續，必須有一套即有的模式來規範我們。在現實生活當中，法律與我們的生活息息相關，每天在我們周遭發生的事情往往牽涉了法律的問題，缺乏法律知識，常會喪失很多權益（李永然，民80）。體育教師擔任教學或教練工作時，涉及傷害處置之比率較一般教師為高，豈能掉以輕心？鄭志富老師（民84）在『學校體育行政管理一問題與對策（四）』一文中針對運動傷害之預防與處置提出了許多建言，如加強法治教育、落實監督職責、提供安全合宜的環境、整體醫護能力的建立、高度關心參與者等，可供體育教師及體育行政人員參考適用之。

行政院頒訂「積極推展全民體育運動計劃及其重要措施」中規定各級學校應依據其環境及條件而開放運動場所；各大專院校中多採開放門禁，致使上課時有非上課學生或校外人士於活動場地內活動，而影響教學活動的進行，上課前的清場動作應確實實施，以避免因課外活動同學的疏

忽或上課同學的不注意而造成傷害。運動場地的管理應有明確的規定，並公告明示出來，如運動場禁止打棒球，就應貫徹實施，運動器材老舊損毀應儘速汰換，避免學生因器材場地的缺陷而造成傷害，尤其雙槓、單槓、爬竿場……等，應定期檢視保養。

上課時的場地管理應包含運動場環境、衛生、設備、運動場地的訓導、運動場的氣氛、運動場事故的處理、場地的安全管理等（許樹淵，民78，民81），體育教師及教練應謹守「預防重於治療」的道理，事前有計劃的避免或防止學生不良的行為發生，針對可能發生的狀況，及早訂定學生應該遵守的規則，以收防範於未然的效果，期使在不幸的拔河斷臂事件、殘障網球賽的猝死、國中學生參加接力賽跑暴斃及樹林中學足球隊員對裁判施暴的事件發生後，能提醒所有的體育專業人員，多一點敏感與覺醒，使運動傷害的事件能減至最低。

參考資料

1. 王振興（民83）刑法分則實用頁85～145 三民書局。
2. 林裕山（民84）白話六法—刑法頁410 書泉出版社。
3. 許樹淵（民78）運動技術教學法頁440 偉彬體育研究社。
4. 許樹淵（民81）田徑論頁335 偉彬體育研究社。
5. 郭棋湧（民77）為何有刑事責任頁3～13，75 書泉出版社。
6. 陳俊忠（民84）挑戰極限-運動事件的省思頁167 博文文化事業有限公司。
7. 陶百川編著（民80）最新六法全書頁464 三民書局。
8. 黃賢堅（民75）運動傷害講座-現場急救與處理頁1～2 協進圖書有限公司。
9. 賴金鑫（民81）運動醫學講座第一輯頁18～34 健康世界雜誌社。
10. 陳銘利（民68）從法律的觀點論運動傷害頁17～21 國民體育季刊第8卷2期。
11. 李永然等（民80）生活與法律（一）頁1～20 永然文化出版股份有限公司。
12. 鄭志富（民84）學校體育行政管理-問題與對策（四）頁12～15 台灣省學校體育雜誌30期。
13. 許義雄（民84）體育教師應有更多保障頁2～3 台灣省學校體育雜誌30期。
14. 教育部體育司（民72）體育法規選輯。
15. 梁金銅（民78）運動醫學合記書局。