

中途學校少女性態度、自我價值感與愛情風格之相關研究

許舒婷¹ 陳志賢²

摘要

本研究旨在探討中途學校少女在性態度、自我價值感與愛情風格的現況與相關情形。採用調查研究法，研究工具為愛情風格量表、性態度量表與自我價值感量表三量表，回收樣本 83 份，所得資料以 t 考驗、單因子變異數分析、多元迴歸分析等統計方法進行分析。研究結果如下：1.中途學校少女愛情風格最傾向「真情投入」、「執著佔有」與「浪漫表達」。2.中途學校少女「避孕傾向」、「生理需求」的性態度與自我價值感有關。3.中途學校少女之性態度與愛情風格之間有顯著的關聯。4.中途學校少女之「背景變項」、「性態度」與「自我價值感」能預測不同的愛情風格，對每個愛情風格預測力不一樣，對肉體感官的愛情風格的預測力最高，對悲觀保留的愛情風格預測力最低。

關鍵詞：中途學校、性態度、自我價值感、愛情風格

1 高雄市立楠梓特殊學校專任輔導教師

2 大仁科技大學社會工作系助理教授

通訊作者：陳志賢，E-mail: A749006@ms27.hinet.net

壹、緒論

一、研究動機

長期與中途學校少女晤談經驗中，研究者發現「愛」的議題總是在晤談中反覆出現，甚至也影響著案主的生涯抉擇與生命方向。Arnold and Thompson (1996：p425)曾說到：「愛是人類最基本的經驗，也常常成為諮商中常見的議題。」親密關係的尋找是學生趨之若鶩的目標，許雅惠（2002）從個案紀錄中分析顯示，少女渴望感情生活的穩定，認為親密伴侶是家人以外最能提供支持與關懷的重要他人。同事間總和孩子開玩笑說，這是一群「渴愛」的孩子，渴求愛情，渴求一種愛與隸屬需求的滿足。從家庭未能滿足的需求，轉而期待可以由愛情中獲得。

愛情也牽引著這群少女們決定他們如何前進，或往哪裡去。當學生準備要離開機構時，總能說出崇高又遠大的目標，彷彿前程一片光明，然而總在回到現實的生活裡，學生一個一個出狀況，其中最容易出狀況的原因大多是：「男朋友」。許雅惠（2002）從社工員的記載發現，男朋友是少女重要的精神依靠，卻也是日後生活變動的主要因素。關係上的不穩定讓孩子在離開學校之後跌了很大一跤，開始不去工作、再度離家，用以維持這段不安全的關係，這群孩子為了要討好愛情，成全每一段短暫又美麗的瞬間，現實和夢想皆可放棄。在馬斯洛的需求層次中，愛與隸屬的需求如果不滿足，何談更高的人生價值呢？愛的需求，是中途學校裡顯而易見的議題，也是學生核心最渴求的部分，如何才能填補這支離破碎的缺憾？

愛和性是親密關係中相當重要的現象，且在兩者之間有顯著的相關(Hendrick & Hendrick, 1987)。這群學生，渴求愛情，也付出過身體，甚至將身體成為他們重要的賺錢工具之一，不穩定的愛情、危險的性關係，可能造成伴侶的離開、懷孕墮胎、對自己與對方的不諒解、再度離開學校，生命變得繁複而複雜，精彩而危險，但卻也看見缺乏愛的自己是如此空虛。個體需要有高的自尊去維持關係並且在關係中經驗愛與慰藉 (Eryilmaz & Atak, 2011)，缺少了自我價值的力量來維繫一段穩定的愛情，隨時在愛情裡載浮載沈。

本研究希望能瞭解中途學校學生的性態度與自我價值感，並且瞭解其愛情風格的現狀，希望藉由此研究，協助少女在未來親密關係上能做出對自己較佳的選擇，找出在親密關係上的輔導方向。

二、研究目的

本研究主要的研究目的如下：

- (一) 瞭解中途學校少女「愛情風格」的現狀。
- (二) 探討中途學校少女「性態度」、「自我價值感」與「愛情風格」的關係。
- (三) 瞭解「背景變項」、「自我價值感」、「性態度」是否能對「愛情風格」產生預測力。

三、名詞解釋

根據本研究之目的與內容，有關名詞之定義如下：

(一) 中途學校少女

中途學校少女指安置於獨立式與合作式中途學校的少女。根據《中途學校實施辦法》與《兒童及少年性交易防制條例》說明，「中途學校」是指依規定經教育部及內政部聯合協調直轄市、縣（市）主管機關設置，專門安置從事性交易之兒童或少年之學校，主要避免未滿十八歲兒童或少年淪入色情場所進而提供緊急庇護，諮詢、連繫或其他必要措施，自民國八十六年起，教育部與內政部即協調地方政府與社福機構提供多元模式中途學校，主要分成合作式與獨立式中途學校，主要收容從事性交易—有對價之性交或猥褻行為—之 12 歲以上 20 以下少女。本研究之中途學校少女，指安置於獨立式與合作式中途學校之少女。

(二) 性態度

性態度 (sexual attitude) 乃指對「性」所產生一種具有持久與一致的認知、情感、行動的傾向。本研究之性態度的測量工具為自編性態度量表，構念源自於 Hendrick and Hendrick (2006) 的性態度簡表，並參酌林儒君 (2006) 年所編製的性態度量表進行量表編製，本份量表共有四個分量表，分量表得分越高表示越傾向該性態度，無總量表得分。

分量表之構念如下：1. 恣意放縱：是一種不需要承諾，隨性自由，憑藉身體感覺而去發生性行為的性態度，可接受一夜情，非關係中的性行為。2. 避孕傾向：對於性行為會以性保護措施與避孕為前提進行性行為，會認為性行為需包含避孕的責任。3. 理想真愛：認為性與愛情是有重要連結的，會認為性行為中能讓彼此分享感受，讓關係更加親密，性是傳達愛與交流愛的重要媒介。4. 生理需求：認為性是一種滿足生理需求的重要工具，生理需求包含：歡愉感與生理滿足。

(三) 自我價值感

自我價值感 (feeling of self-worthiness) 是指個體對自己的重要性的肯定與接納的心理傾向，並依據對自我評價所衍生的價值感，能感覺到自己值得被愛，被他人接納，且存在是有意義的 (林杏足，2003)。本研究採用林杏足 (2003) 所編製的青少年自尊量表中的價值感分量表。自我價值感包含學業自我價值感、人際自我價值感、家庭自我價值感與生理自我價值感，量表得分越高，表示自我價值感越正向。

(四) 愛情風格

卓紋君 (2004) 認為愛情風格 (love style) 即涵蓋個人在愛情經驗中的想法、情緒與行為，共分八種類型。本研究採用卓紋君 (2004) 所分類的愛情風格，並使用其量表，作為本研究的測量工具，分量表得分越高，則表示越傾向該愛情風格，無總量表得分。

八種類型說明：1. 游移手段型：在愛情中以策略或手段來經營愛情，以個人的需求感受為主要依據，會預備替代對象以避免關係結束、追求愛情的新鮮感

或填補寂寞。2. 犧牲奉獻型：會以自我犧牲來延續愛情，不考慮對方是否合適、投入或專一，一旦進入親密關係中就不會輕易放手。3. 悲觀保留型：會認為愛情無法完全信任與投入，認為世事多變，不相信永恆的愛情，在關係中多有保留、刻意保持距離；同時也無法忍受對方太多的親密。4. 真情投入型：對感情有著樂觀的信念與態度，強調愛情可以克服萬難，且不會因為時間而褪色。能信任並欣賞對方，同時保有熱情與親密。5. 結婚目的型：認為愛情的最終目標是結婚，會以規劃未來，家人認同為方向來經營愛情，不輕易結束。6. 執著佔有型：是一種進入愛情中，就會希望全然擁有對方、擔心失去對方的愛情態度，因而會出現憂慮不安的心情。7. 肉體感官型：認為愛情與性是有高度連結的，會用身體的親密感來表達愛情，認為有愛情就會有性行為。8. 浪漫表達型：喜歡驚喜與浪漫，會透過浪漫的言語表達來呈現愛情，也可能是透過可以讓對方感到欣喜的行為來加以表現（卓紋君，2004）。

四、文獻探討

（一）青少年性態度之現況研究

目前台灣青少年的性態度仍顯得保守，黃淑玲、李思賢、趙運植（2010）研究發現，目前台灣開始有性行為的眾數為年紀 20-25 歲之間。相關調查研究台北市高職生裡發生性行為的比例大約為 10%~20% 左右，調查台灣國中學生中發生性行為的比例僅只有 5%（柯澍馨、李幸琳、孫若馨，2008；黃淑玲、李思賢、趙運植，2010），青少年階段就發生性行為的比例呈現極少數。

許多研究以 Hendrick 夫婦的量表做為施測量表，He、Tsang、Zou and Wu (2010)發現越傾向我為中心的恣意放縱型性態度者其伴侶數越多。Hendrick、Hendrick and Reich (2006)發現越傾向恣意放縱型性態度與生理需求型性態度的人越不給承諾、也較少自我坦露，而理想真愛型的性態度則較能給承諾。華人在性態度部分，仍較顯得保守，He et al. (2010)在 2002 年將中國青少年與法國青少年在性態度作了一個比較，認為中國受訪者似乎是不那麼恣意放縱的，也更負責任，對於理想真愛的性關係更感興趣。He et al. (2010)更重新將中國學生的性態度分成放縱型的性、責任型的性、歡愉的性、工具型的性、共融型的性。認為性態度可以分成以個人為中心的性與以關係為中心的性，放縱與工具型的性態度，可以歸屬於以個人為中心，而責任型、歡愉型與共融型則是以關係為中心。

（二）與性交易行為有關之性態度、自我價值感與愛情風格研究

然而性交易之後對於性態度、自我價值感與愛情風格是否會產生影響呢？性病的傳染是性交易之後的重要問題。陳宜民、張麗雅、任一安、傅瓊瑤、周碧瑟（1997）發現研究對象同意自己感染愛滋病的危險性比一般家庭主婦高者佔 86%，也害怕與感染愛滋病的親友或同事一起生活或工作，所以 100%的受訪者同意自己應該要定期接受愛滋病毒檢查，也有 78.1%同意客人帶保險套可以預防愛滋病。所以性交易者的確認為自己是會受到更多與性疾病相關的威脅。劉寶惠

(2004)從中途學校少女的訪談中，發現有受訪者認為社會對女生很不公平，一樣有性行為，男生是比較被接納的，也會覺得自己因為有性交易的經驗而配不上對方，但也因為性交易的經驗，覺得自己想要跟誰上床都可以。

性交易行為，也會對自我價值感產生負向的影響，Silbert and Pines (1983)發現性交易的婦女中在有約定的愛情中，會覺得如果愛對方，與對方發生性行為是他們的責任。劉寶惠(2004)也發現有過性交易經驗的少女，在面對到真心相待、細水長流式交往的男友，自認很難匹配。因為從事性交易工作，對自己身體價值與整體價值都產生極為負向的影響，覺得自己配不上對方，甚至放棄穩定愛情的機會。那性交易行為對愛情的影響有哪些呢？Casas (2010)從西班牙的性工作者相關文獻中發現，這些人不傾向一個穩定的關係，反而會選擇暫時的伴侶，(通常像是客人或朋友)。少女在與男性有過非立基於感情的性經驗之後，在親密關係上對於男性的角色會有扭曲了現象，這些少女對於男性的觀點較為負向，認為男性喜新厭舊、重性慾、不可靠等等(劉寶惠，2004)。性交易經驗對於少女而言，會影響其性態度、自我價值感與愛情風格，本研究希望能藉由這三個部分，了解中途學校少女在性態度、自我價值感與愛情風格上的差異。

(三) 性態度與自我價值感的相關研究

許多研究都發現，性態度與自我價值感之間是有相關的。James (2011)認為自我價值感高的人在性行為中會感到驕傲、滿意感與安全感，但低自我價值感的人者會在性行為中感到失望、不滿意、困惑、或者易受傷與不安全感。也因此自我價值感的高或低，會影響自己怎麼看待性行為；也有研究發現，整體自我價值感越高的人，越不容易發生性行為。柯澍馨、李幸琳、孫若馨(2008)發現整體自尊越正向其發生性行為的比率較低。高自我價值感的人，能降低性行為的發生，也較能享受性行為，並從中感到滿足與驕傲。武靜蕙、高松景、白瑞聰、晏涵文、虞舜光(2005)發現學生的自我效能感越高，越能避免婚前性行為。而若在國中階段發生性行為，反而會降低其自我價值感。

另外，James (2011)也發現低自我價值感的婦女常與物質濫用產生連結，推測這可能與過往性虐待、或性強暴或危險性行為、性傾向、低身體價值和性失功能有關。所以過往的性經驗、身體價值感，可能都與現在的低自我價值感有關，並造成物質的濫用。

從文獻中可以發現，過早的性經驗、過度開放的性態度，都可能會降低自我價值感，也會因為本來的自我價值感低，而選擇發生性行為，來增加人際間的親密感。兩者之間互為影響，本研究期待瞭解，究竟不同的性態度與自我價值感之間，是否有所關連。

(四) 自我價值感與愛情的相關研究

Eryilmaz 與 Atak (2011)發現從許多研究中都可以看到浪漫的親密關係是自我價值感的重要來源。吳怡欣、張景媛(2000)個體與重要關係人的情感關係越好，其自尊也相對越高。所以從愛情不僅僅可以讓人成長，還可以增加自我價值感。

另外，Eryilmaz and Atak (2011)也認為要開啟一段親密關係，個體需要發展高的自我價值感。黃美淇（2010）整體自我價值感的評價越積極、正向，在親密關係中感到的成長性與滿意度都是較高的，而內在較不容易有矛盾與衝突。而在社會自我價值感中，自我價值感越高者，依賴與共生的情形就越低，也越能自主適應。所以低自我價值感的人，是否在愛情也呈現較為退縮的現象呢？劉寶惠（2004）有過性交易經驗的少女，在面對到真心相待、細水長流式交往的男友，自認很難匹配，就會放棄穩定的對象。所以因為自己覺得自己匹配不上對方，反而選擇其他的愛情風格，所以本研究也好奇，對中途學校的少女而言，其自我價值感是否會影響愛情風格的選擇呢？

（五）性態度與愛情風格的相關研究

性與愛情之間有著密不可分的關係，Hendrick and Hendrick (1987, 2006)有一系列針對大學生的研究，以討論性態度與愛情風格之間的相關。Hendrick 與 Hendrick (1987)針對愛情風格與性態度發現其中重要的三個潛在因素：1.遊戲與工具的性愛關係，皆與無私的、理想的愛情，2.與情緒和真摯忠誠較有關係的共同因素，3.愛情中穩定、堅固的伴侶關係。這三種共同因素，能說明愛情風格與性態度之間確有共同因素而產生連結。

與自由放縱的性態度連結最強的就是遊戲型的愛情風格，遊戲型的愛情會傾向一種在愛情以功利主義的態度來面對愛情，越傾向個人化而逃避情感的共融，越不融入於親密關係當中 (Hendrick & Hendrick, 1987；Hendrick, Hendrick & Reich, 2006；Hensley, 1996)。Hendrick and Hendrick (1987)認為因為自由放縱的性態度與遊戲型的愛情風格都具備同樣想要輕鬆、包容、遊戲傾向對待於性、且避免真實的情感接觸的愛情。Hendrick and Hendrick (1987)認為在愛情中越傾向於付出情感的人，越不能同意自由放縱的性態度，於是就可以發現友伴愛與實際愛與自由放縱的性態度呈現負相關。

生理需求的性態度也與遊戲型的愛情風格相關，Hendrick and Hendrick (1987)這種類型的人有種自我中心、機器傾向的主題。然而也與激情愛有正相關。與付出型的愛情風格有負向關。而理想真愛的性態度，與熱情愛與付出愛有正相關。與神經質的愛情風格則是較沒有相關。生理需求性態度與實際型的愛情風格有所相關，都專注餘生殖需求，兩者都認為性只是身體的功能，性主要功能是取悅另一個人。

台灣也有不少學者以卓紋君所研發的愛情風格量表與 Hendrick 的性態度量表做一個相關研究，林永貞（2012）戀愛中大學生的愛情風格月傾向於「游移手段」越傾向「自由放縱」的性態度，愛情風格為「肉體感官」型者及「婚姻目的」型者，越認同理想真愛的性態度。

鑑於以上的研究結果，好奇對於中途學校少女在性態度與愛情風格之間，是否也有連結，是否與一般學校少女有所差異。

貳、研究方法

一、研究對象

中途學校採普查之方式，對高職階段學生進行施測，共計發放 100 份，總計回收 83 份。

二、研究工具

(一) 背景變項

為蒐集受試者背景資料，本研究基本資料主要分成父母婚姻狀況、父母教養態度、打工經驗、性經驗、戀愛經驗等五個向度，以類別變項的方式進行勾選。內容如下：

1. 父母婚姻狀況：非常親密、互動良好、普通、冷淡、常有衝突、已分開（離婚或分居），六個項目。2. 父母教養態度分成：放任、權威、民主，三個項目。3. 打工經驗：分成「有」、「無」兩大類。4. 性經驗：分成「有」、「無」兩大類。5. 戀愛經驗分成：沒有、1 次、2-5 次、5-10 次、10 次以上。

在多元逐步回歸研究分析中所謂背景變項為受試者的戀愛經驗，並將之轉成「戀愛次數五次以下對照組」、「戀愛次數五次以上對照組」進行分析。

(二) 自我價值感量表

本研究所使用的自我價值感量表，乃根據林杏足老師所編製的「青少年自尊量表」中與價值感有關的四個分量表所編製而成，包含生理價值、人際價值、家庭價值、學業價值四個面向，共計 24 題。作答方式採李克特六點量尺，整份測驗得分即為自我價值感得分，分數越高，受試者的自我價值感越正向。

此量表的內部一致性係數 Cronbach's α 介於 .73~.87 之間，再測信度達 .71~.80 之間。內容效度部分經由國、高中之學生、教師、學者專家進行四次會議的討論，反覆斟酌與審查，並以林清財於 1984 年所編製的自我態度量表為效標，價值感與自我態度量表之相關也達 .74。在建構效度部分，價值感四個向度的累積解釋變異量為 57.70%。

(三) 性態度量表

本研究所使用的性態度量表，乃採取 Hendrick and Hendrick (2006) 的性態度量表簡表的構念進行量表編製，乃包含恣意放縱、理想真愛、生理需求與避孕傾向四個向度。

本量表經專家效度之鑑定，邀請性別領域、統計領域、諮商輔導領域之專家學者們共同針對此量表內容提供意見，並對各構念名稱、題項之適切性加以評鑑，總共編製題數為 31 題，針對四個構念，每個分量表有 6-9 題的題目。並事先進行預試，預試量表回收後，以項目分析、因素分析與信度分析來進行量表信效度考驗。

以極端組項目鑑別力分析、同質性檢驗、及刪題後 Cronbach's 內部一致性係數變化做為刪題依據，並進行因素分析，以考驗量表的建構效度，為增加題目信效度，本份量表參酌項目分析與因素分析的結果，進行篩題，篩題依據如為 1. 刪除鑑別力未達顯著之題目。2. 刪除分量表之題項與分量表總分相關未達顯著者。3. 刪除該題刪除後 α 值提高之選項。4. 刪除因素分析後共同值低於 .2 者。5. 刪除因素分析後，與該構念相關因素負荷量低者或不屬於此構念之題目。因以上考量，共計刪除 7 題。在刪題之後，再作項目分析與信效度分析，發現再刪除預試量表第 14 題之後，可以提高整份量表之信度，並參酌其因素分析結果之因素負荷量小於 .35 故予以刪除。故，本份量表共刪除 8 題，正式問卷剩餘 23 題。

刪題後再一次進行因素分析，以再次檢驗量表的建構效度，四個構念的累積解釋變異量為 61.26%。本量表並以 Cronbach's α 係數進行內部一致性考驗，四個分量表之內部一致性介於 .759~.919 之間。

(四) 愛情風格量表

本研究的愛情風格量表乃根據卓紋君老師所編製的「愛情風格量表」為研究工具，共分成犧牲奉獻型、執著佔有型、悲觀保留型、真情投入型、游移手段型、肉體感官型、婚姻目的型、浪漫表達型八大項，作答方式採李克特六點量尺，每個分測驗得分為受測者該類型的得分，無量表總得分。本測驗效度部分以主成分分析作斜交叉轉軸，共得八個因素，本份研究量表為卓紋君所改編 40 題長度的量表。本量表以主成分法進行斜交叉轉軸，KMO 值達 .771，球形檢定呈顯著，累積總解釋變異量為 55.16%。本研究以 Cronbach's α 係數進行內部一致性考驗，八個分量表之內部一致性介於 .597~.857 之間。

三、資料處理

本研究將在回收正式問卷後，以 SPSS for WINDOWS18.0 軟體進行分析處理。本研究所用的統計方法包含：描述統計、t-test、單因子變異數分析、皮爾森積差相關、多元逐步迴歸。

參、結果與討論

一、中途學校少女性愛情風格之現況分析

由表 1 可以看出，中途學校少女在愛情風格中，得分最高為真情投入 ($M=4.38$)，接續為執著佔有 ($M=4.01$)、浪漫表達 ($M=3.93$)、婚姻目的 ($M=3.66$)、悲觀保留 ($M=3.61$)、犧牲奉獻 ($M=3.18$)、肉體感官 ($M=3.17$)，得分最低者為游移手段 ($M=2.9$)。其中變異性最大者為婚姻目的 ($SD=1.21$)，變異性最小者為浪漫表達 ($SD=0.71$)，表示對婚姻目的愛情風格，中途學校少女差異最大，而對浪漫表達的愛情風格，整體而言最接近。

表1 中途學校少女愛情風格各層面之描述統計摘要表

分層構念	分量表平均數	每題平均得分	每題平均得分之標準差
游移手段型	14.51	2.90	1.15
犧牲奉獻型	15.90	3.18	1.16
悲觀保留型	18.07	3.61	0.96
真情投入型	21.92	4.38	0.99
婚姻目的型	18.28	3.66	1.21
執著佔有型	20.04	4.01	1.13
肉體感官型	15.84	3.17	0.95
浪漫表達型	19.64	3.93	0.72

以相依樣本變異數分析進行每題平均得分的變異數比較，比較自我價值感各量表分數間是否有所差異，研究結果如表 2 所示：此一相依樣本因違反球面檢定所以使用校正後的分數，Mauchly's W 係數為 .211 ($\chi^2=123.543$, $p=.000$)，八個分量表的單題平均數達顯著水準，組間效果 $F(2.019, 246)=23.312$, $p=.000<.05$ ，表示不同的愛情風格分量表間有顯著差異。經事後比較發現，中途學校少女之愛情風格中，真情投入得分最高且顯著高於其他愛情風格，中途學校少女在犧牲奉獻、肉體感官與游移手段得分最低，彼此之間沒有顯著差異。而執著佔有、浪漫表達、婚姻目的、悲觀保留也顯著高於犧牲奉獻、肉體感官與游移手段。執著佔有與浪漫表達顯著高於悲觀保留，且執著佔有顯著高於婚姻目的。

表2 中途學校少女愛情風格分量表單題平均數之變異數分析摘要表

變異來源	平方和	自由度	均方和	F	事後比較
組間A	144.399	4.6	31.121	23.312	1. 4>6、8、5、3、2、7、1
組內					
受試者間S	208.107	82	2.538		2. 6、8、5、3>2、7、1
殘差 (A*S)	507.930	380.5	1.335		3. 6>3、6>5、8>3
全體	860.436	467.1			

$F_{.05}(4.6, 380.5)=2.96$

1=游移手段，2=犧牲奉獻，3=悲觀保留，4=真情投入，5=婚姻目的，6=執著佔有，7=肉體感官，8=浪漫表達。

中途學校少女較為認同的愛情風格為真情投入、執著佔有、浪漫表達，而較不認同的愛情風格為游移手段、犧牲奉獻與肉體感官，這與國內其他研究大致相同（林永貞，2012），其中又以真情投入顯著高於其他的愛情風格，這也表示中

途學校少女在親密關係上，最期待的是一段可以克服萬難，相守相依，相互信任並且擁有熱情和親密感的親密關係。另外中途學校少女對於親密關係也有著不安全感，擔心另一半可能與其他人約會或有出軌的可能，希望可以黏在一起，對愛情感到患得患失。並且中途學校少女在愛情中也期待浪漫的互動關係，在親密關係中能有浪漫語言，刻意安排的驚喜。

反之，中途學校少女大體上不認同不斷的變換戀愛對象，為逃避寂寞的談戀愛，也較不認同把愛情當成滿足身體需求的目的。犧牲奉獻的愛情風格也是中途學校少女較不認同的，林永貞（2012）就發現女生比男生更缺乏犧牲奉獻的愛情風格。女生在愛情中仍等待著被滋養，較不傾向犧牲自己成全一段關係。

從研究結果反映出中途學校少女的愛情風格仍屬於比較浪漫的，期待熱情且克服萬難的愛情觀，期待自己能擁有一段堅定而浪漫的愛情，然而中途學校少女在愛情中較不具有安全感，會擔心與質疑對方，多數避免遊戲式，肉體式的愛情，也較不傾向犧牲奉獻自己來成全一段愛情。

二、中途學校少女在性態度、自我價值感與愛情風格之相關情形

（一）性態度傾向與自我價值感各層面之相關情形

由表 3 得知中途學校學生，恣意放縱與理想真愛的性態度與自我價值的相關並不顯著，避孕傾向的性態度與學業自我價值、生理自我價值與整體自我價值有顯著正相關，相關值分別為 .222、.249、.237 ($P<.05$)，為低度相關。生理需求的性態度則是與人際自我價值有顯著相關，相關值為 .236 ($P<.05$)，為低度相關。所以整體而言，自我價值感與性態度呈現低度的相關。

表 3 中途學校少女性態度與自我價值感各層面之積差相關分析摘要表

層面	學業自我價值	人際自我價值	家庭自我價值	生理自我價值	整體自我價值
恣意放縱	.027	.147	-.009	.016	.053
避孕傾向	.222*	.019	.207	.249*	.237*
理想真愛	-.056	.151	-.078	-.089	-.033
生理需求	-.112	.236*	-.088	-.101	-.033

* $p<.05$

（二）自我價值感與愛情風格各層面之相關情形

由表 4 可知，游移手段的愛情風格與家庭自我價值呈現負相關 ($r=-.251$)， P 值 $<.05$ ；犧牲奉獻的愛情風格與學業自我價值感 ($r=-.337$)、生理自我價值感 ($r=-.297$)、整體自我價值感 ($r=-.291$)有顯著的負相關， p 值 $<.01$ ；悲觀保留的愛情風格與學業自我價值有顯著的正相關 ($r=.241$ ， $p<.05$)；真情投入與人際自我價值感有顯著的正相關 ($r=.275$ ， p 值 $<.05$)；婚姻目的的愛情風格與學業自我價值感 ($r=-.320$ ， $p<.01$)、生理自我價值感 ($r=-.283$ ， $p<.01$)有顯著的負相關；執著佔有的愛情風格與學業自我價值感 ($r=-.375$ ， $p<.001$)、生理自我價值感 ($r=-.336$ ，

$p<.01$)與整體自我價值感 ($r=-.328$, $p<.01$)顯著的負相關。而肉體感官與浪漫表達則與自我價值感相關不顯著。整體而言性態度愛情風格與自我價值感呈現低度相關。

表 4 中途學校少女愛情風格與自我價值感各層面之積差相關分析摘要表

層面	學業自我價值	人際自我價值	家庭自我價值	生理自我價值	整體自我價值
游移手段	-.153	.091	-.251*	-.153	-.169
犧牲奉獻	-.337**	-.145	-.122	-.297**	-.291**
悲觀保留	.241*	.210	.056	.177	.216
真情投入	-.113	.275*	-.147	-.166	-.067
婚姻目的	-.320**	.132	-.098	-.283**	-.191
執著佔有	-.375***	-.089	-.194	-.336**	-.328**
肉體感官	-.136	.080	-.082	-.129	-.093
浪漫表達	.137	.033	.030	.116	.102

* $p<.05$ ** $p<.01$ *** $p<.001$

(三) 性態度傾向與愛情風格各層面之相關情形

由表 5 可知：不同愛情風格與性態度之間的相關程度如下，在游移手段愛情風格與恣意放縱 ($r=.526$, $p<.001$)、理想真愛 ($r=.229$, $p<.05$)、生理需求 ($r=.286$, $p<.05$)的性態度有顯著的正相關，在犧牲奉獻的愛情風格中與理想真愛 ($r=.264$, $p<.05$)與生理需求 ($r=.248$, $p<.05$)的性態度有顯著的正相關，真情投入的愛情風格則與理想真愛的性態度 ($r=.235$, $p<.05$)有顯著的正相關。執著佔有的愛情風格則與理想真愛 ($r=.292$, $p<.01$)、生理需求 ($r=.369$, $p<.001$)有顯著的正相關，肉體感官的愛情風格與恣意放縱 ($r=.295$, $p<.01$)、理想真愛 ($r=.688$, $p<.001$)與生理需求 ($r=.654$, $p<.001$)的性態度有顯著相關。悲觀保留與浪漫表達的愛情風格與性態度較無相關。而避孕傾向的性態度也與愛情風格無顯著相關。愛情風格與性態度量表呈現低度到中度的相關。

表 5 中途學校少女愛情風格與性態度各層面之積差相關分析摘要表

層面	恣意放縱	避孕傾向	理想真愛	生理需求
游移手段	.526***	-.197	.229*	.286**
犧牲奉獻	.020	-.017	.264*	.248*
悲觀保留	.040	.053	-.162	-.125
真情投入	.001	.058	.235*	.189
婚姻目的	-.186	.145	.081	.096
執著佔有	.213	.015	.292**	.369***
肉體感官	.295**	-.090	.688***	.654***
浪漫表達	.097	-.020	.278*	.111

* $p<.05$ ** $p<.01$ *** $p<.001$

三、中途學校少女不同背景變項、性態度風格與自我價值感對愛情風格預測力之分析

(一) 中途學校少女不同背景變項、性態度風格與自我價值感對游移手段愛情風格預測力之分析

表 6 呈現能預測游移手段的愛情風格的預測效標變項有恣意放縱的性態度、戀愛經驗五次以下對比組與家庭自我價值感。多元相關係數為 .670，決定係數為 .449，表示恣意放縱的性態度、戀愛次數五次以下的對比組與家庭自我價值感能預測游移手段的愛情風格 44.9%的變異量。從標準化回歸係數來看， β 值為 .486、-.340、-.201，亦即中途學校少女越傾向恣意放縱的性態度與越低的家庭自我價值感，越容易傾向恣意放縱的性態度，且戀愛次數 5 次以下者比戀愛次數 5 次以上者更不傾向於游移手段的愛情風格。

表 6 不同背景變項、性態度與自我價值感對游移手段愛情風格之多元回歸分析摘要表

投入變項順序	多元相關係數	決定係數 R^2	增加量 (R^2)	F 值	淨 F 值	β	標準化迴歸係數
恣意放縱	0.526	0.277	0.277	30.998***	30.998***	0.639***	0.486
戀愛次數 5 次以下對比組	0.640	0.409	0.133	27.737***	17.978***	-0.785***	-0.340
家庭自我價值感	0.670	0.449	0.040	21.477***	5.700***	-0.204***	-0.201

常數=2.635***

* $p < .05$, ** $p < .05$ *** $p < .001$

(二) 中途學校少女不同背景變項、性態度風格與自我價值感對犧牲奉獻愛情風格預測力之分析

表 7 呈現能預測游移手段的愛情風格的預測效標變項有學業自我價值感與理想真愛的性態度。多元相關係數為 .417，決定係數為 .174，表示學業自我價值感與理想真愛性態度能預測游移手段的愛情風格 17.4%的變異量。從標準化回歸係數來看， β 值為 -.323、.246，亦即中途學校少女學業自我價值感越低，有越理想真愛的性態度，越容易傾向犧牲奉獻的性態度。

表 7 不同背景變項、性態度與自我價值感對犧牲奉獻愛情風格之多元回歸分析摘要表

投入變項順序	多元相關係數	決定係數 R^2	增加量 (R^2)	F 值	淨 F 值	B	標準化迴歸係數
學業自我價值感	.337	.113	0.113	10.355**	10.355**	-0.419**	-0.323
理想真愛性態度	.417	.174	0.060	8.405***	5.836*	0.236*	0.246

常數=4.143***

* $p < .05$, ** $p < .05$ *** $p < .001$

(三) 中途學校少女不同背景變項、性態度風格與自我價值感對悲觀保留愛情風格預測力之分析

表 8 呈現能預測悲觀保留的愛情風格的預測效標變(背景變項、性態度與自我價值感)項有學業自我價值感。多元相關係數為 .241，決定係數為 .058，表示學業自我價值感能預測悲觀保留的愛情風格 5.8%的變異量。從標準化回歸係數來看， β 值為 .241，亦即中途學校少女學業自我價值感越好，越可預測傾向悲觀保留的愛情風格。

表 8 不同背景變項、性態度與自我價值感對悲觀保留愛情風格之多元回歸分析摘要表

投入變項順序	多元相關係數	決定係數 R^2	增加量 (R^2)	F 值	淨 F 值	B	標準化迴歸係數
學業自我價值感	0.241	0.058	0.058	5.007*	5.007*	0.259*	0.241

常數=2.527***

* $p < .05$, ** $p < .05$ *** $p < .001$

(四) 中途學校少女不同背景變項、性態度風格與自我價值感對真情投入愛情風格預測力之分析

表 9 呈現能預測真情投入的愛情風格的預測效標變項有戀愛經驗、人際自我價值感的與生理自我價值感。多元相關係數為 .424，決定係數為 .180，表示人際自我價值感與生理自我價值感能預測真情投入的愛情風格有 18%的解釋變異量。

從標準化回歸係數來看，人際自我價值感與生理自我價值感 β 值分別為 .436、-.360，亦即中途學校少女學業有越多的戀愛經驗，有越高的人際自我價值，越低的生理自我價值，則越傾向真情投入的愛情風格。

表 9 不同背景變項、性態度與自我價值感對真情投入愛情風格之多元回歸分析摘要表

投入變項順序	多元相關係數	決定係數 R^2	增加量 (R^2)	F 值	淨 F 值	B	標準化迴歸係數
人際自我價值感	0.275	0.076	0.076	6.647*	6.647*	0.517***	0.436
生理自我價值感	0.424	0.180	0.104	10.127***	10.127**	-0.381**	-0.360

常數=3.761***

* $p < .05$, ** $p < .05$ *** $p < .001$

(五) 中途學校少女不同背景變項、性態度風格與自我價值感對婚姻目的愛情風格預測力之分析

表 10 呈現能預測婚姻目的的愛情風格的預測效標項有學業自我價值感、人際自我價值感、避孕傾向的性態度、生理自我價值感與恣意放縱的性態度。多元相關係數為 .577，決定係數為 .333，表示學業自我價值、人際自我價值、避孕

傾向的性態度、生理自我價值感與恣意放縱的性態度能預測真情投入的愛情風格有 33.3% 的解釋變異量。

從標準化回歸係數來看，學業自我價值感、人際自我價值感、避孕傾向的性態度、生理自我價值感與恣意放縱的性態度感 β 值分別為 -.373、.448、.258、-.283、-.196，亦即中途學校少女學業有越高的人際自我價值，越傾向避孕傾向的性態度，越低的學業自我價值感與生理自我價值感，與越不傾向恣意放縱的性態度，則越傾向婚姻目的的愛情風格。

表 10 不同背景變項、性態度與自我價值感對婚姻目的愛情風格之多元回歸分析摘要表

投入變項順序	多元相關係數	決定係數 R^2	增加量 (R^2)	F 值	淨 F 值	B	標準化迴歸係數
學業自我價值感	0.320	0.103	0.103	9.261**	9.261**	-0.504	-0.373**
人際自我價值感	0.444	0.197	0.094	9.794***	9.371**	0.644	0.448***
避孕傾向性態度	0.509	0.259	0.063	9.216***	6.672*	0.310	0.258**
生理自我價值感	0.544	0.296	0.037	8.205***	4.089*	-0.362	-0.283*
恣意放縱性態度	0.577	0.333	0.037	7.677***	4.213*	-0.271	-0.196*

常數=3.858***

* $p < .05$, ** $p < .05$ *** $p < .001$

(六) 中途學校少女不同背景變項、性態度風格與自我價值感對執著佔有愛情風格預測力之分析

表 11 呈現能預測執著佔有的愛情風格的預測效標項有學業自我價值感、生理需求的性態度。多元相關係數為 .499，決定係數為 .249，表示能預測真情投入的愛情風格有 24.9% 的解釋變異量。

從標準化回歸係數來看，學業自我價值感與生理自我價值感 β 值分別為 -.338、.331，亦即中途學校少女學業自我價值感越低越傾向生理需求的性態度，則越能預測其越傾向執著佔有的愛情風格。

表 11 不同背景變項、性態度與自我價值感對執著佔有愛情風格之多元回歸分析摘要表

投入變項順序	多元相關係數	決定係數 R^2	增加量 (R^2)	F 值	淨 F 值	B	標準化迴歸係數
學業自我價值感	0.375	0.141	0.141	13.274***	13.274***	-0.430**	-0.338
生理需求性態度	0.499	0.249	0.109	13.285***	11.565**	0.363**	0.331

常數=4.881***

* $p < .05$, ** $p < .05$ *** $p < .001$

(七) 中途學校少女不同背景變項、性態度風格與自我價值感對肉體感官愛情風格預測力之分析

表 12 呈現能預測肉體感官愛情風格的預測效標變項有理想真愛的性態度與生理需求的性態度。多元相關係數為 .752，決定係數為 .526，表示能預測肉體感官的愛情風格有 52.6% 的解釋變異量。從標準化回歸係數來看，理想真愛的性態度與生理需求的性態度， β 值分別為 .45、.331，亦即中途學校少女其性態度越傾向理想真愛與生理需求，則越能預測其越傾向肉體感官的愛情風格。

表 12 不同背景變項、性態度與自我價值感對肉體感官愛情風格之多元回歸分析摘要表

投入變項 順序	多元相 關係數	決定係 數 R^2	增加量 (R^2)	F 值	淨 F 值	B	標準化迴 歸係數
理想真愛	0.688	0.473	0.473	72.663***	72.663***	0.355***	0.450
生理需求	0.752	0.526	0.053	44.361***	8.938**	0.304**	0.331

常數=1.194***

* $p < .05$, ** $p < .05$ *** $p < .001$

(八) 中途學校少女不同背景變項、性態度風格與自我價值感對浪漫表達愛情風格預測力之分析

表 13 呈現能預測浪漫表達的愛情風格的預測效標為理想真愛的性態度。多元相關係數為 .278，決定係數為 .077，表示能預測真情投入的愛情風格有 7.7% 的解釋變異量。從標準化回歸係數來看，理想真愛的性態度與戀愛經驗 β 值為 .266，亦即中途學校少女學業越傾向的理想真愛的性態度，則越能預測其越傾向浪漫表達的愛情風格。

表 13 不同背景變項、性態度與自我價值感對浪漫表達愛情風格之多元回歸分析摘要表

投入變項 順序	多元相 關係數	決定係 數 R^2	增加量 (R^2)	F 值	淨 F 值	B	標準化迴歸 係數
理想真愛	0.278	0.077	0.077	6.787**	6.787**	0.159**	0.266

常數=3.368***

* $p < .05$, ** $p < .05$ *** $p < .001$

肆、結論與建議

一、結論

(一) 中途學校少女最傾向「真情投入」的愛情風格。

中途學校少女最認同真情投入的愛情風格，其次為執著佔有與浪漫表達，大體上而言，中途學校少女相信愛情，覺得愛情可以克服萬難，對愛情充滿樂觀的

期待，且期待在愛情中可以有浪漫的互動，驚喜與甜言蜜語，但也在愛情中感到不安全感，擔心被拋棄。

(二) 中途學校少女「避孕傾向」、「生理需求」的性態度與自我價值感有關。

對中途學校少女而言，負責任的性態度與自我價值感關係最密切，有越高的學業自我價值感、生理自我價值感與整體自我價值感，就有越負責任的性態度，所以對自己的課業表現，對自己與身體價值都感到滿意者，就越能有負責任的性行為。

良好的人際自我價值感與將性行為視為工具的性態度關係最為密切，能在人際中有較好的運作能力者較能滿足自己的身體慾望，視性行為為一種工具。

(三) 中途學校少女「游移手段」、「犧牲奉獻」、「執著佔有」、「婚姻目的」、「悲觀保留」、「真情投入」的愛情風格與自我價值感有低度相關。

中途學校少女越傾向「游移手段」的愛情風格有越低的「家庭自我價值感」；越傾向「犧牲奉獻」、「執著佔有」與「婚姻目的」的愛情風格有越低的「學業自我價值感」、「生理自我價值感」；越傾向「悲觀保留」的愛情風格者有越高的「學業自我價值感」；越傾向「真情投入」的愛情風格者與有越高的「人際自我價值感」。

從研究結果可以發現中途學校少女的家庭自我價值感與游移手段的愛情風格是有關係的，良好的家庭自我價值感，可以減少少女在不同伴侶游移，家庭自我價值感越低，越容易出現游移手段的愛情風格。學業自我價值感與生理自我價值感兩者則是伴隨著出現，學業價值感與生理自我價值感低者，在愛情中較易視每一段愛情的終點都是婚姻，會希望可以全然的擁有對方，較容易擔心對伴侶產生憂慮不安的情緒，一旦進入感情，越容易犧牲自己來成全愛情。人際間良好的自我價值感，則對感情更充滿樂觀的信任，相信愛情，也願意真心的投入每一段感情。

(四) 中途學校少女之性態度與愛情風格之間有顯著的關聯。

從研究結果可以發現，中途學校少女越傾向「恣意放縱」的性態度者就越傾向「游移手段」、「肉體感官」的愛情風格；越傾向「理想真愛」的性態度者越傾向「游移手段」、「犧牲奉獻」、「真情投入」、「執著佔有」、「肉體感官」的愛情風格；越傾向「生理需求」的性態度者就越傾向「游移手段」、「犧牲奉獻」、「執著佔有」、「肉體感官」的愛情風格。

對中途學校的少女而言，有較開放隨性的性態度，且也更重視肉體關係的感受，較不受道德感與關係的約束。當性態度越傾向將性行為當成愛情傳遞的媒介者，在感情上也越呈現不穩定，在關係中缺乏自我，較不信任對方，但也較享受身體慾望，且對愛情抱持著樂觀的想法。而當性態度越傾向把性行為當成滿足身體慾望的工具時，其愛情越容易變換對象，但也越傾向完全的奉獻，忽略自己的需求，對伴侶不信任，也較享受身體的快感。

所以當中途少女越認同性行為，也越不在乎性行為的對象者，他的愛情交往對象的轉換也越多，也更重視身體欲望的滿足。當中途學校少女越認同性行為，不論是傳遞愛情或滿足身體欲望，在愛情中都顯得較缺乏自我，對另一半感到不信任，但當少女只認同性行為與愛情之間有緊密連結者，則少女對於愛情有較夢幻浪漫的想法，覺得愛情至上可以克服萬難，重視在愛情中浪漫的語言與對話。

(五) 中途學校少女之「戀愛經驗」、「性態度」與「自我價值感」對愛情風格有5.8%-52.6%不等的預測能力。

從研究結果發現，不同的愛情風格有不同的預測變項。預測能力從5.8%至52.6%不等。其中對肉體感官的愛情風格預測力最強，接序為游移手段、婚姻目的、執著佔有、真情投入、犧牲奉獻、浪漫表達，對悲觀保留的愛情風格預測力最弱，每個不同的愛情風格也都各自具有獨特性，且有不同的成因，都值得一窺究竟。

二、建議

研究者基於上述研究結果，提出對中途學校輔導諮商工作及未來研究的建議如下：

(一) 成為中途學校少女愛情路上的重要陪伴者

中途學校少女在愛情風格上仍以真情投入為主，相信愛情，覺得愛情可以克服萬難，對愛情充滿樂觀的期待，若諮商輔導人員能在此階段陪伴與支持協助少女面對愛情中的困境與難題，也可分享少女在愛情中的喜悅與幸福，在少女成長過程中增加討論與自我整理的機會。

(二) 協助少女探究自己的愛情風格與性態度

每種不同的愛情風格與性態度都有不同的優點與缺點，協助少女釐清自己的愛情風格與性態度，增加其後設能力，透過諮商輔導協助少女探索自己愛情風格的可能成因，並透過優缺點分析，讓少女可以有更彈性的思考向度。

(三) 未來研究上可針對個別愛情風格進行獨立研究

本研究結果發現可預測八種愛情風格影響的變項並不完全相同，自我價值感與性態度的預測能力也不一，能解釋的比例落差很大，也因此每一種愛情風格本身都有其獨特性，未來研究可再針對個別的愛情風格，進行更多影響變項的研究與討論。

(四) 可透過縱貫研究了解不同階段的少女愛情風格的轉變。

另外也可嘗試中途學校少女的縱貫的研究，以了解不同階段的中途學校少女在性態度，自我價值感與愛情風格的差異。另外，本研究的研究對象只針對已安置至中途學校之少女做研究，也可再針對長期安置前被安置在緊急短期安置機構的少女做一研究，可以更全面的了解少女不同階段愛情風格的轉變。

參考文獻

- 吳怡欣、張景媛 (2000)。青少年與重要他人的情感關係和其自尊之相關研究暨訪談內容分析。**教育心理學報**，**32** (1)，15-40。
- 林永貞 (2012)。**戀愛中大學生愛情風格、性態度與親密關係滿意度之相關研究——以南部地區為例**。國立高雄師範大學輔導與諮商研究所碩士論文。未出版。
- 林杏足 (2003)。自尊量表編制報告。**中國測驗學會測驗學刊**，**50** (2)，223-256。
- 林儒君 (2006)。大學生同儕性話題互動與性態度相關因素之研究——以台南地區為例。**醫護科技學刊**，**8** (1)，46-64。
- 卓紋君 (2004)。臺灣人愛情風格之分析研究。**中華輔導學報**，**16**，71-117。
- 武靜蕙、高松景、白瑞聰、晏涵文、虞舜光 (2005)。台北市高中 (職) 學生婚前性行為意象之研究~理性行動論之應用。**台灣性學學刊**，**11** (2)，1-24。
- 柯澍馨、李幸玲、孫若馨 (2008)。高雄市高職學生自尊、身體意象與性行為之研究。**台灣性學學刊**，**14** (2)，55-74。
- 許雅惠 (2002)。逐漸模糊的界線，不幸少女建構與新型態色情交易對兒少性交易防制工作的挑戰。**社會政策與社會工作學刊**，**6** (2)，175-222。
- 陳宜民、張麗雅、任一安、傅瓊瑤、周碧瑟 (1997)。台灣北部地區色情三溫之女性工作者對愛滋病的知識、態度及相關行為之研究。**中華衛誌**，**16** (1)，37-51。
- 黃美淇 (2010)。**女大學生關係性自我、自我價值與愛情關係適應之相關研究**。國立台北教育大學教育學院心理與諮商學系碩士論文，未出版，臺北市。
- 黃淑玲、李思賢、趙運植 (2010)。世紀之交台灣人性行為分析：世代、性別、教育及婚姻狀態之交織差異。**台灣性學學刊**，**16** (1)，1-28。
- 劉寶惠 (2004)。**性交易中輟少女兩性交往之研究**。國立高雄師範大學輔導與諮商研究所碩士論文，未出版，高雄市。
- Arnold, M. E., & Thompson, B. (1996). Love style perceptions in relation to personality function. *Journal of Social Behavior and Personality*, *11*(3), 425-438.
- Casas, L. O. (2010). Money, sex, love and the family: Economic and affective strategies of Latin American sex workers in Spain. *Journal of Ethnic and Migration Studies*, *36*(1), 47-65.
- Eryilmaz, A., & Atak, H. (2011). Investigation of starting romantic intimacy in emerging adulthood in terms of self-esteem, gender and gender roles. *Educational Sciences: Theory and Practice*, *11*(2), 595-600.
- He, S., Tsang, S., Zou, H., & Wu, Y. (2010). Psychometric properties of the sexual attitudes scale in a sample of unmarried Chinese young adults. *Journal of Sex Research*, *47*(4), 269-278.

- Hendrick, C., Hendrick, S. S., & Reich, D. A. (2006). The brief sexual attitudes scale. *Journal of Sex Research*, 43(1), 76-86.
- Hendrick, S., & Hendrick, C. (1987). Multidimensionality of sexual attitude. *The Journal of Sex Research*, 23(4), 502-526.
- Hendrick, S. S., & Hendrick, C. (1987). Love and sexual attitudes, self-disclosure and sensation seeking. *Journal of Social and Personal Relationships*, 4(3), 281-297.
- Hensley, W. E. (1996). The effect of a ludus love style on sexual experience. *Social Behavior & Personality: An International Journal*, 24(3), 205.
- James, R. (2011). Correlates of sexual self-esteem in a sample of substance-abusing women. *Journal of Psychoactive Drugs*, 43(3), 220-228.
- Silbert, M. H. & Pines, A. M.(1983). Early sexual exploitation as an influence in prostitution. *Social Work*, 28(4), 285-289.

投稿日期：2016/01/25 接受日期：2016/07/04

A Correlational Study of Sexual Attitude, Self-Worth and Love Styles among Girls in Halfway School

Shu-Ting Hsu¹ Chih-Hsien Chen²

Abstract

The main purpose of this study was to investigate not only the current situation and relationships among the halfway school girls' sexual attitudes, self-worth and love styles, but also the difference between girls in halfway school and senior high. In the study, survey research was utilized and demographic information of the participants, Love Style questionnaires, Sexual Attitude Scale, and Adolescent Self-worth Scale were included as assessment instruments. The collected data were analyzed by descriptive statistics, t-test, chi-square, one-way ANOVA, Pearson product-moment correlation, and multiple regression analysis. The main findings of the study about girls in the halfway school are as following: 1. Love styles they have were tend to "devotion of true feeling," "persist in possessing" and "romantic expressing." 2. The sexual attitude scores of the "birth control" and "instrumentality" are related to self-worth. 3. There are relations between sexual attitude and love style. 2. The score of the "background variables," "sexual attitudes," and "self-worth" can predict the halfway school girls' love styles though the prediction for every love style was not the same. In brief, The predictive power on body sense was extremely high, but on "pessimistic and retaining" is the lowest.

Keywords: Girls in Halfway School, Sexual Attitude, Self-Worth, Love Styles

¹ Teacher-Counselor, Kaohsiung Municipal Nanzih Special School

² Assistant Professor, Department of Social Work, Tajen University

Corresponding Author: Chih-Hsien Chen, E-mail: A749006@ms27.hinet.net