

## 苗栗義民爺神格的認知：民眾的觀點

劉憶芳<sup>1</sup> 林本炫<sup>2</sup>

### 摘要

有關義民爺的研究成果豐碩，是客家研究裡的重要領域之一，但也存在若干爭議，其中一項便是有關義民爺神格的爭議。然而儘管有關義民爺神格的爭論不休，但這方面的研究卻極為有限。本文從一般民眾的觀點出發，採用問卷調查的方法，以便利抽樣，詢問將近兩千名苗栗市民眾相關問題。蒐集到之問卷資料先進行因素分析，而後根據萃取出來之四個因素，對全體受訪者進行集群分析。集群分析得到三個集群，三個集群在有關義民爺神格的認知和行為各方面，都有顯著的差異，因此根據其特性命名為中性組、正神組和陰神組。但是這些差異的幅度不大，三個群組在對義民爺神格認知上的差異只能理解為相對程度上的差異，並非完全不同的三個集群。

**關鍵詞：**義民爺、苗栗、神格、因素分析、集群分析

---

<sup>1</sup> 國立聯合大學經濟與社會研究所碩士

<sup>2</sup> 國立聯合大學文化觀光產業學系教授

通訊作者：林本炫，E-mail: lin66@nuu.edu.tw

DOI:10.6618/HSSRP.201909\_13(3).1

## 壹、研究動機與目的

1997 年國立編譯館所編撰的國民中學教科書《認識臺灣（社會篇）》的草稿中，只提及有關有應公和萬善爺的部分，卻未提到義民廟或義民爺，這讓客家族群感覺受到羞辱，認為此種空白是對客家族群與客家文化的不重視。最後，國立編譯館的編輯委員決定補上義民爺的部分，並將義民爺與性質相近的有應公和萬善爺放在一起，所以在同年的 8 月正式試用本便出現以下的敘述，「至於散佈在山邊、海角、路旁的有應公廟或萬善祠，以及客家人的義民廟，所供奉的大多是無主無名的孤魂，表現臺灣人慈悲的胸懷」（林富士，1998: 12），這段話的出現引起客家人士極度的反彈，讓他們更感覺受到羞辱，因而群起抗議。1998 年國立編譯館立即做出修正，將義民廟及義民爺的敘述修正為，「大約從十七世紀以後，漢人便陸續從中國大陸帶來各種宗教和神明。這些神明所在的廟宇，往往是各個地區的信仰、文化和各種活動的中心。另外，彰顯慈悲與包容的有應公和萬善爺，激勵忠義和英勇的義民爺，則都是埋骨於這塊土地上的神明。」（林富士，1998: 13），雖然這段敘述不僅明示了義民爺信仰的主要精神是激勵忠義和英勇，也確立了義民爺的神格，但這個議題由此開始被注意，引起大家對於義民爺信仰與神格的好奇與討論，探討義民爺的神格究竟為何。是受人崇敬的神？是為人所懼怕的鬼？亦或是與我們關係親近的祖先？這是本研究所關注的。探討義民信仰的多數文章，都從歷史的角度去考證義民爺在歷史中的定位，本研究則藉由問卷調查以及統計分析討論義民爺神格。

## 貳、文獻回顧<sup>1</sup>

由於義民在臺灣歷史上牽涉到閩南族群和客家族群的衝突，以及在清代國家體制下各族群與國家的互動，因此目前為止的研究，多半集中在歷史的考證，或者用不同的史觀去解釋和義民爺信仰有關的林爽文事件。例如莊吉發（2001；2006）從清代臺灣「會黨」和社會治安的角度，認為林爽文事件乃是屬於會黨動亂，因此「客家義民為了保境安民，抵抗會黨的焚搶客家莊，奮不顧身、慷慨赴義，留下了許多可歌可泣的動人故事」。劉妮玲（1982）則是從清代臺灣民變事件去討論諸如義民的源起、義首、以及義民的正、負面功能，她認為義民挺身而出，乃是針對遊民的擾亂治安，製造社會騷動而起，因此不論亂民或義民，皆與忠奸或政治法統問題無關，其認為義民之於清代臺灣民變的主要性質，乃著重在

---

<sup>1</sup> 本文由第一作者之碩士論文改寫而成，本節文獻探討，引用文獻和第一作者之碩士論文及第二作者之其他論文（林本炫，2010）有相當程度重疊，特此說明。本文主要之貢獻在於後半段使用問卷調查資料量化分析所獲得之研究發現。

於其所展現的社會性意義甚於民族性或政治性。莊吉發（2001）也談到清代臺灣的義民，為了維持臺灣社會的穩定而發起了民間武裝力量，進而提到義民及亂民之間角色的互相流動。而郭維雄（2006）則以在六堆黃袞領導的義民為研究對象，探討林爽文事件時南部客家義民軍，說明六堆義民軍為清代最先常軌化的義民組織。

安平縣雜記提到，「就臺灣而論，前無團練，值變亂之時，民之從官殺賊者，名曰『義民』，有義民首以領之。」劉妮玲（1982）針對這段話指出義民是一個臨時性的組織，當大規模的民變事件發生時，就會有一群老百姓挺身而出組成一個團體與這些亂民對抗，而這群老百姓當時的人將之稱為義民，帶領這群義民的就稱之為義首，等到亂事平定後，這些義民們往往會比照軍功，由鄉里的人或由朝廷詔封「忠義」、「懷忠」的地名及匾額作為給這些義民的精神獎勵，也因為這等的鼓勵，使得劉妮玲認為當時的義民們大多願意投效官府，但當時的義民們真的因為這個因素而願意投效政府，這個說法很值得人省思，自此之後，官府有計畫的組織團練，而義民的地位逐漸被團練鄉勇所取代了。

董芳苑（1997）也提到在清代，臺灣社會有著閩南及粵東兩大移民族群，因為血緣地緣的情節以及分類鄉土信仰的作怪，造成當時三日一小反、五日一大亂，這讓朝廷非常頭痛，而朝廷也就藉由這種族群對立的情感去加以制衡這些連年不斷的動亂。陳春聲（2006）則指出所謂「義民」，其實是清代朝廷用以對民間社會進行分類的一種方法，而「義民」甚至成為一種身份和象徵。因此義民對於清代社會而言乃是，所有的族群都在利用「義民」這一特定的身份標誌和信仰象徵，在地域社會資源和權利的分配中爭取更大的利益。而社會學者蔡彩秀（2004）從清代外來異族國家性質，指出用後世的「民族主義」觀點解讀義民和林爽文事件的關係是沒有意義的。因為「在一個沒有社會集體意識的社會中，個體的生存利益顯然是社會行動的最高指導原則。」「由於國家沒有足夠兵力來維持社會治安，再加上吏治的敗壞，更使得絕大多數的社會成員必須仰賴地緣和血緣團體來維繫自己的基本生存。」（蔡彩秀，2004: 11-12）

而在清代臺灣民變史上義民的確建立了不少功績，充分的發揮了義民正面的史實，但義民也有負面的看法，董芳苑（1997）認為在清代漳州人與泉州人造反時，朝廷便招募客家的義民去平亂，但問題是，在許多的文獻中都記載朱一貴、林爽文、戴潮春都是反清復明的民族英雄，那這樣下來，義民爺豈不變成民族的罪人，那他又何義之有呢？

陳運棟 1987 年 10 月原發表於《三台雜誌》的〈義民乎？不義之民乎？——重探林爽文事件與「義民」之舉〉（1987a/1991）一文，從各種文獻檢討了自連橫《臺灣通史》以來的民族史觀。陳運棟以連雅堂甫及成年，即遇臺灣割讓日本之巨變，使他遭受到亡國毀家之痛，在民族情感受到刺激之後，以「臺灣遺民」自居，在民族思想的激盪之下，發憤修《臺灣通史》，以保存臺灣文化為責任，以發揚民族精神為目的，所以民族史觀就成為《臺灣通史》的歷史哲學。在這個

民族史觀底下，所有清代歷次民變，都被認為是帶有改革政治之民族革命。朱一貴和林爽文尤其就被說成是帶領革命的民族英雄，也因此，南投有爽文路和爽文國小。而幫助清廷消滅林爽文和朱一貴的「義民」，在這種史觀之下就被說成「何義之有」、「不義之民」。而這是客家運動之前常有的說法。

陳運棟從幾個方面反駁此種民族史觀在義民問題的適用性。陳運棟從政治、社會及地理三個層面，論述清代臺灣民變的特性，並從此種時代背景討論林爽文事件的性質。歷次民變的性質基本上是官逼民反，或者是由於官方貪腐、官方軍事武力薄弱，讓地方豪強有機可趁。陳運棟從《平台紀事本末》的史料分析，林爽文事件雖附會天地會之名，也有封賞之實，但並未提出建立政權的意識型態，也沒有提出政治改革的口號，其行為模式停留在會黨原有的帶給社會騷動與擾亂的破壞作用上，因此可論定為單純的抗官事件。

至於「義民」則有幾個特性。首先，義民是臨時性組織，由「義首」所領導。其次，「義民」和「亂民」具有相當流動性，當官方或義首招募義民時，則亂民減少，反之，則可能流竄到亂民。也有同一家人分別為亂民和義民者。第三，義民在平亂戰事中雖然建功甚多，受到官方獎勵，但在作戰中或者亂事平定後，義民也可能造成負面危害，如搶掠、誣陷、公報私仇、械鬥等。準此，陳運棟在文章中總結義民的定位為：「正由於義民在民變事件中有其正負兩種功能，更可表示義民的產生，是早期臺灣移墾社會治安問題的表徵，用不著以民族史觀來詮釋『義民』與『不義之民』之分。」（陳運棟，1987a；1991：114）〈誰說褒忠義民是客家之恥？〉（1987b）一文，大體上也是依循這樣的思維模式，論述清代臺灣大小民變都具有反清的表現與結果，亂民和義民都是移墾社會剽悍好鬥、為爭生存的結果。以此反駁常見的說法，認為義民是「助紂為虐」協助滿清消滅民族革命勢力，或者認為義民是清廷利用「地方既得利益者」煽動青年人作義民用來互相殘殺之說法。

陳運棟總結「亂民」和「義民」的產生背景，都是由於清代的社會政治經濟背景而產生，既不能把林爽文、朱一貴等民變事件看成是具有政治改革的民族革命，也不能將義民看成是專門維護當時政權的軍事組織，兩者都是時代的產物，也都是移墾社會為了爭生存所產生，並且因為官方治理能力薄弱所相應產生的兩種型態的人群組織。陳運棟指出，辛亥革命以來將「反清」與民族主義理所當然的連結，造成這種民族史觀的擴大運用。而直到今日還要把臺灣民變附會於民族大義，並以此區分「義民」與「不義之民」，已失其歷史教育的意義（陳運棟，1987a/1991：114）。

劉還月（1994）認為從嚴格的態度來看義民爺的神格，應屬有應公之類的戰死孤魂，在福老地區，蓋個規模稍具的小祠供奉算是不錯了，但是客家人非但不肯承認義民爺的神格類於有應公，還不斷的刻意提升，其中尤以 1987 年的九獻大禮最為特殊，依照《客家風雲雜誌》的說法，經過『九獻祭祀大禮之後，義民爺是正神陽神，不再是陰神了！』。而阮昌銳（1990）研究台北景美義民爺廟，

廟後有義民塚，收埋的是 1899 年抗日戰死的林大北、林李成等義軍骨骸。文中提到當時打完仗後屍骨遍地，有人便掘地做一個土墳埋葬這些義民們，但還是有一些屍骨會暴露出來，而大家那時都傳說碰觸到這些屍骨的話會生病，所以大家便集資蓋墳墓，但又深怕這些義民們的遊魂會作祟，所以常常都會去祭拜義民們。光復後林大北、林李成入祀忠烈祠，因此地方人士開始蓋廟，後來並進一步擴建。從這段文字中看來，似乎意味著當時民眾的心目中仍就認為那些義民們是無主的亡魂，因為他們一旦將義民爺視為神，那就不需要感到害怕了，由此可見，民眾當時還並未將他們視為神。直到入祀忠烈祠之後才慢慢具有神格。但也說明義民爺包含不同對象，容易混淆。

仇德哉（1983: 382）對義民爺定位為「義民爺又稱義民公、忠勇公、將軍、大將軍。係祀死於兵燹踏義之人民，就其本質，與大眾爺接近，均為孤魂。唯前者基於義，後者死於非命居多」林富士（1998）則認為：

義民究竟是義或不義，忠或不忠，完全取決於評斷者的身份與立場。我個人認為，能在戰亂之際，起而執干戈以衛家園、清黨的人，的確可以說是英雄，也可以說是對其鄉土、親人有忠有義，至少不應予以譴責。不過，我也不認為所有的『義民』都值得我們歌頌或崇敬。根據目前既有的研究成果來看，『義民廟』絕非客家地區特有的產物；其次，『義民廟』所祭祀的『義民爺』也不限於協助滿清政府『平亂』，保鄉衛國而壯烈犧牲的客家人；第三，將『義民爺』和『有應公』、『萬善爺』相提並論，指其本質為『無名無主的孤魂』，在宗教學上並無不當；第四，對於『義民』的評價『可以有多重而歧異的看法』。

楊鏡汀（1998）亦為文從歷代志書探討義民爺神格被貶的經過，並希望內政部、文獻會應秉持知識良知，行文全國更正官方志書的不當記載，還給義民爺歷史公道與神格的尊嚴。劉還月（1989）在《旅愁三疊》中有一段話，「無數個世代以來每一個客家子民，都已把義民爺視作與自己最親密、最貼切的長者，不只有問題、有疑惑要求助義民，就是家有喜事，總也會說給義民爺分享，這是多麼親密的情感啊！彷彿就像是家中廟堂奉祀的先祖呢！」這段話讓人體會到義民爺在客家人的心目中，早已超出鬼、神以及信徒之間的關係，反而是更為親近的亦祖亦神的角色。陳運棟（1994）也指出福老人雖然也崇祀義民爺，但是並未將之視為正神，而是類比為有應公與大眾爺一般，只有客家人特別崇祀，常定期舉行公祭，衍化出客家人獨有的「義民節」。

然而不論義民爺原本的定位如何，羅烈師（2006）也指出有兩種力量可以提升神格，第一是君王的力量，第二是人民本身崇信的力量。義民爺本身不是鬼，也不是無主孤魂，因為他們有共同的名稱「義民」。其次，他們不是祖先，因為他們沒有姓名，也沒有後代，再來，他們不是神，因為冊封他們為神的君王都已

經被逐出漢人的歷史了。最後，義民爺於民眾心目中，是神？是鬼？亦或是祖先？說法比比皆是，但仍舊未有人將義民爺神格的特色作一清楚的界定。

渡邊欣雄（2000）認為要討論漢人的民俗宗教，「鬼」是必定被談論到的，鬼並不是與祖先和神明處於同等地位的理論性存在，有證據表明它是由於變化而能夠成為神明和祖先的，渡邊欣雄仔細的考察了各種鬼的型態，提出鬼的動態的變化模式。鬼大致上指的是沒有特定應進行祭祀的人來祭祀的一種存有，換言之就是死後沒有子孫祭拜，而且鬼是值得憐憫的亡靈，亦是危險的亡靈，祭祀的契約行為是決定變化的主要因素，甚至神明與祖先也是如此，沒有特定契約關係的神，就可以變成鬼，有了特定的契約關係，鬼也可以變成神或祖先。鬼就是這樣，始終作為界線外和邊界外的存在，因而其性質往往被認定是無體系的、無結構的。在臺灣的神靈世界，除去玉皇大帝等一部份從自然天象產生的諸神之外，其構成幾乎都是由鬼發生、由鬼變化而來的存在，鬼的變化是從無秩序到有秩序，從無體系到有體系，從無結構到有結構而進行著。其生前的社會秩序要點，便是在為人處事上有顯著的忠、孝、仁、愛、義、禮、智、信等美德的即為神；確保有遵循此人倫道德的契約關係的子孫則為祖先。

變化是鬼的原本狀態，不能變化的鬼是異常的，是會成為憐憫的對象，生前違反社會規範，遭遇諸如夭折、未婚、無嗣、異姓、橫死等非常體驗，並因此違反了孝道精神，不能被編排到神靈世界的秩序中，便是鬼。那祖先呢？祖先是與死者視為同一的，或者被認為是死者的一種，但他們最大的差異在於祖先與活人之間有著社會關係的性質，由於子孫的持續祭祀而具有正面價值的祖先，在子孫怠於祭祀轉而為負成為鬼魂，祖先亦透過與子孫的對應，才能夠變成為「神」或是「鬼」的範疇，此亦即神・祖先與鬼・祖先的兩義性存在。

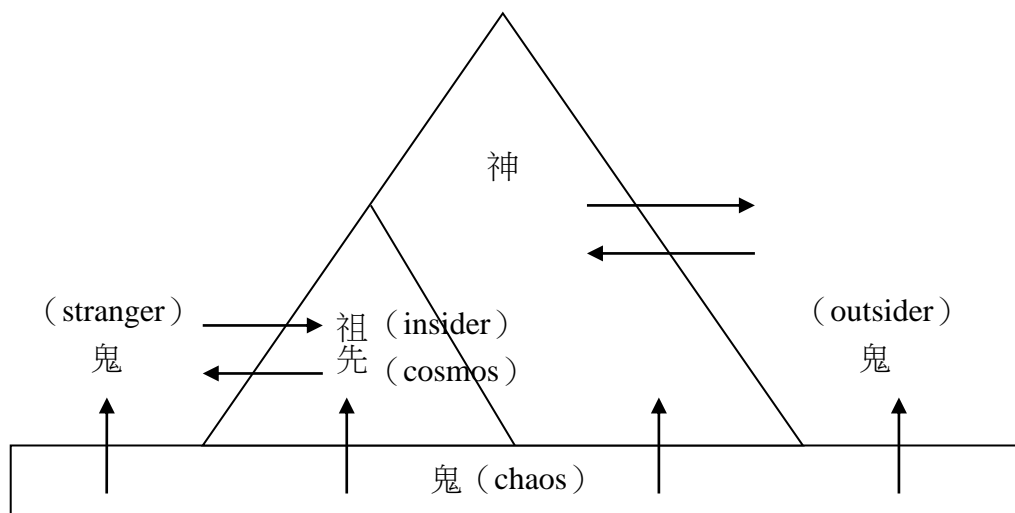


圖 1 鬼的變化的動態模式

引自渡邊欣雄，2000，《漢族的民俗宗教》，頁 135。

渡邊欣雄針對鬼的論述，簡單而言，人死後必定為鬼，但若有後代子孫們定期祭祀，保證提供源源不斷的生活資源的即為祖先；因身前的聖賢、功勳、善行

和靈異而被最高神敕封或任命的「鬼」，且此鬼除了有後代子孫祭拜外，尚有外人崇祀者，即為神明。由此闡述對照義民信仰，發現義民爺是因為保鄉護土而橫死，死後也受到眾人的崇祀、祭拜，根據此理論，義民爺的神格便確立了，但果真如此嗎？本文欲從日常觀察義民廟的情形，進一步對照此理論闡述，討論義民神格動態變遷的爭議。

綜合以上討論，本文的立場是：一、歷史上的「義民」和祭祀上的「義民『爺』」並不相同。二、釐清「義民」在歷史上的定位，並不等於釐清「義民『爺』」的神格性質。三、釐清義民爺在文獻以及菁英份子中的定位，並不等於釐清一般民眾對義民爺的認知。四、如同華人其他神格一樣，義民爺的神格也是動態變化的。五、一般民眾對義民爺神格的認知，有可能是多樣複雜而非單一的。基於以上的立場，本文認為有必要透過目前社會科學常用的調查方法，瞭解一般民眾對義民爺神格的認知，並且，透過統計分析方法，可以瞭解這種認知狀態，是單一而一致的，還是複雜而多樣的。

## 參、研究方法

### 一、研究對象

由於研究對象為苗栗市義民廟，因此本研究僅針對苗栗市的居民，對於義民爺神格的認知，由於執行隨機抽樣有經費上的困難，本研究於是採取便利抽樣，使用發公文的方式，將公文送至苗栗市 8 所小學，請此 8 所小學幫忙發放問卷予學生家長，其中有 7 所小學同意幫忙發放，分別為建功國小、大同國小、新英國小、福星國小、文山國小、啟文國小、僑育國小，總共送出問卷數 2,955 份，總回收份數 1,996 份，有效問卷數 1,849 份，回收率約 67.54%，如下表所示。

表 1 協助本研究執行問卷發放之學校及發放份數和有效份數

學校	送出份數	總回收份數	有效	無效	空白
建功國小	335	274	251	23	0
大同國小	65	53	53	0	0
新英國小	250	143	127	16	0
福星國小	500	380	354	25	1
文山國小	600	320	289	26	5
啟文國小	760	543	505	32	6
僑育國小	350	207	194	13	0
合計	2,860	1,920	1,773	135	12

### 二、研究設計

一份問卷的目的會影響題項的內容，看似類似的概念會因為目的差異而有所

不同。研究者也根據問卷的目的，將目標明確，內容規劃完整，以避免發生重要變項遺漏的問題。（瞿海源，2007：135-150）本研究擬瞭解苗栗市居民對義民爺神格的認知及看法，因此藉由發放問卷的方式廣泛蒐集民眾的觀點，進而加以統計分析。問卷分為五個部分，第一個部分是個人基本資料，第二部分是義民廟的神格與定位，第三部分是與義民廟的互動，第四部分是家庭的宗教行為，第五部分是李克特量表（Likert Scale），針對義民爺神格及一般神鬼認知的陳述，表達是否同意或不同意。詳細問卷內容參見附錄一。

一般詢問態度的強弱大多使用李克特量表。在選項設計上，通常可以加入中間選項，例如「無意見」、「不知道」，或者沒有此類中間選項，藉以強迫受訪者努力表示意見。然而本研究欲看出有多大比例的人對這項說法持沒什麼特別的態度，故本研究加入中間選項。並根據受訪者填答的選項給予分數，在量表的每一題回答「非常同意」者給 1 分、「同意」者給 2 分、「無意見」者給 3 分、「不同意」者給 4 分、「非常不同意」者給 5 分，因而分數加總越高分者表示越不同意陳述的內容，反之，越低分者表示越同意陳述的內容。

### 三、統計分析方法

本研究所蒐集到之問卷資料，主要使用以下統計分析方法進行分析。（一）因素分析：運用因素分析方法，將李克特態度量表的各個題目，萃取出主要的因素。（二）信度分析：針對每一因素，進行信度分析，刪除不一致的題項，再重新進行因素分析，萃取因素。（三）集群分析：使用萃取出來的因素，對所有受訪者進行分群，以瞭解受訪者的差異是否構成若干具有差異群體。（四）判別分析：透過判別分析，觀察藉由萃取出來的因素，對所有受訪者所進行的分群，是否具有有良好的正確預測率，以確保集群分析的效果良好。（五）交叉分析：將各個集群和重要的題項進行交叉分析，尤其是複選題，一方面瞭解各集群在神格認知上的特性，另一方面再次確認所得到的集群是良好的分群。

## 肆、統計分析與研究發現

### 一、因素分析

為了探討受訪者對義民爺信仰的看法，本研究設計了 19 題題目，以量表蒐集各受訪者對每一變數的注重程度（非常同意=1、非常不同意=5）

表 2 KMO 與 Bartlett 檢定

Kaiser-Meyer-Olkin 取樣適切性量數		.869
Bartlett 球形檢定	近似卡方分配	9178.175
	自由度	171
	顯著性	0



將所獲得的資料，先經過 KMO 取樣適當性檢定及巴氏球形檢定，KMO=.869、巴氏球形檢定值 9178.175，顯著值=.000，結果顯示資料應該是適合進行因素分析。

表 3 解說總變異量

成份	初始特徵值			平方和負荷量萃取			轉軸平方和負荷量		
	總和	變異數的%	累積%	總和	變異數的%	累積%	總和	變異數的%	累積%
1	5.379	28.311	28.311	5.379	28.311	28.311	3.14	16.524	16.524
2	1.839	9.681	37.992	1.839	9.681	37.992	2.607	13.719	30.243
3	1.44	7.577	45.569	1.44	7.577	45.569	2.548	13.413	43.656
4	1.29	6.79	52.359	1.29	6.79	52.359	1.653	8.703	52.359
5	.991	5.216	57.575						
6	.854	4.492	62.067						
7	.834	4.392	66.459						
8	.784	4.124	70.583						
9	.695	3.66	74.243						
10	.65	3.422	77.665						
11	.615	3.237	80.902						
12	.585	3.077	83.979						
13	.56	2.95	86.928						
14	.499	2.626	89.554						
15	.472	2.485	92.039						
16	.439	2.311	94.35						
17	.4	2.103	96.453						
18	.362	1.904	98.357						
19	.312	1.643	100						

萃取法：主成份分析

通過檢定以後，接著以因素分析中的主成分分析來萃取共同因素，依據初始特徵值大過 1 作為選取共同因素個數的原則，結果共選取 4 個主要因素，共同可解釋全部變異之 52.359%。

表 4 轉軸後的成份矩陣(a)

變數	成份			
	因素 1	因素 2	因素 3	因素 4
36. 義民廟拜的是正神	.429	.456	.13	-.344
37. 義民爺是客家人的烈士	.762	.133	.178	.02
38. 義民爺是客家人獨有的	.754	.089	-.017	.19
39. 客家人和閩南人拜的神有些不同	.646	.024	.169	.205
40. 閩南人拜義民爺也會受保佑	.624	.106	.391	-.033
41. 義民廟是客家人的信仰中心	.702	.188	.156	.043
42. 拜三山國王的人比拜義民爺的人多	.286	.302	.154	.396
43. 義民爺是好兄弟的一種	.243	.015	.153	.656
44. 人死為鬼	-.053	.149	.545	.402
45. 鬼也可以變成神	.055	.258	.657	.167
46. 神明位階也有分高低	.31	.003	.76	.084
47. 每一種神明管的不一樣	.284	.011	.759	.021
48. 神明和鬼魂的界線並不十分明確	.054	.53	.029	.263
49. 人死之後有很多人拜就可以變成神	.025	.678	.03	.149
50. 義民爺的法力與其他神明一樣	.208	.706	.19	-.048
51. 義民爺能保佑全家平安	.337	.407	.537	-.185
52. 義民爺能讓信徒的祈求都實現	.142	.686	.187	.074
53. 簽六合彩與樂透彩求義民爺會槓龜	.044	.489	0	.403
54. 孕婦和小孩不適合去求義民爺	.011	.177	.046	.612

萃取方法：主成分分析

旋轉方法：旋轉方法：含 Kaiser 常態化的 Varimax 法

a 轉軸收斂於 7 個疊代

經過最大變異數轉軸法，對選出的因素進行轉軸，轉軸後的成分矩陣依據各共同因素中題項的因素負荷量大小排序，使各因素的題項意義更明顯且更容易解釋，其中第四個層面包含 2 題，42 題的因素負荷量絕對值小於.40 故將 42 題刪除。因為題項刪除，整個因素結構會改變，故再進行第二次因素分析。

表 5 KMO 與 Bartlett 檢定

Kaiser-Meyer-Olkin 取樣適切性量數		.863
	近似卡方分配	8695.087
Bartlett 球形檢定	自由度	153
	顯著性	0

表 6 解釋總變異量

成份	初始特徵值			平方和負荷量萃取			轉軸平方和負荷量		
	總和	變異數的%	累積%	總和	變異數的%	累積%	總和	變異數的%	累積%
1	5.139	28.55	28.55	5.139	28.55	28.55	3.083	17.129	17.129
2	1.816	10.087	38.638	1.816	10.087	38.638	2.543	14.13	31.259
3	1.431	7.949	46.587	1.431	7.949	46.587	2.522	14.011	45.271
4	1.267	7.039	53.626	1.267	7.039	53.626	1.504	8.355	53.626
5	.987	5.485	59.111						
6	.857	4.76	63.87						
7	.822	4.569	68.439						
8	.71	3.945	72.385						
9	.658	3.656	76.041						
10	.617	3.428	79.469						
11	.594	3.299	82.769						
12	.564	3.134	85.902						
13	.508	2.82	88.722						
14	.495	2.749	91.471						
15	.451	2.506	93.977						
16	.404	2.243	96.22						
17	.362	2.014	98.234						
18	.318	1.766	100						

萃取法：主成份分析

刪除一題後，共可抽出 4 個共同因素，其累積的解釋變異量為 53.626%，四個因素轉軸後的特徵值差距變大，特徵值分別為 3.083、2.543、2.522、1.504，轉軸後的特徵值等於轉軸前的總特徵值=3.083+2.543+2.522+1.504=9.652。

表 7 轉軸後的成份矩陣 (a)

	成份			
	1	2	3	4
36. 義民廟拜的是正神	.42	.439	.129	-.388
37. 義民爺是客家人的烈士	.766	.141	.175	.006
38. 義民爺是客家人獨有的	.763	.096	-.015	.179
39. 客家人和閩南人拜的神有些不同	.643	.032	.175	.192
40. 閩南人拜義民爺也會受保佑	.627	.101	.389	-.05
41. 義民廟是客家人的信仰中心	.701	.175	.157	.012
42. 拜三山國王的人比拜義民爺的人多	.254	.042	.164	.656
43. 義民爺是好兄弟的一種	-.053	.165	.551	.395
44. 人死為鬼	.06	.262	.659	.142
45. 鬼也可以變成神	.311	.003	.76	.064
46. 神明位階也有分高低	.291	.006	.756	-.012
47. 每一種神明管的不一樣	.055	.538	.042	.226
48. 神明和鬼魂的界線並不十分明確	.032	.684	.032	.138
49. 人死之後如果有很多人拜就可以變成神	.208	.704	.193	-.083
50. 義民爺的法力與其他神明一樣	.34	.404	.527	-.193
51. 義民爺能保佑全家平安	.144	.687	.188	.041
52. 義民爺能讓信徒的祈求都實現	.058	.503	0	.404
53. 簽六合彩與樂透彩求義民爺會槓龜	.04	.204	.044	.625

萃取方法：主成分分析

旋轉方法：含 Kaiser 常態化的 Varimax 法

a 轉軸收斂於 6 個疊代

表 8 主成分分析之結果

因素／變數名稱	因素負荷量	特徵值	解釋變異量
因素一、族群特色			
義民爺是客家人的烈士	.766	5.139	28.550%
義民爺是客家人獨有的	.763		
義民廟是客家人的信仰中心	.701		
客家人和閩南人拜的神有些不同	.643		
閩南人拜義民爺也會受保佑	.627		
因素二、義民爺神格			
義民爺的法力與其他神明一樣	.704	1.816	38.638%
義民爺能讓信徒的祈求都實現	.687		
人死之後如果有很多人拜就可以變成神	.684		
神明和鬼魂的界線並不十分明確	.538		
簽六合彩與樂透彩求義民爺會槓龜	.503		
義民廟拜的是正神	.439		
因素三、神鬼認知			
神明位階也有分高低	.760	1.431	46.587%
每一種神明管的不一樣	.756		
鬼也可以變成神	.659		
人死為鬼	.551		
義民爺能保佑全家平安	.527		
因素四、義民爺為陰神			
義民爺是好兄弟的一種	.656	1.267	53.626%
孕婦和小孩不適合去求義民爺	.625		

因素一主要是由「義民爺是客家人的烈士」、「義民爺是客家人獨有的」、「義民廟是客家人的信仰中心」、「客家人和閩南人拜的神有些不同」、「閩南人拜義民爺也會受保佑」等五個相關程度較高的變數構成，其因素負荷量介於.63~.77之間，特徵值為 5.139，可解釋變異量為 28.55%，由於此組皆與族群特性有關，因此將之命名為『族群特色』。

因素二主要是由「義民爺的法力與其他神明一樣」、「義民爺能讓信徒的祈求都實現」、「人死之後如果有很多人拜就可以變成神」、「神明和鬼魂的界線並不十分明確」、「簽六合彩與樂透彩求義民爺會槓龜」、「義民廟拜的是正神」等六個相關程度較高的變數組成，其因素負荷量介於.44~.7，特徵值為 1.816，累積可解釋變異量為 38.638%，由於此組皆與義民爺位階有關，故將其命名為義民爺神格。

因素三主要是由「神明位階也有分高低」、「每一種神明管的不一樣」、「鬼也可以變成神」、「人死為鬼」、「義民爺能保佑全家平安」等四個相關程度較高的變

數組成，其因素負荷量介於.52～.76，特徵值為 1.431，累積可解釋變異量為 46.587%，由於此組前兩者的因素負荷量較高，而前兩者主要是提及神明位階問題，故將之命名為「神鬼認知」。

因素四主要是由「義民爺是好兄弟的一種」、「孕婦和小孩不適合去求義民爺」等兩個相關程度較高的變數組成，其因素負荷量介於.63～.65，特徵值為 1.267，累積可解釋變異量為 53.626%，由於此組談及義民爺是屬陰神的性質，故將其命名為「陰神認知」（楊世瑩，2005：13-3～30）。

## 二、信度分析

進行完因素分析後，為了解問卷的可靠性及有效性，需繼續進行信度分析，在李克特量表中常用到的信度檢定方法為「Cronbach  $\alpha$ 」係數及「折半信度」，本文使用 Cronbach  $\alpha$  係數檢定，若一個量表的信度越高，代表量表的穩定性越高（楊世瑩，2005：14-2～10；吳明隆，2006：5-2～16）。

表 9 整題題組之信度分析

刪除此題目後之 $\alpha$ 值		刪除此題目後之 $\alpha$ 值	
V36	.8354	V46	.8288
V37	.8269	V47	.8303
V38	.8315	V48	.8391
V39	.8315	V49	.8373
V40	.8281	V50	.8300
V41	.8286	V51	.8270
V43	.8382	V52	.8310
V44	.8377	V53	.8381
V45	.8307	V54	.8430
Cronbach $\alpha$ 值 = .8408			

從表中可發現，若刪除第 54 題其總信度將會變為.8430，超過了原來的.8408，但超過的幅度相當有限，故在此不將其刪除。

表 10 因素一的信度分析

	刪除此題目後之 $\alpha$ 值
V37	.7356
V38	.7543
V41	.7565
V39	.7775
V40	.7690
Cronbach $\alpha$ 值 = .7975	

其內部一致性 Cronbach's  $\alpha$  係數為.7975，由最右側的「Alpha if Item Deleted」欄發現，沒有一題超過.7975，表示這些題目皆不需刪除。

表 11 因素二的信度分析

	刪除此題目後之 $\alpha$ 值
V50	.6148
V52	.6188
V49	.6325
V48	.6666
V53	.6738
V36	.6913
Cronbach $\alpha$ 值=.6908	

從表中可發現，若刪除第 36 題其總信度將會變為.6913，超過了原來的.6908，但超過的幅度相當有限，故在此不將其刪除。

表 12 因素三的信度分析

	刪除此題目後之 $\alpha$ 值
V45	.6884
V46	.6687
V44	.7479
V47	.6801
V51	.7211
Cronbach $\alpha$ 值=.7463	

從表中可發現，若刪除第 44 題其總信度將會變為.7479，超過了原來的.7463，但超過的幅度相當有限，故在此不將其刪除。

表 13 因素四的信度分析

	刪除此題目後之 $\alpha$ 值
V43	
V54	
Cronbach $\alpha$ 值=.4365	

其內部一致性 Cronbach's  $\alpha$  係數為.7975。

以上各因素之信度係數，最低為.4365，最高為.7975，各因素介於信度尚可階段，可稱得上是在可接受的範圍<sup>2</sup>（林傑斌、劉明德，2002: 20-6；林震岩，2006: 197）。

<sup>2</sup> 若 Cronbach's  $\alpha$  值 < .35 為低信度，.35 < Cronbach's  $\alpha$  值 < .7 則尚可，若 Cronbach's  $\alpha$  .7 則屬於高信度。

### 三、集群分析

集群分析的應用類似於因素分析，兩者皆在於辨認變項的組別，但兩者最大的差別是因素分析為針對「變項」做分組，集群分析則針對「觀察值個體」做分組，也就是說因素分析是針對依變項題項間的密切程度予以分成幾個構面因素，而集群分析則是將變項屬性相似程度較高的觀察值予以分群，讓不同集群間有高度異質性，而同一集群內的觀察值具有高度相似性（楊世瑩，2005: 16-2~52；吳明隆，2006: 11-2~22）。

集群分析分法有兩種，一為「階層式集群分析法」，二為「K-Means 集群分析法」，由於本研究的觀察值個數較多，超過 200 筆，一般的集群會非常耗時，故利用「K-Means 集群分析法」，此法較不受觀察值數量增加產生影響（吳明隆，2006: 11-3；林震岩，2006: 427）。

表 14 變異數分析（ANOVA）

	集群		誤差		F 檢定	顯著性
	平均平方和	自由度	平均平方和	自由度		
因素 1：族群特色	314.531	2	.632	1704	497.67	0
因素 2：義民爺神格	222.208	2	.74	1704	300.133	0
因素 3：神格位階	26.598	2	.97	1704	27.422	0
因素 4：陰神認知	376.645	2	.559	1704	673.66	0

F 檢定僅能用於描述性的目的，因為集群已經選來將不同集群中各觀察值之間的差異最大化基於這個原因，觀察值的顯著水準尚未更正，因而無法解釋 為集群平均數為相同的假設檢定

顯著值 = .000 < .001，集群分析後所得到的三個集群，其在四個因素都達到顯著差異。

表 15 各集群中的觀察值個數

集群	1	768
	2	432
	3	507
有效的觀察值		1707
遺漏值		142

由上表可知，集群後產生第一群為樣本數 768，第二群為樣本數 432，第三群為樣本數 507。將上述資料彙整成下表。

表 16 彙整集群分析結果

	集群 1	集群 2	集群 3
族群特色	.6705	-.59022	-.51276
義民爺神格	-.4089	-.17907	.77198
神鬼認知	.1786	-.25012	-.05742
陰神認知	-.21389	1.1032	-.61601
人數	768	432	507
百分比	45%	25%	30%

#### 四、判別分析

表 17 Wilks' Lambda 值

函數檢定	Wilks' Lambda 值	顯著性
1 到 2	.201	0
2	.477	0

Wilks' Lambda 值為.477，顯著性為 $.000 < \alpha = .001$ ，判別能力達顯著水準，效果良好。

1,707 個觀察值中，768 個觀察值被分到集群 1，其中 764 個觀察值被正確分配，4 個觀察值分配錯誤，正確率為 99.5%；432 個觀察值被分到集群 2，其中 430 個觀察值被正確分配，2 個觀察值錯誤分配，正確率為 99.5%；507 個觀察值被分到集群 3，502 個觀察值被正確分配，5 個觀察值錯誤分配，正確率為 99%，而整體的正確預測率為 99.4%，與各分群的正確預測率大致相同，故此分群結果良好。

#### 五、交叉分析

將集群分析後的結果，經判別分析確認分群正確率之後，確定了應該分為三個區隔後，接著再對這三個分群進行深入分析，例如：交叉表分析。

表 18 集群觀察值個數

	次數
1	768 (41.5%)
2	432 (23.4%)
3	507 (27.4%)
總和	1707 (92.3%)
遺漏值	142 (7.7%)
總和	1849 (100%)



可看出分到第一群有 768 人，占 41.5%，第二群有 432 人，占 23.4%，第三群有 507 人，占 27.4%，被分到第一群者較其他組比例略高。

表 19 各集群在「您的教育程度是唸到那個階段」之交叉分析

	集群 1	集群 2	集群 3	總和
教育程度	國(初)中以下 (19.6%)	89 (20.6%)	78 (15.4%)	317 (18.6%)
	高中(職) (48.4%)	188 (43.5%)	209 (41.4%)	767 (45.1%)
	大學 (29.2%)	147 (34.0%)	198 (39.2%)	568 (33.4%)
	研究所及以上 (2.7%)	8 (1.9%)	20 (4.0%)	49 (2.9%)
總和	764 (100.0%)	432 (100.0%)	505 (100.0%)	1701 (100.0%)

$P < .05$

表 20 各集群在「你目前信什麼教？」之交叉分析

	集群 1	集群 2	集群 3	總和
宗教信仰	佛教 (31.8%)	126 (30.1%)	116 (23.9%)	474 (29.0%)
	道教 (20.8%)	102 (24.3%)	127 (26.2%)	381 (23.3%)
	民間信仰 (18.6%)	98 (23.4%)	114 (23.5%)	348 (21.3%)
	無宗教信仰 (24.5%)	78 (18.6%)	102 (21.0%)	359 (22.0%)
	其他 (4.2%)	15 (3.6%)	26 (5.4%)	72 (4.4%)
總和	730 (100.0%)	419 (100.0%)	485 (100.0%)	1634 (100.0%)

$P < .05$

表 21 彙整個人基本資料與各集群之交叉分析

	集群 1	集群 2	集群 3
教育程度	高中（職）↑		大學↑
宗教信仰		民間信仰↑	道教↑

在教育程度上，第 1 群（相對於另兩群）有較高比例為高中畢業者，第 3 群則（相對於另兩群）有較高比例為為大學畢業者；在宗教信仰上，第 2 群者相較於另兩群較多信民間宗教，第 3 群者則教另兩群信道教為多。雖然皆達顯著水準，但差異並不明顯。

表 22 各集群在「您認為義民爺和以下哪一種神明最接近？」之交叉分析

	集群 1	集群 2	集群 3	總和
好兄弟	298 (42.30%)	87 (21.10%)	262 (53.90%)	647 (40.40%)
三山國王	92 (13.10%)	68 (16.50%)	68 (14.00%)	228 (14.20%)
媽祖	12 (1.70%)	6 (1.50%)	2 (.40%)	20 (1.20%)
恩主公（關聖帝君）	97 (13.80%)	95 (23.10%)	41 (8.40%)	233 (14.50%)
將軍	69 (9.80%)	82 (19.90%)	53 (10.90%)	204 (12.70%)
土地公（伯公）	56 (8.00%)	30 (7.30%)	25 (5.10%)	111 (6.90%)
王爺	38 (5.40%)	37 (9.00%)	25 (5.10%)	100 (6.20%)
其他神明	42 (6.00%)	7 (1.70%)	10 (2.10%)	59 (3.70%)
總和	704 (100.00%)	412 (100.00%)	486 (100.00%)	1602 (100.00%)

P&lt;.001

表 23 各集群在「請問您有聽過義民爺或義民廟的感應事蹟或傳說嗎？」之交叉分析

	集群 1	集群 2	集群 3	總和
有	226 (30.90%)	158 (38.30%)	180 (36.70%)	564 (34.50%)
沒有	506 (69.10%)	254 (61.70%)	311 (63.30%)	1071 (65.50%)
總和	732 (100.00%)	412 (100.00%)	491 (100.00%)	1635 (100.00%)

P&lt;.05

表 24 各集群在「您去過義民廟拜拜嗎？」之交叉分析

	集群 1	集群 2	集群 3	總和
有（續答以下問題）	247 (32.20%)	198 (45.90%)	193 (38.20%)	638 (37.50%)
無（直接跳答第四大題）	519 (67.80%)	233 (54.10%)	312 (61.80%)	1064 (62.50%)
總和	766 (100.00%)	431 (100.00%)	505 (100.00%)	1702 (100.00%)

P&lt;.001

表 25 各集群在「為什麼晚上不會去義民廟拜拜？」之交叉分析

	集群 1	集群 2	集群 3	總和
寺廟關門了	18 (8.70%)	16 (9.10%)	8 (4.80%)	42 (7.70%)
晚上不拜拜	61 (29.50%)	54 (30.70%)	35 (21.10%)	150 (27.30%)
晚上不喜歡出門	67 (32.40%)	78 (44.30%)	52 (31.30%)	197 (35.90%)
義民爺是陰神	46 (22.20%)	21 (11.90%)	66 (39.80%)	133 (24.20%)
其他	15 (7.20%)	7 (4.00%)	5 (3.00%)	27 (4.90%)
總和	207 (100.00%)	176 (100.00%)	166 (100.00%)	549 (100.00%)

P&lt;.001

表 26 各集群在「去義民廟拜拜，您通常使用什麼紙錢？」之交叉分析

	集群 1	集群 2	集群 3	總和
金紙	77 (32.00%)	72 (37.70%)	46 (25.00%)	195 (31.70%)
銀紙	63 (26.10%)	43 (22.50%)	68 (37.00%)	174 (28.20%)
沒有用紙錢	58 (24.10%)	50 (26.20%)	42 (22.80%)	150 (24.40%)
其他	43 (17.80%)	26 (13.60%)	28 (15.20%)	97 (15.70%)
總和	241 (100.00%)	191 (100.00%)	184 (100.00%)	616 (100.00%)

P &lt; .05

表 27 彙整民眾認知義民爺的神格及其行為與各集群之交叉分析

	集群 1	集群 2	集群 3
義民爺和哪一種神明接近？	土地公 ↑	三山國王+恩主公+ 將軍 ↑	好兄弟 ↑
有聽過靈驗事蹟？	有 ↑	沒有 ↑	
為什麼晚上不去義民廟拜拜？	其他 ↑	晚上不拜拜+晚上 不喜歡出門 ↑	義民爺是陰神 ↑
去過義民廟拜拜嗎？	無 ↑	有 ↑	
通常去義民廟使用什麼紙錢？	其他（金紙、銀紙 皆用） ↑	金紙 ↑	銀紙 ↑

由表 26 看出，第 1 群的人認為義民爺和平時在拜的土地公類似，可見在他們心目中認為義民爺的神格與一般正神差不多；在為什麼晚上不去義民廟拜拜這個選項中，也無特定的原因；在通常去義民廟使用什麼紙錢題項中，金紙、銀紙皆使用者佔多數，由上述幾項特點，可發現這一集群的人對義民爺神格的看法較為中性，故將其命名為「中性群」。

第 2 群的人認為義民爺類似於恩主公，可見在這一集群的人心中，他們認為義民爺較傾向於正神；在晚上不去義民廟拜拜的原因也趨向於不喜歡晚上出門等個人內在的原因；去義民廟所使用的紙錢也多為金紙，由這些特點發現，這一集群的人對義民爺神格的看法較傾向於義民爺為正神，故將其命名為「正神群」。

第 3 群的人認為義民爺類似於好兄弟，可見在這一集群的人心中，認為義民爺較傾向於陰神；晚上不去義民廟拜拜的原因，也是因為認為義民爺是陰神；到義民廟拜拜也大多使用銀紙，由這些特點發現，這一集群的人對義民爺神格的看法較傾向於義民爺為陰神，故將其命名為「陰神群」。

表 21 中又可看到，認為義民爺和以下哪一種神明最接近，回答好兄弟者第一集群佔了 42.3%，第二集群者佔了 21.1%，第三集群最多佔了 53.9%，代表第三集群者較認為義民爺較靠近陰神的性質，第二集群者較不認為義民爺是陰的，第一集群者則介於其間，此與之前的分群概念符合。

表 24 中發現，為什麼晚上不會去義民廟拜拜，在認為義民爺是陰神的選項中，第三集群者所佔比例最高 39.8%，第一集群者其次 22.2%，第二集群者所佔比例最低 11.9%，代表第三集群相較於其他兩群較認為義民爺是陰神，此與之前的分群概念符合。

表 25 中發現，去義民廟拜拜使用的紙錢，在金紙的選項中，第二集群者較多，佔了 37.7%，第一集群者其次，佔了 32%，第三集群者最少，佔了 25%，代表第二集群者較認為義民爺是正神，故使用一般拜神用的金紙比例較高；同理，在銀紙的選項中，第三集群者較多，佔了 37%，第一集群者其次，佔了 26.1%，第二集群者最少，佔了 22.5%，代表第三集群者較認為義民爺是陰神，故使用一般拜好兄弟時用的銀紙比例較高，此也與之前的分群概念符合。雖然上述表皆有達顯著水準，但差異並不明顯。

## 六、複選題分析

表 28 各集群在「您最常拜什麼神明」之複選題分析

	集群 1		集群 2		集群 3	
	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比
三山國王	24	1.3%	19	1.7%	14	1.0%
媽祖	259	14.5%	176	15.8%	212	15.8%
關聖帝君	368	20.6%	236	21.2%	293	21.9%
義民爺	32	1.8%	33	3.0%	39	2.9%
土地公（伯公）	518	29.0%	301	27.0%	342	25.5%
王爺	33	1.8%	15	1.3%	13	1.0%
神農大帝	20	1.1%	20	1.8%	32	2.4%
保生大帝	28	1.6%	16	1.4%	17	1.3%
玄天上帝	60	3.4%	36	3.2%	56	4.2%
觀音	246	13.8%	145	13.0%	170	12.7%
佛祖	130	7.3%	88	7.9%	109	8.1%
其他神明	27	1.5%	16	1.4%	24	1.8%
不拜任何神明	42	2.4%	12	1.1%	19	1.4%
總和	1,787	100.0%	1,113	100.0%	1,340	100.0%

在上述 3 群中，針對受訪者最常拜的神明可發現，一般民眾最常拜的神明是土地公，但此表針對的對象為苗栗市居民，此區實為客家聚落，但從表中發現一般民眾所認知的客家民間信仰：三山國王及義民爺，極少人作為常拜神明，所佔的比例分別僅只有 1.3%、2.5%（以複選題的總回答次數為分母計算而得），由此發現雖然三山國王及義民爺為客家人特有的民間信仰，但並非所有的客家人都會去祭拜，一般民眾仍然是選擇與他們生活貼近的神，例如：土地公。

表 29 各集群在「義民廟在農曆七月做大拜拜的原因」之複選題分析

	集群 1		集群 2		集群 3	
	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比
義民爺也需要普渡	219	26.4%	107	19.5%	204	31.4%
義民廟是大廟	42	5.1%	37	6.7%	36	5.5%
別間廟沒有做普渡	4	.5%	3	.5%	3	.5%
傳統	420	50.7%	282	51.3%	266	41.0%
義民廟是本地最重要的公廟	103	12.4%	116	21.1%	128	19.7%
其他	41	4.9%	5	.9%	12	1.8%
總和	829	100.0%	550	100.0%	649	100.0%

針對民眾認為義民廟在農曆七月做大拜拜的原因，三個集群大多認為是基於傳統的原因，分別為 50.7%、51.3%、41%，而在認為義民爺也是需要普渡的對象，亦即類似於好兄弟，需要接受人們施食，這個選項分別為 26.4%、19.5%、31.4%，發現到第 2 群的人勾選此項的比例明顯較第 3 群者少，而第 3 群的人則明顯認為義民爺是需要接受民眾普渡的，正好符合之前所分類的集群觀念。

表 30 各集群在「去義民廟有什麼禁忌」之複選題分析

	集群 1		集群 2		集群 3	
	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比
孕婦和小孩不宜	162	14.4%	48	8.5%	130	15.0%
生理期不宜	302	26.9%	218	38.7%	242	28.0%
七月份不宜	37	3.3%	12	2.1%	32	3.7%
生食祭品不宜	44	3.9%	49	8.7%	46	5.3%
晚上不宜	146	13.0%	38	6.7%	152	17.6%
身體虛弱	83	7.4%	20	3.5%	82	9.5%
其他	13	1.2%	7	1.2%	6	.7%
不知道	336	29.9%	172	30.5%	174	20.1%
總和	1123	100.0%	564	100.0%	864	100.0%

針對去義民廟有什麼禁忌的題項中發現，三個集群中，認為孕婦和小孩不宜去的比比例、認為晚上不宜去的比例，以及認為身體虛弱者不宜去的比例，都是集群 3 > 集群 1 > 集群 2。在老一輩人的觀念中，孕婦、襁褓中的小孩、身體虛弱的人盡量不要到陰廟去，還要在晚上也盡量不要去陰廟，以免被不好的東西煞到，而陰神群相較於正神群者有較高比例同意這種說法，這與之前的發現類似。相反地，認為「生理期不宜」去廟裡則是對神明的崇敬，而集群 2 在這個項目有最高的比例。

表 31 各集群在「您通常什麼時候去義民廟拜拜」之複選題分析

	集群 1		集群 2		集群 3	
	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比
不一定	161	59.6%	134	58.5%	126	55.8%
初一、十五	13	4.8%	9	3.9%	11	4.9%
過年	15	5.6%	27	11.8%	19	8.4%
清明節	5	1.9%	-	-	3	1.3%
中元普渡	23	8.5%	24	10.5%	34	15.0%
義民爺紀念日	30	11.1%	27	11.8%	24	10.6%
其他	23	8.5%	8	3.5%	9	4.0%
總和	270	100.0%	229	100.0%	226	100.0%

在過年時，大部分的人都會習慣到廟裡拜拜，像是媽祖廟、文昌廟等等，而集群 1 有較高比例在過年期間去義民廟拜拜，表示在他們的認知中認為義民爺是正神。而中元普渡的期間大多是在普渡好兄弟，集群 3 有最高比例中元普渡期間到義民廟拜拜，表示在他們認知中，義民爺就類似於好兄弟，需要接受大眾的普渡，這與之前的發現相同。至於在「義民爺紀念日」去祭拜義民爺，則三個集群的受訪者比例相差不大。

表 32 各集群在「您曾經向義民爺祈求過什麼事或許過什麼願」之複選題分析

	集群 1		集群 2		集群 3	
	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比
身體健康、平安	144	35.2%	141	38.3%	121	36.3%
事業順利	59	14.4%	58	15.8%	43	12.9%
賺大錢	24	5.9%	24	6.5%	17	5.1%
讀書、考試順利	33	8.1%	24	6.5%	27	8.1%
感情圓滿	13	3.2%	16	4.3%	10	3.0%
社區、地方平安	16	3.9%	16	4.3%	12	3.6%
家庭圓滿和諧	61	14.9%	55	14.9%	50	15.0%
社會安定、國泰民安	26	6.4%	21	5.7%	28	8.4%
其他	33	8.1%	13	3.5%	25	7.5%
總和	409	100.0%	68	100.0%	333	100.0%

在祈求的項目方面，三個集群的受訪者向義民爺祈求的內容並無太大差別，無法由此看出三個集群對義民爺的認知差異。

## 伍、結論

義民爺神格一直以來備受爭議，多數學者認為是正神，但也有學者則認為是鬼。至於一般民眾的認知如何，幾乎沒有系統地研究過。因此本文藉由問卷調查的統計數據一般民眾心目中對於義民爺神格的實際認知狀態。

本研究將 1,849 份問卷資料上的題項先進行因素分析，根據所得到之四個因素，再將 1,849 份問卷受訪者進行集群分析。集群分析後的結果發現，義民爺信仰的民眾可分為三大群，集群一、集群二和集群三。然後根據這三個集群的受訪者在各方面的回答情形，發現在第一集群對義民爺信仰抱持中性態度，認為義民爺既不是正神，也不是陰神，而是位在其中的模糊位置，我們把這一集群命名為「中性群」；第二集群這一群受訪者有較高比例認為義民爺就像我們一般在拜的媽祖、文昌帝君等神明，因此我們將這一集群命名為「正神群」；第三集群受訪者有較高比例認為義民爺就像好兄弟一樣，需要接受大眾的施食，就像好兄弟一樣，我們將這一集群命名為「陰神群」。在人數分布上，中性群為 768 人，正神群為 432 人，陰神群為 507 人，分別佔總樣本數 1,849 的 41.5%、23.4% 和 27.4%。

進一步由判別分析知道此分群的正確率達到 99.4%，表示此種分群效果良好。再透過交叉分析、複選題進行比對，看是否有互相矛盾之處。從交叉分析的結果來看，民眾心目中認為義民爺和哪一種神接近，在陰神群中，認為義民爺和好兄弟類似的比例高達 53%，而在正神群中，比例只有 21.1%，但在其他選項中，例如三山國王、媽祖、恩主公、將軍、土地公、王爺等，正神群選擇的比例都較陰神群高，恰巧與分群相符。在為什麼晚上不去義民廟拜拜的原因中，陰神群選擇義民爺是陰神這個選項的比例為 39.8%，相較於正神群也高出許多，而正神群大多選擇個人內在、行為因素，而非個人的認知因素，例如晚上不拜拜（30.7%）、晚上不喜歡出門（44.3%），這也符合所區分的集群。在去義民廟拜拜，通常使用什麼紙錢的問題中，在金紙的選項上，正神群的比例（37.7%）明顯較陰神群（25%）為高，而在銀紙的選項中，陰神群的比例（22.5%）則又明顯比正神群（37%）高，這也符合集群的觀點。

最後，由 3 個集群勾選複選題的狀況，再度檢驗集群分析所分的集群有無矛盾。在農曆七月為何做大拜拜的原因，選擇義民爺也需要被普渡的比例，陰神群佔 31.4%，中性群介於中間，佔了 21.9%，正神群最少，佔了 19.5%，由於一般只有好兄弟才會接受民眾普渡，因而認為義民爺也需要被普渡的受訪者，在某種程度上是傾向於義民爺為陰神的觀點。在去義民廟有何禁忌中，一般認為孕婦、小孩、身體虛弱的人不適宜到陰廟去，從數據中又發現，陰神群選擇這些對象的比例又明顯高過其他兩群，此也與分群的概念相符。在何時會去義民廟中，陰神群的人有高比例會在中元普渡去（15%），正神群的人則選擇過年或是義民爺紀念日去（11.8%、11.8%），而中性群的人會在中元普渡去義民廟（8.5%），也會

在義民爺的紀念日到義民廟（11.1%），此也與分群的概念相符，但是在這一題項各集群的差異較小。

由以上的分析中發現，以苗栗市的樣本來說，受訪者對於義民爺神格的認知，並非完全一致的，而是可以分為三個集群，也就是三種類型的認知，分別為中性群、正神群、陰神群。但要特別注意的，從本文的各種數據來看，這三個集群受訪者在各個有關認知、行為的題項中，所表現出來的差異，幅度都不是很大。因此這三個集群在有關義民爺神格的認知與行為上的差異，都只是程度上的相對差異，並非截然劃分的三個集群。並且由於受訪樣本是苗栗市民眾，其他縣市民眾對義民爺神格的認知，很可能呈現不同的面貌。



## 陸、參考文獻

- 仇德哉（1983）。《臺灣之寺廟與神明》。南投：臺灣省文獻委員會。
- 阮昌銳（1990）。《中國民間宗教之研究》。臺北：臺灣省立博物館。
- 林本炫（2010）。〈客家義民爺的神格：苗栗縣義民廟初步研究〉。收入莊英章、簡美玲（編），《客家的形成與變遷》，頁 337-359。新竹：國立交通大學客家文化學院。
- 林富士（1998）。〈臺灣義民廟與義民爺〉，《文化視窗》，5：12-19。
- 林傑斌、劉明德。（2002）。《SPSS10.0 與統計模式建構》。臺北：文魁。
- 林震岩（2006）。《多變量分析：SPSS 的操作與應用》。臺北：致勝文化。
- 吳明隆（2006）。《SPSS 統計應用學習實務》。臺北：知城數位科技。
- 郭維雄（2006）。〈黃袞「邀功記略」所載清代臺灣南路六堆義軍參與平定林爽文事件使用探究〉。收入賴澤涵、傅寶玉（編），《義民爺信仰與客家社會》，頁 39-80。臺北：南天。
- 莊吉發（2001）。〈義民與會黨——新竹義民與林爽文之役〉。收入李鎮邦（編），《義民心鄉土情：褒忠義民廟文史專輯》，頁 128-135。竹北：新竹縣文化局。
- （2006）。〈從資料檔案看清代臺灣的客家移民與客家義民〉。收入賴澤涵、傅寶玉（編），《義民爺信仰與客家社會》，頁 13-39。臺北：南天。
- 陳春聲（2006）。〈國家意識與清代臺灣移民社會——以「義民」的研究為中心〉。收入賴澤涵、傅寶玉（編），《義民爺信仰與客家社會》，頁 83-108。臺北：南天。
- 陳運棟（1987a/1991）。〈義民乎？不義之民乎？——重探林爽文事件與「義民」之舉〉。收入臺灣客家公共事務協會（編），《新个客家人》，頁 102-116。臺北：臺原。
- （1987b）。〈誰說褒忠義民是客家之恥？〉，《客家風雲》，創刊號：58-61。
- （1994）。〈從歷史與族群觀點看義民爺信仰〉，收入徐正光（編），《客家文化研討會論文集》，頁 193-203。臺北：文化建設委員會。
- 渡邊欣雄（2000）。《漢族的民俗宗教》。臺北：地景。
- 董芳苑（1997）。〈義民爺客家鄉土神格具爭議〉，《新臺灣新聞周刊》，90: 58。
- 楊鏡汀（1998）。〈義民為何變成孤魂野鬼？——從歷代志書探討義民神格被貶的經過〉，《客家》，95: 43-46。
- 楊世瑩（2005）。《SPSS 統計分析實務》。臺北：旗標。
- 蔡彩秀（2004）。〈以順稱義：論客家族群在清代臺灣成為義民的歷史過程〉，《臺灣史研究》，11, 1: 1-41。
- 劉妮玲（1982）。〈清代臺灣民變事件中的義民問題〉，《臺灣風物》，32: 3-21。

劉還月（1989）。《旅愁三疊》。臺北：駿馬文化公司。

——（1994）。〈移植的經驗，獨立的信仰——臺灣客家信仰的特色與自主性格〉，收入徐正光（編），《客家文化研討會論文集》，頁 204-216，臺北：文化建設委員會。

瞿海源（2007）。《調查研究方法》。臺北：三民。

羅烈師（2006）。〈義民信仰的傳播與形成—以臺灣平鎮褒忠祠為例〉。收入賴澤涵、傅寶玉（編），《義民爺信仰與客家社會》，頁 177-198。臺北：南天。

附錄一：客家義民爺信仰研究問卷

親愛的家長您好：

這份問卷是一項學術研究計劃，主要的目的是想要瞭解苗栗地區民眾參與義民爺信仰的情形。您在這份問卷上所填寫的內容，完全作為學術研究之用，絕對不會透露您的個人資訊給任何其他人。您的寶貴意見對這個研究計劃的研究結果有重要的貢獻，請您務必仔細填寫，非常感謝您的配合！

計劃主持人 國立聯合大學客家研究學院經濟與社會研究所副教授林本炫敬上

聯絡地址：苗栗市恭敬里聯大1號；電子郵件：k842027@yahoo.com.tw

請在以下各題符合您個人情形的方格中打勾或直接作答。

一、您的個人基本資料

1. 您的出生年月：民國\_\_\_\_\_年，\_\_\_\_\_月。
2. 性別：☐ (1)男 ☐ (2)女
3. 您的出生地：\_\_\_\_\_縣（市）\_\_\_\_\_市／鎮鄉／區
4. 您目前居住地：\_\_\_\_\_縣（市）\_\_\_\_\_市／鎮／鄉／區
5. 請問您的教育程度是念到哪個階段？  
☐ (1)不識字或自修識字者 ☐ (2)小學 ☐ (3)國（初）中 ☐ (4)高中（職）  
☐ (5)專科 ☐ (6)大學 ☐ (7)軍、警學校 ☐ (8)研究所及以上
6. 您目前信什麼教？  
☐ (1)佛教 ☐ (2)道教 ☐ (3)民間信仰 ☐ (4)一貫道 ☐ (5)回教  
☐ (6)天主教 ☐ (7)基督教 ☐ (8)無宗教信仰 ☐ (9)其他，請說明：\_\_\_\_
7. 您最常拜什麼神明？  
☐ (1)三山國王 ☐ (2)媽祖 ☐ (3)關聖帝君 ☐ (4)義民爺  
☐ (4)土地公（伯公） ☐ (5)王爺 ☐ (6)神農大帝 ☐ (7)保生大帝  
☐ (8)玄天上帝 ☐ (9)觀音 ☐ (10)佛祖  
☐ (11)其他神明，請說明：\_\_\_\_ ☐ (12)不拜任何神明
8. 請問您父親是哪裡人？  
☐ (1)臺灣客家人 ☐ (2)臺灣閩南人 ☐ (3)大陸各省市  
☐ (4)臺灣原住民 ☐ (5)外籍人士
9. 請問您母親是哪裡人？  
☐ (1)臺灣客家人 ☐ (2)臺灣閩南人 ☐ (3)大陸各省市  
☐ (4)臺灣原住民 ☐ (5)外籍人士
10. 請問您的客語能力如何？  
☐ (1)聽說流利 ☐ (2)聽的懂，能簡單溝通 ☐ (3)聽的懂，不會說  
☐ (4)聽懂一點點 ☐ (5)完全不會

## 二、義民廟的神格與定位

11. 您認為義民爺和以下哪一種神明最接近？  
☐ (1) 好兄弟 ☐ (2) 三山國王 ☐ (3) 媽祖 ☐ (4) 恩主公（關聖帝君）  
☐ (5) 將軍 ☐ (6) 土地公（伯公） ☐ (7) 王爺 ☐ (8) 其他神明，請說明：\_\_
12. 您認為義民廟在農曆七月做普渡（大拜拜）的原因是什麼？（可複選）  
☐ (1) 義民爺也需要普渡 ☐ (2) 義民廟是大廟 ☐ (3) 別間廟沒有做普渡  
☐ (4) 傳統 ☐ (5) 義民廟是本地最重要的公廟 ☐ (6) 其他，請說明：\_\_
13. 就您所知，去義民廟拜拜有什麼禁忌？（可複選）  
☐ (1) 孕婦和小孩不宜 ☐ (2) 生理期不宜 ☐ (3) 七月份不宜  
☐ (4) 生食祭品不宜 ☐ (5) 晚上不宜 ☐ (6) 身體虛弱  
☐ (6) 其他，請說明：\_\_ ☐ (7) 不知道
14. 請問您有聽過義民爺或義民廟的感應事蹟或傳說嗎？  
☐ 有 ☐ 沒有

## 三、與義民廟的互動

15. 請問離您家最近的義民廟是哪一座？  
☐ (1) 苗栗市義民廟 ☐ (2) 獅潭義民廟 ☐ (3) 頭份義民廟  
☐ (4) 大湖義民廟 ☐ (5) 南湖義民廟 ☐ (6) 三灣三元宮  
☐ (7) 三灣五穀宮 ☐ (8) 新竹枋寮義民廟 ☐ (9) 其他，請說明：\_\_
16. 您去過義民廟拜拜嗎？  
☐ (1) 有（續答以下問題） ☐ (2) 無（直接跳到第四大題）
17. 您平常去義民廟拜拜時都準備什麼祭品？  
☐ (1) 鮮花 ☐ (2) 素食 ☐ (3) 水果 ☐ (4) 糖果餅乾  
☐ (5) 菜飯 ☐ (6) 牲禮 ☐ (7) 其他，請說明：\_\_
18. 您通常什麼時候去義民廟拜拜？（可複選）  
☐ (1) 不一定 ☐ (2) 初一、十五 ☐ (3) 過年 ☐ (4) 清明節  
☐ (5) 中元普渡 ☐ (6) 義民爺紀念日 ☐ (7) 其他，請說明：\_\_
19. 您通常跟誰去義民廟拜拜？  
☐ (1) 家人 ☐ (2) 親戚 ☐ (3) 鄰居 ☐ (4) 朋友  
☐ (5) 同事 ☐ (6) 同學 ☐ (7) 自己去
20. 您為什麼會去義民廟拜拜？  
☐ (1) 聽說很靈驗 ☐ (2) 父母影響 ☐ (3) 本地風俗 ☐ (4) 朋友影響  
☐ (5) 剛好路過 ☐ (6) 離家近 ☐ (7) 其他，請說明：\_\_
21. 您會晚上去義民廟拜拜嗎？  
☐ 會 ☐ 不會（續答(21-1)）
- 21-1. 為什麼晚上不會去義民廟拜拜？  
☐ (1) 寺廟關門了 ☐ (2) 晚上不拜拜 ☐ (3) 晚上不喜歡出門  
☐ (4) 義民爺是陰神 ☐ (5) 其他，請說明：\_\_

22. 去義民廟拜拜，您通常使用什麼紙錢？  
☐ (1)金紙                      ☐ (2)銀紙                      ☐ (3)沒有用紙錢  
☐ (4)其他，請說明：\_\_\_\_\_
23. 您去義民廟最主要拜什麼神？(可複選)  
☐ (1)義民爺              ☐ (2)觀音                      ☐ (3)媽祖                      ☐ (4)五路財神  
☐ (5)玉皇大帝              ☐ (6)三官大帝              ☐ (7)恩主公                      ☐ (8)註生娘娘  
☐ (9)神農大帝              ☐ (10)其他，請說明：\_\_\_\_\_
24. 您家有參加義民廟在中元節舉行的公普嗎？  
☐ (1)有（請略過 25 題） ☐ (2)沒有（續答 25 題）
25. 請問您家沒有參加義民廟在中元節舉行公普的原因是什麼？  
☐ (1)義民廟不是家附近的公廟                      ☐ (2)參加別間廟的公普  
☐ (3)很少參加廟的公普                      ☐ (4)沒時間                      ☐ (5)不知道  
☐ (6)其他，請說明：\_\_\_\_\_
26. 您曾經參加義民廟在七月份舉行的超渡法會嗎？  
☐ (1)有                      ☐ (2)沒有
27. 您知道參加義民廟在七月份舉行的超渡法會要收費嗎？  
☐ (1)知道                      ☐ (2)不知道
28. 過去一年內您有沒有參加過進香？  
☐ (1)有（續答 29 題）              ☐ (2)沒有（跳答 30 題）
29. 為什麼參加進香？  
☐ (1)身體健康，平安              ☐ (2)事業順利                      ☐ (3)賺大錢  
☐ (4)讀書、考試順利              ☐ (5)子女管教問題                      ☐ (6)感情婚姻問題  
☐ (7)家庭問題                      ☐ (8)社會安定、國泰民安              ☐ (9)旅遊、觀光出國  
☐ (10)社區、地方平安              ☐ (11)沒什麼特別的原因，有人招就去
30. 您曾經向義民爺祈求過什麼事或許過什麼願？  
☐ (1)身體健康，平安              ☐ (2)事業順利                      ☐ (3)賺大錢  
☐ (4)讀書、考試順利              ☐ (5)感情圓滿                      ☐ (6)社區、地方平安  
☐ (7)家庭圓滿和諧              ☐ (8)社會安定、國泰民安              ☐ (9)其他，請說明：\_\_\_\_\_
31. 請問您有擔任義民廟的義工或到廟裡幫忙嗎？多久參加一次？  
☐ (1)每月去四次                      ☐ (2)每月去一次                      ☐ (3)一年去三、四次  
☐ (4)一年去一兩次                      ☐ (5)都沒去

#### 四、家庭的宗教行為

32. 您現在住家有供奉祖先牌位嗎？  
☐ (1)有（請略過 33 題） ☐ (2)沒有（續答 33 題）
33. 如果沒有，那麼牌位安奉在哪裡？  
☐ (1)祖父母家                      ☐ (2)父母家                      ☐ (3)伯叔家  
☐ (4)兄弟家                      ☐ (5)祖厝或祠堂                      ☐ (6)其他，請說明：\_\_\_\_\_

34. 您家有沒有祭拜祖先？ ☐ (1)有 ☐ (2)沒有
35. 您自己或家人是否有參加下列寺廟所舉辦的重要慶典，例如神明聖誕、做醮等？

	有	無
(1)鄰近的土地公	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(2)本地區神明（如角頭廟、村廟）	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(3)做大醮	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(4)本地區以外的神明（請說明：_____）	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

五、以下的說法，請問您同意嗎？請在適合的空格內打勾。

	非常 同意 (1)	無 同意 (2)	不 同意 (3)	非 常 不同 (4)	非 常 不同 (5)
36. 義民廟拜的是正神。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
37. 義民爺是客家人的烈士。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
38. 義民爺是客家人獨有的。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
39. 客家人和閩南人拜的神有些不同。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
40. 閩南人拜義民爺也會受保佑。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
41. 義民廟是客家人的信仰中心。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
42. 拜三山國王的人比拜義民爺的人多。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
43. 義民爺是好兄弟的一種。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

	非常 同意 (1)	無 同意 (2)	不 同意 (3)	非 常 不同 (4)	非 常 不同 (5)
44. 人死為鬼。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
45. 鬼也可以變成神。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
46. 神明位階也有分高低。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
47. 每一種神明管的都不一樣。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
48. 神明和鬼魂的界線並不十分明確。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
49. 人死之後如果有很多人拜就可能變成神。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
50. 義民爺的法力與其他神明一樣。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
51. 義民爺能保佑全家平安。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
52. 義民爺能讓信徒的祈求都實現。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
53. 簽六合彩與樂透彩求義民爺會槓龜。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
54. 孕婦和小孩不適合去拜義民爺。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

# The Divinity of Yi-Ming God from the Perspective of Common People

## Abstract

Yi-Fung Liu<sup>1</sup> Pen-Hsuan Lin<sup>2</sup>

The issue on the Yi-Ming God is an important field of Hakka studies, so many studies were contributed, also controversies existed. One of the controversies is the divinity of the Yi-Ming God. But there is few research on this topic. Conducting the method of questionnaire survey, more than 2,000 respondents were asked to respond the self-report questionnaire. The statistical methods of factor analysis and cluster analysis were used to analyze the data. Three clusters were found as to the recognition of the Yi-Ming God. The first cluster thought the Yi-Ming God as ancestor, the second cluster as god, and the third cluster as ghost. But the difference between these three clusters are limited, they cannot be thought as completely separate three clusters.

**Keywords:** Hakka, Yi-Ming God, miaoli, questionnaire survey, factor analysis

---

<sup>1</sup> Master, Institute of Economic and Social Studies, National United University

<sup>2</sup> Professor, Department of Cultural Tourism, National United University  
Corresponding Author: Pen-Hsuan Lin, E-mail: lin66@nuu.edu.tw

