

Carolien Rieffe 教授特邀演講 「Social Inclusion for all」學術活動 紀實

林佳慧

國立臺灣師範大學
人類發展與家庭學系

聶西平

國立臺灣師範大學
人類發展與家庭學系

吳怡萱*

國立臺灣師範大學
人類發展與家庭學系

張鑑如

國立臺灣師範大學
人類發展與家庭學系

壹、序曲

國立臺灣師範大學人類發展與家庭學系於民國 111 年 10 月 1 日舉行「2022 兒童發展與家庭研究國際學術研討會」，會中邀請三位在兒童認知語言發展領域、兒童社會情緒發展領域及家庭研究領域卓有貢獻的國內外學者進行演講。本篇紀實著重在分享其中一位演講者：Carolien Rieffe 教授的演講重點紀要。Rieffe 教授現任荷蘭萊頓大學（Leiden University, Netherlands）的發展與教育心理學特聘教授，同時也是英國倫敦大學學院（University College London, UK）教育研究院的榮譽教授和荷蘭特文特大學（University of Twente）電子科技、數學與電腦科學學院的教授。

Rieffe 教授的研究主要探討兒童及青少年的社會發展、情緒功能及心理健康，她的研究對象多為具有溝通困難者，包括有聽力損傷、自閉症或發展性語言障礙的兒童與青少年。她近年來的研究重心放在溝通障礙族群的社會融合議題（social inclusion），並堅信可以透過外在環境的重新塑造而達到讓所有人都能獲得平等的社會參與機會（equal access to social participation）的目標。在本次的演講中，Rieffe 教授暢談社會參與的重要性及可促進溝通困難孩子社會參與的方法，並分享了她最近所主持的一個研究計畫的內容及發現。

*本篇論文通訊作者：吳怡萱，通訊方式：marissayhwu@ntnu.edu.tw。

貳、特邀演講內容

一、溝通困難孩子的社會融入議題

Rieffe 教授多年來接觸許多有溝通障礙的孩子，包括因聽力損失而影響語言發展的聽障孩子，或因患有自閉症而有社會及語言溝通問題的孩子，另外也有無明顯其他因素但語言發展落後的發展性語言障礙的孩子。她發現，這些溝通困難的孩子通常也伴隨著較差的情緒調節能力，這也限制了他們的社會互動與人際發展。因此，無論是聽障、或是自閉症、語言障礙的孩子，他們都有一個共同的議題，即社會融入困難。Rieffe 教授形容：這些溝通障礙的孩子與正常發展的孩子之間橫亙著一個隱形的牆，使得他們無法進入團體之中。然而，這種無法融入團體、而被社會排拒的現象，除了提高這群溝通障礙族群受到霸凌的可能性之外，也為他們帶來心理與情緒壓力，進而對心理健康產生不良影響。

最能突顯溝通困難孩子無法參與團體、融入社會的場所是學校中屬於自由開放性的公共遊戲空間—遊戲場（playground）。這是由於遊戲場中所進行的活動不像教室內的活動那樣具有結構化的特色。教師通常對教室內活動具有高度掌控權，他們能決定要如何進行分組、如何進行活動，也能監看孩子是否遵照規則。因此，孩子毋須太多社會技巧。相反的，下課時間的遊戲場則是一個不具結構化的自由遊戲活動空間，孩子必須仰賴自己的溝通能力與社會技巧，和同儕進行各式各樣、包羅萬象的協商：例如要進行何種遊戲，如果有意見不一致該怎麼解決，遊戲規則要如何訂定，如果有人發生爭搶該怎麼處理等等。由於非結構化的遊戲場內可以提供孩子這麼多機會來進行溝通互動的練習，因此從鼓勵孩子社會發展的觀點來看，遊戲場是孩子發展社會能力的絕佳場域。然而，對於溝通困難的孩子而言，他們很常在自由活動的遊戲場中無所適從，或被拒於同儕團體之中。

Rieffe 教授相信社會參與、社會互動對心理健康的重要性，她主張所有的孩童都需要有社會互動，而同儕互動則是僅次於親子互動、對孩子相當重要的社會互動類型。因此，被社會團體接納對孩子的心理健康發展有深遠的影響，不管是否為溝通障礙族群。但社會融入對特殊族群尤為重要，因為藉由社會參

與，孩子能加強自身的情緒管理與調節，也對其日常生活功能有益，良好的情緒管理與調節能力甚至對學業成就也有助益。綜合以上可知，具有溝通障礙的特殊孩子極易面臨被同儕拒絕、無法加入團體的處境，而對其心理健康與情緒能力有不利影響。因此，幫助他們融入社會是個相當重要的議題。

二、問題解決方式的觀點轉移

Rieffe 教授提到，針對上述問題，學界所提出的解決方案在二十世紀 90 年代後至今三十年間，觀點已有巨大的轉變。在過去，學界或醫界都傾向認為，這種社會融入的困難是由於孩子的語言能力或溝通能力不足所造成的，因此解決方式就是要改善孩子的溝通能力，加強孩子自身的社會互動能力。所提出的解決方案包括改善聽障孩子的助聽設備，讓他們能聽得更好、聽得更清楚，或提供語言治療課程以提昇他們的語言表達能力，乃至提供社會互動課程以訓練、加強孩子的社會技能（social skills），使他們知道如何與他人進行合宜的互動。這些解決方案的背後思維建立在只要孩子的能力提昇，他們自然就能夠進入社會團體之中，與同儕建立互動關係。

然而，Rieffe 教授從自身與溝通困難孩子及其家庭接觸的經驗出發，說明這種傳統「著重在加強孩子本身的能力」思惟並不符合事實。她提到有些家長會向她反應：自己的孩子有良好的語言能力、也有合宜的社會技巧，然而孩子就是無法進入同儕團體之中。這些真實的抱怨證明了並不是只要加強孩子本身的能力就可以幫助他們被團體接納，解決方法並非如此簡單。甚至，這樣的觀點還加深了孩子的自責或使其污名化。因為伴隨著強調加強孩子的各項能力與技巧的同時，也顯示了其他人認為「問題是出在他們身上、是他們有所不足」這樣的觀點。這使他們將問題視為是由於自己所造成的，因此加深了他們的自責或自卑感。

Rieffe 教授抱持了另一種觀點，她認為這些孩子並不需要「被修正」，相反地，他們需要被接受、被認同，我們不需要企圖去改變他們。因此，Rieffe 教授認為讓溝通障礙孩子融入社會的第一個重要步驟是「改變觀點」，希望社會大眾能以欣賞多元、包容多元的角度來取代過去只有符合特定樣版的行為才是「正確」的單一角度。Rieffe 教授提到，隨著某些地區開始將某一天訂為自閉症日，提醒世人關注這些族群，或藉由通過同婚法等舉動來保護同性戀者的法律

權益，就彰顯了世界正在改變過去的傳統觀點，而漸漸朝向多元並容的社會。她樂見這樣的改變。

其次，Rieffe 教授強調「環境」的重要性與影響力，並主張可運用「環境的改造」來協助溝通障礙孩子融入社會。Rieffe 教授認為藉由外在環境的設計與改造，人們自然而然就會改變行為去配合環境的需求，其效果甚至可以超越法令的規定。她舉例，阿姆斯特丹先前推行一項措施，在某些區域的地面上畫起了一個個以白線圍成的長框，框內標誌腳踏車的圖樣。令人意外的是，所有的腳踏車主就自動地將腳踏車停放在長框之中。這樣的例子似乎支持人們會順應環境而改變他們的行為。因此，Rieffe 教授深信可以透過外在環境的改變，而使這些有溝通障礙孩子更能融入團體。

簡言之，Rieffe 教授關切溝通困難孩子的社會融入問題，並將場域鎖定在自由遊戲時間的校園遊戲場中。她也關注遊戲場的空間環境設計對溝通困難孩子的社會融入的影響。遵循這樣的信念與思惟，Rieffe 教授分享了一個她這兩年所主持的研究計畫「社會融合：創造一個融入的學校校園」(Social inclusion: Creating an inclusive schoolyard)的內容。這個研究計畫除了旨在增進溝通困難的兒童與青少年和同儕在校園裡的社會互動之外，還運用了新穎的科技設備來蒐集孩童在遊戲場的互動行為與空間距離等資訊，相當特別。Rieffe 教授在演講中分享她們使用的研究方法與初步分析結果。

三、研究計畫內容分享

如前所述，Rieffe 教授的專案計畫旨在探討溝通困難的孩童與青少年在學校遊戲場中與同儕如何進行互動，同時也探討遊戲場的物理環境設計會不會對他們的社會互動行為產生影響。她們的研究創新值得一提的是：她們乃是透過讓孩子配戴上一種穿戴式感應設備(wearable sensors)來蒐集他們在遊戲場中的空間移動(movements)、人際距離等動態資料。這種穿戴式感應設備主要是運用無線射頻辨識(Radio Frequency Identification, RFID)的原理，利用在遊戲場週邊所另外架設的接收器，就能接收到孩子身上的裝置所發射出的無線訊號，從而記錄到時間、位置等資料(備註：台灣常用的悠遊卡就是基於 RFID 原理的一種應用，圖書館或便利商店在讀取書本標籤或商品標籤的動作也是同樣運用 RFID 的技術)。藉由這種創新的 RFID 感應方式來蒐集資料，可以更可靠的蒐

集到孩子的動態移動與人際互動等資料，同時也避免了運用觀察法時會需要有研究人員在旁觀看、記錄而對互動造成介入的可能影響。

關於此項新穎的資料蒐集方法的施程序以及此方法相比其他資料蒐集法的優缺點等資訊，可參見 Sage 所出版的《研究方法個案》（*SAGE Research Methods Cases Part 2*）一書，Rieffe 教授及同事（Veiga & Rieffe, 2018）在文中有詳盡說明與介紹。

除了研究方法上的創新之外，Rieffe 教授也發現遊戲場的物理環境對溝通困難孩子的社會互動確實有相當大的影響。她們透過對孩子進行焦點座談得知，許多溝通困難孩子並不願意到遊戲場活動，其中一個原因是遊戲場的空間設計並沒有考慮到特殊族群的特別需求。例如自閉症孩子對觸覺比較敏感，因此對遊戲場中常見的肢體無意碰撞會有強烈的反應；亦或是聽力損傷孩子對環境中的大聲響或噪音也較難容忍。因此，遊戲場的設計可能也因為會造成他們的不舒適而使他們不願意前往，如此更減低了他們參與社會互動的機會。

Rieffe 教授提到，有一所自閉症兒童就讀的特殊學校著手重新改造校園的遊戲場，使空間的規畫更符合特殊孩子的需求，因而取得若干成效。例如該學校有一片寬廣的綠色草地可助於孩子的情緒保持穩定，遊樂場也用不同顏色分隔區域，並讓孩子自己選擇想進入的區塊，另外也規劃了一處當孩子情緒過份擾動時可讓他們獨處冷靜的獨立空間等等。這些貼心的設計都是基於發現環境會影響行為，而做的可促進特殊孩子融入社會團體的努力。

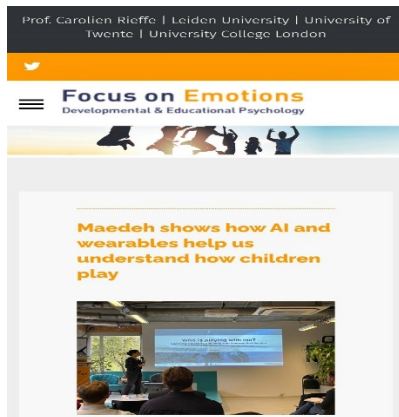
Rieffe 教授說明，其研究目前仍在進行分析之中，將陸續針對研究結果進行發表。但她強調，未來的重心會放在如何建立可增進社會融合的「智能遊戲場」（smart playgrounds）。最後，她仍不忘提醒大家，社會融合有賴於大眾使用一種不同的思惟，以「接受多元」來代替「矯正」，才能真正達到共融（social inclusion）。

參、迴響

在 Rieffe 教授的演講過程中，可發現教授本人相當具有社會正義感，她理解溝通困難孩子在遊戲場裡所面對的排拒，即使同儕的排拒並無牽涉肢體暴力，仍然認為這是一種相當有攻擊性、安靜型式的霸凌（silent bullying）。她並強調每個人—即使是具有溝通困難的特殊孩子—都應有參與社會的平等機會

(equal access to social participation)。在這樣的信念之下，她透過嚴謹、科學性的學術研究來讓大家發現溝通困難孩子在遊戲場中面臨的問題，以及如何藉由環境改造來解決他們的問題。

台灣在最近幾年也開始關注身心障礙族群在遊戲場中的使用平等。在「還我特色公園行動聯盟」(特公盟)的努力推動下，全台灣已有 13 個縣市提出興建「兒童共融遊戲場」的政策。例如，台北市在 2016 年率先提出推動「共融公園」的政策，將許多公園原先的塑膠製罐頭遊戲器材拆除，改設置有多元、不同挑戰的遊具，以便能符合不同年齡、能力與需求的孩子。此外，也加強公園的無障礙路徑，讓特殊孩子能方便使用遊具。這種共融式遊戲場 (inclusive playground) 的設計理念與 Rieffe 教授所強調的校園內融入式遊戲場有異曲同工之處。雖然台灣目前所做的是使公共的遊戲場可符合更多元的族群來使用，而 Rieffe 教授是著重在校園內的遊戲場可促進溝通困難孩子的社會互動，但目標都是希望能讓特殊的族群享有平等的參與社會互動的機會。這也印證了 Rieffe 教授所強調的：物理環境空間的設計對人的行為會有很大的影響，因此我們可藉由改造環境，來實現促進社會融合、社會平等的目標。



如果想了解更多關於 Prof. Carolien Rieffe 和他的團隊目前進行的研究，請掃描 QR code 或搜尋 “focusonemotions”



延伸閱讀

Nasri, M., Tsou, Y.-T., Koutamanis, A., Baratchi, M., Giest, S., Reidsma, D., & Rieffe, C. (2022). A novel data-driven approach to examine children's movements and social behaviour in schoolyard environments. *Children*, 9, 1177. <https://doi.org/10.3390/children9081177>

- Veiga, G., de Leng, W., Cachucho, R., Ketelaar, L., Kok, J. N., Knobbe, A., Neto, C., & Rieffe, C. (2017). Social competence at the playground: Preschoolers during recess. *Infant and Child Development*, 26, e1957. <https://doi.org/10.1002/icd.1957>
- Veiga, G., & Rieffe, C. (2018). *Monitoring children's behaviors in their natural settings: Applying RFID sensors to study child development*. SAGE Research Methods Cases Part 2. Sage. <https://doi.org/10.4135/9781526446435>

邀稿日期 2022 年 11 月 1 日