

# 周玉慧研究員特邀演講 「當代家庭價值之意涵、定位與變遷」 學術活動紀實

陳允文  
國立臺灣師範大學  
人類發展與家庭學系

周麗端  
國立臺灣師範大學  
人類發展與家庭學系

吳志文\*  
國立臺灣師範大學  
人類發展與家庭學系

## 壹、序曲

「2022 兒童發展與家庭研究國際學術研討會」由國立臺灣師範大學人類發展與家庭學系主辦，於民國 111 年 10 月 1 日以線上研討會的形式進行，邀請三位在兒童發展與家庭研究領域具有重要貢獻的學者蒞臨專題演講。這次很榮幸邀請到現任中央研究院民族學研究所副所長、中央研究院人文社會科學研究中心合聘研究員的周玉慧研究員。周玉慧研究員為日本廣島大學心理學博士，學術興趣包含社會心理學、婚姻與家庭心理學、人際溝通與互動、生活壓力與社會支持、青少年心理學、成人與老人心理學等；長期關注的研究主軸為「夫妻互動」與「親子關係」，具體探討的議題有三：其一為「夫妻間互動與長期歷程」，以夫妻雙方配對及長期追蹤資料探討臺灣夫妻次系統的特色；其二為「臺灣青少年人際關係與心理行為」，運用「臺灣青少年成長歷程」的長期追蹤資料探討青少年心理行為；其三為「臺日社會現況比較研究」，從個人層次、時期層次及世代層次的觀點，探討臺日兩地民眾的價值觀、心理需求、婚姻關係及人際互動等現象。

此次演講，周玉慧研究員將主題聚焦於家庭價值之內涵與變遷，首先回顧過去探討華人家庭價值觀的研究，有系統地檢視家庭價值的向度與分類，以關係對象與內外標準作為分類主軸並彙整家庭價值觀的相關研究；而後從鉅視的社會學觀點及家庭為中心的心理學取向，探討臺灣社會家庭價值觀的變遷趨勢與變遷因素；最後，以日本與東亞地區的家庭價值觀實證研究結果

探討臺日兩地民眾的異同，以期透過跨地區比較來展現華人家庭價值觀的獨特意義。

\*本篇論文通訊作者：吳志文，通訊方式：wcw@ntnu.edu.tw。

## 貳、特邀演講內容

### 一、前言

家庭價值的意涵、定位與變遷的議題存在已久，現今仍舊是臺灣社會價值中的重要議題，又以「家庭和諧」為最重要且最具共識的價值。價值觀為持久、具有偏好的信念（文崇一，1989；王叢桂，2005），家庭價值觀的定義為「個人對家庭所抱持的一種綜合性的態度或信念，用以判斷家庭相關事務的重要性與意義，做為處理家庭相關事務的原則」（林素秋，2017）。目前已有許多不同的理論架構，可以用來探討家庭的價值觀，例如：傳統性－現代性（Brindley, 1989, 1990）、工具性－目的性（Rokeach, 1973；黃光國，1995）、政治民主－經濟發展（Schwartz & Sagie, 2000）、父子軸－夫妻軸（楊國樞，1996）、重要性－共識性（Schwartz & Sagie, 2000；黃曬莉、朱瑞玲，2012）、倫理－家庭（劉蓉果、朱瑞玲，2016）、垂直－水平（周玉慧，2017）等。

值得注意的是，當談論到家庭價值觀的現況與變遷特徵時，既有研究多數是以「傳統－現代」、「家族主義——個人主義」等二分法進行探討，然而這樣的架構卻容易陷入「現代優於傳統」，傳統的家庭價值觀已經不符合現代潮流而必然式微的偏頗窠臼，導致學者多數關注家庭價值觀的「變化」，而相對忽略了在世代更迭中仍舊屹立不衰的家庭價值。所幸，陸續開始有學者把目光放在華人家庭中普遍獲得認同，並且具有跨時代穩定的核心價值。例如徐安琪等人（2013）使用 2008 年上海跟蘭州的研究資料發現，華人的核心價值包括和諧團結、敬老愛幼、相互扶持、終身婚姻等持續具有高度的重要性。而且，社會的主流價值還是以家庭為本位、家庭成員的相互依存多於個體的獨立自主，以及家庭的整體利益仍高於個人利益。但是性別觀、婚育觀、性觀念則更趨於多元，而傳統價值中如父母之命、長幼尊卑、權威主義的孝道觀、女性貞潔、傳宗接代、男性偏好的生育觀，這些糟粕日漸被拋棄；相對地，家庭和諧、家庭團結、相互扶助、終身婚姻則仍然受到高度重視。

## 二、家庭價值觀的意涵與向度

### 華人家庭價值之向度與定位

周玉慧研究員建議應當回歸到人倫的觀點，以「關係對象」與「內外在判斷標準」的角度來彙整家庭價值觀的向度與內涵。何謂人倫？《孟子滕文公上篇》：「使契爲司徒，教以人倫：父子有親，君臣有義，夫婦有別，長幼有序，朋友有信」，顯示華人的入際關係可大抵區分出五種型態，當中就有三種型態圍繞著家族——父子、夫婦、長幼——並有著相應的互動規範。從古籍經典到近代學者對華人人際關係的觀察，人類學家許烺光對各民族家庭人倫關係分成父子倫、夫妻倫、母子倫、兄弟倫等，並強調傳統華人家庭屬於父子倫，有四個特性：延續性、包容性、權威性、非性的（李亦園，1988）；楊國樞（1996）提出「混合型」家庭的概念，強調在傳統家庭過渡到現代家庭的過程中，華人家庭必然得面對許多價值觀與家庭運作的衝突，在家事分工、教養子女、家庭決策、外出就業等適應項目上，較不清楚應該要遵循傳統價值的標準還是現代價值的標準？然而，傳統價值跟現代價值也並非截然對立；事實上，透過語言跟互動，傳統價值與現代觀念及制度其實是共存並進的，重新揉和成新的社會價值觀，進而影響家庭的運作（葉啓政，1982；陳舜文，1999）。

人倫是人際之間的道德，有情感先在性、無可取代的個人特殊性、非對等性關係三項特性<sup>1</sup>使得人跟禽獸有別，初始出於仁義之本心而最終確立於禮樂之教化，因此「人倫既有仁義爲其奠定內在的道德性，又有禮樂爲其建立外在的規範性標準」（林遠澤，2017）。人倫內在標準是情感的，屬於仁的部分；外在標準是規範的，屬於禮儀的部分，表一以「仁」與「禮」爲家庭價值的內在與

<sup>1</sup> 關於人倫的三項特性，依據林遠澤（2017）的解釋：「人倫做爲特殊的人與人之間的個別關係，其規範性是自然偶然形成的，它本身並無法被普遍化。如同，雖然父子有親，但父慈子孝的倫常，只能規範已經具有父子關係的特定兩個人。我們若非父子，則這個倫常規範即不適用於我與你之間的關係。其他四倫亦然。父子與兄弟關係是天生自然而來的，君臣、夫妻與朋友的關係，雖然有選擇的餘地，但是他們終究還是靠一見鍾情、媒妁之言或氣味相投而來的偶然結合。……在父子、君臣、夫婦、兄弟與朋友這些人倫關係的基本範疇中，人與人之間的關係都只是介於具體個人之間的特殊關係。因而一旦我們從人倫常道出發，將仁義理解爲人倫之內在道德性的基礎，那麼人的內在道德性即將因其做爲人倫之事實的呈現，而被推證出他必定與人類的自然情感，以及特殊之人與人之間的非對等性關係有關。」

外在標準，區分親子、夫妻、家庭三種主要對象，從「關係對象」與「內外標準」兩大主軸來重新定位家庭價值。

表 1

家庭價值觀的兩大主軸與向度定位

關係對象 內外判準	親子代間	夫妻婚姻	整體家庭
情感性	子代→親代的孺慕感念、 親代→子代的溫暖呵護等	尊重、信任、欣賞、 支持、歡喜、愛戀等	尊重、信任、和諧、 支持等
規範性 (責任義務)	子代→親代的遵循奉養、 親代→子代的撫育管教等	貞潔、養家、家務 分擔、生養子女、 照顧上下代等	團圓、傳承祭祀、 長幼有序、互助等

周玉慧研究員將 1978 年至今的 19 篇華人家庭價值觀相關實徵研究整理如表二，發現談得較多是親子代間、夫妻或整體家庭。若從情感性跟規範性這兩個角度來看，情感的部分相對較少，非常著重規範，特別是親子規範。在這 19 篇研究中，從人口變項的差異可知年長世代、男性比較重視親子規範、夫妻規範，而年輕世代、女性、高教育程度反而倒較重視情感的部分，在家庭規範部分，則呈現教育程度的年齡或世代差異不多，但有宗教信仰及已婚者較為肯定家庭規範，至於家庭情感部分的人口變項則較沒有人口變項的差異。

表 2

1978 年至今的 19 篇華人家庭價值觀相關實徵研究

	親子規範	親子情感	夫妻規範	夫妻情感	家庭規範	家庭情感
篇數	18	9	13	8	11	6
向度	義務／權威性 孝道、嚴厲教 養、父系為主	情感／相互性 孝道、溫暖／ 民主教養、溝 通理解	男外女內父母 之命、門當戶 對、夫家優 先、從一而 終、認命	家務分工、平 權協商、親密 情感、條件離 婚	團圓、傳宗接 代、尊長敬 老、男尊女 卑、長幼有 序、節儉儲蓄	家庭和諧、家庭 幸福、支持互 助、理財
人口變 項差異	年長世代、男 性	年輕世代、女 性、高教育	年長世代、男 性	年輕世代、女 性、高教育	有宗教信仰、 已婚者	不論世代、性別、 教育、婚姻、宗 教，差異均少

### 三、家庭價值觀的變遷

接著，周玉慧研究員論及家庭價值之所以出現變遷的兩大解釋觀點：鉅視社會學的時間觀點及家庭心理學的代際觀點。

#### 變遷來源——時間

鉅視的社會學觀點探討家庭價值觀的變遷來源，主要為「時間」，並強調有三種與時間變遷相關的效果，即年齡效果（age effect）、時期效果（period effect）與出生世代效果（cohort effect），其詳細定義呈現於表三。

表 3

#### 變遷的來源——時間

年齡效果 (age effect)	隨著年齡成長，出生、兒童、青少年、成年、中年與老年各階段的生理出現變化，其所處社會環境、社會角色或社會地位及各種期待也隨之出現變化。
時期效果 (period effect)	某個時期或時間點所發生的社會、文化、經濟或物理環境變化，會對當時處於同一時空的所有年齡層的人們產生影響。如：工業革命、啓蒙運動、世界大戰，臺灣幾次的政權更迭、教育變革、經濟危機等。
出生世代效果 (cohort effect)	反映個人生命時間（biographical time）與歷史時間（historical time）的互動。同一時期出生的人們，在成長過程中經歷類似的社會脈絡與社會條件，故而呈現相似的價值觀或態度行為。如：戰後嬰兒潮世代、日本團塊世代、臺灣五、六、七年級生或 XYZ 世代，大陸八〇後、九〇後等。

進一步以表四整理三篇涉及「時間變遷」的家庭價值觀研究，可發現家庭價值觀有明顯時期差異，測量的「時期」很重要，年齡效果則視家庭價值觀向度而異，不能一言以蔽之，而家庭價值觀的世代效果幾乎可以忽略。

表 4

涉及「時間變遷」的家庭價值觀研究

	家庭整體規範	親子代間規範	夫妻婚姻規範
	周玉慧、朱瑞玲 (2013)	曹維純、葉光輝 (2014)	周玉慧 (2022)
	1994~2009 家庭倫理觀	1994~2011 相互性與權威性孝道	2006~2021 性別婚姻觀
年齡效果 (age effect)	沒有效果	年齡愈高者權威性孝道愈高，相互性孝道無年齡差異	傳統性別分工態度隨年齡下降、條件離婚態度隨年齡起伏
時期效果 (period effect)	效果明顯，持續最重要且共識最高	效果明顯，二者均隨時期增高	效果明顯，傳統性別分工態度隨時期下降、自由不婚育態度隨時期上升、條件離婚態度則隨時期起伏
出生世代效果 (cohort effect)	沒有效果	沒有效果	沒有效果

## 變遷來源——家庭

家庭作為變遷來源主要採取代際差異觀點，美國人類學家 Mead (1970) 在其著作《文化與承諾》中，描述不同代際間的行為方式、生活態度、價值觀念的差異、對立和衝突，將文化傳遞分成後喻 (postfigurative)、同喻 (cofigurative)、前喻 (prefigurative)<sup>2</sup>三種形式。後喻文化為年長代向年輕代傳播，年輕代向年長代學習，家庭價值為代間傳遞，透過社會學習論解釋，以親子代間價值觀的研究為主，解釋率可到 10% 甚至 50%。同喻文化為同代的人相互學習的文化，在家庭中是家庭的同代相互學習，包括夫妻間、手足間，透過象徵互動論解釋，彼此在不斷的生活互動中學習而來，探討夫妻家庭價值觀的相似性，解釋率大概是 3%~10%，但目前尚未見手足同代影響的研究。前喻文化為年輕代向年長代傳授，即為代間反饋，特別容易出現在社會受到劇烈衝擊，文化出現斷層時較容易出現新東西，無法有前代傳承下來，子代對親代的影響主要為電子高科技、流行文化、生活資訊、金錢消費方面的影響，使親代

<sup>2</sup> 關於後喻、同喻、前喻，請見王鳴雷 (2014) 〈有關《文化與承諾》中譯本的評述和重新解讀〉。

瞭解許多原先陌生的知識，提高親代的社會適應能力，引起親代對自身價值意識的反思。

#### 四、他山之石

再者，周玉慧研究員介紹東亞其他地區的家庭價值研究，透過比較來凸顯華人家庭價值觀的特色。日本大型社會調查資料，測量角度多為傳統性別分工，是否與父母同住、婚後姓氏等較為傳統的意識，涉及層面較為侷限，主要屬於代間及夫妻間的倫理規範價值（永瀨圭、太郎丸博，2014；周玉慧，2006，2014；周玉慧、青野篤子，2011）。這些價值仍然出現年齡、時期、世代的差異，但也和臺灣結果相仿，「時期」差異通常最大，「年齡」與「世代」差異則取決於測量的具體向度為何，例如婚後姓氏的價值觀議題便具有世代的差異，1899年～1943年戰前出生的日本人，認為還是要從夫姓。整體而言，日本大型社會調查資料亦顯示，高教育程度、高收入、未婚者、女性通常較為平權，並且有明顯的時期差異，但是世代的影響小。這些結果所顯示的人口變項差異與臺灣的研究結果相似，不過現階段的實徵研究尚少且探討層面不足，幾乎未見情感層面的探討，並不能立即做出家庭價值在日本與在臺灣具有相似時間變遷作用的結論，仍有待更多實徵資料進一步檢驗。

東亞社會變遷調查也發現臺灣和日本大學生在奉養、老人態度等有差異，臺灣的大學生比日本大學生更重視傳統奉養觀（孝親、同住）、老人對家的貢獻、老人要自立，以及同住/孝親費並不能代表孝道；而日本大學生更認為老人應該要含飴弄孫，卻也認為無法長期照顧父母。其中，臺灣大學生對傳統奉養與自立觀的重視均高，表示臺灣大學生是矛盾的，雖然知道要奉養父母，可是也期待父母在老年階段能夠自立（范蓓怡，2011）。岩井紀子、保田時男（2009）以2006年東亞社會調查探討臺灣、日本、中國、韓國等四個地區的家族觀、子女生育觀、結婚離婚觀、擇偶/夫妻關係、家族行動及代間支持，其中的擇偶夫妻觀與代間支持屬於情感層面，其他則為規範層面。他們指出，四個地區中，日本人的家族觀、擇偶夫妻關係、代間支持傾向非傳統、個人／平等主義，但家族行動卻最傳統，尤其是日本男性對家事的貢獻最少；相對地，台灣男性對家事的貢獻最多，但在觀念上卻是最傳統、最傾向家族主義。這些發現與以往認為的大日本男人或大臺灣男人不太一樣，凸顯出臺灣民眾和日本民眾在意識



觀念與行為上很不一致，臺灣民眾在實際的家庭生活互動上最為平權，但價值意識上最偏於傳統，日本民眾則恰恰相反。另外，中國和韓國則介在臺日之間，韓國又比中國更為傳統。不過，此研究僅停留在描述性統計的層次，深層原因與機制有待更進一步探討。

## 五、結語

周玉慧研究員回顧過去華人家庭價值的研究，以「關係對象」與「內外標準」兩大主軸，從親子規範、親子情感、夫妻規範、夫妻情感、家庭規範、家庭情感六大向度來重新界定家庭價值，透過文化脈絡與理論意義更可凸顯出家庭價值的特色。內外標準以「仁」為本、「禮」為表徵，可知目前家庭價值研究著重的仍是「倫理規範」的外在表徵，關係本質核心的「情感價值」仍有待更多實徵研究。年長世代、男性較重視親子代間及夫妻婚姻的規範性價值，而年輕世代、女性、高教育者較重視親子代間及夫妻婚姻的情感性價值，至於家庭整體價值不太因世代、性別、教育而不同，可見人口結構因素的影響各有側重，仍需要更深入探討這些人口結構背後因素的意涵。

家庭價值的變遷來源，從鉅視社會學「時間」的觀點發現「時期」效果影響明顯，「年齡」效果則視家庭價值向度而異，「世代」效果作用微弱，然而果真是如此？或許可能測量都僅侷限規範的部分，情感部分的研究還是比較少，情感部分的世代作用仍舊會是微弱嗎？另外，與時間共變或中介的因素也應該要納入考量，如：個人特質，發展階段、人際互動、家庭社經背景等。

根據家庭心理學「代際」觀點所呈現的價值變遷來源，研究已發現親代對子代的代間傳遞解釋率高；而同代夫妻間的相互影響則較低，且會因為價值向度而不同；至於子代對親代的代間反饋，則相對較缺乏量化研究的實徵資料。此外，家庭價值觀在家庭中的同異代、隔代的影響以及長期追蹤亦是目前研究的缺口。若要填補這些缺口，研究者可以多多關注幾個國內的大型資料庫，像是臺灣青少年成長歷程計畫（Taiwan Youth Project，以下簡稱 TYP）、「華人家庭動態資料庫」（Panel Study of Family Dynamics, PSFD）、臺灣幼兒發展調查資料庫（Kids in Taiwan: National Longitudinal Study of Child Development and Care）等，這些皆為長期、涉及兩代甚至三代的追蹤資料庫，而且除了 TYP 之外，其他資料庫都仍在繼續發展，未來可運用這些資料庫進行追蹤研究。

最後，呼應此次演講一開始提及家庭價值觀的內涵與分類架構，周玉慧研究員也鼓勵感興趣的研究者可以根據家庭價值觀兩大主軸與多種向度，深入探討家庭價值觀的時間變遷，檢視有哪些關鍵因素會造成不同家庭價值觀的變與不變，並延伸探討這些家庭價值觀的變與不變、對不同地區民眾的家庭生活造成什麼影響，同時也思考與時間共變的因素，以及其他重要的中介、調節因素，包括個人特質、發展階段、人際互動、家庭社經等背景變項，這些都是需要透過長時間追蹤調查的大型研究資料庫來加以回答的重要問題。

另一方面，跨國之間的比較也有待開展，可以幫助我們釐清家庭價值觀在不同社會文化脈絡下的多元樣貌。如同前述，日本大型的社會調查發現時期的影響明顯，世代作用甚小；也發現與臺灣家庭有相似的地方，像是女性、高教育、年輕者，較為認同性別平權的家庭價值觀。東亞社會變遷調查則發現東亞四地明顯不同，特別是臺灣跟日本民眾，在意識觀念與行為上相反，很多時候家庭價值談的是態度、信念等應然的部分，而不是實際所作所為實然的部分，此種應然與實然的差距，凸顯更為豐富複雜的社會樣貌。臺灣、日本，或其他東亞地區家庭價值觀的變遷趨勢是否相似？觀念和行為之間的不一致是否也會隨著時間而發生變化？是朝向擴大或縮小？又是否可能朝向整合方向？不一致的原因何在？影響不一致擴大或縮小的因素為何？這些重要的問題亟需後續學者與他國研究機構合作，共同蒐集更多的實徵資料進行直接的比較。

本演講參考書目請洽演講者

邀稿日期 2022 年 11 月 1 日