

國中生參與廟會陣頭相關因素研究

鍾鳳嬌¹ 張立人² 王國川³

摘要

本研究旨在探討國中生參與廟會陣頭的現況以及相關影響因素之研究。以屏東縣國中生為母群體，採問卷調查法進行，共計抽取 18 所國中，每校邀請 11 位參與廟會陣頭學生與相等數額未參與廟會陣頭的學生填寫問卷，共發出問卷 396 份，回收 387 份，問卷回收率為 97.72%，剔除無效問卷 16 份，實得有效問卷 371 份。其中有參與廟會陣頭的國中生(189 人)與無參與廟會陣頭的國中生(182 人)，共 371 人填寫問卷。本研究發現學業成績、每週零用錢、參與頻率、獲得酬勞與家人同意與否等變項在國中生參與廟會陣頭上有顯著差異；家庭因素與學校生活適應等因素在有、無參與廟會陣頭的國中生上有顯著差異。再者，國中生參與廟會陣頭與「家庭因素」中的「家庭一般氣氛」、「家庭文化狀況」分層面有微弱相關；與整體「同儕關係」及「友誼」、「模仿」分層面呈正相關，與「社交焦慮」分層面呈負相關；與「學校生活適應」整體及「常規適應」、「師生關係」分層面呈負相關；且同儕關係的「模仿」分層面對國中生參與廟會陣頭最有預測力。

關鍵詞：參與廟會陣頭、家庭因素、學校生活適應、同儕關係

1 國立屏東科技大學技職教育研究所教授

2 屏東縣立高泰國中教師

3 國立台灣師範大學教授

通訊作者：王國川，聯絡地址：106 台北市和平東路一段 162 號，聯絡電話：02-77341744，
E-mail: wangkc@ntnu.edu.tw

壹、緒論

談到廟會活動，聲勢浩大的神明出巡遶境，是最讓人印象深刻的，每到神明要繞境時，廟方便會廣邀有交誼的廟宇一起參與繞境活動，稱之為「迓鬧熱」(嚴啟能，2007)，為了更增添遶境活動的熱鬧與神明的光采，陣頭團體的加入更是不可或缺，而在遶境的過程中，陣頭團體精采的表演往往也最能吸引眾人的目光。

就一般觀察而言，國中生於參加廟會陣頭之過程中，與週遭社會環境有不同程度之互動，例如父母支持、同儕影響、受金錢誘惑等等，不論其互動主體為何？或參與程度如何？皆可突顯出國中生與社會環境間互動是密不可分的，國中生與家庭、同儕、學校及社區環境的關係是互相影響的(蔡慧敏，2001)。隨著電影「陣頭」的上映，讓社會大眾看到電影中，這群被正規教育排拒在外的孩子，如何從陣頭中找到自己的表演舞台，找回自己人生的夢想與道路。但回歸到現實生活，電影中的陣頭團體或許能作為陣頭的表率，但是我們仍然經常可看到廟會、陣頭、八家將等團體也和中輟生、吸毒、幫派等名詞連結在一起，而且比例偏高。因此在這樣的標籤效應之下，也使得社會大眾容易產生誤解(教育部生命學習網，2012)。所以國中生參與廟會陣頭，在這個另類的舞臺上，獲得在學校及家裡無法得到的掌聲、榮耀及成就感，在此團體裡自由自在，不受學校、父母的約束，能擁有自己的一片天空。國中生屬於青少年時期，其受父母與師長的影響力降低，同儕的影響力則大增，但是和同儕在一起可能沾染到不良的偏差行為，如抽菸、喝酒等。

而國中老師普遍都缺少對廟會陣頭的認知，由於對廟會環境的不熟悉，甚至廟會活動人數多，且參與份子複雜，活動過程又嘈雜冗長，會使人討厭。故有時校方要處理這類國中生的問題行為會比較棘手，往往會找不到關鍵點可以切入。綜合上述動機，本研究擬以屏東縣就學之國中生為對象，試圖了解其參與廟會陣頭的現況及探討其參與過程中，與家庭、同儕、學校三方面之影響的相關因素，冀望研究結果能提供教育工作者實務上的參考，也提供學校在處理學生事務能更有成效，這群被認定是「邊緣少年」的孩子，能不被放棄。

基於上述研究動機，本研究主要是針對屏東縣之國中生參與廟會陣頭進行了解，探討國中生參與廟會陣頭的動機，還有參與廟會陣頭的影響。本研究之研究目的分述如下：

一、了解國中生參與廟會陣頭的現況以及分析不同背景變項之國中生參與廟會陣頭的差異情形。

二、分析有、無參與廟會陣頭國中生在家庭環境與氣氛、同儕關係、及學校生活適應的差異情形。

三、探討家庭環境與氣氛、同儕關係及學校生活適應與國中生參與廟會陣頭的關聯性。

根據以上研究結果做歸納整理，提出具體建議，作為學校方面處理學生事務及進一步研究之參考。

貳、文獻探討

在臺灣，由於廟宇遍佈各地與宗教活動的興盛，舉凡神明誕辰、建醮祭祀或安靈祈福，都會舉行熱鬧的廟會活動，而「王爺」與「媽祖」是最重要也最普遍的台灣民間信仰神祇，每逢王爺與媽祖誕辰或其紀念節日時，廟會活動更是盛況空前（全球華文網，2012），由此可看出台灣廟會活動非常之盛。

「王爺信仰」在台灣南部頗為盛行，王爺其實不專指某一特定神明，而是各式各樣男性鬼神的尊稱（文化部，2012）。原與處理傳染病的瘟神有關，今日信仰更加多元。學界對王爺的身份暫無定論，從歷史文獻或田野調查中發現，在不同的時間、空間來看，王爺的性質便不一樣，其身分有死不瞑目的厲鬼、道教所謂的瘟神、地方守護神，也有王爺同時具有多重身分。其廟會活動常結合王醮（瘟醮）為主，平常為3年、5年或12年舉行一次，常見有燒王船，也有暗訪等逐疫儀式（文化部，2012）。

根據民俗學者劉枝萬（1983）的研究，王爺信仰的發展可以分為六個階段：

1. 散布傳染病的瘟神或疫鬼；
2. 取締上述瘟神或疫鬼，同時除暴安良的神祈；
3. 保護航海平安的海神；
4. 治療各式各樣疾病的醫神；
5. 保境安民的地方守護神；
6. 萬能的神明。

台灣以王爺為主神的廟宇遍佈各地，主要以南部地區為主，大部分集中在台南縣與屏東縣。

而「媽祖信仰」則要從台灣四面環海說起，傳說中媽祖是海上的守護神，早期先民渡海來台，漂洋過海的風險與艱辛，幸賴媽祖娘娘的神恩庇佑。在台定居後，媽祖的德澤庇蔭與靈驗事蹟，更是家喻戶曉。因此媽祖很自然的成為台灣民間普遍信奉的神明（行政院文建會，2012）。長年下來，媽祖的神靈香火也隨著新廟或子廟（分香出去的廟）的建立而不斷繁衍擴展，故小至鄉里、大至城鎮，均可看到以媽祖為主神崇拜的廟宇（科博館，2012）。有句俗諺說「三月瘋媽祖」，指農曆三月民間忙於媽祖誕辰（農曆三月二十三日）的各項廟會慶典活動，這句話生動表達了媽祖信仰的普遍熱潮（行政院文建會，2012）。

正因有如此虔誠的民間信仰，故台灣各地常舉行熱鬧盛大的廟會活動，例如台灣南部著名的南瀛五大香、東港三年一科的王船祭，南鯤鯓代天府逢王爺誕辰則有一連串進香熱潮。台灣中部則以大甲媽祖遶境進香活動最負盛名。台灣北部則以三峽祖師廟清水祖師誕辰、艋舺青山宮青山王暗訪、大稻埕霞海城隍廟出巡、大龍峒保安宮廟會等（維基百科，2012）。依據各地方所供奉背景、神像淵源，

或是信眾祖籍等因素之不同，而各自呈現同中求異之習俗與特色。在臺灣，由於民間信仰的興盛，遍布於各地的廟宇，舉凡神佛誕辰和建醮祭祀，都會舉行熱鬧的廟會活動，其主要的祭典活動，除了誦經祈福、設宴酬神以外，大都不離請神迎神、出巡遶境等（姚文琦，2010），其中聲勢浩大的神明出巡遶境則是一般廟會活動的重頭戲（全球華文網，2012）。這些豐富多樣的廟會活動，除了具有歷史、藝術、娛樂之外，兼具教化民眾的功能，並且可以凝聚民心和鄉里團結的特色（劉韓畿，2007）。

一、陣頭的意涵與類型

如前文所述，廟會的主要活動包括請神、迎神、進香、出巡遶境、誦經祈福、設宴酬神、陣頭表演、藝陣遊行或過火、燒王船等，其中聲勢浩大的神明出巡遶境則是一般廟會活動的重頭戲（全球華文網，2012）。江泊洲（2006）指出當神明「出巡遶境」之時，虔誠的信徒們為了使廟會活動更加熱鬧，便組成或邀請各式各樣的「陣頭」，來參加廟會的慶典活動，藉此壯大活動的聲勢及場面，而利用這些熱鬧且喧囂的陣頭獻藝，以為自己向神明祝壽或朝拜的賀禮，希冀藉此表達個人或庄頭的虔敬之意，感謝神明的保佑，並祈求來年更為平安、發財（黃文博，1997）。

陣頭雖然承襲自大陸，但是經過幾十年的發展，台灣特有的生命力早已灌輸在內，已成為台灣民俗文化的一部分（張雅婷，2004）。廟會活動中的陣頭，民俗研究者稱之為「藝陣」，乃是陣頭團體的美稱，也就是含有技藝表演性質的民俗團體（吳騰達，2002）。黃文博（2000）對陣頭的詮釋就從「藝陣」著眼。傳統來說，「藝陣」是為「藝閣」與「陣頭」的合稱，藝閣是一種搭設了人物、布景的藝術戲閣，偏向於靜態的表演形式；陣頭則是由業餘人士所組成的一種暫時性志願團體，經由許多規範的遵守及儀式性的表演，用來表達敬神除祟以臻合境平安的希望，其表演較藝閣來得活潑、生動（李秀娥，1999）。

論及陣頭的類型，不論規模的大小及參加人數的多寡，其功能除了具有匯集人氣、增加熱鬧氣氛外，也擔負有宗教上的任務。因此在許多的廟會場合之中，不論是有所求的信徒，或是為了看熱鬧而聚集的觀眾，多會將目光集中在這些陣頭的表演，各類陣頭的表演因觀察的切入點不同便有不一樣的分類。

陳世霖（2006）認為「陣頭」為民間藝術的表演團體，一般都分成「文陣」和「武陣」兩大類，活動力小的，多歌舞的，就叫做「文陣」；活動力大的，有武打味道的，便稱為「武陣」。文陣常見的有車鼓陣、公擗婆、素蘭要出嫁等，而武陣則以八家將、宋江陣最為常見（孔志明，2000）。張雅婷（2004）簡單的把陣頭分成兩大類，一類是「有聲響」的陣頭；另一類則是「安靜」的陣頭。而有聲響的陣頭佔所有陣頭中的大部分，畢竟在廟會這種熱鬧的場面，如果是安靜的陣頭，也很難招來眾人的矚目。

陳丁林（1997）認為藝陣的種類若從性質上來區分，大致可分為三大類：

1. 技藝性的陣頭：包括了自衛性的武陣，宋江陣、金獅陣、白鶴陣，還有遊戲性的舞獅、舞龍、跳鼓陣、高蹺陣、鬥牛陣、水族陣、桃花過渡、素蘭小姐要出嫁、採茶陣等。
2. 音樂性的陣頭：包括了南管、北管、八音、牛犁陣、車鼓陣等。
3. 宗教性的陣頭：包括了蜈蚣陣、八家將、十二婆姐陣，還有以喪葬為主的牽亡歌陣。

黃文博（2000）在《台灣民間藝陣》一書中，依功能及型式將陣頭分為六種類型：宗教陣頭、小戲陣頭、音樂陣頭、香陣陣頭、趣味陣頭及喪葬陣頭等。此外，也有人從陣頭是否具商業性質來區隔陣頭種類的差別，分為「職業陣」與「庄頭陣」（傳統陣）兩類。一般而言，職業陣的表演技巧較好，形式也較為花俏；而庄頭陣則較為傳統，多為年紀較大之長者將其陣頭技藝傳承給想要學習的下一代（范維君，2001）。

綜上所述，台灣民間把一些在宗教遊行隊伍中做動態表演的團體稱為「陣頭」，如獅陣、龍陣、高蹺陣、布馬陣等。中華民俗藝術基金會執行秘書林茂賢指出陣頭目前仍無學術上的定義。我們通常可以在地方大廟辦神誕、平安祭、建醮、普渡時看見藝陣遊行。而在民間信仰中的各種廟會活動，無論規模大小，總會有各式的陣頭表演，民間陣頭主要因應廟會而生，當寺廟舉行進香或遶境時，所轄之各角頭或各私性的陣頭社團，必得籌組藝陣共襄盛舉（黃文博，2000）。而在本研究國中生所參與的廟會陣頭是指現今在廟會遶境隊伍中，其所參與之抬神轎、民俗舞蹈、樂器、神將扮演等，隨行於神明出巡周圍，進行祭典儀式或節目表演之活動，皆稱為廟會陣頭。

二、青少年參與廟會陣頭之相關研究

有關青少年參與廟會陣頭的文獻不多，大多是針對青少年參與家將團的分析，以及參與家將團之後產生偏差行為，或造成社會問題做探討。研究者也發現，目前有關青少年參與廟會陣頭的研究大都採質性研究法，以深入訪談的方式進行個案資料分析。蔡慧敏（2001）以官將首的青少年為對象，發現青少年因同儕影響、感到好奇及興趣加入廟會陣頭，而父母無力限制其參與。另外，少年在學校生活無法滿足需求時，可能會往廟會陣頭尋求成就感與認同；在參與的過程，少年想排除一般人的負面看法，努力從陣頭中獲得自我肯定，可是在複雜的陣頭環境，容易受到負面影響。另外康萃婷（2002）剖析少觀所內參與將團的少年，少年們參與將團的動機是物質需求的滿足、打發無聊的時間、好奇心驅使、找尋成就感、追求人際關係。而參與將團的歷程，容易學到暴力、交到壞朋友、不適應學校生活等行為，進而認定了自己是「壞學生」、「問題學生」的角色，其未來期許也設定在諸如工廠作業員或是檳榔販賣者等不需高學歷的工作。黃福坤（2006）發現多數父母對少年參與家將團有無力感，而學校無法提供少年受重視的舞台是原

因之一。少年多是由同儕、好奇心及興趣使然而加入家將團，參與其中能得到歸屬感、認同感與自信心。且吳宜燕（2011）發現國中生加入家將團不單是個人行為，而是眾多因素堆疊成形，通常是同儕影響、成功經驗、勢力保護為國中生加入家將團之動機。其次，加入家將團後會產生偏差行為的合理化、課業學習的邊緣化、人格發展的社會化等負向影響。而家庭功能不健全、家長教養無方是導致家將少年偏差行為主因；且學習的挫折與師生衝突造成家將少年遠離校園。

綜上學者研究歸納發現，參與廟會陣頭對青少年有正向與負向兩種影響，正向方面是在家庭生活中所缺乏的歸屬感、安全感，以及在學校內得不到師長、同儕的重視，轉而沒有自信心與成就感，在參與陣頭過程中，皆可獲得；負向方面則是，團主或同儕如有偏差行為，常容易讓青少年有仿效的動作，而也沾染到不良習慣，造成學校及社會問題。另外父母對於青少年參與廟會陣頭無法約束，而無奈、有無力感，也是多數學者提及原因。但以上研究皆採質性訪談，取得樣本數較少，對少數青少年作深入訪談調查，有幾項研究是直接挑選有偏差行為的青少年做訪談，容易讓人有先入為主這些參與廟會陣頭的青少年都是有偏差行為的，雖能獲得較完整的調查資料，但也不免有些偏頗。故研究者想從量化的方式做研究，以問卷調查屏東縣國中生參與廟會陣頭的現況，並比較有參與廟會陣頭的國中生與無參與廟會陣頭的國中生其在家庭因素、同儕關係與學校生活適應的差異分析，另外，本研究將進一步探討國中生家庭因素、同儕關係與學校生活適應與其參與廟會陣頭的關連性分析。

參、研究方法

一、研究架構

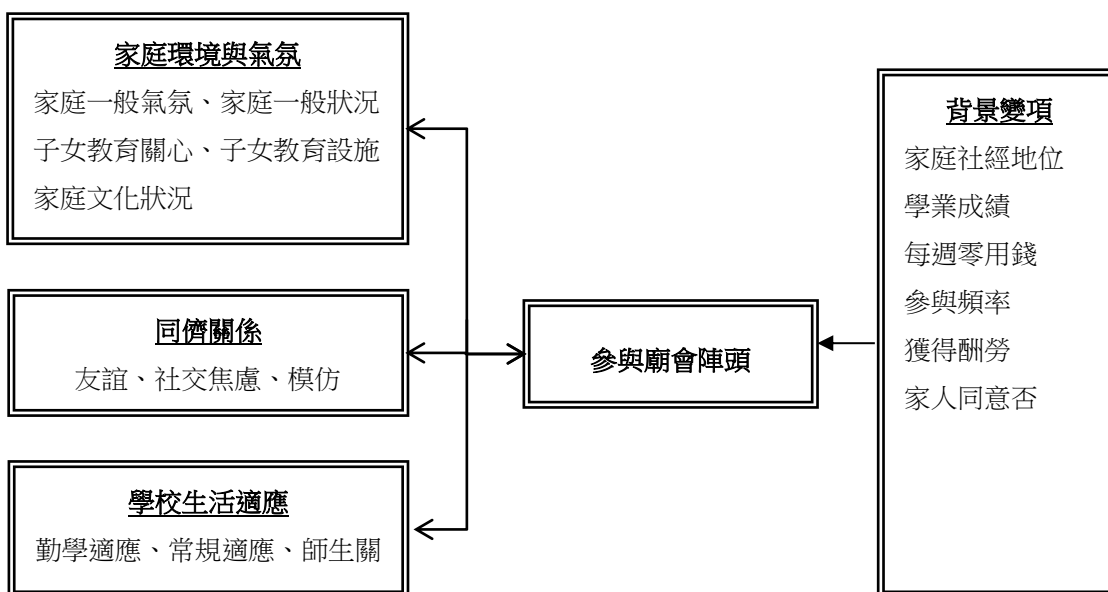


圖 1 研究架構圖

二、研究對象

本研究正式施測對象為 101 學年度就讀於屏東縣公立國中之國中生，屏東縣共有 34 所公立國中。本研究選擇屏東縣公立國中且需頻繁參加廟會陣頭習慣之國中生，另外，為探討各相關因素在有、無參與廟會陣頭國中生的差異情形，特別調查沒有參與廟會陣頭的學生，用來與常有參加的學生作配對，分析兩類學生之間有無顯著差異，抽樣人數約和有參加的人數相當。

在屏東縣七個視導區內，排除原住民地區之國中，為顧及代表性以及研究目的，從屏東縣國中生母群體中抽取 396 位學生作為正式問卷調查之樣本。本研究以立意抽樣方式於每個視導區進行抽樣，並請每所國中生教組長或學務主任幫忙挑選 22 位學生填寫問卷，各約 11 位有、無參與廟會陣頭的學生，共計抽樣 18 所學校，發出問卷 396 份，回收 387 份，問卷回收率為 97.72%，剔除無效問卷 16 份，實得有效問卷 371 份，佔全部發出問卷的 96.68%。

本研究對象之國中生參與廟會陣頭的基本資料，有參與廟會陣頭人數有 189 人，無參加廟會陣頭有 182 人，共 371 人，其中參與廟會陣頭之學生九年級有 86 人、八年級學生有 61 人、七年級學生有 42 人；參與廟會陣頭之男生有 155 人、女生有 34 人；出生序中排行么子女者有 73 人，排行長子女者有 61 人、中間排行者有 38 人、獨生子女則有 17 人；參與廟會陣頭學生之家庭結構以雙親家庭者有 112 人，其次單親家庭者 64 人、隔代教養家庭者 9 人、繼親家庭者 4 人；其家庭社經地位以低社經地位 147 人最多，其次中社經地位者有 35 人，高社經地位者僅有 7 人。

三、研究工具

本研究所採用之研究工具，名稱為「國中生學業及生活調查問卷」，除了個人基本資料之外，調查問卷的主要內容，包括青少年休閒娛樂量表、家庭生活狀況量表、同儕關係量表與學校生活適應量表，茲將各項研究工具的內容與特質作如下說明。為避免量表名稱可能影響參與廟會陣頭的國中生填答情況，故於施測時以「青少年休閒娛樂量表」代替「青少年參與廟會陣頭量表」。

1. 青少年休閒娛樂量表（青少年參與廟會陣頭量表）

(1) 基本資料表

研究者自行設計出多項有關國中生參與陣頭的背景變項，包括年級、性別、出生序、家庭社經地位、學業成績、及每週零用錢等多項背景變項。

(2) 參與廟會陣頭之動機、意願、行為量表

本量表參考張秀慧（2001）與許嘉家（2004）的問卷量表，以及國中生實際在廟會現場所表現出的參與動機強弱、參與意願和參與行為，再蒐集相關文獻資料自編而成，題目共有 19 題。並請五位大學教育及社工專家學者審核問卷內容，作為專家效度。本量表計分方式採 Likert 四點量表計分方式，選項為「非常不符合」、「不符合」、「部分符合」與「非常符合」，計分方式從為「非常不符合」

至「非常符合」依序為 1、2、3、4 分。若受試者的量表得分愈高，表示參與廟會陣頭的傾向愈高；反之，則愈低。

2. 家庭生活狀況量表

學者賴保禎於 1997 年將家庭環境分為動態環境與靜態環境兩種，為測量國中生的家庭環境狀況，而編製了家庭環境診斷測驗，其中「家庭的動態環境」包括家庭一般氣氛、父母對子女教育關心兩項；「家庭的靜態環境」包括家庭一般狀況、子女教育設施、家庭文化狀況三項。歐仁榮（2004）參考賴保禎的「家庭環境診斷測驗」量表，自行編製「家庭環境因素問卷」，共 34 題。其信度係數 Cronbach α 為.915，故信度極為良好。本量表於施測後，所得到之 Cronbach α 為.93。

本研究參考歐仁榮（2004）的「家庭環境因素問卷」修改編製成「家庭生活狀況量表」，並請五位專家學者審核問卷內容，以作為專家效度。其中「家庭一般氣氛」分層面有 6 題、「父母對子女教育關心」分層面有 6 題、「家庭一般狀況」分層面有 4 題、「子女教育設施」分層面有 7 題、「家庭文化狀況」分層面有 7 題，總共有 30 題。計分方式採 Likert 四點量表計分方式，選項為「非常不符合」、「不符合」、「部分符合」與「非常符合」，計分方式從「非常不符合」至「非常符合」依序為 1、2、3、4 分。若受試者的量表得分愈高，表示家庭內的環境與氣氛愈良好；反之，則愈不好。

3. 同儕關係量表

由於「同儕關係」是本研究欲探討影響國中生參與廟會陣頭的變項之一，故本研究參考賴亞岐（2011）的「同儕關係量表」做修改，量表內容包括「友誼」、「社交焦慮」、「模仿」三個層面。其中「友誼」層面有 9 題正向題，其內涵如：和同儕的情感需求與親密程度、是否常與同儕分享生活與心情，以及是否把握機會交新朋友等，「模仿」層面則有 3 題正向題，其內涵如：希望和同儕擁有類似的穿著打扮、與希望和同儕購買或使用相同物品等，而「社交焦慮」層面則有 5 題反向題，其內涵如：是否會害怕在同儕面前表現、擔心在同儕面前出糗，以及可能會成為同儕間注目的焦點等，全量表共 17 題，目的是用來了解國中生同儕之間平時的互動關係。賴亞岐（2011）的「同儕關係量表」累積解釋變異量更高達 59.64%，信度係數也超過.70。故兩者皆具有良好的信、效度。本量表於施測後，所得到之 Cronbach α 為.723。

本量表參考賴亞岐（2011）的「同儕關係量表」之後，在題目上作些微修改調整，有些題目與國中生參與廟會陣頭有相關，量表的内容包括有「友誼」、「社交焦慮」、「模仿」三個層面。修改計分方式為採 Likert 四點量表計分方式，選項為「非常不同意」、「不同意」、「部分同意」與「非常同意」，編製成為「同儕關係量表」，並請多位專家學者審核問卷內容，以作為專家效度。正向題的計分方式從「非常不同意」至「非常同意」依序為 1、2、3、4 分；而反向題的計分方式則相反之。「友誼」及「模仿」分量表的得分愈高，表示國中生和同儕的

互動關係愈良好；反之，則代表互動關係愈不好。另外，「社交焦慮」分量表的得分愈高，表示國中生在社交焦慮的調適愈良好；相反地，則調適得愈不良。整體而言，若受試者的全量表得分愈高，表示同儕關係愈為良好；反之，則表示同儕關係愈不好。

4. 學校生活適應量表

本研究主要參考陳熾茹（2008）的「學校生活適應量表」，將學校生活適應分成學習適應、常規適應、師生關係、同儕關係、自我適應等五個層面，修訂成「學校生活適應量表」。量表的總解釋變異量為 55.92%，信度係數 Cronbach α 為.872，再請多位專家學者審核後作為專家效度。可見信、效度也是非常良好。本量表於施測後，所得到之 Cronbach α 為.818。因同儕關係層面在本研究已屬另一個調查的變項，故同儕關係層面就不列入此變項的分層面內。本研究將學校生活適應分成「勤學適應」分層面有 7 題、「常規適應」分層面有 7 題與「師生關係」分層面有 9 題，修改成「學校生活適應量表」，總共有 25 題。並請五位專家學者審核問卷內容，以作為專家效度。

本量表採 Likert 四點量表計分方式，選項為「非常不同意」、「不同意」、「部分同意」與「非常同意」，正向題的計分方式從「非常不同意」至「非常同意」依序為 1、2、3、4 分；而反向題的計分方式則相反之。整體而言，若受試者的全量表得分愈高，表示學校生活適應愈良好；反之，則表示有學校生活適應不良的問題。

肆、結果與討論

一、屏東縣國中生參與廟會陣頭狀況分析

本研究調查國中生參與廟會陣頭的狀況，其中包含與誰同去觀賞廟會陣頭、喜歡廟會陣頭程度、喜歡觀賞的陣頭類型、參與陣頭類型、頻率、獲得酬勞、參與經歷時間、家人同意與否、學業成績及每週零用錢等十項。結果顯示國中生會與誰同去觀賞廟會陣頭（複選），以計次做記錄，填答學生中，獨自一人前往觀賞的學生有 16 人，約佔 8.5%；與家人前往觀賞的學生有 77 人，約佔 40.7%；與親戚前往觀賞的學生有 40 人，約佔 21.2%；與朋友前往觀賞的學生有 151 人，約佔 79.9%；與同學前往觀賞的學生有 51 人，約佔 27.0%，詳見表 1；國中生生活以同儕互動為主，同儕的影響力較大，故跟同學朋友前往觀賞廟會陣頭的人數最多。在喜歡廟會陣頭程度填答學生中，勾選非常喜歡的學生有 122 人，約佔 64.6%；勾選喜歡的學生有 41 人，約佔 21.7%；勾選普通的學生有 25 人，約佔 13.2%；勾選不喜歡的學生有 0 人，約佔 0%；勾選非常不喜歡的學生有 1 人，約佔 0.5%。在喜歡觀賞陣頭類型（複選），以計次做記錄，填答學生中，喜歡觀賞抬神轎的學生有 138 人，約佔 73.0%；喜歡觀賞民俗舞蹈的學生有 25 人，

約佔 13.2%；喜歡觀賞樂器的學生有 89 人，約佔 47.1%；喜歡觀賞神將扮演的學生有 145 人，約佔 76.7%。因神將扮演類的陣頭，表演常伴隨熱門的電音舞曲，可能是吸引國中生喜歡觀賞的原因。

參與陣頭類型（複選），以計次做記錄，填答學生中，參與抬神轎的學生有 119 人，約佔 63.0%；參與民俗舞蹈的學生有 11 人，約佔 5.8%；參與樂器的學生有 90 人，約佔 47.6%；參與神將扮演的學生有 82 人，約佔 43.4%。參與抬神轎活動容易勞累，需要人數也較多，替換下來可休息的時間也較久，較有機會在旁吃喝玩樂；而民俗舞蹈類型專業程度較高，需花時間多練習，參加的人數自然較少。填答學生中參與陣頭頻率，參與頻率半年 1~2 次有 75 人，約佔 39.7%；參與頻率 2 個月 1 次有 18 人，約佔 9.5%；參與頻率 1 個月 1 次有 10 人，約佔 5.3%；參與頻率 1 個月 2~3 次有 40 人，約佔 21.2%；參與頻率 1 個月 4~5 次有 18 人，佔 9.5%；參與頻率 1 個月 6 次或以上有 28 人，約佔 14.8%。半年參與 1~2 次的學生人數最多，次多的是一個月參與 2~3 次，依研究者觀察發現，加入固定陣頭團體的學生，幾乎每個禮拜都會出陣，與一個月參與 2~3 次的頻率相符，至於半年參與 1~2 次，可能是沒有加入固定的陣頭團體。

填答學生中因參與廟會陣頭所獲得酬勞，其中無獲得酬勞者有 66 人，佔 34.9%；獲得酬勞 1~300 元者有 16 人，約佔 8.5%；獲得酬勞 301~500 元者有 29 人，約佔 15.3%；獲得酬勞 501~1000 元者有 47 人，約佔 24.9%；其中大部份參與廟會陣頭的學生（約佔 65.1%）均有獲得金錢酬勞，因此，有可能一些學生是為了賺錢而參與廟會陣頭。填答學生中其開始參與陣頭至今時間，未滿半年者有 14 人，約佔 11.7%；半年~一年者有 26 人，約佔 21.7%；一年以上~二年者有 22 人，約佔 18.3%；二年以上~三年者有 15 人，約佔 12.5%；三年以上者有 43 人，約佔 35.8%。關於家人是否同意參與廟會，家人表示非常同意者有 64 人，約佔 33.9%；表示同意者有 62 人，約佔 32.8%；表示沒意見者有 47 人，約佔 24.9%；表示不同意者有 14 人，約佔 7.4%；表示非常不同意者有 2 人，約佔 1.1%。回答家人非常同意的學生數最多，亦有可能是家人根本無法約束其參與廟會陣頭。

參與廟會陣頭學生中其學業成績是優等者有 6 人，約佔 3.2%；成績甲等的學生有 22 人，約佔 11.6%；成績乙等的學生有 30 人，約佔 15.9%；成績丙等的學生有 39 人，約佔 20.6%；成績丁等的學生有 92 人，約佔 48.7%。學業成績丁等之國中生參與廟會陣頭最多，這些學生可能對學校課業沒有興趣，學業成績無法得到師長的認同與肯定，對學校失去向心力後，漸漸不想繼續留在學校課堂裡，轉而加入廟會陣頭。在廟會陣頭裡，不會感到無聊，而裡面的成員不會以成績好壞來作為評價他們的標準。但本研究亦發現，會參加廟會陣頭的國中生，並不一定是學業成績差的，也有少部分是學業成績甲等或優等這些中上的學生，佔了 15% 左右。

參與廟會陣頭學生中其每週零用錢 100 元及以下的學生有 65 人，約佔 34.4%；101~300 元的學生有 56 人，約佔 29.6%；301~500 元的學生有 38 人，約佔 20.1%；501 元以上的學生有 30 人，約佔 15.9%。關於每週零用錢多數國中生一天的零用錢約有 80 至 100 元左右，用來買早餐或其他用途。而參與廟會陣頭的國中生有時可能為了其他目的，省吃儉用而把錢存下來，等在廟會遶境活動時，用來請客以增加人際關係，或者是購買自己所需的物品，如香菸、檳榔等。故這類零用錢較多的國中生，可能在廟會現場的人際關係會較好，而之後參與廟會陣頭的情形也會顯著高於零用錢較少的國中生。另外，也有可能原因是，有些國中生，其家長沒給予零用錢或給的零用錢不夠使用，於是參與廟會陣頭是一個有利的打工機會，在活動結束之後，可獲得酬勞數百至數千元不等。由於可獲得酬勞，使得每週的零用錢增加，這對國中生而言，是一個很大的誘因，增加了其參與的動機與意願。

表 1 國中生參與廟會陣頭之現況統計表 (N=189)

背景變項	類別	人數	百分比(%)
觀賞廟會陣頭與誰同去（複選）	①獨自一人	16	8.5
	②家人	77	40.7
	③親戚	40	21.2
	④朋友	151	79.9
	⑤同學	51	27.0
喜歡廟會陣頭	①非常喜歡	122	64.6
	②喜歡	41	21.7
	③普通	25	13.2
	④不喜歡	0	0
	⑤非常不喜歡	1	0.5
喜歡觀賞陣頭類型（複選）	①抬神轎	138	73.0
	②民俗舞蹈	25	13.2
	③樂器（如：鑼、鼓等）	89	47.1
	④神將扮演（如：八家將、電音三太子等）	145	76.7
參與陣頭類型（複選）	①抬神轎	119	63.0
	②民俗舞蹈	11	5.8
	③樂器（如：鑼、鼓等）	90	47.6
	④神將扮演（如：八家將、電音三太子等）	82	43.4
參與陣頭頻率	①半年 1~2 次	75	39.7
	②2 個月 1 次	18	9.5
	③1 個月 1 次	10	5.3

（續後頁）

(接前頁)

	④1 個月 2~3 次	40	21.2
	⑤1 個月 4~5 次	18	9.5
	⑥1 個月 6 次或以上	28	14.8
獲得酬勞	①無	66	34.9
	②1~300 元	16	8.5
	③301~500 元	29	15.3
	④501~1000 元	47	24.9
	⑤1001 元以上	31	16.4
從開始參與陣頭 至今時間	①未滿半年	22	11.6
	②半年~一年	38	20.1
	③一年以上~二年	36	19.0
	④二年以上~三年	21	11.1
	⑤三年以上	72	38.1
家人同意與否	①非常同意	64	33.9
	②同意	62	32.8
	③沒意見	47	24.9
	④不同意	14	7.4
	⑤非常不同意	2	1.1
學業成績	①優等	6	3.2
	②甲等	22	11.6
	③乙等	30	15.9
	④丙等	39	20.6
	⑤丁等	92	48.7
每週零用錢	①100 元及以下	65	34.4
	②101~300 元	56	29.6
	③301~500 元	38	20.1
	④501 元以上	30	15.9

二、不同背景變項之國中生參與廟會陣頭之差異分析

本節主要說明不同背景變項之國中生參與廟會陣頭的差異情形，並進行比較分析與結果討論。分別以六個背景變項(家庭社經地位、學業成績、每週零用錢、參與頻率、獲得酬勞及家人同意與否)為自變項，以國中生參與廟會陣頭為依變項，其計分包括參與廟會陣頭之動機、意願及行為等，進行獨立樣本 t 檢定或單因子變異數分析，變異數分析後的 F 值若達統計之顯著水準，再進一步進行事後比較，以了解各組間差異情形。

(一) 不同社經地位之國中生參與廟會陣頭的差異比較

本研究以單因子變異數分析來檢測不同社經地位之國中生參與廟會陣頭的差異情形，由表 2 可知，不同社經地位之國中生參與廟會陣頭之差異達到顯著水準 ($F=3.81$, $p=.024<.05$)，表示不同社經地位之國中生參與廟會陣頭有顯著差異，但經事後比較發現，各組間的差異並未達.05 的顯著水準。

表 2 不同社經地位之國中生參與廟會陣頭的差異分析摘要表 (N=189)

	組別	人數	平均數	標準差	變異數分析				
					SV	SS	df	MS	F
參與廟會陣頭	高社經	7	3.09	.53	組間	1.87	2	.93	3.81*
	中社經	35	2.92	.48	組內	45.50	186	.25	
	低社經	147	2.72	.50	總和	47.37	188		

* $p<.05$

(二) 不同學業成績之國中生參與廟會陣頭的差異比較

本研究以單因子變異數分析來檢測不同學業成績之國中生參與廟會陣頭的差異情形，由表 3 可知，不同學業成績之國中生參與廟會陣頭之差異達到顯著水準 ($F=4.55$, $p=.002<.05$)，表示不同學業成績之國中生參與廟會陣頭有顯著差異存在。經事後比較發現，學業成績丁等之國中生 ($M=2.92$)參與廟會陣頭情形顯著高於學業成績甲等之國中生 ($M=2.53$)。顯現成績愈差的國中生，其參與廟會陣頭的動機、意願及頻率也愈高。此結果也與蔡慧敏 (2001) 及黃福坤 (2006) 發現是一致的，少年在學校生活無法滿足需求時，可能會往廟會陣頭尋求成就感。

表 3 不同學業成績之國中生參與廟會陣頭的差異分析摘要表 (N=189)

	組別	人數	平均數	標準差	變異數分析					事後比較
					SV	SS	df	MS	F	
參與廟會陣頭	1 優等	6	2.60	.49	組間	4.27	4	1.07	4.55*	5>2
	2 甲等	22	2.53	.65	組內	43.10	184	.23		
	3 乙等	30	2.66	.50	總和	47.37	188			
	4 丙等	39	2.68	.42						
	5 丁等	92	2.92	.46						

* $p<.05$

(三) 不同每週零用錢之國中生參與廟會陣頭的差異比較

本研究以單因子變異數分析來檢測不同每週零用錢之國中生參與廟會陣頭的差異情形，由表 4 可知，不同每週零用錢之國中生參與廟會陣頭之差異達到顯著水準 ($F=4.53$, $p=.004<.05$)，表示不同每週零用錢之國中生參與廟會陣頭有顯著差異存在。經事後比較發現，每週零用錢 301~500 元之國中生 ($M=2.98$) 參與廟會陣頭情形顯著高於每週零用錢 100 元及以下之國中生 ($M=2.62$)，此現象亦顯示零用錢愈多的國中生，其參與廟會陣頭的行為也愈多，亦有可能是因為參與廟會陣頭的頻率越高，其所獲得的酬勞也愈多，因而也增加了國中生的零用錢，有否因果關係值得進一步探討之。

表 4 不同每週零用錢之國中生參與廟會陣頭的差異分析摘要表 (N=189)

	組別	人數	平均數	標準差	變異數分析					事後比較
					SV	SS	df	MS	F	
參與廟會陣頭	1	65	2.62	.49	組間	3.24	3	1.08	4.53*	3 > 1
	2	56	2.77	.53	組內	44.13	185	.24		
	3	38	2.98	.50	總和	47.37	188			
	4	30	2.85	.40						

* $p<.05$

每週零用錢：1=100 元及以下、2=101~300 元、3=301~500 元、4=501 元以上

(四) 不同參與頻率之國中生參與廟會陣頭的差異比較

本研究以單因子變異數分析來檢測不同參與頻率之國中生參與廟會陣頭的差異情形，由表 5 可知，不同參與頻率之國中生參與廟會陣頭之差異達到顯著水準 ($F=7.74$, $p=.000<.05$)，表示不同參與頻率之國中生參與廟會陣頭有顯著差異存在。經事後比較發現，參與頻率 1 個月 2~3 次之國中生 ($M=2.98$) 參與廟會陣頭情形顯著高於參與頻率半年 1~2 次之國中生 ($M=2.54$)；參與頻率 1 個月 4~5 次之國中生 ($M=3.10$) 參與廟會陣頭情形顯著高於參與頻率半年 1~2 次之國中生 ($M=2.54$)；參與頻率 1 個月 6 次或以上之國中生 ($M=2.92$) 參與廟會陣頭情形顯著高於參與頻率半年 1~2 次之國中生 ($M=2.54$)。

表 5 不同參與頻率之國中生參與廟會陣頭的差異分析摘要表 (N=189)

	組別	人數	平均數	標準差	變異數分析					事後比較
					SV	SS	df	MS	F	
參與廟會陣頭	1	75	2.54	.48	組間	8.27	5	1.65	7.74*	4>1 5>1 6>1
	2	18	2.75	.46	組內	39.10	183	.21		
	3	10	2.76	.47	總和	47.37	188			
	4	40	2.98	.44						
	5	18	3.10	.39						
	6	28	2.92	.47						

* $p < .05$

參與頻率：1=半年 1~2 次、2=2 個月 1 次、3=1 個月 1 次、4=1 個月 2~3 次、
5=1 個月 4~5 次、6=1 個月 6 次或以上

(五) 不同獲得酬勞之國中生參與廟會陣頭的差異比較

本研究以單因子變異數分析來檢測不同獲得酬勞之國中生參與廟會陣頭的差異情形，由表 6 可知，不同獲得酬勞之國中生參與廟會陣頭之差異達到顯著水準 ($F=4.55$, $p=.001 < .05$)，表示不同獲得酬勞之國中生參與廟會陣頭有顯著差異存在。經事後比較發現，獲得酬勞 1001 元以上之國中生 ($M=2.92$) 參與廟會陣頭情形顯著高於獲得酬勞 1~300 元之國中生 ($M=2.53$)，可見國中生參與廟會陣頭所獲得的酬勞，是鼓勵其參與廟會陣頭的重要因素，獲得的酬勞越多，其參與廟會陣頭的動機強，且意願也高，有否因果關係值得進一步探討之。

表 6 不同獲得酬勞之國中生參與廟會陣頭的差異分析摘要表 (N=189)

	組別	人數	平均數	標準差	變異數分析					事後比較
					SV	SS	df	MS	F	
參與廟會陣頭	1	6	2.60	.49	組間	4.27	4	1.07	4.55*	5>2
	2	22	2.53	.65	組內	43.10	184	.23		
	3	30	2.66	.50	總和	47.37	188			
	4	39	2.68	.42						
	5	92	2.92	.46						

* $p < .05$

獲得酬勞：1=無、2=1~300 元、3=301~500 元、4=501~1000 元、5=1001 元以上

(六) 不同家人同意與否之國中生參與廟會陣頭的差異比較

本研究以單因子變異數分析來檢測不同家人同意與否之國中生參與廟會陣

頭的差異情形，由表 7 可知，不同家人同意與否之國中生參與廟會陣頭之差異達到顯著水準 ($F=4.33$, $p=.002<.05$)，表示不同家人同意與否之國中生參與廟會陣頭有顯著差異存在。經事後比較發現，家人表示非常同意之國中生 ($M=2.94$) 參與廟會陣頭情形顯著高於家人表示沒意見之國中生 ($M=2.65$)，此現象也顯現家人同意其參與廟會陣頭，會鼓舞國中生參與廟會陣頭的意願與動機，也因而支撐其繼續參與廟會陣頭。

表 7 不同家人同意與否之國中生參與廟會陣頭的差異分析摘要表 (N=189)

	組別	人數	平均數	標準差	變異數分析					事後比較
					SV	SS	df	MS	F	
參與廟會陣頭	1	64	2.94	.38	組間	4.08	4	1.02	4.33*	1 > 3
	2	62	2.70	.50	組內	43.29	184	.24		
	3	47	2.65	.59	總和	47.37	188			
	4	14	2.64	.48						
	5	2	3.47	.00						

* $p<.05$

家人同意與否：1=非常同意、2=同意、3=沒意見、4=不同意、5=非常不同意

三、有、無參與廟會陣頭之國中生家庭環境與氣氛、同儕關係、及學校生活適應的差異分析

(一) 有、無參與廟會陣頭之國中生家庭環境與氣氛的差異比較

本研究以獨立樣本 t 檢定來檢測有、無參與廟會陣頭的國中生家庭環境與氣氛的差異情形，由表 8 可知，有、無參與廟會陣頭的國中生家庭環境與氣氛的差異達到顯著水準 ($t=-2.35$, $p<.05$)，表示有、無參與廟會陣頭的國中生的家庭環境與氣氛有顯著差異存在，其中無參與廟會陣頭學生其家庭環境與氣氛的分數顯著高於有參與廟會陣頭的學生。顯現沒有參與廟會陣頭學生的家長比起有參與廟會陣頭學生的家長，較會主動關心孩子的學業，也較會對孩子的生活提供必要的設施（如電腦、電視、冷氣等），或為孩子的教育投入較多的教育設施，其整體家庭狀況也比較好。

表 8 有、無參與廟會之國中生家庭環境與氣氛的差異分析摘要表(N=371)

	類別	人數	平均數	標準差	t 值
家庭一般氣氛	有	189	3.28	0.58	.248
	無	182	3.26	0.51	
子女教育關心	有	189	2.90	0.63	-2.27*
	無	182	3.04	0.56	
家庭一般狀況	有	189	3.06	0.61	-2.77*
	無	182	3.23	0.54	
子女教育設施	有	189	3.33	0.54	-2.93*
	無	182	3.49	0.48	
家庭文化狀況	有	189	2.57	0.75	-1.53
	無	182	2.68	0.64	
整體家庭因素	有	189	3.03	0.50	-2.35*
	無	182	3.14	0.41	

* $p < .05$

(二) 有、無參與廟會陣頭之國中生同儕關係的差異比較

本研究以獨立樣本 t 檢定來檢測有、無參與廟會陣頭的國中生同儕關係的差異情形，由表 9 可知，有、無參與廟會陣頭的國中生同儕關係的差異達 .001 顯著水準 ($t = 19.641$, $p = .000 < .05$)，表示有、無參與廟會陣頭的國中生的同儕關係有顯著差異存在，其中有參與廟會陣頭學生其同儕關係分數顯著高於無參與廟會陣頭的學生。有參與廟會陣頭的國中生其與同儕已形成堅固的友誼氛圍，且有強烈的同儕模仿傾向，其可能在服裝儀容、休閒娛樂等行為模式上產生同儕模仿認同的現象，此研究結果與黃福坤（2006）發現多數少年是因同儕、好奇心及興趣而加入家將團，參與廟會陣頭能得到歸屬感、認同感與自信心是一致的。此時若廟會陣頭的團體中，有少年有不良的偏差行為如抽煙、吸毒與嚼檳榔等，也會產生同儕模仿，進而形成上癮或行為偏差等不良習慣。

表 9 有、無參與廟會之國中生同儕關係的差異分析摘要表(N=371)

	類別	人數	平均數	標準差	t 值
友誼	有	189	3.24	0.51	15.30*
	無	182	2.50	0.42	
社交焦慮	有	189	2.65	0.79	-.59
	無	182	2.69	0.69	
模仿	有	189	2.88	0.74	22.72*
	無	182	1.54	0.28	
整體同儕關係	有	189	2.92	0.39	19.64*
	無	182	2.24	0.26	

* $p < .05$

(三) 有、無參與廟會陣頭之國中生學校生活適應的差異比較

本研究以獨立樣本 t 檢定來檢測有、無參與廟會陣頭的國中生學校生活適應的差異情形，由表 10 可知，有、無參與廟會陣頭的國中生學校生活適應的差異達到顯著水準 ($t = -6.18, p < .05$)，表示有、無參與廟會陣頭的國中生的學校生活適應有顯著差異存在，其中無參與廟會陣頭學生其學校整體生活適應分數顯著高於有參與廟會陣頭的學生，顯現無參與廟會陣頭的學生其學校生活適應狀況比有參與廟會陣頭的學生來得好，就細微的部份來看，無參與廟會陣頭的學生其在勤學適應、常規適應及師生關係等各方面學校適應狀況均比有參與廟會陣頭的學生來得好。此研究結果與康萃婷 (2002) 及吳宜燕 (2011) 等人發現有參與將團的青少年，容易發生產生暴力、及不適應學校生活等行為，甚至認定了自己是「壞學生」、「問題學生」的角色之結果是一致的。

表 10 有、無參與廟會之國中生學校生活適應的差異分析摘要表(N=371)

	類別	人數	平均數	標準差	t 值
勤學適應	有	189	2.52	0.58	-3.96*
	無	182	2.74	0.45	
常規適應	有	189	2.93	0.46	-6.06*
	無	182	3.21	0.44	
師生關係	有	189	2.66	0.47	-4.79*
	無	182	2.88	0.43	
整體學校生活適應	有	189	2.70	0.39	-6.18*
	無	182	2.94	0.35	

* $p < .05$

四、家庭環境與氣氛、同儕關係及學校生活適應對國中生參與廟會陣頭之相關分析

本節主要在分析國中生家庭環境與氣氛的五個分層面、同儕關係的三個分層面及學校生活適應的三個分層面與參與廟會陣頭的關係，採用皮爾遜積差相關分析，以探討兩兩變項之間的關聯性。

(一) 家庭環境與氣氛各層面與參與廟會陣頭之相關分析

為了解國中生家庭環境與氣氛與參與廟會陣頭之關係，以下就家庭環境與氣氛的五個分層面與參與廟會陣頭，進行皮爾遜積差相關分析，根據表 11 可知家庭環境與氣氛整體層面與參與廟會陣頭未達顯著相關 ($p = .15 > .05$)；而家庭環境與氣氛各分量表中的「家庭一般氣氛」分量表及「家庭文化狀況」分量表得分與參與廟會陣頭達顯著相關 ($p < .05$)。可知「家庭一般氣氛」層面與參與廟會陣頭有關聯性，屬微弱相關，其相關係數為.16。其次，「家庭文化狀況」層面與參與廟會陣頭也有關聯性，屬微弱相關，其相關係數為.15。

表 11 家庭環境與氣氛各層面與參與廟會陣頭的相關摘要表 (N=189)

相關層面	家庭一般氣氛	子女教育關心	家庭一般狀況	子女教育設施	家庭文化狀況	整體家庭環境與氣氛
參與廟會陣頭	.16*	.01	.13	-.02	.15*	.11

* $p < .05$

(二) 同儕關係各層面與參與廟會陣頭之相關分析

為了解國中生同儕關係與參與廟會陣頭之關係，以下就同儕關係的三個分層面與參與廟會陣頭，進行皮爾遜積差相關分析，根據表 12 可知同儕關係整體層面與參與廟會陣頭達到顯著相關 ($p=.000 < .001$)，其相關係數為.30；而同儕關係各分量表得分也與參與廟會陣頭達顯著相關 ($p=.000 < .001$)，相關係數分別為.42、-.33 與.59。

由表12可發現在各層面的同儕關係中，「模仿」層面與參與廟會陣頭的關聯性最強且具有顯著正相關 ($p=.000 < .001$)，其相關係數為.59。故國中生在同儕關係量表的「模仿」層面量表得分高低與參與廟會陣頭有正相關。「友誼」層面與參與廟會陣頭具有顯著正相關 ($p=.000 < .001$)，而「友誼」層面與參與廟會陣頭的相關性次於「模仿」層面，其相關係數為.42。故國中生在同儕關係量表的「友誼」層面量表得分高低與參與廟會陣頭有正相關。再者，「社交焦慮」層面與參與廟會陣頭具有顯著負相關 ($p=.000 < .001$)，其相關係數為-.33。故國中生在同儕關係量表的「社交焦慮」層面量表得分高低與參與廟會陣頭有負相關。

表12 同儕關係各層面與參與廟會陣頭的相關摘要表 (N=189)

相關層面	友誼	社交焦慮	模仿	整體同儕關係
參與廟會陣頭	.42***	-.33***	.59***	.30***

*** $p < .001$

(三) 學校生活適應各層面與參與廟會陣頭之相關分析

為了解國中生學校生活適應與參與廟會陣頭之關係，以下就學校生活適應的三個分層面與參與廟會陣頭，進行皮爾遜積差相關分析，根據表 13 可知學校生活適應整體層面與參與廟會陣頭達到顯著相關 ($p=.002 < .01$)，其相關係數為-.23；而學校生活適應各分量表中的「常規適應」分量表及「師生關係」分量表得分也與參與廟會陣頭達顯著相關 ($p < .05$)。「常規適應」層面與參與廟會陣頭的關聯性最強且具有顯著負相關 ($p=.000 < .001$)，其相關係數為-.29。故國中生在學校生活適應量表的「常規適應」層面量表得分高低與參與廟會陣頭有負相關。其次，「師生關係」層面與參與廟會陣頭具有顯著負相關 ($p=.000 < .05$)，而「師生關係」層面與參與廟會陣頭的相關性次於「常規適應」層面，其相關係數為-.19。

故國中生在學校生活適應量表的「師生關係」層面量表得分高低與參與廟會陣頭有負相關。

表 13 學校生活適應各層面與參與廟會陣頭的相關摘要表 (N=189)

相關層面	勤學適應	常規適應	師生關係	整體 學校生活適應
參與廟會陣頭	-.05	-.29***	-.19*	-.23**

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

五、家庭環境與氣氛、同儕關係、學校生活適應及自尊對國中生參與廟會陣頭之預測力分析

根據上述討論，可知國中生參與廟會陣頭與家庭環境與氣氛、同儕關係、學校生活適應及自尊大部分有顯著相關 ($p < .05$)。故本節使用多元逐步迴歸分析法 (stepwise) 以家庭環境與氣氛、同儕關係、學校生活適應及自尊之各分層面為預測變項，探討這些分層面對於國中生參與廟會陣頭的預測力如何，並從中瞭解何者最具預測力。

結果根據下表 14，以「家庭環境與氣氛」的五個分層面、「同儕關係」的三個分層面、「學校生活適應」三個分層面及自尊為自變項，「參與廟會陣頭」為依變項進行預測分析時，進入迴歸方程式有六個變項顯著。先後順序分別為「模仿」、「常規適應」、「友誼」、「家庭一般氣氛」、「社交焦慮」及「子女教育關心」，其相關係數 $R=.68$ 、決定係數 $R^2=.462$ ，表示此六個變項可聯合預測「參與廟會陣頭」46.2%的變異量。

就六個分層面的解釋量來看，「模仿」分層面最有預測力，其解釋量為 34.7%，其次為「常規適應」、「友誼」、「家庭一般氣氛」、「社交焦慮」及「子女教育關心」分層面，其解釋量各為 3.7%、3%、2%、1.4%及 1.4%，六個分層面的聯合預測力為 46.2%。

就「模仿」分層面而言，其標準化迴歸係數=.36， t 值=4.84， $p=.000 < .001$ ；就「常規適應」分層面而言，其標準化迴歸係數=-.28， t 值=-4.63， $p=.000 < .001$ ；就「友誼」分層面而言，其標準化迴歸係數=.22， t 值=2.97， $p=.000 < .01$ ；就「家庭一般氣氛」分層面而言，其標準化迴歸係數=.22， t 值=3.29， $p=.001 < .01$ ；就「社交焦慮」分層面而言，其標準化迴歸係數=-.13， t 值=-2.18， $p=.031 < .05$ ；就「子女教育關心」分層面而言，其標準化迴歸係數=-.14， t 值=-2.16， $p=.032 < .05$ ；，六個分層面均達顯著水準，其標準化迴歸方程式如下：

參與廟會陣頭=.36×模仿*-.28×常規適應*+.22×友誼*+.22×家庭一般氣氛*-.13×社交焦慮*-.14×子女教育關心*

表 14 各分層面預測「參與廟會陣頭」之多元迴歸模式摘要表 (N=189)

投入變項順序	多元相關係數	決定係數	增加解釋量 ΔR	F 值	原始化迴歸係數	標準化迴歸係數	t 值
常數					2.19		7.78
模仿	.59	.35	.35	99.40***	.24	.36	4.84
常規適應	.62	.38	.04	57.96***	-.31	-.28	-4.63
友誼	.64	.41	.03	43.61***	.22	.22	2.97
家庭一般氣氛	.66	.44	.02	35.36***	.19	.22	3.29
社交焦慮	.67	.45	.01	29.80***	-.08	-.13	-2.18
子女教育關心	.68	.46	.01	26.10***	-.11	-.14	-2.16

** $p < .001$

根據本研究結果顯示國中生之家庭環境與氣氛、同儕關係及學校生活適應對其參與廟會陣頭有顯著預測力，即國中生之家庭環境與氣氛、同儕關係及學校生活適應可有效預測其參與廟會陣頭。其中，以同儕關係的分層面「模仿」對國中生參與廟會陣頭的預測力最佳，其解釋量為 34.7%。由此可知，國中生對於同儕的行為，會產生模仿的動作，而越有可能預測其會參與廟會陣頭。

伍、結論與建議

一、結論

1. 國中生參與廟會陣頭的狀況：國中生與同學、朋友前往觀賞廟會陣頭的人數最多；而神將扮演類型的陣頭，表演伴隨熱門的電音舞曲能吸引國中生觀賞；參與抬神轎活動的人數最多，國中生半年參與 1~2 次的人數最多；有加入固定陣頭團體的學生，幾乎每個禮拜都會出陣；大部份參與廟會陣頭學生均獲得酬勞。

2. 國中生參與廟會陣頭會因學業成績、每週零用錢、參與頻率、獲得酬勞與家人同意與否而有顯著差異：研究結果顯現成績愈差的國中生，其參與廟會陣頭的動機、意願及頻率也愈高。且零用錢愈多的國中生，其參與廟會陣頭行為也愈多；獲得酬勞千元之上國中生參與廟會陣頭顯著高於獲得酬勞低之國中生，顯現國中生參與廟會陣頭所獲得的酬勞，是鼓勵其參與廟會陣頭的重要因素。家人同意其參與廟會陣頭，會鼓舞國中生參與廟會陣頭的意願與動機。

3. 有參與廟會陣頭會與無廟會陣頭會的國中生在家庭環境與氣氛、同儕關

係、及學校生活適應上有顯著差異：無參與廟會陣頭學生其家庭環境與氣氛的分數顯著高於有參與廟會陣頭的學生。顯現沒有參與廟會陣頭學生的家長比有參與廟會陣頭學生的家長，較會主動關心孩子的學業，也會為孩子的教育投入較多的教育設施，其整體家庭狀況也比較好。有參與廟會陣頭學生其同儕關係分數顯著高於無參與廟會陣頭的學生，其與同儕形成堅固的友誼氛圍，且有強烈的同儕模仿傾向；無參與廟會陣頭的學生其學校生活適應狀況比有參與廟會陣頭的學生來得好。

4. 國中生參與廟會陣頭與「家庭環境與氣氛」、「同儕關係」及「學校生活適應」的關聯性：國中生參與廟會陣頭與「家庭環境與氣氛」中的「家庭一般氣氛」、「家庭文化狀況」分層面，及同儕關係的「友誼」、「模仿」及整體呈現顯著正相關；並與「社交焦慮」分層面及學校生活適應的「常規適應」、「師生關係」及整體呈現顯著負相關。國中生之家庭環境與氣氛、同儕關係、及學校生活適應可有效預測其參與廟會陣頭，其中，又以同儕關係的「模仿」分層面對國中生參與廟會陣頭最有預測力。

二、建議

1. 在學校方面

a. 以正向的觀點來看待學生參與廟會陣頭文化：廟會陣頭是傳統民俗技藝文化，應秉持尊重、虔敬的態度，以正向的觀點來看待此文化。現今投入在廟會陣頭的學生人數也不少，師長們可以利用時間，對廟會陣頭有多一點的認識，而非一味地把廟會陣頭當作是社會的亂源，把參與廟會陣頭的國中生當作是有偏差行為的問題學生。

b. 學校可以提供多元的文化課程或者開設廟會陣頭類型之社團：青少年時期，學生的行為或想法本就複雜難懂，國中生會參與廟會陣頭，有可能是對學校生活失去向心力，對課業沒有興趣、學習效果不佳、成績不好等等，因此，學校可以提供多元且不同的文化課程或者開設廟會陣頭類型之社團，邀請傳統民俗技藝師傅到校指導學生，讓學生欣賞與了解不同宗教文化的發展脈絡與歷史沿革。再者，可以請有參與廟會陣頭的學生，分頭蒐集自己所加入陣頭的相關資料，做成簡報在課堂上與同學們分享，提供學生們一個發揮的舞台，給予正增強，以提升學生的成就感與自信心。

c. 轉化學生參與廟會陣頭的動力為積極向上的表現：參與廟會陣頭的活動，其行程是非常艱辛而漫長的，但參與廟會陣頭的學生亦能有毅力克服其困難，樂於參與其中，亦顯見廟會陣頭表演舞台的魅力是難以抵擋的，若能積極輔導學生透過同儕的影響力，將其轉化為積極向上的動力，對學生未來的生涯發展將有無限的可能性。

d. 對參與廟會陣頭的學生積極關懷與正向的輔導：目前社會大眾對參與廟會陣頭的青少年與偏差行為劃上等號，把青少年參與廟會陣頭產生嚴重的汙名化

現象,但有一些學生對學校課業沒有興趣,學業成績無法得到師長的認同與肯定,對學校失去向心力後,漸漸不想留在學校課堂,轉而加入廟會陣頭。在廟會陣頭裡,不會感到無聊,且裡面的成員不會以成績好壞作為評斷標準。因此,學校應該對這些參與廟會陣頭的學生積極關懷與正向的輔導,尤其是正逢 12 年國教改革之際,參與廟會陣頭亦是學生的另類發展特色之一。

2. 在家庭方面

a. 以正向態度面對孩子參與廟會陣頭行為:家庭是孩子最早接受教育的地方,孩子會模仿父母行為,故父母應該以身作則,建立良好的典範,同時也應該協助孩子培養正確的道德價值觀念。然而,同儕關係對國中生的影響力不容忽視,平時要多注意孩子的身心發展及交友情形,利用分析及溝通的方式增進親子關係,讓孩子感受到在家是受到重視的。廟會陣頭是先民智慧傳承下來的技藝,孩子有興趣參與,家長應用正向的眼光去看待,陪孩子一同去了解這項優良的傳統文化。

b. 清楚瞭解孩子參與廟會陣頭狀況:家長更要主動去接觸陣頭的負責人員,與其建立良好的關係,才能掌握孩子在陣頭裡的行為表現是否得宜,或有無偏差。平時多觀察孩子的練習狀況,出陣時也可不定時的去加油打氣,讓孩子知道家長對他的關心,培養良好的親子關係,加入此類活動才會有意義。

參考文獻

- 孔志明 (2000)。繞境陣頭。東港導覽。2012年12月20日，取自 <http://residence.educities.edu.tw/ptming/>
- 文化部 (2012)。厲鬼。2012年12月17日，取自 <http://taiwanpedia.culture.tw/web/content?ID=4417&Keyword=%E5%8E%B2%E9%AC%BC#>
- 江泊洲 (2006)。臺灣傳統民俗藝陣之探討。屏東教大體育，10，208-219。
- 全球華文網 (2012)。民俗廟會。2012年12月17日，取自 <http://edu.ocac.gov.tw/local/Web11/Trad/Temple/about.htm>
- 行政院文建會 (2012)。神聖的旅程～大甲媽祖進香簡介。2012年12月18日，取自 http://www.mwr.org.tw/tw_religion/ritual/mo-god.htm
- 李秀娥 (1999)。東港陣頭迎王繞境除祟祈安。歷史月刊，16，10-17。
- 吳騰達 (2002)。臺灣民間藝陣。台中：晨星。
- 吳宜燕 (2011)。國中生參與家將團及相關輔導措施之研究。國立屏東教育大學教育行政研究所碩士論文，未出版，屏東。
- 范維君 (2001)。何謂陣頭。2012年12月20日，取自 http://pray.superfortuneweb.com/L01_06_people/L02_06_people_02/L02_06_people_02_01.htm
- 姚文琦 (2010)。台灣廟會活動的閒暇向度及其宗教意涵－以大甲媽祖進香之行為為例。哲學與文化，37(9)，155-168。
- 科博館 (2012)。媽祖信仰文化。2012年12月20日，取自：<http://edresource.nmns.edu.tw/ShowObject.aspx?id=0b81d9e9c00b81d9e9dc0b81e4ad55>
- 張秀慧 (2001)。國中生刺激尋求動機、休閒意願、休閒無聊感與偏差行為之相關研究。國立高雄師範大學教育學系碩士論文，未出版，高雄。
- 張雅婷 (2004)。台灣鑼鼓陣頭之研究。南華大學美學與藝術管理研究所碩士論文，未出版，嘉義。
- 康萃婷 (2002)。天人之際：將團少年之生命史研究。國立中正大學教育學研究所碩士論文，未出版，嘉義。
- 許嘉家 (2004)。國中生刀槍不入、刺激尋求與偏差行為的相關研究。國立高雄師範大學教育學系碩士論文，未出版，高雄。
- 教育部生命學習網 (2012)。由電影一陣頭，看民俗文化如何影響青少年。2012年12月13日，取自 http://life.edu.tw/homepage/discuss/t-5-293.php?board_no=B000000169&seri_no=580&pageth=1
- 陳丁林 (1997)。南瀛藝陣誌。台南：台南縣立文化中心。
- 陳世霖 (2006)。從民俗藝陣到台灣跳鼓陣之探究。身體學報，3，17-34
- 陳熾茹 (2008)。不同社會計量地位國中生的疏離感、依附關係與學校生活適應之相關研究。國立高雄師範大學輔導與諮商研究所碩士論文，未出版，高雄。

- 黃文博（1997）。**台灣民間信仰與儀式**。台北：常民文化。
- 黃文博（2000）。**台灣民間藝陣**。台北：常民文化。
- 黃福坤（2006）。**少年參與家將團之心理歷程與行為意義—以台北縣為例**。國立台北大學犯罪學研究所碩士論文，未出版，台北。
- 維基百科（2012）。廟會。2012 年 12 月 17 日，取自 <http://zh.wikipedia.org/zh-tw/%E5%BB%9F%E6%9C%83>
- 劉枝萬（1983）。**台灣民間信仰論集**。台北：聯經。
- 劉韓畿（2007）。**台灣廟會組曲**。國立台灣師範大學美術學系研究所碩士論文，未出版，台北。
- 蔡慧敏（2001）。**青少年參與家將團的背景及影響—以官將首少年為主**。東吳大學社會工作學系碩士論文，未出版，台北。
- 歐仁榮（2004）。**家庭環境、家庭結構對高職生學業成就影響之研究—以台南市高級職業學校為例**。國立中正大學犯罪防治研究所碩士論文，未出版，嘉義。
- 賴亞岐（2011）。**青少年網路成癮傾向與心理需求、自我概念、同儕關係之相關研究**。國立台北教育大學心理諮商學系碩士論文，未出版，台北。
- 嚴啟能（2007）。**廟會繞境活動組織管理與青少年偏差行為關聯性之研究—以台北市為例**。國立中正大學犯罪防治研究所碩士論文，未出版，嘉義。

The Impact Factors on Local Temple Troupes Participation of Junior High School Students

Feng-Chiao Chung¹ Li-Jen Chang² Kuo-Chang Wang³

Abstract

The purpose of this study was to investigate the phenomena of local temple troupe participation and the correlative factors. Eighteen junior high schools were recruited; each school invited 11 students who had joined a temple troupe and the same amount who had not joined a temple troupe to fill out questionnaires. A total of 396 questionnaires were sent and 387 copies were returned, giving a response rate of 97.72%. After excluding 16 invalid questionnaires, the analyzed sample included 189 junior high school students who had joined local temple troupes and 182 of their counterparts who had not. Results indicated those students' behaviors of joining the local temple troupes were significantly different based on variables of students' school academic grades, weekly allowances, frequencies of joining local temple troupes, payment, and their family's approval. There were significant differences based on the aspects of students' "family environment and atmosphere" and "school life adaptations." Furthermore, the behavior of junior high school students joining the local temple troupes was (a) subtly correlated with the factors "general family atmosphere" and "family cultural conditions" of the "family environment and atmosphere" variable; (b) positively correlated with the factor "peer relationships" and the division dimensions "friendship" and "imitation" while negatively correlated with the division dimension "social anxiety;" and (c) negatively correlated with the variable "school life adaptation" and the division dimensions "regulation adaptation" and "teacher-student relationship." The division dimension "imitation" of the variable "peer relationship" has the most predictability in junior high school students' local temple troupe participation.

Keywords: Local Temple Troupe Participation, Family Factors, School Life Adaptation, Peer Relationship

1 Professor, Graduate Institute of Technological and Vocational Education, National Pingtung University of Science and Technology

2 Teacher, Pingtung Gao-Tai Junior High School

3 Professor, Department of Health Promotion and Health Education, National Taiwan Normal University

Corresponding Author: Kuo-Chang Wang, Tel: 02-77341744, E-mail: wangkc@ntnu.edu.tw