

臺灣非典型僱傭議題於主流／大眾與非主流／獨立媒體之 網路新聞框架比較分析

吳俊緯¹ 張晏榕²

摘要

非典型僱傭勞動型態日益興盛，亦受到大眾矚目，而當前網路成為閱聽眾接收新聞的主要管道。本研究選擇主流／大眾媒體之《ETtoday 東森新聞雲》、《自由時報電子報》、《聯合新聞網》與非主流／獨立媒體之《苦勞網》、《風傳媒》、《民報》共 425 則網路新聞進行分析，參考 Tankard 框架清單分析取徑，以內容分析法分析兩類新聞媒體框架之呈現與異同。研究發現：兩類媒體在新聞呈現、情感框架上具有顯著差異。主流／大眾媒體重視報導量，並以中篇幅、純報導呈現議題，報導中多呈現勞方意象；非主流／獨立媒體重視深度、主觀評論之長篇幅報導，報導中均呈現圖表且較常引述官方說法。兩類媒體新聞主要含有多個消息來源並側重官方權威話語，非主流／獨立媒體引用更多類的消息來源且更平衡地呈現勞、資、政、學等多方之話語。兩類媒體在子議題之呈現上均重視派遣相關議題，並皆呈現用人單位使用因素之歸因並關注勞權、低薪等問題，主流／大眾媒體略偏柔性解決，非主流／獨立媒體略偏硬性解決。兩類媒體多為中立報導，但非主流／獨立媒體因有較多評論類新聞報導，故有較多主觀評述，並以勞方立場、質疑政府施政作為其意識形態。總體而言，媒體以特定字詞框架非典型僱傭議題與勞工之形象，並重視議題的問題與解決。

關鍵詞：網路新聞、主流媒體、獨立媒體、新聞框架、非典型僱傭

¹ 國立臺灣師範大學圖文傳播學系碩士研究生

² 國立臺灣師範大學圖文傳播學系副教授

通訊作者：張晏榕，E-mail: yjc@ntnu.edu.tw

收稿日期：2019/12/16；接受刊登日期：2020/05/19

DOI:10.6284/NPUSTHSSR.202012_14(4).2

壹、緒論

一、前言

根據行政院主計總處（2018a）統計勞工勞動所得佔 GDP 比例，較以往統計結果下降，更為嚴峻的是貧富差距擴大，根據財政部（n.d.）的統計資料顯示，2005 年所得最高 5% 群體與最低 5% 群體所得差距為 55 倍，之後呈逐年上升的趨勢，2015 年至 2017 年皆在百倍以上，貧富差距擴大的結果間接導致勞動問題產生與勞資關係惡化。近年隨著一例一休、勞基法再修法、非典型僱傭等勞動議題通過媒體的大肆報導下，臺灣有愈來愈多民眾開始透過新聞報導關心自身的勞動權益。

其中，非典型就業的問題備受矚目，「主計處每年進行一次的人力運用調查，自 2008 年開始估計非典型就業，非典型就業包括部分工時、人力派遣及臨時性工作這三類，2008 年只有 65 萬人，2018 年已升至 81.4 萬人」（于國欽，2018）。目前臺灣的非典型僱傭人口數正不斷地攀升，也成為一個必須正視的社會問題，綜合各方對於非典型僱傭可能對勞工造成的勞權損失（辛炳隆，2011；Frade et al., 2004）歸納如下：

- （一）多數非典型僱傭工作者未納入社會保險體系。
- （二）薪資水準普遍偏低，如：同工不同酬，臨時性工作的性質讓非典型僱傭工作變得不穩定。
- （三）缺乏勞動法規的保障。
- （四）多數非典型僱傭之工作環境較一般正職工作差。
- （五）可能會讓非典型僱傭工作者陷入非典型僱傭勞動的「陷阱」中，非典型僱傭工作者較難脫離非典型僱傭工作的迴圈。
- （六）非典型僱傭風氣日盛促使資方為節省人事成本聘僱更多的非典型僱傭勞動者以取代正職勞動者。

另一方面，近年隨著網路科技的愈發進步，促成閱聽人使用媒介的習慣產生根本的改變，網路已成為民眾獲取新知、瀏覽資訊的重要管道。根據「路透新聞學研究所」針對世界各地的閱聽人之網路使用習慣調查發現，有 8 成民眾獲取新聞的來源為網路，此項統計遍及 26 國共 5 萬人，高達 51% 的民眾透過社群平台獲取新聞資訊，18~24 歲年輕人更有 68% 仰賴社群媒體平台獲取新聞（游伊甄，2016）。臺灣亦是如此，比較閱聽人在使用四個媒介（報紙、廣播、電視、網路）的時間長度上以網路媒介有逐年增加的趨勢，高於其他三種媒介的使用時間（臺灣傳播調查資料庫，2017）。

網路新聞媒體除了傳統的商業性大眾媒體的轉型外，亦包括經營模式較為「獨立」的網路新聞媒體（陳順孝，2009），有獨立於權貴以外並與傳統商業大眾媒體抗衡的特性，會盡量為小民或弱勢族群發聲（陳順孝，2013），且非營利網路新聞媒體（此處指獨立媒體）之經營模式已成為傳統紙媒衰退下的重要經營

模式（胡元輝，2012），然而，反之亦有人認為當今大眾媒體與獨立媒體在內容的產製上幾無差別（莊迪澎，2015），針對非典型雇傭的議題，兩種說法何者為是？是為本研究所欲探究的主要方向。

二、研究目的與問題

由於新聞內容的產製會受到「框架」制約（臧國仁，1998），研究新聞框架可得知媒體如何建構真實（Fiske and Taylor, 1991; Tewksbury and Scheufele, 2007），新聞框架亦會影響閱聽眾對議題的認知（Tewksbury and Scheufele, 2007），因此，框架研究成為傳播領域的重點研究之一（臧國仁，1998）。本研究欲藉由新聞框架分析，從網路新聞媒體報導之內容中解析臺灣網路新聞媒體對於臺灣非典型雇傭議題，探究臺灣網路新聞媒體（不同類型的網路新聞媒體）報導臺灣非典型雇傭議題的呈現與媒介真實反映社會真實的情形，觀察臺灣網路新聞媒體是否扮演第四權的監督角色，並觀察臺灣網路獨立新聞媒體有無發揮抗衡臺灣網路大眾新聞媒體的角色。

具體而言，本研究的目為：解析臺灣網路新聞媒體（或不同類型的網路新聞媒體）報導臺灣非典型雇傭議題之呈現、框架的情形。基於研究目的所提出的研究問題為：臺灣網路新聞媒體對臺灣非典型雇傭議題之呈現、框架方式（新聞呈現、消息來源、關鍵字、實質框架與情感框架）為何？在不同類型的網路新聞媒體間有何差異？首先針對非典型雇傭的議題與網路新聞的訊息建構做文獻的爬梳與整理。

貳、非典型雇傭議題與社會規範

一、非典型雇傭現象的議題定位

非典型雇傭（atypical employment）概念最早由 Freedman 於 1985 年所提出，以非典型雇傭有別於傳統之典型雇傭方式而稱之（陳杰，2003）。1980 年代後，西方國家開始受到工業化、全球化與科技化的驅動，勞動市場出現結構性的變化，穩定的就業機會消失，不穩定的就業機會增加（辛炳隆，2011）。臺灣行政院主計總處（2018b, 2018c）公布的非典型雇傭人口數達 81.4 萬人，創新高記錄，也顯示臺灣正步向西方國家後塵。隨著非典型雇傭問題在西方國家乃至臺灣皆甚囂塵上，Kalleberg（2000）表示非典型雇傭正成為當今學術領域研究的重要課題之一。

國內外對於「非典型雇傭」名詞的定義稍有不同，但差異不大。Kalleberg（2000）指出典型之工作型態是全職、全時的工作，具有持續性與不可間斷性，並在受雇主之指導或監督下之工作場域內完成工作，非典型雇傭（nonstandard employment，亦可稱為 contingent employment），在工作型態上與典型雇傭不同，並對非典型雇傭的相關名詞進行歸納，諸如：非標準雇傭關係（nonstandard

employment relationship)、用作為替代的工作安排 (alternative work arrangements) 等。Polivka and Nardone (1989) 較為嚴格地定義「非典型僱傭」(contingent employment) 為：勞資雙方皆不期待工作的持續不間斷性與時間的穩定性與可預期性之僱傭關係。

臺灣總工會副處長王振家(2009)於《勞工論壇》中指出，非典型僱傭的工作型態有：勞動派遣、勞務承攬、業務外包、部分時間工作、電傳勞工……等。辛炳隆(2011)整理出臺灣的非典型僱傭之工作型態有三類：「定期契約工作者」、「部分時間工作者」與「派遣工作者」。臺灣行政院主計總處針對人力運用的調查報告(2018b, 2018c)中，將非典型僱傭之工作型態區分為：部分工時工作者、人力派遣工作者、臨時性工作者。而在法律規範上，民法指的「僱傭」則是一個「繼續性的關係」，符合此要件的勞動關係就稱為「典型勞動」(典型僱傭)，反之不符合此要件的勞動關係就稱為「非典型勞動」(非典型僱傭)。本研究主要以臺灣網路新聞媒體報導臺灣非典型僱傭議題為主，故在本研究整理後以臺灣較常見之非典型僱傭工作型態之定期契約、部分時間工作、勞動派遣、勞務承攬與業務外包等非典型僱傭工作型態。

國外研究顯示大多數企業運用非典型僱傭工作者的原因包括：「降低人事成本」、「對專業人力的需求」、「實行人力精簡」、「提高勞動彈性」、「因應臨時性人力需求」等 (Axel, 1995; Segal and Sullivan, 1997)。臺灣自 1980 年代受經濟全球化影響，景氣受全球牽連，產業得視季節性的訂單彈性運用人力，可為企業降低經營成本、提升企業(資方)核心能力(王素彎等，2012)。黃月盈(2019)指出，「年齡因素」與「某些自願從事因素」是從事非典型僱傭工作的原因之一，年輕人因就學比例高故選擇工時較短較彈性的職業，中高齡勞工亦有相當比例從事非典型僱傭工作；而「職類因素」(資方需求因素)亦為原因之一(辛炳隆，2011；黃月盈，2019)，勞力或操作型工作有較大比例屬於非典型僱傭之工作崗位(黃月盈，2019)；「學歷因素」亦為原因之一，學歷越低的勞工從事非典型僱傭工作的比例越高(黃月盈，2019)。

根據相關領域之研究者(辛炳隆，2011；黃月盈，2019；Frade et al., 2004)的研究顯示：非典型僱傭對勞資雙方來說有利有弊，本研究整理為四個面向，包括：

(一) 對資方的益處

對資方有「節省人力成本」、「較易延攬人才」、「方便臨時補充人力」、「提高企業(資方)核心競爭力」等益處，而不同的產業別有不同的需求與效益。例如：傳統製造相關產業、資訊服務業、運輸業較偏好使用派遣員工，因其有穩定性高、較易延攬人才、費用計算方便、方便臨時補充大量人力等好處；而物流業、百貨批發業等產業較偏好部分工時人員與少數契約人員，主因為因應季節性臨時補充人力。

（二）對資方的害處

非典型僱傭工作者常有「表現不如預期」（能力不足）、「忠誠度低」、「容易滋生勞資糾紛」、「流動性大」等害處。

（三）對勞工的益處

非典型僱傭能增加就業機會，活絡勞動市場的機會。也有部分非典型僱傭勞工認為非典型僱傭工作有「可減少工作與生活的衝突」、「可快速累積職場經驗」、「有機會成為正式員工」等益處。

（四）對勞工的害處

非典型僱傭對勞工的害處有：正職崗位消失、濫用問題、「工作不具持續性」或「易淪為免洗勞工」、「雇主可恣意決定員工去留」或「勞動市場雙元性大增」、「職涯發展問題」或「陷入非典型僱傭工作陷阱」、「收入低」或「收入不穩定」或「生活困苦」、「晉升加薪機會少」、「進修或在職訓練少」、「缺乏社會保險的保障」、「工作環境較差」、「年齡問題」、「學歷問題」、「法定權益沒有保障」等害處。

由於部分歸因與問題含有共性不易區分（成因可為問題，問題亦可為成因），因此本研究以對於勞資兩方利弊做區分。後續將通過本研究實際觀察新聞報導樣本，並參考此部分之概念以界定非典型僱傭之成因與問題於研究類目中應用。

二、非典型僱傭現象的社會因應規範

非典型僱傭型態對勞工乃至社會造成問題，因此解決策略的提出亦被視為重要的課題，本研究之議題範圍為在地研究範圍，因而以在地專家的研究建議陳述探討非典型僱傭因應策略為依據，列出在地研究者（辛炳隆，2011；王素鸞等，2012；馬財專，2018；黃月盈，2019）的研究建議，並以王素鸞等（2012）研究者之「政策面」與「法制面」之分類歸納：

（一）政策面

政策面解決策略包括：「改善社會保險」、「改善工作環境」、「改善待遇」或「解決同工不同酬」問題、「津貼（經濟）補助」、「引導專業化」或「加強非典型僱傭勞工之教育訓練」、「引導長僱化」、「強化工會參與」、「加強勞檢」、「獎勵表揚優良用人單位」、「其他政策改善」或「其他政策協助」、「勞資協商」等政策面解決策略。

（二）法制面

法制面解決策略包括：「透過規範改善非典型僱傭人數或比例」或「非典型僱傭工作者轉正職之比例規範」、「非典型僱傭人數不宜設限」、「改革現行規範」、「法制化保障勞權」或「制定非典型僱傭勞動專法」等法制面解決策略。

非典型僱傭議題乃經濟全球化時代下之產物，對資方或勞方來說並無絕對好壞。在這凡是講求利潤最大化的時代，非典型僱傭雖有相對的優勢，但是動搖了原本典型僱傭之社會傳統，亦可能產生勞資衝突與社會問題，特別是在臺灣社會勞方的相對弱勢下，非典型僱傭會對勞方產生很多問題，例如：被迫性從事非典型僱傭工作、低薪資、勞權不佳等問題。本研究認為，在臺灣資方佔有對勞動市

場相對優勢之控制權的情況下，媒體應擔當監督非典型僱傭議題發展態勢與為民發聲的責任，新聞媒體客觀、詳實且盡責的報導給閱聽眾正確、具有新聞價值且帶有生存安全感的訊息亦刻不容緩，因此欲探究新興且逐漸成為主要收視習慣的網路新聞媒體的報導與論述框架所建構的訊息。

參、網路新聞媒體型態與訊息框架建構

一、網路新聞媒體的型態

按 Deuze (2003) 的定義，網路新聞媒體依網站功能的不同分為四大類型：「主流媒體網站」，如：《ETtoday 東森新聞雲》、《自由時報電子報》等；「指標與類屬網站」，如：《Google》、《Yahoo》等；「後設與評論型網站」，如公民媒體、個人部落格等；「分享與討論型網站」，如《卡提諾論壇》、《PTT》等 (Deuze, 2003)。臺灣學者陳順孝 (2017) 則將臺灣的網路新聞媒體分為四個種類：「社群平台」、「大眾媒體／衍生媒體」、「中小媒體／原生媒體」與「個人媒體」。兩位專家在分類上有些異同之處，本研究將部分整合為「非主流／獨立媒體」（獨立媒體於後文討論）。綜合以上歸類，本研究以「社群平台」、「主流／大眾媒體」與「非主流／獨立媒體」作為分類方式：

（一）社群平台

如《Facebook》、《Instagram》、《Twitter》、《Line》、《PTT》、《Google+》、《Dcard》、《Twitch TV》、《Plurk》等；或是諸如：《Yahoo 奇摩新聞》、《Hinet 新聞》、《PChome 新聞》、《Google 新聞》、《msn 新聞》等新聞平台。它們具有讓使用者分享、討論、交流等特性，且通常無專人產製新聞（部分新聞平台除外），其中又以《Facebook》的流量最大（陳順孝，2017）。

（二）主流／大眾媒體

臺灣的傳統大眾媒體為因應時代潮流，1995 年《中時電子報》的出現讓傳統大眾媒體成功地跨入網路媒介（陳順孝，2017）。根據 Alexa (2018) 之最新臺灣網路流量調查顯示，《ETtoday 東森新聞雲》為網路新聞平台的流量冠軍，並高居網路流量總排行第五名，顯示新聞網站在臺灣依然佔據較高的網路流量。《Facebook》、《Yahoo》、《TVBS》、《自由時報電子報》緊追在後並分列 6~9 名，《三立新聞網》、《東森電視》排名第 11、12 位，《聯合新聞網》則排名第 18 位；從網路流量排行可看出傳統大眾媒介跨入網路媒介之媒體與社群媒體在網路上的流量不容小覷。

（三）非主流／獨立媒體

網路中小媒體（非主流媒體）多是以網路為母體的原生媒體（陳順孝，2017）。「網路原生媒體」可定義為：網路原生電子報（online-only newspaper）（陳飛寶，2014；Thurman and Myllylahti, 2009），乃為一星期至少有五天產出以新聞為主的內容並透過網路發送內容的媒體（Thurman and Myllylahti, 2009）；亦可定義為其

是每日至少更新一次新聞內容、具有超媒體（hypermedia）特性並透過網路超連結提供閱聽人獲取新聞資訊的媒體（李滢，2009）。

上述分類中，由於社群平台不產製新聞，故排除在本研究範圍之外，而對於「主流／大眾」媒體、「非主流／獨立」媒體間的區別需進一步探究，特別是近年「媒體之獨立性」亦時常被學者討論（張碧華，1992；翁秀琪，1993；陳順孝，2009；管中祥，2011）。「獨立媒體」一直以來並沒有明確的定義，根據專家的整理可將「獨立媒體」（independent media）稱作「另類媒體」（或稱替代性媒體，alternative media）（翁秀琪，1993）、「公民媒體」（citizen media）、「基進媒體」（radical media）、社區（社群）媒體（community media）、社會（全民）媒體（social media）、我群媒體（we media）（陳順孝，2009），抑或有「小眾媒體」、「地下媒體」（underground media）等別稱（陳順孝，2009；管中祥，2011）。

非主流／獨立媒體與主流／大眾媒體間的差異主要呈現在兩個面向，首先是在組織與管理上，網路非主流／獨立媒新聞媒體人力資源較不足，組織與流程較扁平，新聞工作較為個人化、可獨立完成；而從傳統媒體轉型的主流／大眾新聞媒體則人力資源較充沛，在組織管理上有較明顯階層，新聞產製有較多由上而下的壓力（郭珮君，2010；陳之馨，2016）。影響所及，非主流／獨立媒媒體在產製上通常要求獨立完成新聞作業，以及單篇的完整性，然而人力資源不足會影響新聞數量與即時性，因此會對外邀稿或與其他媒體合作共享內容，並開發不同的閱聽族群。相對而言，主流／大眾新聞媒體在人力資源充足、分工細緻的情形下，新聞數量多且具即時性，而且由於在傳統平面與電視頻道的品牌基礎下，閱聽眾有一定的熟悉度。然而另一方面，主流／大眾新聞媒體即使已經轉型至網路平台，在傳統組織的框架下，媒體經營者的政治傾向與媒體本身營運的商業利益對於新聞產製有相當程度的影響，其中，後者是主流／大眾媒體與非主流／獨立媒體差異的第二個主要面向，與第一個面向互為表裡。

無論是主流／大眾媒體與非主流／獨立媒體都須要能夠營運，但是在營運上對於商業獲利與新聞專業自主上孰輕孰重的態度有明顯差異。臺灣的傳統紙本、廣播、電視媒體在西元 2000 年後的數位轉型面臨許多問題（黃哲斌，2019），在原本賴以營運的廣告收入一再萎縮的狀況下，為維持前述的人力資源與組織，對於商業利益的考量往往大於對新聞專業的重視（郭珮君，2010；陳之馨，2016），關乎媒體本身收益的部門之間目標不同也往往左右新聞的產製，除重視網路流量、點閱率以獲取廣告主的青睞外，對於可能影響置入新聞行銷業務配合的企業和政府單位的新聞題材往往趨於保守。另一方面，非主流／獨立媒體為維持獨立與專業，同樣面臨資金問題。臺灣網路獨立媒體除少數由個人憑藉自身累積的媒體與商業資源出資創辦（如《風傳媒》），大多以創投、募資方式成立營運（如《端傳媒》、《關鍵評論網》），或以理念集資創辦（如《民報》），為了不過度依賴廣告與置入行銷影響獨立性，許多新興獨立媒體依靠小額募款的方式維繫其營運（如《苦勞網》、《報導者》），內部參與者有較為「兼職」或「無酬勞」的人員，因其流動率頗高，通常採輪值的工作模式（孫窮理，2011）。雖然營運並不容易，

但為維持新聞的專業與公正與營運的平衡，也發展出諸如部分付費訂閱、會員制、活動邀請等等許多與閱聽者之間關係的新形態與模式（曾凱暉，2014；黃哲斌，2019）。本研究在歸納前述文獻後，衍生的假設為：臺灣的網路原生媒體多半符合獨立媒體的條件，亦可假設獨立媒體具有為弱勢發聲、反主流、反壟斷、專業客觀並實事求是討論新聞議題等特性。

二、新聞框架與建構之真實

「框架」通常指解釋事件的核心想法或角度，「框架」(frame)乃「日常組織真實」(Tuchman, 1976)，最早是由 Bateson 於西元 1955 年所提出的概念。社會學領域權威的框架理論學者 Goffman (1974) 解釋了「框架」在社會學上的定義：「應當的文化腳本之主要框架被個人用於解釋其所接收的感知和大量訊息」。記者對事件有其認知與立場，並會受到其組織內外部的影響，致其框架事件以突顯事件的價值，此過程即「新聞框架」的過程 (Tuchman, 1976)。

「框架」為名詞，「框架化」則轉變為動詞，亦即媒體不經意地強調或忽視某些框架詮釋議題，而新聞的文本框架（框架化）會改變閱聽眾對於議題的認知 (Fiske and Taylor, 1991; Entman, 1993; Tewksbury and Scheufele, 2007; Holton et al., 2014)。Luhmann (1995) 亦指出，媒體內容之呈現與社會變遷相關，而媒體內容的框架會影響閱聽眾對於真實的認知，因閱聽眾對於真實的認知（感知世界）仰賴大眾媒體所建構的真實，故研究媒體根據何種方式建構新聞真實可視為一種「媒體真實建構論」之研究範疇（戴育賢，1994）。因新聞產製的內容不斷地受到框架的影響與制約，故新聞媒體如何報導真實事件（如何框架真實事件）始終是學術研究的重點 (McCombs and Shaw, 1972；臧國仁，1998)。

與勞動相關的議題亦是如此，媒體報導框架會影響閱聽眾對議題的認知與參與度，對社會造成深遠的影響。Iyengar (1990) 指出，記者將貧窮問題歸因為個人的不積極所造成，或將貧窮問題歸因為整體社會問題時皆會對閱聽眾造成相應的認知（即預示效果）。Simon 和 Xenos (2000) 之研究發現，媒體會控制某些言說，影響閱聽眾對議題的討論度。因此只要媒體對議題存有特定框架傾向，就不可能完全做到客觀地反映社會真實。夏倩芳、景義新 (2008)、蘇林森 (2012) 之研究顯示，媒介框架與社會真實之實際演變不盡然完全相關。王維菁 (2018) 之研究指出，人力銀行新聞藉社會景氣感知影響勞動薪資，並對資訊接收的弱方，即青年造成恐慌效應並降低其薪資要求水準，進而建構臺灣青年低起薪之社會經濟真實。

過往的新聞框架研究大部分針對傳統的主流／大眾媒體，無論是對單一事件（如高雄氣爆事件）的新聞框架探討（李淑君，2018），或是對某一事件或議題進行歷時性的研究（萬小廣，2013；郭禹彤、林鴻洲，2018；Simon and Xenos, 2000），對於網路新聞，甚或新興的網路非主流／獨立媒體則甚少著墨。對於傳統主流／大眾媒體關於勞動議題與事件的框架分析，本國的研究多半得到媒體本身的政治立場影響報導角度為結論之一（韓享良，2002；傅啟倫，2004；Kuo, 2011）。

對岸則有針對官方媒體與商業媒體立場不同的新聞框架分析（蘇林森，2012，2013；戴海波、楊惠，2017），在市場化的趨勢下，商業媒體在官方維持穩定（維穩）的「喉舌」限制與商業利益的雙重壓力下，媒體發展公共性的理想與專業是脆弱的。

另外，對於勞動權利相關議題，主流／大眾媒體新聞媒體偏好以官方或菁英作為新聞報導的消息來源以提高自身報導的權威性（臧國仁，1998）。韓享良（2002）與蘇林森（2012）之研究皆發現媒體對於失業議題的報導多半採用官方作為消息來源。Kuo（2011）之研究發現雇主為主要消息來源，缺乏勞工為主體的報導。在過往研究中均發現媒介偏好呈現權威或權貴一方之話語權並相對地忽略弱勢方的話語權。

雖然目前針對網路新聞主流／大眾媒體與非主流／獨立媒體新聞框架分析甚少，網路新聞確實可能以異於傳統媒體慣用的角度報導新聞，如性別平權的觀點（李孟霖、何信弘，2014），因此本研究欲以網路新聞媒體對於非典型僱傭議題之報導進行框架分析，解析網路新聞媒體對於非典型僱傭議題的呈現、框架（以臺灣本地範圍為主），以期補足目前學術領域之研究空白。

肆、研究設計

一、新聞框架分析取徑

如前述，「框架」分析可以理解新聞報導的幕後產製者想表達的深層意涵（van Dijk, 1993）。框架分析的範圍廣泛，可分為一般框架（generic frames）分析與特定議題框架（issue-specific frames）分析，一般框架分析的重點在一般性議題之新聞報導框架分析，而特定議題框架之分析則注重政治議題的特定框架（de Vreese, 2005）。特定議題的框架分析可大致分為兩類：「媒體對於爭議性議題的報導分析」、「對某主題報導的框架分析」，前者分析媒體的特定偏向，後者為分析不同報導的框架和社會真實建構，而媒體於特定議題報導中運用框架所建構的社會真實是研究者關心的重點（劉蕙苓，2017）。據此，本研究之「非典型僱傭」議題屬於特定議題的範疇之一。

羅世宏（1994）歸納不同的新聞框架分析取徑並將之分為四種分析取徑：（一）批判論述分析取徑、（二）論述結構分析取徑、（三）詮釋包裹分析取徑、（四）框架清單分析取徑，本研究由於研究樣本數量眾多，適用於框架清單分析取徑，在考量網路新聞報導的形式（報導數量多、篇幅小易於量化分析）並考量本研究為初探式研究的情形下，本研究參考 Tankard（2001）和 Tankard et al.（1991）之「框架清單分析取徑」作為本研究新聞框架分析的分析取徑。

二、內容分析法

本研究依據前述框架清單研究範式，以具量化研究性質的「內容分析法」作為本研究之研究方法。內容分析法越來越受到社會科學研究的重視，它是一種實證研究法，其以科學、客觀的量化分析作為其優勢（游美惠，2000）。在內容分析法的原則中應保持詳盡記錄以利在佐證分析結果時提高說服力（游美惠，2000），使研究結果趨近客觀詳實。

Smith（1988）表示內容分析法旨在經由「詢問什麼？怎麼說？與對誰說？」的過程。內容分析法可以有系統地找出文本表層顯見或隱含的內容，通過檢視重複主題（recurring themes）與結構型態（structural patterns）後，可用於比較不同人表達的同一訊息，或同一人表達的不同訊息之所有可能與差異；亦可從文本中的消息來源、閱聽眾的情境推論該訊息可能的影響與其所呈現的文化與行為；而這種研究方法的推論結果通常具有高效度，可受重複測試（replication）的考驗。

內容分析法具有定量性質，可用系統性的數字代表訊息的意義，可透過統計方法進行推論，可採取非干擾方式（unobtrusive technique）取得已存在的資料，且不排除非結構性資料，資料可經由研究者自己加以整理，亦可從文本推論產製者的隱含意和文本對閱聽眾的影響，並可藉由電腦分析大量資料或資料的長期趨勢（Krippendorff, 2003）。

本研究旨在透過上述的分析取徑，將從不同類屬之網路新聞媒體產製的新聞內容中分析其新聞框架，用以解析網路新聞媒體如何運用框架建構真實，並比較不同網路新聞媒體對於新聞框架運用的差異，分析之結果可以推導臺灣網路新聞媒體如何建構臺灣非典型僱傭議題之社會真實。

三、研究樣本

本研究之樣本設定為臺灣網路新聞媒體產出之新聞，對於臺灣網路新聞媒體的選擇必須優先考慮其有無電子資料庫及新聞是否主要為文字形式（含圖表）的報導（影片、聲音不在本研究的研究範圍），因此選取歸類於「主流／大眾媒體」之《ETtoday 東森新聞雲》、《自由時報電子報》、《聯合新聞網》，選取原因為這些媒體為傳統紙本或電視媒體之轉型，且為在網路上流量大者。而在「非主流／獨立媒體」之分類中的選擇則以《苦勞網》、《風傳媒》、《民報》作為本研究的選擇對象，選擇原因為《苦勞網》是專門探討勞工議題的獨立媒體，而《風傳媒》、《民報》則為關注社會議題與政治議題的網路原生媒體，相關文獻指出此二家網路新聞媒體為中小規模經營，且有學者提及其較偏向「非主流／獨立」媒體之分類（陳順孝，2017）。

本研究以「非典型僱傭」、「非典型就業」、「非典型工作」、「非典型勞動」等含有「非典型」三個字的關鍵字，以及「部分工時」、「臨時工作」、「派遣」、「承攬」、「外包」、「零工」、「勞動彈性」等關鍵字進行新聞搜尋，本研究選取研究樣本的新聞報導日期之時間範圍以行政院主計總處公告之《106年人力資源運用調查統計-年報》消息（2017年之非典型僱傭人數亦為史上新高故選用）公布日，

即 2018 年 3 月 31 日作為起算基準，選取至 2018 年 12 月 31 日止。本研究並以一篇（則）新聞作為最基本的分析單位，一篇（則）新聞報導的定義以「則」作計數，擁有標題、導言或完整新聞內文（無字數限制，至少內文須達不少於一段完整句子之標準）即為一則與非典型僱傭議題相關的新聞報導。

四、新聞框架建構與類目

本研究參考韓享良（2002）與賴文祥（2008）與歸納之新聞框架架構概念進行整合，新聞框架分析分為新聞媒體、新聞呈現、子議題關鍵字、消息來源、實質框架、情感框架六個主要部分，新聞呈現部分再細分為類型、篇幅、圖表，實質框架部分則細分為問題、歸因、解決策略，架構圖如下：

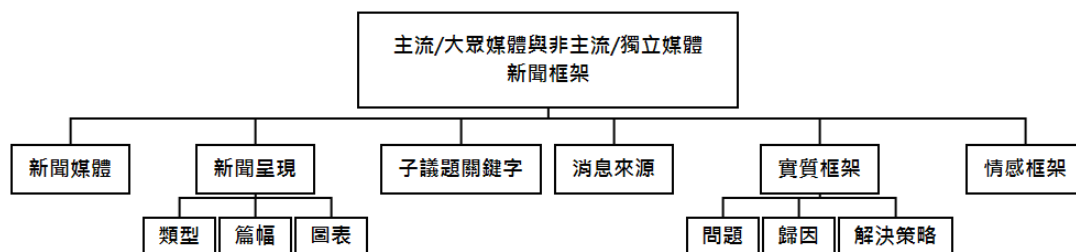


圖 1 本研究之新聞框架分析架構圖

由上述的框架分析取徑製作適用之過錄表，類目定義說明如下：

（一）新聞媒體

根據選定之主流／大眾媒體與非主流／獨立媒體統計新聞來源之媒體與數量。

（二）新聞呈現之類型

區分為報導類新聞與評論類新聞，報導類新聞定義為「僅客觀描述事件，沒有深入探討議題之新聞可歸為此類；而客觀描述事件外，亦加入分析背景、講述脈絡亦歸為此類」。評論類新聞定義為「獨家訪問於某人、某機構或某組織之新聞即屬於此類；評論即新聞中有個人的意見。而專欄則為刊登某人或某一性質的文章，讀者投書屬此類」。

（三）新聞呈現之篇幅

篇幅長短以字數 400、800、1200 作為區分界線。

（四）新聞呈現之圖表

先以新聞有無圖表呈現作為區分，再以實際觀察網路新聞之圖表呈現之情形後，歸納分類為勞方人士或其意象、資方人士或其意象、政府官員或其意象、表格數據或統計圖、其他五項。

（五）子議題關鍵字

本部分參考文獻歸納出之子議題（即非典型僱傭之工作型態）分類（若無子議題則歸類於第一項「非典型相關」），並根據需要在實際觀察新聞文本後加入新

的子議題。然而非典型僱傭工作型態之名詞在實務上經常會被混用，彼此也可能重疊無法明確區分，因此稱此類目為子議題關鍵字。分項定義如下：

1. 派遣：或稱勞動派遣，即派遣公司與要派公司締結契約並由派遣公司供應人力」（勞動部，2018）。
2. 承攬：或稱為勞務承攬，為當事人締結契約後，一方對他方完成一定之工作，他方待工作完成給予報酬，而承攬人必須連工帶料服務工作場所之工作型態（周建序，2005）。另外，承攬與外包」為一體兩面的概念，例如名為 A 公司「承攬」B 公司業務，即為 B 公司「外包」業務予 A 公司，因此統計於同一項目。
3. 零工：臨時性工作或部分工時，泛稱打零工、工讀等，即擁有較一般正職為短的工時，並在一段週期內沒有固定時間工作的工作型態（職訓局勞動力發展辭典，n.d.）。
4. 約聘：或稱定期契約、約僱，即簽署有工作期限之工作契約，且被解僱後無法再持續工作之工作型態（中華民國勞資關係服務協會，2016）。
5. 自然人承攬：政府新創名詞。
6. 其他：如委任、兼任、勞動彈性等其他名詞。

（六）消息來源

凡新聞報導中引用某人、某機構所表述的言論，其引用的對象即消息來源。文中常出現如：「指出」、「表示」、「覺得」、「透露」、「批評」、「調查」等，該「動詞」前後連接的句子為某人、某組織，通常可判定為消息來源，然不包括消息來源提及之人、組織。若文中非單一消息來源，則判定為多個消息來源，並重複統計。

（七）實質框架之問題

分析新聞中敘述之非典型僱傭所造成的問題與影響，再歸納整理成為對資方造成的問題、對勞工造成的問題、國內與國外對比三項。由此項分析也可得出非典型僱傭工作於媒體所呈現之社會形象。

（八）實質框架之歸因

分析新聞中所敘述形成非典型僱傭之原因，再歸納為社會因素、用人單位因素、勞工自願因素、勞工非自願因素四項。

（九）實質框架之解決策略

分析新聞中所敘述對非典型僱傭造成之問題或影響提出之解決策略，再歸納為政策面、法制面、其他三項。

（十）情感框架

判斷新聞作者對非典型僱傭議題的主觀立場，區分為對勞方有利的論述、對資方有利的論述、對政府施政滿意的論述、對政府施政不滿的論述、無主觀意見或中立的論述五類。

伍、研究結果與討論

一、新聞媒體與預試信度

本研究樣本之來源媒體來源於六家媒體，包括三家主流／大眾媒體（圖表內簡稱主流媒體）與三家非主流／獨立媒體（圖表內簡稱非主流媒體）。研究樣本之來源媒體統計結果如下表所示：

表 1 報導來源媒體分析

主流媒體	樣本數	比例	總比例	非主流媒體	樣本數	比例	總比例
東森新聞雲	59	9.6%	13.9%	苦勞網	5	5.8%	1.2%
自由時報電子報	147	23.9%	34.6%	風傳媒	21	24.4%	4.9%
聯合新聞網	178	28.9%	41.9%	民報	15	17.4%	3.5%
總計	384	62.4%	90.4%	總計	41	47.7%	9.6%

N=425

本研究從全部研究樣本中以各來源媒體之報導數量比例作為分層單位，以分層隨機抽樣的方式對各個來源媒體隨機抽取 1/10 數量之樣本進行預試，共計 72 則預試新聞樣本。本研究經過 Excel 整理，並利用過錄表之信度（CR）公式進行信度計算，檢定結果為 0.97，已達到 0.8 之信度標準，意即本研究之過錄表經過信度檢驗之檢定結果為合乎標準，並可對全樣本進行後續編碼。

二、新聞呈現分析

根據分析結果，臺灣網路新聞媒體對於臺灣非典型僱傭議題之新聞呈現上，在類型、篇幅、圖表呈現、圖表內容等面向上皆存在顯著差異。

表 2 兩類媒體新聞類型、篇幅、圖表呈現

類型	佔主流媒體比例	佔非主流媒體比例	總和比例
報導類新聞	92.7%	78.0%	91.3%
評論類新聞	7.3%	22.0%	8.7%
小計	100%	100%	100%
卡方檢定	value	df	p
兩類媒體新聞類型	10.016	1	.002**
篇幅	佔主流媒體比例	佔非主流媒體比例	總和比例
1~400 字	16.1%	7.3%	15.3%
401~800 字	62.2%	31.7%	59.3%
801~1200 字	17.4%	29.3%	18.6%
1201 字以上	4.2%	31.7%	6.8%
小計	100%	100%	100%

（續後頁）

(接前頁)

卡方檢定	value	df	p
兩類媒體新聞篇幅	51.675	3	.000***
圖表呈現	佔主流媒體比例	佔非主流媒體比例	總和比例
有圖表	81.3%	100.0%	83.1%
沒有圖表	18.8%	0.0%	16.9%
小計	100%	100%	100%
卡方檢定	value	df	p
兩類媒體新聞圖表呈現	9.255	1	.002**

註：**為 $p < .01$ 表示具有很顯著的差異，***為 $p < .001$ 表示具有非常顯著的差異。

在類型上兩類媒體皆以報導類新聞佔大多數，但非主流／獨立媒體有較多的評論類新聞，非主流／獨立媒體長篇幅內容亦較主流／大眾媒體為多，可說明非主流／獨立媒體新聞的內容較多，並呈現更多的議題面向。在圖表呈現上，兩類媒體在大多數新聞中皆呈現圖表，但在呈現張數上存在非常顯著的差異，非主流／獨立媒體不僅僅在所有報導中皆有圖表的呈現，在圖表之呈現張數上亦較主流／大眾媒體為多。

兩類媒體呈現之圖表內容佔總樣本數比例結果如下，主流／大眾媒體呈現略多勞方人士或其意象，而非主流／獨立媒體則略多地呈現政府官員或其意象，進一步解析發現，兩類媒體皆以主題相關之人物（新聞主角或其配角、當事人、勞工等）或其意象（如機構外觀、公司外觀、勞工形象示意等）作為圖表呈現之主要內容，且非主流／獨立媒體較主流／大眾媒體更重視圖表呈現。

表 3 兩類媒體新聞呈現的圖表內容

圖表內容	佔主流媒體比例	佔非主流媒體比例	總和比例
勞方人士或其意象	39.1%	34.1%	38.6%
資方人士或其意象	3.1%	12.2%	4.0%
政府官員或其意象	31.5%	46.3%	32.9%
表格數據或統計圖	4.2%	0.0%	3.8%
其他	22.9%	24.4%	23.1%
小計／平均（次／則）	100.8%/1.01	117.1%/1.17	102.3%/1.02
卡方檢定	value	df	p
兩類媒體新聞呈現圖表內容	9.862	4	.043*

註：*為 $p < .05$ 表示具有顯著差異。

三、子議題分析

新聞各類子議題（非典型僱傭之工作型態）佔總樣本數比例如下表，無子議題則統亦為非典型相關。

表 4 兩類媒體新聞關鍵字（子議題）

關鍵字	佔主流媒體比例	佔非主流媒體比例	總和比例
非典型相關	19.0%	26.8%	19.8%
派遣相關	59.6%	63.4%	60.0%
承攬相關	33.3%	53.7%	35.3%
零工相關	39.6%	43.9%	40.0%
約聘相關	15.1%	17.1%	15.3%
自然人承攬	2.9%	2.4%	2.8%
其他	4.7%	2.4%	4.5%
小計／平均（次／則）	174.2%/1.74	209.8%/2.1	177.6%/1.78
卡方檢定	value	df	p
兩類媒體新聞關鍵字	3.149	6	.790

兩類媒體皆以「派遣相關」為最多呈現的子議題，可視為最受矚目且重要之非典型僱傭之子議題項目。而非主流／獨立媒體則更關心其他面向的子議題關鍵字，如：「承攬相關」、「零工相關」等。

四、消息來源分析

在新聞引用消息來源佔總樣本數比例如下表，兩類媒體皆偏好引用多個消息來源，且皆以「政府單位或官員」作為其主要的消息引用來源，顯示媒介仍習慣以官方作為權威話語，此現象與文獻探討中所列之過往相關研究結果相似。

表 5 兩類媒體新聞引用消息來源

消息來源	佔主流媒體比例	佔非主流媒體比例	總和比例
政府單位或官員	58.3%	58.5%	58.4%
資方、企業或其人士	10.4%	17.1%	11.1%
專家學者	6.5%	19.5%	7.8%
非政府非營利民間組織或其人士	7.0%	12.2%	7.5%
工會或其人士	12.2%	17.1%	12.7%
人力銀行或其人士	4.4%	4.9%	4.5%
非典型僱傭勞工	15.4%	12.2%	15.1%
一般勞工	3.1%	2.4%	3.1%
政黨人員（國民黨）	5.7%	7.3%	5.9%
政黨人員（民進黨）	4.7%	7.3%	4.9%
政黨人員（其他黨派）	1.8%	4.9%	2.1%
其他新聞媒體或新聞工作者	5.5%	7.3%	5.6%
其他	20.8%	14.6%	20.2%
小計／平均（次／則）	156.0%/1.56	185.4%/1.85	158.8%/1.56
卡方檢定	value	df	p
兩類媒體新聞消息來源	11.418	12	.493

註：超過 10%之項目以深色網底標示。

此外，非主流／獨立媒體亦顯著採用較多方的消息來源，如：「資方、企業或其人士」、「專家學者」、「非政府非營利民間組織或其人士」等，顯示非主流／獨立媒體之消息來源較為廣泛；特別的是非主流／獨立媒體採用更多的「專家學者」、「資方、企業或其人士」、「工會或其人士」等，說明非主流／獨立媒體在勞、資、政、學等多方之話語呈現上較為突出且平衡。本研究亦發現，兩類媒體之政黨傾向並不突出，且在勞方與資方之話語權衝突上並不被特別地突顯出來。

五、實質框架分析

新聞之主題佔總樣本數比例如下表所示，兩類媒體均有最多以解決策略作為主題的非典型僱傭議題新聞，而歸因則最少成為兩類媒體的新聞主題。本研究推測，解決策略主題較具新聞價值，反之，歸因主題新聞較不具有新聞價值。主流／大眾媒體較非主流／獨立媒體在非典型僱傭之議題上更為聚焦在單一主題，不太會參雜其他多元主題面向的陳述，可能是報導篇幅或報導類型的差異所造成的結果。

表 6 兩類媒體新聞主題

主題	佔主流媒體比例	佔非主流媒體比例	總和比例
問題	16.3%	15.1%	16.1%
歸因	1.0%	2.3%	1.1%
解決策略	27.0%	17.4%	25.8%
衍生之非勞資勞工困境或社會問題	18.2%	12.8%	17.5%
小計	62.4%	47.7%	60.6%
卡方檢定	value	df	p
兩類媒體新聞主題	3.065	3	.382

新聞呈現之非典型僱傭問題包含表現不如預期、易產生勞資糾紛、無法查閱前科、可降低失業率、多為青老年或弱勢族群、易淪為免洗勞工、濫用問題、陷入非典工作陷阱、工作頻率不穩定、薪酬或福利較差、派遣、承攬等公司抽成剝削、生活困苦、缺乏社會保險、無加入工會無保障、工作環境較差遇險率高、晉升加薪少、缺乏在職進修或在職訓練、規範不健全問題、國內與國外對比及其他等。將上述問題歸納整合為對資方造成的問題、對勞工造成的問題、國內與國外對比、其他四項佔總樣本數比例如下表：

表 7 兩類媒體新聞呈現之問題

問題	佔主流媒體比例	佔非主流媒體比例	總和比例
對資方造成的問題	1.8%	0.0%	1.6%
對勞工造成的問題	109.4%	161.0%	114.4%
國內與國外對比	1.8%	9.8%	2.6%
其他	3.6%	14.6%	4.7%
小計／平均（次／則）	116.7%/1.17	185.4%/1.85	123.3%/1.23
卡方檢定	value	df	p
兩類媒體新聞呈現問題	9.634	3	.022*

註：*為 $p < .05$ 表示具有顯著差異

兩類媒體在新聞呈現問題上存在顯著差異，且均在報導上以「對勞工造成的問題」作為其問題呈現的主要框架，特別是規範不健全問題、薪酬或福利較差、濫用問題，非主流／獨立媒體並特別關注缺乏社會保險、工作頻率不穩定兩項問題，兩類媒體呈現之問題均以負面問題為主。此外經過本研究實際對新聞文本的觀察並對照分析結果後判斷，兩類媒體常以工作頻率不穩、生活困苦來描繪非典型僱傭勞工（尤以零工為最）。

新聞呈現之非典型僱傭歸因包含經濟全球化因素、規範不健全、存在歧見、官方施政不力、人工智慧發展因素、可降低人事成本、對專業人力的需求、可補充非核心人力、因應臨時性人力需求、可提昇資方核心競爭力、因某些因素自願從事、可減少生活與工作間的衝突、可快速累積職場經驗、有機會成為正職、職能不足、找不到正職、年紀因素、被通緝或有前科及其他等。

將上述歸因歸納整合為社會因素、用人單位因素、勞工自願因素、勞工非自願因素四項佔總樣本數比例如下表，兩類媒體呈現之歸因多為用人單位使用因素，在社會因素或勞工自願因素之呈現上亦不少，而勞工非自願因素則較無呈現，而在用人單位使用因素中又以「因應臨時性人力需求」作為兩類媒體最主要呈現的歸因，分別佔主流／大眾媒體總樣本數比例 8.1% 及非主流／獨立媒體 14.6%。另以比例來看，主流／大眾媒體雖然看似較為平衡地報導各個歸因，但亦呈現瑣碎化的現象（呈現不突出且平均），而非主流／獨立媒體新聞歸因以用人單位使用因素比例則較高，顯示非主流／獨立媒體的框架性比主流／大眾媒體高。

表 8 兩類媒體新聞呈現之歸因

歸因	佔主流媒體比例	佔非主流媒體比例	總和比例
社會因素	16.1%	14.6%	16.0%
用人單位使用因素	19.5%	34.1%	20.9%
勞工自願因素	12.8%	17.1%	13.2%
勞工非自願因素	4.9%	4.9%	4.9%
其他	1.0%	4.9%	1.4%
小計／平均（次／則）	54.4%/0.54	75.6%/0.76	56.5%/0.57
卡方檢定	value	df	p
兩類媒體新聞呈現歸因	4.086	4	.394

新聞呈現之非典型僱傭解決策略包含改善經濟提昇產業競爭力、改善社會保險、改善工作環境、提昇薪酬福利、經濟補助、政策協助（柔性）、協助專業化、長僱化、強化工會參與、加強勞檢、獎勵優良用人單位、罷工解決、勞資協商、懲處或糾正用人單位、改善非典人數或比例、非典人數比例不宜設限、申訴或訴求解決、改善現行規範（硬性、法制）、另立法或立專法、反對改善現行規範、另立法及其他等。將上述問題規納整合為政策面、法制面、其他三項佔總樣本數比例如下表：

表 9 兩類媒體新聞呈現之解決策略

解決策略	佔主流媒體比例	佔非主流媒體比例	總和比例
政策面	70.6%	73.2%	70.8%
法制面	67.4%	87.8%	69.4%
其他	4.9%	7.3%	5.2%
小計／平均（次／則）	143.0%/1.43	168.3%/1.68	145.4%/1.45
卡方檢定	value	df	p
兩類媒體新聞呈現解決策略	.892	2	.640

在解決策略之呈現上，改善非典人數或比例、提昇薪酬福利、改善現行規範（硬性、法制）、另立法或立專法在兩類媒體都有較多新聞呈現，而政策協助（柔性）在主流／大眾媒體有較多呈現，加強勞檢等硬性解決策略則在非主流／獨立媒體有較多呈現。整體而言，主流／大眾媒體略偏好呈現政策面的解決策略，非主流／獨立媒體略偏好呈現法制面解決策略，也顯示非主流／獨立媒體呈現解決策略之立場較具批判性。

六、情感框架分析

下表為報導之主觀立場分析，用以解析臺灣網路新聞媒體報導非典型僱傭議題之「情感框架」的運用情形。

表 10 兩類媒體報導情感框架分析

主觀立場	佔主流媒體比例	佔非主流媒體比例	總和比例
對勞方有利的論述	2.1%	14.6%	3.3%
對資方有利的論述	0.3%	0.0%	0.2%
對政府施政滿意的論述	1.0%	2.4%	1.2%
對政府施政不滿的論述	4.4%	9.8%	4.9%
無主觀意見或中立的論述	92.2%	73.2%	90.4%
小計	100%	100%	100%
卡方檢定	value	df	p
兩類媒體新聞之主觀立場	22.048	4	.000***

註：***為 $p < .001$ 表示具有非常顯著的差異

根據分析結果，兩類媒體在情感框架呈現存在顯著差異，雖然兩類媒體皆以較為中立的報導論述事件之真實，但非主流／獨立媒體有較多在主觀論述上較主流／大眾媒體為多，且有更多對勞方有利及對政府施政不滿之論述，本研究認為此與非主流／獨立媒體之評論類新聞（主觀論述報導）較主流／大眾媒體為多有關。而兩類媒體皆相對的忽略對資方有利的立場，及對政府施政滿意的立場，顯示兩類媒體均重視勞方之觀點，並且多站在質疑與批判政府施政之觀點報導非典型僱傭議題。

陸、結論與建議

根據分析結果，本研究製作主流／大眾媒體與非主流／獨立媒體之新聞框架架構圖如下，以虛線框起部分為兩類媒體新聞在統計上有顯著差異的項目。從圖中可以清楚地看出兩類媒體在呈現與框架非典型僱傭議題之運用策略，描繪出當前臺灣網路新聞媒體對於臺灣非典型僱傭議題之新聞呈現，以及框架的方式的異同之處。

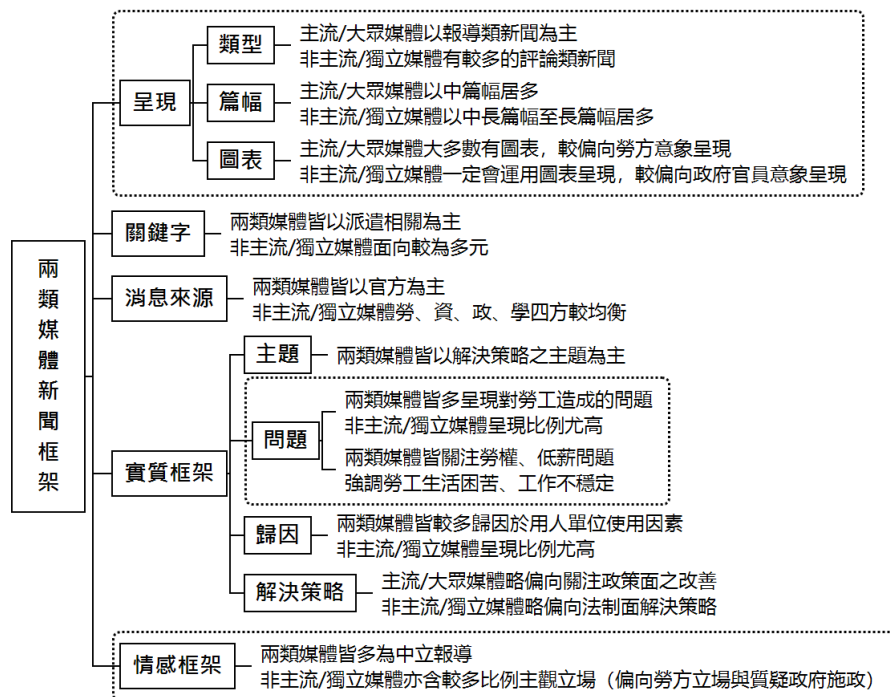


圖 2 主流／大眾網路媒體與非主流／獨立新聞框架架構圖

重要發現分述如下：

一、報導數量

臺灣網路新聞媒體中，主流／大眾媒體與非主流／獨立媒體在子議題（關鍵字）新聞數量比例呈現相似的狀態，唯兩類媒體在新聞總量之基數上仍有很大的差異，主流／大眾媒體較非主流／獨立媒體近 10 倍的新聞報導數量。

二、話語權

兩類媒體皆重視官方之權威話語，非主流／獨立媒體更多地呈現專家學者、工會、資方、非政府非營利民間組織之話語，在呈現面向，以及引述消息來源之頻率上均較主流／大眾媒體為平衡。

三、報導的深度、廣度、立場

臺灣網路新聞媒體中，非主流／獨立媒體在報導深度、呈現圖表、子議題之呈現面向、主題聚焦度、部分實質框架面向、主觀評述之意識形態均較主流／大眾媒體多且廣，非主流／獨立媒體對臺灣非典型僱傭議題之報導較主流／大眾媒體更具深入性與批判性（主觀評論性）。然而兩類媒體在特定框架之運用面上仍具有許多相似之處，如：兩類媒體之新聞主要均以報導類為主，雖有主觀評述，但仍以中立報導為其主軸，而兩類媒體在報導主題與多數實質框架（歸因、問題、解決策略）呈現上均無顯著差異，顯示兩類媒體對議題之框架具有相似之處。

四、新聞呈現的實質框架

兩類媒體偏好呈現之新聞主題均以解決策略為其主要主題框架，並聚焦在勞資問題之面向上。兩類媒體在歸因之呈現上均偏好呈現「用人單位使用因素」，尤以「因應臨時性人力需求」之歸因為最。兩類媒體亦偏好呈現低薪、勞權問題、及濫用等問題，且兩類媒體極度偏向呈現「對勞方造成的問題」，並均以強烈的勞方立場論述非典型僱傭議題，因此兩類媒體在主觀評述上均以對勞方有利之論述，以及質疑政府施政之論述作為意識形態。兩類媒體在解決策略之呈現態度上具有差異，主流／大眾媒體新聞略偏柔性解決之呈現，非主流／獨立媒體新聞則略偏硬性解決之呈現。

由以上歸納的重要發現，本研究提出兩點對新聞媒體與社會真實的省思與討論：

一、臺灣網路新聞媒體扮演的角色

臺灣網路新聞媒體在臺灣非典型僱傭議題之報導上扮演了議題問題的告知者、問題的解決者之角色，其中，非主流／獨立網路新聞媒體則更好地扮演了兩者。兩類媒體為議題的監督者，雖較無關注歸因層面解釋，但呈現出既存問題，雖然側重負面問題的論述，但兩類媒體皆關心如何解決問題，並在主觀評論報導中加入對政府施政的質疑，以勞方立場報導議題。

非主流／獨立媒體與主流／大眾媒體於產製內容比較上，在新聞實質呈現與情感框架上，非主流／獨立媒體較主流／大眾媒體更深入與批判，而在子議題、消息來源上，非主流／獨立媒體與主流／大眾媒體沒有太大差異。而在實質框架上，非主流／獨立媒體與主流／大眾媒體在問題呈現上不相同，且非主流／獨立媒體在新聞報導上有更好的深度與廣度，因此本研究認為，閱聽眾可選擇關注非主流／獨立媒體對非典型僱傭議題的報導，以獲取更為詳盡、更為深入的新聞。

二、新聞媒體與社會真實的關連與影響

兩類媒體均關注「派遣相關」子議題，反映出社會真實情形，能夠以聚焦真實的報導的方式喚起社會大眾對勞動派遣議題的關注。兩類媒體之新聞雖傾向呈現官方權威話語，但報導中的引述內容與呈現的議題內容多數為對勞工（勞權）

方面有利（如：改善政策、關注勞權等面向）的陳述，雖然此現象展現媒體對弱勢族群或小民的關懷，但另一方面對於資方而言，兩類媒體的報導立場讓資方容易被妖魔化，可能會加深勞資對立，引發社會衝突，甚至可能造成大眾的仇富情節，不利社會和諧發展。另外，兩類媒體亦時常以特定字詞描繪非典型僱傭勞工（或議題）之形象，如：「生活困苦」、「薪酬或福利差」、「工作頻率或收入不穩定」等字詞，甚至直接塑造「派遣工」就是「低薪」、「困苦」的形象，如此的呈現手法將會導致社會大眾誤解甚至是歧視非典型僱傭勞工，不僅對改善非典型僱傭勞工的處境沒有任何益處，還會造成非典型僱傭勞工被社會大眾貼上特別標籤，造成不易抹滅的負面刻板印象。

另外，兩類媒體在反映社會真實的差異上，主流／大眾媒體在歸因的呈現上較為瑣碎化，導致報導沒有重點，不易引起閱聽眾對議題的特別關注。非主流／獨立媒體呈現的實質框架較為極端化，特定問題面向會被強化並可能產生缺乏客觀報導的疑慮。再者，如前所述，目前新興的網路新聞媒體仍在增加與演進，未來可針對更多型態逐漸分化的網路新聞媒體做更大規模的交叉分析，以得到更精緻的結果。最後，從事非典型僱傭勞工的自願和非自願情形特別是近年流行的「斜槓青年」（鄭世典，2018）一詞，被稱為職涯新趨勢，也就是鼓勵不遵循傳統單一方向而是發展多項專業的職業生涯是否真實？值得進一步探究。

參考資料

一、中文書目

- 王素鸞、蔡金宏、詹建隆、李姿瑤（2012）。〈運用非典型勞工提升產業競爭力之研究〉，《101 年度國內外及中國大陸經濟研究及策略規劃》，54-64。臺北市：財團法人中華經濟研究院。
- 王維菁（2018）。〈勞動薪資議題之媒體再現與定錨影響初探：以人力銀行青年起薪調查新聞為例〉，《中華傳播學刊》，33: 219-256。
- 李孟霖、陳信弘（2014）。〈新媒體世代——從運動員性別報導角度分析網路新聞媒體現況〉，《中華體育季刊》，28, 1: 31-38。
- 李淑君（2018）。〈高雄氣爆新聞中的「災民重生」與「災難重建」：以《自由時報》、《中國時報》、《聯合報》、《蘋果日報》四大報為分析對象〉，《人文社會科學研究》，12, 2: 29-63。
- 李滢（2009）。〈電子報與新聞入口網站的競合分析研究〉，《全球在地趨勢與變遷論文研討會論文集》，424-452。新北市：淡江大學未來學研究所。
- 辛炳隆（2011）。《非典型就業之衡平機制——經濟面之研究》。臺北市：行政院經濟建設委員會。
- 胡元輝（2012）。〈網路再造調查報導新契機？美國新興非營利新聞組織經營模式的探討〉，《傳播研究與實踐》，2, 2: 67-99。
- 夏倩芳、景義新（2008）。〈社會轉型與工人群體的媒介表達——《工人日報》1979-2008 年工人議題報導之分析〉，《新聞與傳播評論》，1: 174-182。
- 翁秀琪（1993）。〈台灣的地下媒體〉，收入鄭瑞城、王振寰、林子儀、劉靜怡、蘇蘅、瞿海源、馮建三、鍾蔚文、翁秀琪、李金銓著，《解構廣電媒體》，頁 441-517。臺北市：澄社。
- 馬財專（2018）。〈非典型就業之勞動保障與薪資低落化〉，《2018 年兩岸社會福利論壇研討會論文集》，頁 77-88。臺北市：中華救助總會。
- 郭珮君（2010）。《從組織雇員到獨立記者：三位新聞工作者的專業意理形塑與實踐》。臺北：國立臺灣大學新聞研究所碩士論文。
- 郭禹彤、林鴻洲（2018）。〈臺灣報紙對空難新聞報導之研究——以復興臺北空難與華航澎湖空難為例〉，《人文社會科學研究》，12, 1: 1-25。
- 張碧華（1992）。〈知識分子與媒體反叛——李道明談國外反主流媒體之發展〉，收入敦誠（編），《邊地發聲——反主流影像媒體與社運紀錄》，頁 21-27。臺北：唐山。
- 陳之馨（2016）。《科技賦權與新聞自主的實踐：以網路原生媒體為例》。臺北：國立臺灣師範大學大眾傳播研究所碩士論文。
- 陳杰（2003）。〈非典型雇傭問題文獻綜述〉，《經濟學動態》，5: 2-8。
- 陳飛寶（2014）。《當代台灣媒體產業》。北京：九州。

- 陳順孝(2009)。<〈台灣網路公民媒體的發展與挑戰〉,收入卓越新聞獎基金會(編),《台灣傳媒再解構》,頁 239-276。新北市:巨流。
- 傅啟倫(2004)。<〈抗爭運動團體的媒介議題管理與媒體呈現策略:以台鐵工會秋節集體休假事件為例〉。臺北:國立臺灣師範大學大眾傳播研究所碩士論文。
- 曾凱暉(2014)。<〈原生新聞網站的競爭力——商業企業與社會企業之價值鏈比較〉。新竹:國立交通大學傳播研究所碩士論文。
- 黃哲斌(2019)。<〈新聞不死,只是很喘:媒體數位轉型的中年危機〉。臺北市:天下出版社。
- 黃月盈(2019)。<〈非典型就業對國內薪資影響之研究〉,《經濟研究》, 19: 65-82。
- 游美惠(2000)。<〈內容分析、文本分析與論述分析在社會研究的運用〉,《調查研究》, 8: 5-42。
- 萬小廣(2013)。<〈轉型期「農民工」群體媒介再現的社會史研究〉。北京:中國社會科學院研究生院博士論文。
- 管中祥(2011)。<〈弱勢發聲、告別汗名:台灣另類「媒體」與文化行動〉,《傳播研究與實踐》, 1, 1: 105-135。
- 臧國仁(1998)。<〈新聞報導與真實建構:新聞框架理論的觀點〉,《傳播研究集刊》, 3: 1-102。
- 劉蕙苓(2017)。<〈文化創意產業的媒體再現:2002~2012 歷時性框架分析〉,《新聞學研究》, 130: 91-139。
- 賴文祥(2008)。<〈外籍配偶之報紙形象研究〉,《網路社會學通訊》, 74。
- 戴海波、楊惠(2017)。<〈論社會衝突性議題建構中的媒體公共性〉,《新聞界》, 3: 57-64。
- 戴育賢(1994)。<〈大眾媒體與真實建構——一次現象社會學的探〉,《新聞學研究》, 48: 169-192。
- 鄭世典(2018)。<〈斜槓青年:全球職涯新趨勢,迎接更有價值的多職人生〉。臺北市:圓神出版社。
- 韓享良(2002)。<〈國內報紙內容對失業議題之報導框架研究——以聯合報、中國時報、自由時報為例〉。臺北:世新大學傳播研究所碩士論文。
- 羅世宏(1994)。<〈後蔣經國時代的國家、大眾媒介與反對運動:國家認同議題的媒介框架分析〉。臺北:國立政治大學新聞研究所碩士論文。
- 蘇林森(2012)。<〈工人群體的媒介形象與話語表達——基於《人民日報》和《華西都市報》工人報導的內容分析〉,《中國勞動關係學院學報》, 26, 2: 74-80。
- 蘇林森(2013)。<〈被再現的他者:中國工人群體的媒介形象〉,《國際新聞界》, 35, 8: 37-45。

二、英文書目

- Axel, Helen (1995). Contingent employment. *HR Executive Review*, 3, 2: 2-14.

- Deuze, Mark (2003). The web and its journalism: considering the consequences of different types of news media online. *New Media & Society*, 5, 2: 203-230.
- de Vreese, Claes (2005). News framing: theory and typology. *Information Design Journal*, 13, 1: 51-62.
- Entman, Robert M. (1993). Framing: toward clarification of a fractured paradigm. *Journal of Communication*, 43, 4: 51-58.
- Fiske, Susan T. and Shelley E. Taylor (1991). *Social Cognition (McGraw-Hill Series in Social Psychology)*. New York: McGraw-Hill Book Company.
- Freedman, Audrey (1985). *The New Look in Wage Policy and Employee Relations. (Conference Board Report No. 865)*. New York: The Conference Board.
- Goffman, Erving (1974). *Frame Analysis: An Essay on the Organization of Experience*. Worcester, MA: Harvard University Press.
- Kuo, Xin-hua (2011). Framing labor in news of the Foxconn jumps. Unpublished master thesis, National Chengchi University, Taipei.
- Holton, Avery, Laura C. Farrell, and Julie L. Fudge (2014). A threatening space? stigmatization and the framing of autism in the news. *Communication Studies*, 65, 2: 189-207.
- Iyengar, Shanto (1991). *Is Anyone Responsible? How Television Frames Political Issues*. Chicago, IL: University of Chicago Press.
- Kalleberg, Arne L. (2000). Nonstandard employment relations: Part-time, temporary and contract work. *Annual review of sociology*, 26, 1: 341-365.
- Krippendorff, Klaus (2003). *Content Analysis: An Introduction to its Methodology*. Beverly Hills, CA: Sage.
- Luhmann, Nuhman (1995). *Social systems*. Stanford, CA: Stanford University Press.
- McCombs, Maxwell E. and Donald L. Shaw (1972). The agenda-setting function of mass media. *Public Opinion Quarterly*, 36, 2: 176-187.
- Polivka, Anne E. and Thomas J. Nardone (1989). On the definition of “contingent work”. *Monthly Labor Review*, 112: 9.
- Segal, Lewis M. and Daniel G. Sullivan (1997). The growth of temporary services work. *Journal of Economic Perspectives*, 11, 2: 117-136.
- Simon, Adam and Michael Xenos (2000). Media framing and effective public deliberation. *Political Communication*, 17: 363-376.
- Smith, Mary J. (1988). *Contemporary Communication Research Methods*. Belmont, CA: Wadsworth.
- Tankard, James W. (2001). The empirical approach to the study of media framing. In Reese, Stephen D., Gandy, Jr, Oscar H., Grant, August E. (Eds.), *Framing public life: Perspective on Media and Our Understanding of the Social World* (pp. 95-106). Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum.

- Tankard, James W., Laura Hendrickson, Jackie Silberman, Kriss Bliss, and Salma Ghanem (1991, August). Media frames: approaches to conceptualization and measurement. Paper presented at the Association for Education in Journalism and Mass Communication annual convention, Boston, MA.
- Tewksbury, David and Dietram A. Scheufele (2007). Special issue on framing, agenda setting, & priming: Agendas for theory and research. *Journal of Communication*, 57, 1: 8.
- Thurman, Neil and Merja Myllylahti (2009). Taking the paper out of news: A case study of Taloussanomat, Europe's first online-only newspaper. *Journalism Studies*, 10, 5: 691-708.
- Tuchman, Gaye (1976). The news' manufacture of sociological data. *American Sociological Review*, 41, 6: 1065-1067.
- van Dijk, Teun A., (1993). Principles of critical discourse analysis. *Discourse & Society*, 4, 2: 249-283.

三、電子資料

(一) 有作者

- 于國欽 (2018)。〈升至 81.4 萬人 今年非典就業 創新高〉。工商時報，網址：<https://www.chinatimes.com/newspapers/20181130000295-260202>。點閱日期：2018 年 12 月 20 日。
- 王振家 (2009)。〈非典型勞動勞工權利問題與因應〉。勞動論壇，網址：<http://www.tpfl.org.tw/article.php?id=46>。點閱日期：2018 年 12 月 20 日。
- 孫窮理 (2011)。〈台灣「獨立媒體」生逢其時〉。苦勞網，網址：<https://www.cooloud.org.tw/node/59890>。點閱日期：2018 年 12 月 24 日。
- 周建序 (2005)。〈僱庸、承攬、委任如何區分？〉。台灣法律網，網址：http://www.lawtw.com/article.php?template=article_content&area=free_browse&parent_path=,1,188,&job_id=70922&article_category_id=227&article_id=33220。點閱日期：2019 年 4 月 20 日。
- 莊迪澎 (2015)。〈新聞網站向「內容農場」挺進！〉。公民行動影音紀錄資料庫，網址：<http://www.civilmedia.tw/archives/27903>。點閱日期：2018 年 12 月 24 日。
- 陳順孝 (2013)。〈獨立媒體與社會創新〉。阿孝札記，網址：<https://axiao.tw/innovation-5de6699129b9>。點閱日期：2018 年 12 月 24 日。
- 陳順孝 (2017)。〈台灣獨立媒體群英榜〉。阿孝札記，網址：<https://axiao.tw/media2016-2983b9e1d0ed>。點閱日期：2018 年 12 月 24 日。
- 游伊甄 (2016)。〈調查：社群媒體成年輕人主要新聞來源〉。新頭殼，網址：<https://newtalk.tw/news/view/2016-06-15/74185>。點閱日期：2018 年 12 月 24 日。

Alexa (2018). Top sites in Taiwan. Retrieved December 24, 2018, from Alexa, Website: <https://www.alexa.com/topsites/countries/TW>

Frade, Carlos, Darmon, Isabelle, and Laparra, Miguel (2004). Precarious employment in Europe: a comparative study of labour market related risk in flexible economies. Retrieved February 11, 2014, from ResearchGate, Website: https://www.researchgate.net/publication/242731766_Precarious_employment_in_Europe_a_comparative_study_of_labour_market_related_risk_in_flexible_economies

(二) 無作者

中華民國勞資關係服務協會 (2016)。〈定期契約？不定期契約？兩者差異及適用範圍？〉。網址：<http://www.alr.org.tw/news.php?action=cont&sn=57>。點閱日期：2019 年 4 月 20 日。

行政院主計總處 (2018a)。〈國民所得統計年報 (106 年)〉。網址：<https://www.dgbas.gov.tw/ct.asp?xItem=43620&ctNode=3099&mp=1>。點閱日期：2018 年 12 月 22 日。

行政院主計總處 (2018b)。〈106 年人力運用調查統計——年報〉。網址：<https://www.dgbas.gov.tw/ct.asp?xItem=42616&ctNode=3102>。點閱日期：2018 年 12 月 20 日。

行政院主計總處 (2018c)。〈107 年人力運用調查統計結果〉。網址：<https://www.dgbas.gov.tw/ct.asp?xItem=43551&ctNode=5624>。點閱日期：2018 年 12 月 20 日。

財政部 (n.d.)。〈財政統計資料庫查詢〉。網址：<http://web02.mof.gov.tw/njswww/WebProxy.aspx?sys=100&funid=defjspf2>。點閱日期：2018 年 12 月 20 日。

勞動部 (2018)。勞動派遣。網址：<https://www.mol.gov.tw/topic/3072/>。點閱日期：2018 年 12 月 20 日。

臺灣傳播調查資料庫 (2017)。〈台灣民眾媒體使用行為變遷初探——2012 年至 2016 年〉。網址：<http://crctaiwan.nctu.edu.tw/epaper/%E7%AC%AC55%E6%9C%9F20170718.htm>。點閱日期：2018 年 12 月 24 日。

職訓局勞動力發展辭典 (n.d.)。〈部分時間工作者〉。網址：<http://laborpedia.evta.gov.tw/link1.asp?did=B052&result=yes>。點閱日期：2019 年 4 月 20 日。

An Analysis to Frame Taiwan Online News about Atypical Employment Issues in Mainstream and Independent Media

Chun-Wei Wu ¹ Yen-Jung Chang ²

Abstract

This study analyzes and examines Taiwan online news to construct issues of atypical employment in Taiwan based on framing theory. Totally, 425 news items from mainstream media and independent media were selected to analyze the content on the similarity and difference of the two types of media by applying Tankard's framing theory. It is found that there are significant differences between the two types of media in terms of the presentation of news and the emotional frame. Mainstream/mass media pays more attention to the number of reports with medium length and rather simple form to report with Labors' images attached. Non-mainstream/independent media pays more attention to the length of the reports with in-depth comments by referencing government's statements with charts appended. Reports from both types of media use multiple sources and values official statements. Non-mainstream/independent media quotes more different types of sources to balance information from labor, capital, politicians and scholars. Both types of media value the topic of dispatch labor as a sub-topic, attribute the causes to factors of employment, and focus on the issues of labor rights, low salary, etc. However, the solutions that mainstream/mass media proposed are mostly flexible ways, and those from the other is more rigid. Although reports from both types of media are mostly in neutral perspective, non-mainstream/independent media uses more subjective comments and usually question government's administration in favor of labor as their ideology and standpoint. In general, media uses specific words to frame atypical employment issues and images of atypical workers for the supervision on this topic.

Keywords: online news, mainstream media, independent media, media framing, atypical employment

¹ M.S. Student, Department of Graphic Arts and Communications, National Taiwan Normal University

² Associate Professor, Department of Graphic Arts and Communications, National Taiwan Normal University

Corresponding Author: Yen-Jung Chang, E-mail: yjc@ntnu.edu.tw

Received: 2019/12/16; Accepted: 2020/05/19