

民粹威權主義與習近平的民主話語： 文字探勘方法的應用*

黃 信 豪

(國立臺灣師範大學公民教育與活動領導學系教授)

摘要

當前中共領導人如何談論民主？民主話語的敘事邏輯為何？民主敘事又如何作為黨政治宣傳的一部分？本文採用文字探勘方法分析習近平的民主話語。本研究結合中共意識形態與體制傳統、改革開放時期的調整與習近平的對外作為等面向發展習近平的民主敘事框架，並帶入民粹威權主義來解釋其民主敘事。研究素材以所選官方出版文本中涵蓋「民主」的段落為語料庫，本研究採用「字詞-主題」分析途徑，主要發現如下：第一，預設敘事框架中各項要素內涵皆能與字詞分析、主題模型的結果有所對應。其次，「人民／群眾路線」字詞被大量使用，但較少用於傳達特定主題。最後，「鞏固統治正當性民主敘事」、「提昇國際影響力民主敘事」皆獲得字詞共現分析、主題模型分析的支持，代表習近平民主敘事的工具性意義。本文採用文字探勘方法，並帶入民粹威權主義觀點勾勒習近平的民主敘事，研究發現應能有助於理解中共建構政治敘事的策略，並探詢其政治宣傳目的。

關鍵詞：習近平、民主敘事、民粹威權主義、文字探勘

* * *

註* 本文初稿曾發表於「習近平特色的社會主義：意識形態、世界觀與公共治理」研討會，感謝評論人國立政治大學國際關係研究中心曾偉峯助理研究員的寶貴意見。作者也感謝匿名審查人與編委會提供的建議與指正，讓本文修改後更具參考價值。文章的任何疏漏與不足，都是作者的責任。

「民主不是裝飾品，不是用來做擺設的，而是要用來解決人民需要解決的問題的。……民主是各國人民的權利，而不是少數國家的專利。一個國家是不是民主，應該由這個國家的人民來評判，而不應該由外部少數人指手畫腳來評判。」

摘自習近平 2021 年 10 月 13 日《在中央人大工作會議上的講話》

壹、前言

隨著民主化浪潮，「民主」一詞已在價值上席捲全世界。Huntington（1991, 46-58）注意到二戰之後的獨裁統治大多利用、結合民主的說詞，來合理化統治正當性。確實，在當今的政治世界裡，不論體制實際上是否符合民主定義，領導人皆必須透過提出、建構民主話語體系，來凸顯其政治地位與領導正當性，中共領導人也不例外。自中共取得政權以來，從毛澤東提出《新民主主義論》到習近平近期出版的《論堅持人民當家作主》一系列文稿，每個時期領導人皆對「民主」屬於自己的論述。

近期，中共在民主方面的宣傳更顯得主動積極。2021 年 12 月，美國舉辦民主峰會，共邀請 110 個國家／地區代表與會，中國並不在邀請名單之內。中國除了批評這場民主峰會外，更另起爐灶舉辦「國際民主論壇會議」，號稱邀請 500 多名來自 120 個國家人士參加。在此同時，國務院也發布「中國的民主」白皮書，以兩萬多字的全文闡述官方的民主觀，主張「全過程人民民主」是現在進行式（中華人民共和國國務院新聞辦公室 2021）。即使外界對中國內部民主實踐與人權侵害的批判力道未減，當前中共民主話語已從過去的防禦姿態，轉為積極宣傳自身制度的優越性（曾偉峯 2021）。

當前中共領導人如何談論民主？民主話語的敘事邏輯為何？民主敘事又如何作為黨政治宣傳的一部分？為探索中共如何詮釋、呈現（甚至是包裝）民主，本文以「民主話語」為標的，採用文字探勘（text mining）方法來研究習近平的民主敘事（narrative of democracy），研究當前中共領導人民主話語特別有其意義。首先，儘管中共所談論的民主與西方的自由民主價值差距甚遠，但由於當前民主一詞已具價值、道德上優越性，研究中共的民主話語應能探索其如何透過民主敘事維持、強化統治正當性。除了體制上的意義，從微觀層次來看中共透過意識形態傳播與理念傳遞來維持統治，代表的是黨政治宣傳的策略與技巧。當前相關研究大多集

中在政府對資訊散播、流傳的管控（King et al. 2013; 2014）、網民的行動（Hassid 2012）等，對「訊息」本身的討論還在累積階段。本文關注習近平的民主話語，除了有助於探索、理解中共建構政治敘事的策略，也能進而探詢其政治宣傳目的。

本研究結合中共意識形態與體制傳統、改革開放時期的調整與習近平的對外作為等面向發展習近平的民主敘事框架，並帶入「民粹威權主義」來解釋。本研究主張習近平的民主敘事具有民粹威權主義的政治宣傳特色，包括人民／群眾用語的普及化與空洞化，以及民主敘事的工具性意義。本文將分為六個部分：除前言外，第二節回顧文本分析與中共民主話語相關研究；第三節提出習近平的民主敘事框架，並討論如何以民粹威權主義予以解釋；第四節的研究設計將介紹資料來源以及採用的「字詞－主題」分析途徑；第五節為文字探勘的分析結果與解釋；結論將總結研究發現，並討論研究意涵與未來可能的研究方向。

貳、文本分析與中共民主話語研究

本文將探索習近平的民主話語，為此，領導人的言說文本將為主要研究素材。一直以來，「文本」（text）是政治科學研究重要的資料來源。各種的政治現象，從政治人物的立場、國家之間的折衝到民衆的政治活動等，常常透過文字、圖片等媒介存在於各式各項的文本之中（Grimmer and Stewart 2013）。

大致上，以文本作為素材的研究可分為兩種類型。第一，語言學取向的話語研究分析文本中的用語，以解釋文本中語言使用現象與規則。這個途徑也被廣泛運用在傳播研究的內容分析，主要方式是拆解文本結構並進行編碼，對用詞進行系統性量化分析。第二，跨越語言學並帶入不同領域（如哲學、社會學等）的關懷來研究話語的形成、社會互動與實踐的意義。這個途徑除了關注文本本身，也關注文本的構成、產製過程，以及制約該過程的環境（Fairclough 2003）。從社會互動的效應來看，這個途徑也同時探討文本如何為受眾創造集體身分的能力（Charland 1987）。^①過去文本分析在中國研究的應用也大致結合這兩個途徑開展：

註① 游美惠（2000）曾進一步討論「內容」（content）、「文本」（textual）與「論述」（discourse）等三種分析途徑的差異。內容分析主要依循實證主義拆解文本並分析詞語，其關注文本的顯性／表面訊息，並不處理潛在的內容。文本分析從社會建構主義出發觀察、分析文字如何拼湊、組合在一起，並搭配社會價值（如心理分析、符號學理論、馬克思主義、人類學理論等）對文本進行詮釋。論述（或敘說）分析亦從社會建構主義出發，但更重視文本建構情境。儘管文本分析、論述分析的

一方面研究文本本身，另一方面也對文本敘事進行詮釋學的討論並關注政治溝通上的框架（framing）、議題設定（agenda setting）與中介化（mediatization）效應（Wang 2016）。^②例如，Kohlenberg（2017）研究中共黨內「同志」一詞的使用；Liu（2009）以「中國日報」為例，研究編輯部如何建構修辭模式與塑造輿論。^③這些研究對探索中國政治運作帶來巨大貢獻，然而，也由於傳統文本、論述分析主要立基社會建構論，相當仰賴研究者的文本選擇、詮釋。這不僅讓研究難以對話，對文本的選擇與解釋也常被批評淪為主觀。

隨著電腦軟、硬體的發展，「大規模計算機化文本分析」（large-scale computerized text analysis）/「計算文本分析」（computational text analysis）近期受到社會科學各領域極大關注。從報紙、電視等傳統媒體、社群媒體新興媒介，到國會公開記錄等各項政治性文本，皆有實證研究成果（Wilkerson and Casas 2017）。從文本分析來看，新興文字探勘方法的特點是使用電腦輔助，拆解文本結構並進行系統性的量化分析，克服了過去採用人工進行編碼、分析僅能關注有限數量文本的問題。透過電腦網路與自動化程式編寫，研究者得以蒐集並分析巨量資料（big data）。有別於傳統文本分析研究者對文本主觀的選擇、詮釋，文字探勘分析立基統計學的基礎。以此，採用文字探勘的文本分析研究，開始有對話、累積的可能性。

文字探勘的方法也已引發中國研究大量關注。從資料性質來看，分析標的大致可分「傳播文本」、「政府文本」與「領導人文本」等三方面。^④傳播文本的研究如 King 等人（2013; 2014）在社群媒體設計大規模隨機實驗，揭露中共管制網路、審查訊息的邏輯。政府文本的研究如王信賢、鄧巧琳（2020）分析國家社科基金的文本資料，並提出「壟斷性侍從主義」以解釋學術資源的分配。領導人文本的研究如邵軒磊（2019）以「習近平系列重要講話資料庫」為素材，利用主題模型來討論習近平在「外交、經濟、生態」類文本的用語與「黨建、政治、國防」類文本不同，

關注焦點有些許不同，但基於其相近的建構論哲學基礎，筆者這裡的二分類區隔與游美惠的討論應無衝突。

註② 「中介化」在政治傳播中代表「中介的政治」（mediated politics），即經由傳播模式所塑造的政治實踐型態。

註③ 除了文字外，影像或圖片也可以是內容分析的對象。如寇健文、鄭兆祐（2006）曾分析《人民日報》與《解放軍報》在 1978 年真理標準論戰、1989 年天安門事件、1992 年鄧小平南巡三次事件中的版面變化，證實領導人權力消長與他們在版面位置好壞、出現頻率高低之間的高度相關。

註④ 除了這三類型文本外，亦有研究探討中國的「學術文本」，嘗試勾勒學者如何看待、研究中國，見邵軒磊、曾元顯（2018）。

呈現「內外有別」的宣傳戰略。

在介紹文本分析與文字探勘在中國研究的應用後，那麼，學者又如何理解、探索中共民主敘事？當前中共民主話語研究相當多元，不僅傳統詮釋式的文本分析與新興的資料探勘研究兼具，取材也擴及各種文本。首先，Lin 與 Lee（2013）採修辭建構（constitutive rhetoric）途徑，討論毛澤東如何理解、定義與概念化民主。他們以《毛澤東選集》為素材，針對以「民主」作為主題（或相關）的演講（如《新民主主義論》）進行修辭分析。他們發現毛談論的中國式共產主義包括民主的理念，但內涵與西方的代議民主並不相符。其次，毛透過民主來闡述新中國的願景、正當化中共的革命，以及使中共被中國民衆所接受。Wang（2017）則採傳播學者 Fairclough 所提出的「批判話語分析」（critical discourse analysis）途徑研究習近平的政治話語。他以「描述」（description）分析文本中意識形態的主題表述、以「詮釋」（interpretation）連結這些意識形態中的權力操縱，最後以「解釋」（explanation）來解析這些意識形態的歷史、文化意義。透過 17 份講稿的分析，他將話語中的意識形態分成「定理」（axiom）、「屬性」（attribute）、「過程」（process）三類型，並分別研究其用詞，來呈現習近平如何將意識形態用於正當化中共的統治。

相較於以上從建構論分析少量文本的研究，也有學者採內容分析途徑研究領導人文本與政府文本。佟德志（2018）比較鄧小平、江澤民、胡錦濤三代領導人民主話語體系的異同。他統整三代領導人的話語，發現前 10 名的詞彙分別是「社會主義」、「人民」、「黨」、「建設」、「發展」、「政治」、「中國」、「制度」、「堅持」、「領導」。他認為這體現中共詮釋民主的一貫性歷史意義：民主是在中國共產黨的領導下，以發展為目標，堅持社會主義人民民主。其次，他發現三代領導人的民主話語呈現一定程度的繼承性：頻率排名前 50 的用詞中，有 23 個共享詞，且江澤民與胡錦濤的民主話語體系較為相近。最後，在比較三代領導人後，他發現中共民主話語的演變體現了從「革命話語」向「執政話語」的轉換，如「執政 - 革命」、「鬥爭 - 和諧」、「法治 - 專政」等一系列用語的替代與創新。董石桃、楊麗嬌（2019）以十二大到十九大黨代會報告的文本討論黨如何談論「民主」。他們發現，社會主義性質、中國共產黨領導是始終不變的要素；此外，有一些與時俱進的變化，如從「人民當家作主」、「以人為本」到「以人民為中心」、從「法制建設」到「法治的制度實踐」、從「基層民主」到「黨內民主」到「協商民主」等。

最後，Hu（2020）則採用文字探勘的方法，分析 1946 至 2003 年超過 130 萬

篇人民日報上的政治性文章。他從政治傳播的框架（framing）視角出發，提出三種可能策略：採自由民主價值用語的「普世價值策略」、強調中共政權民主屬性的「正當化策略」，以及兩者用語兼具的「再聚焦策略」（refocusing）。透過主題模型分析，他發現民主的相關用語（民主、民主化、民主改革）與經濟發展、國家安全、社會與政治穩定等政策層面的用語關聯性最高，顯示中國政府並不是從政治體制，而是以國家政策的優先性並與自由相關價值觀來建構民主敘事。

綜觀以上，雖然已有部分研究探索中共民主敘事，但習近平時期的系統性研究仍較有待探索。首先，如前所述，採用建構論途徑的文本分析相當仰賴研究者的價值判斷，可能淪為主觀。其次，在大量文本分析方面，佟德志（2018）的出發點與本研究相似，但他的研究並未涉及習近平時期，也僅關注字詞內容；Hu（2020）的研究討論人民日報社論的民主敘事，但社論主題多元，用來進行主題模型分析可能有文本焦點過於發散、主題難以認定的問題。本研究將以文字探勘方法研究習近平的民主話語，應能對外界理解中共的民主敘事有所貢獻。

參、習近平的民主敘事：民粹威權主義的觀點

本研究將採文字探勘方法分析習近平的民主話語。已有實證研究指出中共的民主敘事確實達到鞏固、強化統治正當性的效果：中國公民高度滿意中央表現、支持執政當局，並多持有與官方宣傳相近的民主認知（Chu and Huang 2010; Lu and Shi 2015; Shi and Lu 2010; Huang 2018; 黃信豪 2015）。那麼，當前中共領導人如何談論民主？其敘事邏輯為何？本文接著建構習近平的民主敘事框架，並帶入民粹威權主義的概念，作為後續經驗分析的基礎。

一、初探習近平的民主話語：敘事框架的發展

作為中共第五代領導人，習近平的民主話語可預期地應有相當的延續性。本文將從「中共意識形態與體制傳統」、「改革開放時期的調整」兩方面討論其民主敘事內涵。此外，與先前領導人不同，習近平上臺後對外作為趨於更主動、積極。為此，本文也納入「習近平對外作為」作為其敘事框架的一部分。以下將分述這三個面向以及對應的要素內涵。

（一）中共意識形態與體制傳統

長期以來，「民主」是中共意識形態相當核心的成分。在毛澤東思想中，「群

眾路線」是基本組成成分之一。^⑤ 當前，中共對群眾路線的闡述為「一切爲了群眾，一切依靠群眾，從群眾中來，到群眾中去，把黨的正確主張變爲群眾的自覺行動」。^⑥ 強調人民、群眾的相關用語，也大量出現在中共領導人、黨政文件等各類文本中。基於民主的核心內涵爲「爲民所治」（ruled by people），與人民、群眾有價值上的相近性，領導人在提及民主時應伴隨大量的相關用語。

除了意識形態的群眾路線外，中共建政後延續馬列主義，體制中亦有「人民民主專政」、「民主集中制」等概念與民主相關。^⑦ 從這兩個自我界定的體制內涵來看，中共始終緊抓對民主的詮釋。歷屆領導人亦會利用民主修辭來闡述體制中的既有成分（如人大、政協制度等），以凸顯統治正當性。例如，江澤民在十三屆四中全會上強調「我們的民主法制建設，決不能離開社會主義的方向和軌道」（江澤民 2006, 62）；十六大報告中他提出發展社會主義民主政治，最根本是要把「黨的領導」、「人民當家作主」、「依法治國」有機統一起來（新華網 2012）；習近平強調「要全面認識社會主義協商民主是中國特色社會主義民主政治的特有形式和獨特優勢這一重大判斷」（習近平 2017, 291）等。以「民主」來闡述體制中的既有成分，包括意識形態、各項制度等，會是所有中共領導人民主話語相當重要，甚至是主要的內涵。

（二）改革開放時期的調整

改革開放後，中共路線出現明顯轉變：從持續的階級鬥爭轉向追求現代化與提升生產力。在尋求「發展」與兼顧「穩定」的雙重需求下，1980年代中共形成了「既反左、又反右」的發展觀：即在經濟發展上尋求突破實施改革（反左），但政治上堅持四項基本原則（反右）（楊光彬 2015, 20-21）。十三大報告將民主發展定調爲「必須以安定團結爲前提，努力建設民主政治，並爲建設『富強、民主、文明的社會主義現代化國家』而奮鬥」（中國共產黨新聞網 1987）。在社會主義初階論下，提高生產力等績效有關的發展目標開始與建設社會主義民主政治並列，成爲中

註⑤ 關於毛澤東對群眾路線的闡釋，可見《關於領導方法的若干問題》（毛澤東 1943）。

註⑥ 前中央黨史研究室主任歐陽淞曾指出，這是我們黨對群眾路線最規範、最準確、最權威、最完整的表述（北京日報 2013）。

註⑦ 按中共的詮釋，「人民民主專政」是對大多數的人民（包括工人、農民、城市小資產階級）實施民主，但對敵人實施專政。「民主集中制」則是被中共奉爲黨的根本組織原則，各代領導人對這項原則或多或少都提出各自的側重之處。大致上，堅持「四個服從」、堅持選舉產生黨的領導機關、堅持集體領導、善於發揮下級黨組織的積極性、注意尊重少數人意見、禁止個人崇拜等是這項黨內組織原則的基本內涵（新華網 2016）。

共政權正當性的重要來源。

當前中共政權已具有高度的「績效正當性」(performance legitimacy)取向。Zhao (2009) 追溯績效正當性的歷史淵源，並指出其不穩定的特質，特別是未來經濟成長趨緩時中共將面臨正當性危機；Brady (2009) 關注官媒在「意識形態」、「政績宣傳」的雙重角色；黃信豪 (2015) 從大眾態度視角驗證中國政治支持的績效取向特質。簡言之，績效正當性的意義是中共政權存續的基礎在於政府能持續產出「有感績效」(perceived performance)。為此，官方也不斷透過各種管道強調各項建設、治理成績，以爭取民衆支持。基於民主話語的正當性意義，可以預期地訴諸政府各方面治理成績（如社會經濟發展、反腐成效等）、擘劃執政願景（如兩個一百年等），會是習近平民主話語中相當重要的成分。

另一方面，隨著中國社會、經濟日益與國際接軌，西方倡導的自由民主價值也逐漸影響中共黨內論述。建政前，毛澤東曾提出「廢止國民黨一黨專政，建立民主聯合政府」主張，並大談民主選舉、言論自由、政黨政治、人民監督等價值（毛澤東 1945）。然而，這些主張在建政後卻付之闕如。隨著改革開放後社會經濟的劇烈轉變，當前中共領導人也必須思考如何因應民主潮流對維持專政的衝擊。從體制上來看，民主可從多元政體 (polyarchy) 的「公開競爭」、「包容參與」兩面向來界定：前者是所有團體可平等、公開競爭政治職位；後者為廣泛涵蓋各項不同意見 (Dahl 1989)。儘管這兩個面向都會危害黨的專政，但對中共來說接納較不涉及專政基礎的「包容參與」相關價值，應會是較佳的策略。原因是在全球化下，全面封鎖外在訊息成本太高，而採納這些與「表意」相關的民主內涵也可提高民衆對官方宣傳的接受度。從降低資訊管控成本與提高民衆接受度來看，中共的民主敘事也應接納部分自由民主價值，特別是表意相關內涵。

已有部分證據顯示中共敘事對部分自由民主價值的接納。例如，2005 年國務院發布「中國的民主政治建設」白皮書，承認「當前中國民主制度還不夠健全」（高輝 2005）。這表示至少在胡錦濤時期，中共的民主敘事並非抱持全面排斥西方自由民主價值的姿態。習近平上臺後提出「將權力關進制度的籠子」、「強化黨內監督以保障民主」（中國共產黨新聞網 2017）、「全過程人民民主」（中國共產黨新聞網 2022）等，其中更採用西方民主價值中制衡、監督、人民主權等詞彙。然而，但更根本的是，這些論述並不涉及政治職位競爭，制衡、監督用語也僅侷限在黨內。這表示中共領導人對自由民主價值的有限接納，甚至是轉化為己所用。

（三）習近平的對外作為

建政後，中共的對外政策主要包括「反霸權／殖民主義」、「維護世界和平」以及「加強與第三世界的團結和合作」三部分（鄧小平 1994, 415）。自 1970 年代起，中國開始重新強化、修補與西方國家的關係，並將對外關係定調為「和平」與「發展」，其主要內涵延續先前領導人的「反霸權」，並更宣告「中國永不稱霸，永遠不搞擴張」（江澤民 2006, 241-245）。儘管反霸權、強權政治，但這個時期的中國主要採取「韜光養晦」方針，並無挑戰既有國際關係權力結構的意圖。

過去，江澤民、胡錦濤皆曾提及「國際關係民主化和發展模式多樣化」相關言論（倪世雄與王義桅 2003），但在對外作為上仍大致服膺「韜光養晦」方針，即融入既有國際建制為主。2012 年習近平上臺後對外作為明顯變得更主動、積極，如嘗試以經貿合作計畫提升國際影響力（提出「一帶一路」、「亞投行」等）、在南海、東海持續挑戰區域現狀等（蔡明彥 2016）。近期，他重新大力倡導「國際規則不能由個別國家和國家集團來決定」、堅持「國際關係民主化」等（人民網 2021）。以此，習近平的民主敘事應亦涉及國際關係與相關事務，並主要倡導國際體系的民主、多元／多邊主義。

綜上所述，本研究預期習近平的民主敘事應至少涵蓋以上三個面向。下表 1 列出個別面向、對應的要素內涵與預期相關表述。首先，就中共意識形態與體制傳統，民主敘事應包含「人民／群眾路線」、「闡述既有體制」，前者如頻繁使用人民、（基層）群眾等用語；後者如強調社會主義、人大與政協等體制中既有意識形態、制度成分。這個面向基本代表中共理念、體制中固有的統治正當性之論述。其次，基於改革開放時期中共的路線轉向以及逐漸與國際社會接軌，習近平的民主敘事也應有大量關於「治理績效、願景表述」，如訴求社經發展、現代化、治理、兩個一百年等；而為了提高民衆對其政治宣傳的接受度，也採納「部分自由民主價值」，如凸顯表意意涵的民主協商、審議，以及將西方權力監督、問責用語轉化於黨內，這個面向代表改革開放時期中共為強化統治正當性的調整。最後，習近平上臺對外作為趨於主動積極，倡導「國際體系民主敘事」，如強調國際關係、體系的多邊、民主化等。總的來說，這三個面向結合了中共自建政後、改革開放時期的延續性要素，也有習近平上臺後的獨特性成分。

表 1 習近平的民主敘事框架

分析面向	要素內涵	預期相關表述
一、中共意識形態與體制傳統	1. 人民 / 群眾路線 2. 闡述既有體制	人民、（基層）群眾等 社會主義、人大 / 政協等
二、改革開放時期的調整	3. 治理績效、願景表述 4. 部分自由民主價值	社經發展、現代化、治理、兩個一百年等 民主協商、審議、監督、問責等
三、習近平的對外作為	5. 國際體系民主敘事	國際關係與體系、多邊、民主化等

資料來源：本研究自行整理。

二、解釋習近平的民主敘事：民粹威權主義的政治宣傳

以上的敘事框架建構習近平民主話語的可能範圍與內涵。那麼，如何解釋中共領導人的民主敘事？民主敘事又如何作為黨政治宣傳的一部分？近年來民粹主義（populism）在西方蔚為浪潮，學者也關注威權國家如何具有民粹主義的特徵。本文接著簡要介紹民粹主義，並帶入中共民粹威權主義（populist authoritarianism）的討論與發展研究預期。

概念上，民粹主義來自於民主體制，特別是當部分人民意見無法被代議體制彰顯、代表的情況下集結而生。民粹主義可依附在各種意識形態主張之中，作為一種政治風格、政治策略、社會現象、社會運動模式甚至是言說論述被觀察、研究（He et al. 2021）。不同學者對民粹主義有不同著重之處。當前學者對民粹主義較為共同接受的內涵是「一種相信人民受到建制精英阻礙、漠視，因而發生的反動集結」（Mudde 2004; Stanley 2008）。雖然民粹主義來自於代議民主體制，但作為一種政治風格或動員策略，學者也關注領導人如何運用民粹政策以及動員群眾技巧來鞏固權力。例如，Levitsky 與 Loxton（2013）主張，在安地斯山脈國家中民選領導人訴求選民反建制，是出現這些國家出現競爭性威權主義的起源。^⑧

在中國，由於政治體制與代議民主存有根本差異，民粹主義的相關討論並不著重於人民如何集結對抗體制，而是關注領導人如何展現相關政策作為以及群眾動員策略。中共民粹威權主義最早的討論來自於 Dickson（2005），他指出胡錦濤上臺

註⑧ Levitsky 與 Loxton（2013）並以「反建制」（anti-establishment）、「政治素人」（outsider）、「個人主義式」（personalist）等面向來建構民粹主義的次類型。

後更強調照顧基層群眾（如農民）與平衡區域發展；此外，黨也更注意民意脈動，例如採軟硬兼施手段回應群體性事件，更廣泛與社會組織合作等。這些作為反映「以民粹手段來鞏固威權統治」的民粹威權主義特質。Perry（2007, 248-266）以「革命威權主義」（revolutionary authoritarianism）來指涉中共群眾動員的政治傳統。相較於其他共黨國家，中共的獨特性是中央常鼓動民眾走上街頭，如「三反」、「五反」到文化大革命等。即便改革開放後，具群眾動員意義的口號如「全黨動員」、「全民動員」至今仍相當常見，表示群眾動員模式與技巧是體制根本元素。Tang（2016）則研究民粹威權主義下的群眾政治態度、行為。其中，民眾看待、評價各級政府有明顯的差異：信任中央遠大於地方，這很可能來自於當局有意將抗議活動引導至地方政府、個別官員。Dai 與 Shao（2016）則闡述中共如何運用民粹主義手段來維穩。首先，黨運用大量的民粹主義修辭、政策用來展現對群眾的回應並吸納潛在的反對者；其次，領導人運用民粹策略把政治對手孤立於群眾之外，如將政敵形容成「背叛群眾、損害人民利益」等。他們也初步比較歷年的政府工作報告、央視新聞報導內容，分析政府與官媒如何使用具民粹主義意涵的修辭。簡言之，當前中共民粹威權主義的討論焦點在於政府、領導人如何採用訴諸群眾情感、支持的各項手段，例如特定政策、政治宣傳與統治技巧等，來維持或強化統治正當性。

如前所述，基於民主為民所治的核心內涵，領導人在提及民主時應會伴隨大量民粹意涵用語。以此，研究民主話語應有助於探詢中共民粹威權主義的政治宣傳內容。本研究預期習近平的民主話語將具有民粹威權主義的政治宣傳特色，結合先前建構的敘事框架，我們提出解釋習近平民主敘事的研究預期。第一是「人民／群眾用語的普及化與空洞化」，如前所述，歷代領導人與黨政文件大量提及人民、基層群眾相關用語，當前中共也極力宣稱群眾路線是「生命線和根本工作路線」（解放軍報 2021）。然而，從政治敘事來看，人民群眾相關用語雖被大量使用，但相對地也反應空洞化的特性。換言之，領導人頻繁使用相關詞語，卻較少傳達特定議題、概念。這項特性與歐美國家民粹主義的研究發現相近：使用民粹修辭愈多的政黨、政治人物，通常實質政策討論愈少（Hawkins and Silva 2015）。本研究提出研究預期如下：^⑨

註⑨ 本研究後續的實證分析著重在檢視習近平民主話語符合「民粹威權主義」概念之處，並無涉及變項間關聯性的檢驗，因此以「研究預期」取代常見的「研究假設」用詞。

研究預期一：「人民／群眾路線」相關字詞被大量使用，但較少用於傳達特定議題、概念。

第二是「工具性的民主敘事」，如前所述，領導人會以民粹言論、修辭來遂行如鞏固權力的政治目的。若民粹威權主義能解釋習近平的民主敘事，則我們應會發現民主敘事的工具性意義，即民主敘事有對應的政治目的，而非僅是闡述民主的意義。首先，按先前的敘事框架，「闡述既有體制」應會與「治理績效、願景表述」、「部分自由民主價值」等兩要素字語共同呈現。這部分的民主敘事除了反映當前體制績效正當性取向以及吸納、轉化部分自由民主用語外，更關鍵的是為了維持、強化中共統治。換言之，建構此類敘事是為了鞏固統治正當性。其中，「闡述既有體制」與「部分自由民主價值」的結合也可用中共的政治語言來理解。第一，協商、審議等表意相關字詞用於表示歡迎各政治團體、社會各界提供建言，構成了「統戰」的政治敘事，但實際目的是鞏固黨的領導地位。第二，監督、問責等西方民主價值被吸納、轉化為黨內反貪打腐、權力監督所用，構建了「黨建」的政治敘事，背後用意是鞏固黨中央權力。^⑩ 對此，我們提出「鞏固統治正當性民主敘事」研究預期如下：

研究預期二：「闡述既有體制」與「治理績效、願景表述」、「部分自由民主價值」兩要素字詞共同呈現。

另外，如前所述習近平上臺後對外作為趨於主動、積極，並延續江澤民、胡錦濤採用民主修辭來闡述國際現況，其目的相當明顯：嘗試打破西方國家掌握當前國際建制的現狀，並提升中國國際事務的影響力與話語權。為此，習近平也會結合不同的要素內涵來建構此類敘事。例如，談到國際體系的民主、多元／多邊主義時結合「治理績效、願景表述」，透過彰顯當前的社經發展與成就來凸顯國際影響力。這與 Hu（2020）所提出中共「再聚焦」的民主宣傳策略有意義上的相近：中國不是從政權屬性，而是政策偏好來界定民主。習近平透過強調國內社經發展成就，來隱含中國應與西方國家平起平坐。也由於此目的驅使，習近平的民主話語更是相當適合用以探詢中共民粹威權主義的政治宣傳特點：多樣的民主敘事。據此，本研究提出「提升國際影響力民主敘事」預期如下：

註⑩ 對中共來說，「黨建」係指黨組織建立、幹部教育學習等作為；「統戰」則是連結及聯合不同政治團體與社會各界力量，為共同政治目標而奮鬥。換言之，兩者皆以強化、鞏固黨（中央）的領導地位為目的，但指涉對象有黨內、外之差異。

研究預期三：「國際體系民主敘事」與「治理績效、願景表述」字詞共同呈現。

總的來說，民粹威權主義的核心概念是以訴諸群眾情感與支持的政策、宣傳與統治技巧來達成政治目的。以上的研究預期呈現習近平的民主敘事如何具有民粹威權主義的政治宣傳特色，包括「人民／群眾用語的普及化與空洞化」以及「工具性的民主敘事」。下一節將接著介紹研究資料來源與研究設計。

肆、資料來源與研究設計

一、資料來源與語料庫建置

本研究將運用文字探勘方法研究習近平的民主話語。有別於許多文字探勘研究採取網路爬取文本方式取得資料，本研究採更嚴格的標準——以正式出版領導人文本為素材。一般來說，領導人文選的編選有嚴格的要求與程序。以領導人為名的文選皆由中央文獻編輯委員會編輯，人民出版社出版。中央文獻研究室是中央文獻編輯委員會的辦事機構，是中共中央的工作部門。基本上，領導人文選的編選工作有相當明顯的政治意涵。例如，《江澤明文選》的編輯工作由當時總書記胡錦濤親自領導，由中央政策研究室、中央文獻研究室、中央辦公廳組成專門的工作班子，前後用了3年時間完成。在這過程中，胡錦濤對編選工作原則與進展提出多次重要指示，中央政治局全體也對編選工作提出建議，江澤民本人亦參與審定收入文選的篇目（佟德志 2018，23-24）。而就《胡錦濤文選》來看，2016年9月出版後中共也發布《關於學習胡錦濤文選的決定》，習近平更在學習《文選》的報告會上親自講話（人民日報 2016）。這些事例顯示以領導人為名文選的出版，不僅代表官方立場，更有高度的政治意義。考量本研究的標的為「習近平的民主話語」，筆者將選取《習近平談治國理政》（共三卷），以及《論堅持人民當家作主》為研究素材。^{①①}在刪除重複文本以及部分非習近平本人談話的新聞稿後，總計研究文本共為274篇，共約83萬餘字。^{①②}

註①① 據新華社統計，官方在2020年為習近平出版了34本刊物，出書密度是毛澤東以來最高。但最重要、具代表性的文本仍是《習近平談治國理政》。此外，由於以「民主話語」為主題，本研究亦納入2021年底出版的《論堅持人民當家作主》。值得說明的，這項文本相當篇幅與《習近平談治國理政》重疊。重複文本分析上將被刪除。

註①② 部分文本內容為深改組等領導小組的會後新聞稿。這些非由習近平本人屬名的文本也不納入分析。

整體來看，這些收錄習近平報告、講話、談話、文章、信件與批示的文本內容相當多元，也涵蓋內政、對外等各項主題。本研究以「民主」為關鍵字，挑選文本中涵蓋「民主」一詞的段落，作為分析語料庫（corpus），以兼顧中文在語言使用上論述的完整性，並聚焦於分析與民主相近的字詞。^⑬ 下表 2 列出習近平民主話語研究文本的相關資訊。本研究分析語料庫共為 90 篇，總字數約為 61639 字，約略占全體文本的 7.4%。

表 2 習近平民主話語的研究文本^⑭

分析文本	時間	篇數	總字數	分析篇數	分析字數
《習近平談治國理政》（第一卷）	2012/11～2014/6	78	173596	24	10302
《習近平談治國理政》（第二卷）	2014/8～2017/9	97	229312	26	12419
《習近平談治國理政》（第三卷）	2017/10～2020/1	82	339969	24	19608
《論堅持人民當家作主》	2012/12～2021/10	17	87207	13	19310

資料來源：本研究自行整理。

二、文本處理與「字詞-主題」分析途徑

本研究採用文字探勘的資料處理技術，將文本轉化成可分析的資料（text as data）。語言學的自然語言處理（Natural Language Processing）通常分為兩部分，首先採系統性的方式斷詞（tokenization），其次斷詞後解析文本的語法、語義，找出語言使用特性。基於本研究主要關切習近平民主話語的範圍，以及是否具民粹威權主義的預設態樣，本研究的文本處理將著重「短語提取」（term extraction），即確認分詞後得以保留詞語特殊意義的字詞（term）單元。經透過結巴（jieba）系

註⑬ 在文字探勘中，另一個常用來研究關鍵字的方法為「文內關鍵字索引」（keyword in context，簡稱 KWIC）。該方法的運作邏輯是以關鍵字為中心（如民主），選取一定前後數量的上下文元進行分析。然而，這項方法運用在分析政治敘事可能有些許問題。第一，如何界定關鍵字的範圍（如 10 字或 15 字），在方法上並無定論。第二，中文言說常有起承轉合特性，擷取「段落」進行分析應較能顧及論述的完整。基於以上原因，本研究採「段落」選取的方式建構分析語料庫。

註⑭ 原始文本中少部分篇章為多場合的談話集結而成。例如《習近平談治國理政》第二卷中「中國共產黨的領導是中國特色社會主義最本質的特徵」涵蓋了 6 篇談話，其中兩篇有部分段落涵蓋民主。為保留文本的完整資訊（如時間、場合）供後續分析所用，本研究將會拆解這些集結多篇的文本。以此，分析篇數共為 87 篇，但語料庫的篇數紀錄為 90 篇。

統初步斷詞、隨機抽樣檢視與詞對分析建立詞語庫、重新斷詞與資料清洗三步驟後，本研究分析語料庫最終有 17,319 個字詞單元。文本處理程序說明可見附錄一。

為更全面地分析習近平的民主話語體系，本研究採用「字詞 - 主題」的分析途徑。首先，在透過文本處理程序建立「詞袋」後，字詞單元是最小分析單位。^⑮ 本研究將分析語料庫中字詞的頻率、共現，來勾勒習近平民主話語的輪廓。這也是文字探勘的必要程序與基礎工作。其次，人們常透過大量字語，傳遞特定的「理念」、「概念」，即經由字詞來建構具有意義的思想體系。除字詞分析外，本研究將採文字探勘中的「主題模型」（topic models）來分析習近平的民主話語是否具有可識別的、具意義的主題。從傳統的內容分析方法來看，「字詞 - 主題」的分析途徑也大致對應文本的「顯性內容」（manifest content）與「隱性內容」（latent content）。^⑯ 由於文字同時扮演傳達概念的作用，若我們能在字詞、主題的分析發現相近的經驗趨勢，則更能為研究預期帶來更堅實的證據。

大致來說，主題模型由以下兩個部分所構成：第一，將每份「文檔」（document），視為所有潛藏「主題」的混合（mixture）。第二，所有主題由文檔中「字詞」（words/terms）所組成。進一步地說，主題模型的目標是以「字詞」為單位，打散原先的文檔區隔、結構，按字元出現頻率重新構成、歸類「主題」。由於主題模型的分析依據是計算「字詞組合」的最大可能性（貝式定理組合），其分析結果是相當「資料驅動」（data-driven）的。換言之，結果所呈現字元組合的意涵，仍有待研究者解讀、詮釋。

在主題模型中，「潛在狄立克雷分配」（Latent Dirichlet Allocation，簡稱 LDA）是常被使用的演算法，但這項分析方法會有兩項根本問題。第一，主題數量是由研究者主觀決定的，且每次的分析結果也會因為隨機起始化（random initialization）有所不同。這使得分析結果有任意性，「穩健性」（robustness）令人懷疑（Wilkerson and Casas 2017, 535）。第二，LDA 假定所有的主題皆不相關，這與現實的言說情境並不相符。就本研究的「習近平民主話語」來說，其文本主要來自於國內、外會議等公開場合的談話演說，其話語應有脈絡與連貫性。研究上，LDA 更常用於文本的分類，運用在探索文本的主題內容上有其限制。基於這

註⑮ 「詞袋」係指文本中字詞單元的集合。

註⑯ 傳統內容分析的顯性、隱性內容分別是文本中具體、明確的詞語表徵，以及文字背後的潛藏意義。值得強調的，傳統內容分析中的隱性內容主要指的是潛藏意識型態（或偏見），與文本探勘所涉及的「主題」意義並不完全相同。當然，過去的內容分析僅能透過人力完成編碼。

些方法上的考量，本研究將採用「結構主題模型」（Structural Topic Models，簡稱 STM）方法。這項方法的優勢是放寬主題不相關的假定、各文件可具獨立的分布，並有可依循的分析程序（Roberts et al. 2014; 2019）。也由於主題之間允許相關，研究者也常加入元數據（metadata）（即文件的變項，如日期、作者、場合等）來估計主題模型。從機器學習來看，STM 屬非監督學習（unsupervised learning）途徑（Roberts et al. 2014, 3-9）。^⑩

透過分析習近平民主話語中的「字詞」、「主題」，本研究特別關注分析結果是否符合上節建構的敘事框架，以及民粹威權主義政治宣傳的研究預期。為此，字詞、主題分析皆會進行要素內涵、面向的歸類，以呈現習近平民主話語的輪廓；其次也討論其民主敘事是否符合研究預期，包括「人民／群眾用語的普及化與空洞化」（預期一）以及「工具性的民主敘事」（預期二與預期三）。在說明研究資料來源、資料處理與分析途徑後，下節為資料分析與解釋。

伍、資料分析與解釋

依循「字詞 - 主題」的途徑，本節接下來將依序呈現字詞、主題模型的分析結果。

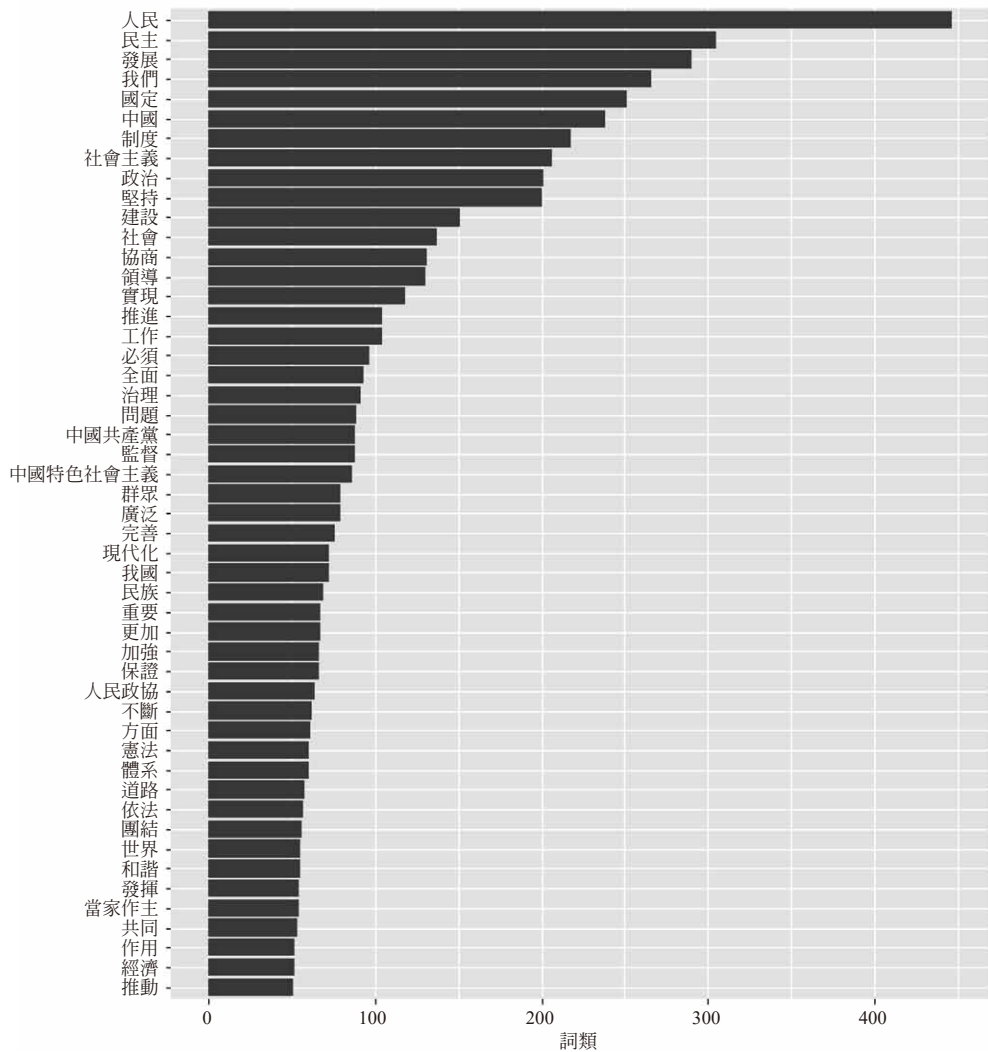
一、習近平民主話語的字詞分析

經文本資料處理後，本研究語料庫共有 17,319 個字詞單元，並包括 1,308 個獨特字詞。為初步呈現習近平民主話語的概況，圖 1 首先列出頻率超過 50 次的高頻率字詞，並按次數排序。從頻率來看，這些高頻詞大致可分四個聚落。第一聚落是「人民」，其出現的次數遠高於其他字詞，達 439 次。第二個聚落是「民主」、「發展」、「我們」、「國家」、「中國」、「制度」、「社會主義」、「政治」、「堅持」等 9 個字詞，次數為 305 至 200 次。第三個聚落以使用次數 100 為門檻，字詞依序是「建設」、「社會」、「協商」、「領導」、「實現」、「工作」、「推進」。最後一個聚落是次數少於 100 次的字詞，為「必須」到「推動」

註⑩ 概念上，機器學習主要分成「監督」與「非監督」學習，兩者的差異在於資料是否有被「標籤」（Labeled）。用實證研究的語言來說，前者全然是用已知的資訊來估計或分類（如常見的迴歸模型）；後者則純粹由資料說話，無任何先行資訊。

等共 33 個字詞。

圖 1 習近平民主話語的高頻率用詞



資料來源：本研究自行整理。

這些習近平使用的高頻詞代表什麼意義？先前的敘事框架指出習近平的民主話語應至少涵蓋三個面向：從中共意識形態與體制傳統出發，其民主敘事應包含「人民／群眾路線」、「闡述結合既有體制」；其次，從改革開放時期的調整來看，也應包括「治理績效、願景表述」，以及吸納「部分自由民主價值」等要素；最後是趨於積極對外作為的「國際體系民主敘事」。本研究檢視圖 1 的高頻詞，並按以上要素內涵歸類。歸類的原則主要考量語義的清晰度，特別是否具各要素內涵的意義。舉例來說，「民族」一詞可能出現在使用「各民族充分發展」，也可能出現在「中華民族偉大復興」中，但意義上，兩個字詞的意義並不相同。從此來看，「民族」一詞便不適合歸類於特定面向中。在圖 1 的高頻詞中，本研究最終認定其中 13 個字詞應含有敘事框架中特定面向意義。

表 3 為習近平民主話語高頻詞的歸類結果，這裡一併列出各要素內涵的用詞比例，包括占有高頻詞的比例（比例 1）以及占語料庫的總比例（比例 2）。首先，本研究所發展的敘事框架大致能涵蓋習近平民主話語高頻用字共 29.2%，也占全體的 9.7%。其次，就個別要素內涵上，「人民」、「群眾」、「當家作主」應可歸類在面向一中的人民／群眾路線，其總次數占高頻率用詞的一成（0.101），也占全體字詞頻率的 3.3%，是所有要素中最高者。「社會主義」、「中國特色社會主義」、「人民政協」與「憲法」等闡述既有體制的字詞居次。這個要素占高頻用詞的 8.8%，也占全體的 2.9%。面向二中的治理績效、願景表述，包括「發展」、「治理」與「現代化」等字詞占高頻用詞的 7.9%，也占全體的 2.6%；另一個具部分自由民主價值意義的「監督」，使用比例則分別占高頻用詞的 1.5% 與全體的

表 3 習近平民主話語的高頻率用詞：面向的歸類

面向	要素內涵	字詞	比例 1	比例 2
一	1. 人民／群眾路線	人民、群眾、當家作主	0.101	0.033
	2. 闡述既有體制	社會主義、中國共產黨、中國特色社會主義、人民政協、憲法	0.088	0.029
二	3. 治理績效、願景表述	發展、治理、現代化	0.079	0.026
	4. 部分自由民主價值	監督	0.015	0.005
三	5. 國際體系民主敘事	世界	0.010	0.003
總和			0.292	0.097

資料來源：本研究自行整理。

0.5%。面向三國際體系民主敘事的「世界」使用頻率則是高頻用詞的 1.0% 與全體的 0.3%。總的來說，預設敘事框架中各面向與要素內涵皆可在高頻字中找到意義相稱的對應字詞，其中人民／群眾路線的用語是所有要素比例最高者。

討論個別字詞的頻率後，本文接下來以二元分析（bi-gram）來討論字詞搭配（collocation），以初步檢驗各要素內涵在習近平民主話語中如何被呈現。這裡主要呈現分析語料庫中字詞的連結關係，如下圖 2 所示。¹⁸總的來說，習近平的民主話語體系大致呈現了一大一小含有預設敘事框架意義的集群（clusters）。左下方大集群主要連結點由左至右分別是「國家」、「黨」、「社會」、「主義」、「民主」；上方小集群主要連結點則是「民族」、「人民」。這些連結點所共現的字詞，大致結合了中共意識形態與體制傳統以及改革開放時期調整中的四項要素內涵。在大集群中，「國家」連結「發展中」與「機關」，「黨」連結「國家」「組織」、「中央政治局」、「領導」等，這兩組字詞應呈現闡述既有體制的敘事；「社會」連結「經濟」、「小康」、「中國特色」等，這些共現應呈現治理績效、願景表述的敘事；「民主」連結「黨派」、「監督」、「權利」、「制度」等，這些用語應具有部分自由民主價值內涵。在小集群中，「民族」連結「中華」、「區域」、「偉大復興」；「人民」連結「政協」、「代表大會」、「共和國」、「中華」、「各族」與「團體」，這些字詞應分別呈現治理績效、願景表述以及人民／群眾路線與闡述既有體制的結合。最後，值得注意地，圖 2 雖亦呈現國際體系民主敘事（如「國際」與「關係」），但與其他要素字詞共現的情況卻不明顯。

最後，我們比較民主話語的場合與任期差異，並討論習近平的民主敘事如何呈現工具性意義。如民粹威權主義所預期，習近平的民主敘事應因不同的政治目的而展現相異的民主敘事內容：包括「鞏固統治正當性民主敘事」（預期二）與「提升國際影響力民主敘事」（預期三）。倘若如此，習近平的民主話語應會在不同的場合展現差異。本研究將習近平民主話語的場合區分為「各項黨政機關會議」、「國內視察與紀念場合」、「國際與接見外賓場合」三類進行比較。此外，由於文本涵蓋的時間從 2012 至 2021 年，任期的差異也是可觀察的焦點，我們採用兩個指標來

註¹⁸ 整體的共現分析呈現的是分析語料庫的全體輪廓，而非個別用語的頻率高低。值得說明地，這裡的二元分析是將語料庫按字數（設定為 2）再重新斷詞，因此字元的呈現有先前略有差異。例如「中國特色社會主義」，便拆解為「中國」、「特色」、「社會」、「主義」。為不讓圖像過為繁雜，圖 2 的分析門檻設為 10 次，以便於解讀。這裡的討論僅以較大的集群為主，除了集群之外，其餘的用語亦部分反應先前所預設的面向意義，例如「工人」「階級」應代表面向一、「國際」「關係」也反應面向三等。

接見外賓場合」的 0.634；「各項黨政機關會議」與「國際與接見外賓場合」的相關係數則相對較低，為 0.551。在 TTR 指數上，「各項黨政機關會議」與「國內視察與紀念場合」的詞彙多樣性相當接近，為 0.101 與 0.093；「國際與接見外賓場合」民主話語的詞彙多樣性則相對較高，為 0.155。就任期比較上，結果顯示習近平第一任期與第二任期民主話語有極高的相關，達 0.918，TTR 指數則顯示其第二任期的話語有略高字詞多樣性（0.125/0.082）。

表 4 習近平民主話語的相關分析：場合與任期的比較

場合	各項黨政機關會議	國內視察與紀念場合	TTR
各項黨政機關會議	--	--	0.101
國內視察與紀念場合	0.893***	--	0.093
國際與接見外賓場合	0.551***	0.634***	0.155
任期	第一任	第二任	
第一任	--	--	0.082
第二任	0.918***	--	0.125

說明：*** $p < .001$ 。

資料來源：本研究自行整理。

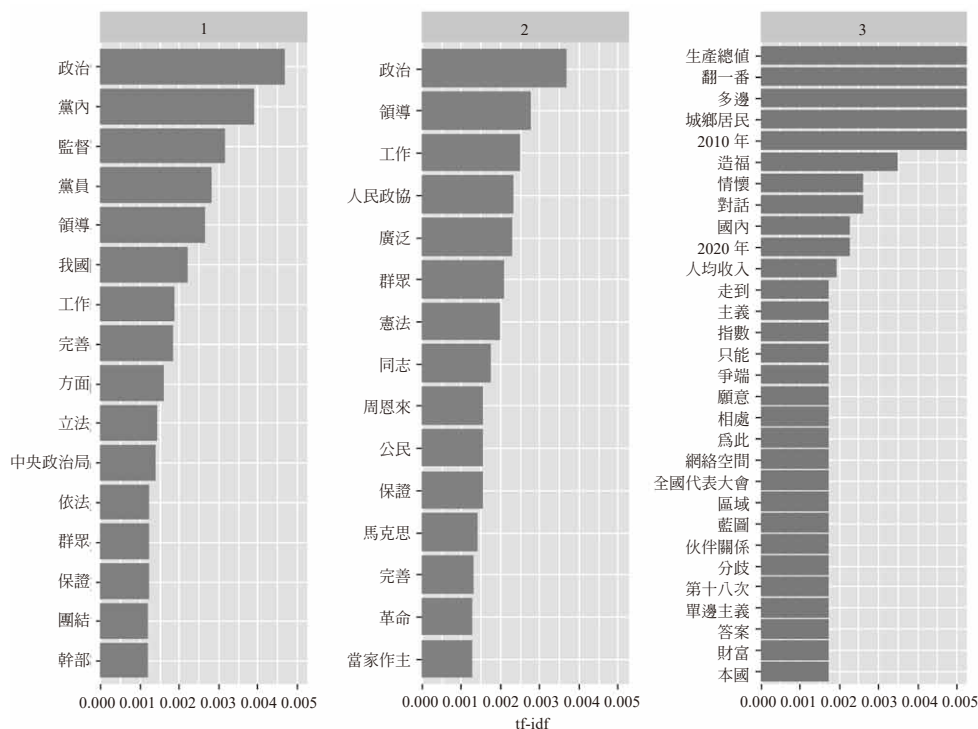
大致來說，表 4 結果呈現習近平民主話語在第一、二任有極高的相關，且第二任的字詞使用多樣性略高；場合上則對內（黨政會議、國內場合）、對外（國際場合）的關聯性略低，並且對外場合有較多樣性的字詞使用。爲了更具體討論習近平不同場合的民主敘事，圖 3 列出不同場合 tf-idf 指數最高的前 20 個字詞。^②在各項黨政機關會議上，較具實質意義的包括「黨內」、「監督」、「黨員」、「領導」、「中央政治局」、「群眾」、「幹部」等，這些字詞明顯涵蓋闡述既有體制、部分自由民主價值要素內涵。意義上，「黨建」很可能是習近平在該場合民主敘事主要傳達的內容，例如強調黨的領導、加強黨內監督、黨員學習與自我批評等。

在國內視察與紀念場合上，tf-idf 指數較高者如「領導」、「人民政協」、「群

註② tf-idf 指數爲「詞頻-逆文本頻率」指數（term frequency-inverse document frequency）的簡稱。計算上，這項指數是特定字詞「詞頻」與其「出現在其他文章頻率倒數」的相乘。簡單來說，某字詞的 tf-idf 愈高，表示其在某一類別文件中出現的次數愈高，且在其他類別文件出現的頻率愈低。在文字探勘中，tf-idf 指數常用評估某一文件的集合或詞庫中的代表性字詞，可供「比較」之目的所用。

衆」、「周恩來」、「公民」、「馬克思」、「革命」、「當家作主」等，從字詞來看應涵蓋人民／群眾路線與闡述既有體制。敘事上，「黨建」與「統戰」應是習近平主要傳遞的內容，如紀念前領導人功績、強調黨的領導，以及人民政協角色與愛國情懷等。最後，國際與接見外賓場合 tf-idf 指數較高者如「生產總值」、「多邊」、「人均收入」、「伙伴關係」、「單邊主義」等，字詞意義上大致涵蓋治理績效、願景表述與國際體系民主敘事。這個場合的民主話語內涵確實與其他兩類場合有所差異，字詞也最具多樣性，從強調當前的社經發展成就與願景到倡導國際體系的多邊主義等。

圖 3 習近平不同場合的民主話語：tf-idf 指數



說明：1 至 3 分別爲「各項黨政機關會議」、「國內視察與紀念場合」與「國際與接見外賓場合」。

資料來源：本研究自行整理。

以上的字詞分析初步驗證本研究提出的敘事框架與研究預期。首先，敘事框架中的各個要素內涵皆能與詞頻、字詞共現分析結果有所對應，表示該框架理解對習

近平民主話語的可適用性。其次，「人民」是習近平民主話語中使用頻率最高者，這為研究預期一提供了部分證據。此外，習近平的民主話語在對內（黨政會議、國內場合）與對外（國際場合）的關聯性較低，並在對外場合更高的字詞多樣性。在各項黨政機關會議中，結合闡述既有體制與部分自由民主價值的「黨建」敘事是重要的內容；在國內視察與紀念場合，人民／群眾路線、闡述既有體制與部分自由民主價值則一併建構了「黨建」、「統戰」敘事。這些字詞共現驗證「鞏固統治正當性民主敘事」的研究預期。在國際與接見外賓場合，習近平的民主話語則涉及治理績效、願景表述與國際體系民主敘事，驗證「提升國際影響力民主敘事」的研究預期。這些不同場合的民主敘事，初步支持民粹威權主義的「工具性民主敘事」性質。

儘管敘事框架與研究預期初步獲得證實，但僅從「字詞」本身討論習近平的民主敘事可能淪於表面，忽略字詞背後與傳達的意涵、想法。接下來，本研究將以主題模型來檢驗敘事框架與研究預期。

二、習近平民主話語的主題模型分析

本研究針對分析語料庫建立「主題模型」，如前所述，主題模型的分析邏輯是從機率出發，呈現字詞組合的最大可能性。依循先前的分析邏輯，我們將關注習近平民主話語的主題是否也能對應敘事框架中各項要素內涵，以及主題的政治敘事是否符合先前所提出的研究預期。本研究將採「結構主題模型」（STM）進行分析，本文先說明分析程序，接著解釋分析結果。

（一）STM 的分析程序：模型建構與選擇

本研究主要依循 Roberts 等人（2019）發展的分析程序來建立主題模型，分析上有兩個指標可協助用於比較主題模型的結果優劣。第一，「語義連貫性」（semantic coherence）是字詞相關性的度量，當語義連貫性高，表示特定一組字詞有較高機率在某個主題共現。第二，「排他性」（exclusivity）是主題獨特性的測量，當排他性高，表示各主題間字詞的重複出現機率較低。結合這兩指標來看，一個較好的主題模型結果是讓主題能夠呈現有意義的解讀，且主題之間可辨別，亦即兼具相對較高的語義連貫性與排他性。

本研究主題分析的模型建構與選擇過程如下。首先要決定的是主題數量，按先前討論，本文除了討論習近平民主話語的敘事框架外，更關注各面向要素話語如何綜合呈現（如預期二與預期三）。以此，我們並不採取理論驅動（theory-driven）方式來設定主題數量，而是採資料驅動（data-driven）途徑來呈現各面向話語的結

合樣態。本研究預設了一個可能的主題數量範圍（從 10 至 90），並以 5 作為間隔來檢測適合的數量。附錄二圖 1 為主題數量分別設置為 10 至 90 的模型結果，結果顯示當主題數量設為 40，則對分析習近平民主話語語料庫會有較佳的模型適合度：Held-out likelihood 處在相對的低點、殘差（residuals）開始最接近 0，且語義連貫性也相對較高。附錄三圖 2 則是主題數量設為 10、40、90 分析結果的散布圖，結果顯示當主題數量為 40 時，則分析的主題能有相對較高的語義連貫性與排他性。^①經綜合評估後，本研究將主題數量設置為 40。

其次，如前所述，STM 的估計特點是可加入文檔相關資訊進行估計，延續先前的分析關懷，本研究將習近平發表談話的場合（三類）、任期（第一、二任）作為元數據以協助估計。由於主題模型的分析結果常會因為隨機起始數值不同而略有差異，本研究也依循 STM 的分析程序，選擇最高的疊代（iteration）數產生四個模型。這些模型分析的語義連貫性、排他性如附錄二圖 3 所示。總體來說，四個模型的分析結果差異並不大。本研究選擇語義連貫性與排他性平均相對最高的模型 1 來進行後續的分析，其餘的三個模型（模型 2 至 4）則作為後續檢測主題分類的穩健性。

（二）主題識別與討論

在確認主題數量與選擇模型後，本文接著討論主題模型結果如何個別或結合地呈現先前所預設的面向意義。表 5 列出分析結果的相關資訊，包括 40 個主題在語料庫中的「估計比例」（Expected Topic Proportion, ETP，由高到低排序），以及「高頻字」（Highest prob.）與「高頻且具排他性字詞」（FREquency and EXclusivity, FREX），同時考量這兩個訊息可以更全面的評估個別的主題內涵以及主題之間的差異。^②此外，表 5 右側是各主題被本研究歸類所屬的要素內涵（可參見表 1 的對應）。舉例來說，主題 35 占語料庫比例最高，約為 10.4%，從其 FREX（人民、參與、當家作主、事業、實現、社會、解決）並參酌高頻字（中國、建成、實現、國家、富強、全面、文明）來看，這個主題應結合人民／群眾路線與治理績效、願景表述。其次，主題 4 約占 7%，依據其 FREX（自我批評、批評、

註① 依循這兩指標，當主題模型能兼有較高的語義連貫性、排他性，以附錄二圖 2 為例，即較多的主題（K）集中在右上角。

註② 僅以高頻用字來認定、識別主題表面上看來合理，但可能會存在一個根本問題：若語料庫中存在某些通用、常見字詞，則僅從高頻用字來識別會無法區辨主題的差異，即無法呈現主題獨特性。為此，本研究採用 Roberts 等人（2019）的建議：以考量排他性後的 FREX 加權指標為主，高頻字為參考之用。

著重、專題民主生活會、中央政治局、教育引導、對照）並參考高頻字（問題、幹部、批評、自我批評、思想、中央政治局、解決），這個主題應結合了闡述既有體制與部分自由民主價值，即先前所提及的強調黨內監督的「黨建」敘事。

如先前預期，習近平的民主敘事應有「人民／群眾用語的普及化與空洞化」以及「工具性的民主敘事」特色。若研究預期一獲得證實，則應可發現人民／群眾路線的相關字詞在各主題較普遍存在，但卻較少成為個別主題獨特用語；此外，人民／群眾路線也應較少作為獨特主題，而是與其他面向要素共同建構習近平的民主敘事。如表 5 粗黑字體所示，在 40 個主題中共有 12 個主題的高頻字中出現具人民／群眾路線意涵的字詞（人民、群眾、當家作主、工人階級、工農聯盟、基層）。^②就 FREX 來看，則有 8 個主題出現相關字詞（除了高頻字詞外，尚有黨和人民、群眾監督）。^③其次，在所有包含人民／群眾路線意涵字詞的主題中，僅有主題 15、25、28 的 FREX / 高頻詞無同時涵蓋其他面向要素字詞，其他主題則與闡述既有體制、治理績效、願景表述或部分自由民主價值等三要素字詞共現。換言之，含有人民／群眾路線意涵詞的主題確實較少作為獨特主題存在於習近平的民主話語中。主題分析的結果基本上支持人民／群眾用語的普及化與空洞化的預期。

另外，若工具性的民主敘事能獲得證實，則分析結果應呈現「鞏固統治正當性民主敘事」主題，即由闡述既有體制、治理績效、願景表述、部分自由民主價值字詞所建構（研究預期二）；以及「提升國際影響力民主敘事」主題，即由國際體系民主敘事、治理績效、願景表述字詞所建構（研究預期三）。本文接著討論不同要素內涵如何被結合在個別主題之中。

經歸類，表 5 共有 8 個主題涵蓋一個以上的要素內涵（如灰底所示）。主題 21、24 的內涵相當接近，從其 FREX 與高頻字來判斷，這兩個主題皆強調黨內監督與反腐，涵蓋闡述既有體制與部分自由民主價值要素內涵，主題 21 更有人民群眾路線意涵的「群眾監督」字詞。這兩個主題大約占了語料庫的 6.3%。^④具體來說，習近平採用西方民主常用的監督、問責詞語，運用在黨內，這些主題可理解為「黨建」敘事的一部分。其次，主題 3 的 FREX 與高頻字含有數個中共既有意識形態

註② 分別是主題 3、13、14、15、20、25、28、30、34、37、38、39。

註③ 分別是主題 3、15、21、25、28、35、37、38。

註④ 主題 21 的 FREX 依序為「強化、監督、群眾監督、民主監督、黨員、輿論監督、職工」，高頻字依序為「監督、黨員、黨內、決策、強化、民主監督、組織」。主題 24 的 FREX 依序為「問責、追究、案件、家風、查處、嚴肅、黨紀國法」，高頻字依序為「責任、我們、問責、追究、案件、問題、發生」。

表 5 習近平民主話語的主題分析：主題識別與歸類

主題	ETP	Highestprob.	FREQ					總和
35	0.104	中國，建成，實現，國家，富強，全面，文明	人民，參與，當家作主，事業，實現，社會，解決	V	V			2
4	0.070	問題，幹部，批評，自我批評，思想，中央政治局，解決	自我批評，批評，著重，專題民主生活會，中央政治局，教育引導，對照		V			1
17	0.066	共同，世界，各國，國際，應該，合作，和平	各國，多邊，共同，和平，發展中國家，造福，世界				V	1
21	0.046	監督，黨員，黨內，決策，強化，民主監督，組織	強化，監督，群眾監督，民主監督，黨員，輿論監督，職工	V	V	V		3
1	0.045	澳門，一國兩制，香港，特別行政區，發展，中央，維護	澳門，特別行政區，一國兩制，香港，行政長官，基本法，方針		V			1
9	0.040	共用，國際，國家，經濟，發展，全球，世界	共用，而言，人人，風險，安全，全球，多極化			V	V	2
39	0.038	民主黨派，能力，工商聯，及時，政治，組織，群眾	及時，工商聯，委員，各位，自身，民主黨派，換屆		V			1
27	0.033	意見，委員會，建議，方面，決定，制度，全國人大	委員會，修改意見，建議，全國人大，決定，更名，全國政協		V			1
26	0.029	人民政協，協商，制度，工作，中國共產黨，商量，政治	人民政協，商量，政協，各界人士，共識，性質，定位		V			1
11	0.029	更加，愛國，法治，和諧，民主，踐行，體現	愛國，更加，踐行，價值觀，歐美，同學會，法治					0
20	0.026	工作，民族，宗教，做好，問題，基層，支持	宗教，大力，他們，宗教界，工作，做好，民族團結					0
40	0.026	中國，中華民族，精神，青春，國家，民主，進步	青春，五四運動，精神，中華民族，每個，堅守，進步					0
23	0.025	國家，提高，不斷，社會，執政，制度，事務	執政，提高，水準，事務，不斷，制度化，規範化		V	V		2
38	0.023	人民，中國特色社會主義，制度，建設，起來，國家，基本	所以，有機，起來，總任務，人民，根本，基本	V		V		2

主題	ETP	Highestprob.	FREX					總和
36	0.023	建設，發展，文化，全面，經濟，中國，推進	生態，文化，建設，理論，先進，五位一體，和諧社會	V				1
14	0.023	人民，歷史，學習，黨史，中國，社會，重要	黨史，學習，準備，風險，鬥爭，故事，經驗	V				1
29	0.023	同志，周恩來，工作，中國，戰略，領導，國民黨	周恩來，同志，國民黨，鬥爭，毛澤東，戰略，武裝	V				1
15	0.023	廣大，推動，工人階級，致以，勞動，群眾，歷史	勞動，致以，工人階級，依靠，指戰員，全心全意，知識分子	V				1
3	0.022	中國，同志，社會主義，革命，毛澤東，建設，人民	毛澤東，毛澤東思想，創造性，黨和人民，列寧主義，一系列，勝利	V	V			2
18	0.022	立法，法律，完善，推進，監督，司法，工作	立法，法律，司法，過硬，執法，重點，忠於					0
32	0.020	治理，能力，國家，體系，現代化，推進，建設	能力，治理，體系，現代化，中葉，本世紀，十九		V			1
2	0.020	保證，完善，我們，實行，人民代表大會，道路，有效	實行，防止出現，現象，人民代表大會，政權機關，能夠，保證		V			1
6	0.018	發展，堅持，作用，道路，機制，國家，特色	堅持，發展，作用，機制，特色，道路，公平正義			V		1
12	0.018	中國，領導，民族，中國共產黨，力量，中國特色社會主義，中華民族	民族，中國共產黨，領導，中國，力量，特徵，中華民族		V			1
37	0.017	我們，現代化，中國特色社會主義，實現，改革開放，道路，工農聯盟	我們，現代化，工農聯盟，改革開放，中國特色社會主義，民主專政，道路	V	V	V		3
24	0.017	責任，我們，問責，追究，案件，問題，發生	問責，追究，案件，家風，查處，嚴肅，黨紀國法		V		V	2
10	0.016	建設，我國，加強，制度，法治，全面，協商	文藝，明確，自我，謳歌，防控，生年，日益增長					0
19	0.016	制度，權力，加強，領導，體系，監督，建設	制度，權力，運行，加強，行使權力，制約，健全					0
34	0.013	人民，社會，實現，參與，治理，富家作主，廣泛	建成，小康社會，100年，富強，奮鬥目標，2020年，文明			V		1

主題	ETP	Highestprob.	FREX					總和
8	0.013	組織生活，生活，黨內，政治，創新，重要，我們	組織生活，生活，有沒有，創新，手段，光榮傳統，載體	V				1
16	0.013	國家，能否，實現，完善，有效，方面，事務	能否，人才，國家，事務，科學化，是不是，有效					0
28	0.012	協商， 群眾 ，決策，廣泛，政治， 人民 ，重要	協商， 群眾路線 ，涉及，多層，界別，切身利益，決策	V				1
30	0.011	馬克思， 人民 ，社會主義，革命，社會，發展，恩格斯	馬克思，恩格斯，革命，人類，基本原理，馬克思主義，探索	V				1
31	0.011	多樣性，統一戰線，不能，一致性，朋友，合格，統戰工作	多樣性，一致性，統戰工作，合格，朋友，統一戰線，而是	V				1
13	0.010	人民 ，憲法，我們，國家，公民， 群眾 ，法律	公民，憲法，確立，法制，確認，權利，改變		V			1
7	0.010	堅持，立法，保證，全過程，應該，依法，決策	全過程，是不是，全域，更要，選舉，少數，應該		V			1
22	0.009	民主，推進，堅持，廣泛，問題，提高，社會	民主，推進，廣泛，堅持，提高，辦事，屬於					0
5	0.008	社會主義，我國，國家，歷史，各項，享有，全面	社會主義，我國，各項，歷史，享有，國家，自治	V				1
25	0.007	必須，關係，保障， 基層 ，重大，要求，具體	關係，必須， 基層 ，具體，保障，原則，重大					0
33	0.005	政治，中國特色社會主義，擴大，憲法，廣泛，有序，經濟	政治，擴大，中國特色社會主義，憲法，有序，廣泛，原則	V				1
總和				7	19	9	4	2

說明：1 至 5 為表 1 的要素內涵。

資料來源：本研究自行整理。

字詞，並結合「黨和人民」，其應涵蓋人民群眾路線、既有體制闡述。這個結合性主題應可被理解為「統戰」敘事，占了全體的 2.2%。^⑥主題 35、23、38、37 是另一種結合性的敘事，加總大約占了語料庫 16.9%，比例相當可觀。從其高頻字與 FREX 判斷，這四個主題的共同特點是以治理績效、願景表述為中心，結合闡述既有體制（主題 23）或人民群眾路線（主題 35、38），甚或是兩者要素皆具（主題 37）。^⑦習近平將人民、現代化、中國特色社會主義、執政等字詞連結起來，象徵從基層群眾、固有體制以及執政的成績與願景來鞏固體制正當性。以上 7 個具綜合性要素的主題基本上可視為「鞏固統治正當性民主敘事」，主題內所涵蓋的要素內涵之組合符合研究預期。

主題 9 則是另一項內容的敘事，按 FREX 與高頻字判斷應為治理績效、願景表述與國際體系民主敘事結合，占了語料庫的 4.0%。^⑧將國際體系民主敘事與治理績效、願景表述一起呈現，也意味著習近平經由強調當前國內社經發展成就，連結國際體系的多邊發展，這項主題也支持「提升國際影響力民主敘事」。總的來看，以上綜合性主題的討論基本上呈現習近平民主話語的工具性意義。

除了分析各主題的字詞外，STM 亦可分析主題之間關聯性。^⑨在以相關係數 0.1 為門檻下，分析的 40 個主題中共有 30 個主題與 1 個（含）以上其他主題具有正相關，圖 4 是 40 個主題的相關示意。總的來說，與其他主題相關數量最高者分別為主題 6、37（以上 9 個主題）、12、34（以上 7 個主題）、10、25、38（以上 5 個主題）。按先前的歸類，主題 6、37、12、34、38 的共同點在於皆具有治理績效、

註⑥ 主題 3 的 FREX 依序為「毛澤東、毛澤東思想、創造性、黨和人民、馬克思列寧主義、一系列、勝利」，高頻字依序為「中國、同志、社會主義、革命、毛澤東、建設、人民」。

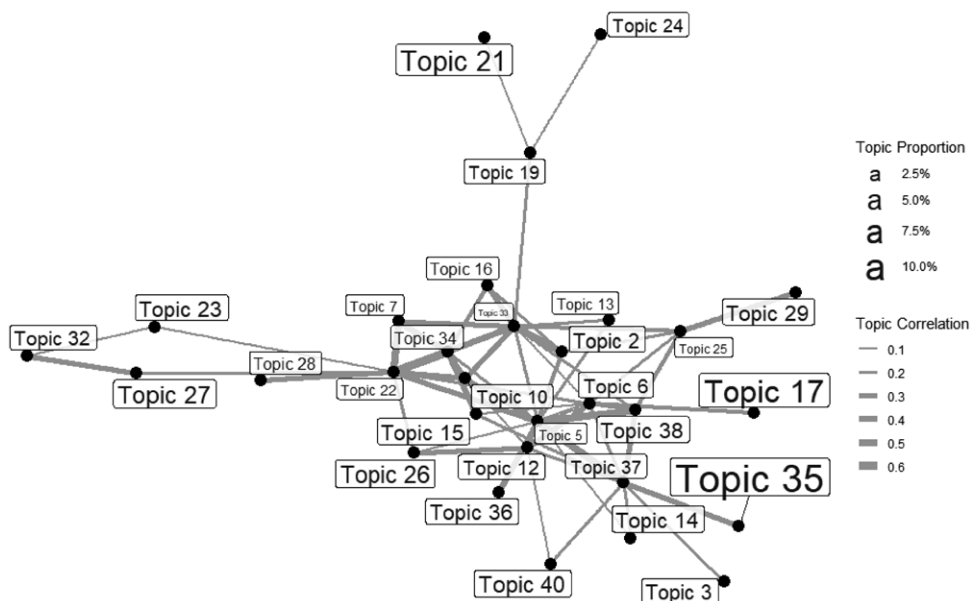
註⑦ 主題 23 的 FREX 依序為「執政、提高、水準、事務、不斷、制度化、規範化」，高頻字依序為「國家、提高、不斷、社會、執政、制度、事務」。主題 35 的 FREX 依序為「人民、參與、當家作主、事業、實現、社會、解決」，高頻字依序為「中國、建成、實現、國家、富強、全面、文明」。主題 37 的 FREX 依序為「我們、現代化、工農聯盟、改革開放、中國特色社會主義、民主專政、道路」，高頻字依序為「我們、現代化、中國特色社會主義、實現、改革開放、道路、工農聯盟」。主題 38 的 FREX 依序為「所以、有機、起來、總任務、人民、根本、基本」；高頻字依序為「人民、中國特色社會主義、制度、建設、起來、國家、基本」。

註⑧ 主題 9 的 FREX 依序為「共享、而言、人人、風險、安全、全球、多極化」；高頻字依序為「共享、國際、國家、經濟、發展、全球、世界」。

註⑨ 概念上，STM 的主題相關分析指的是主題多大程度在同一文本中共現。兩兩主題相關係數愈高，表示該兩主題有愈高機率結合在單一文本中，反之亦然。此外，不同主題的時序比較，在主題模型中常被研究者所使用。本研究曾進行年分、任期的比較，但皆無明顯差異，故不呈現以時間為軸向的比較結果。本研究 40 個主題完整的相關係數矩陣請參見線上附錄中 `corrdata` 檔。

願景表述要素，顯示訴求執政績效、願景是習近平民主敘事的核心連結。^③除了圖中的主集群外，上方的主題 21、24 與 19 形成一組正相關集群，此為先前所提及的「黨建」敘事，即將西方民主強調的監督、問責用語，以及人民／群眾用語運用在黨內。左方的主題 32、27、23 形成為另一組正相關。這組敘事仍與治理績效、願景表述有關，其主要內涵與制度建設、治理體系的完善有關。

圖 4 習近平民主話語主題的關聯性



資料來源：本研究自行整理。

最後，本研究按各個要素內涵計算出總體估計比例，如表 6 所示。為呈現主題歸類結果的穩健（robust），我們也一併採用相同的歸類方式於其他三個模型。整體來說，在習近平的民主話語體系中，主題模型顯示以闡述既有體制（要素 2）的相關內容比例最高，達 47.4%。基於本研究預期習近平的民主敘事具有民粹威權主義的政治宣傳特色（研究預期二、三），這項結果相當合理。其次，與治理績效、願景表述（要素 3）、人民／群眾路線的相關表述也相當可觀，大致占了語料庫的 28.3% 與 24.7%。對比之下，其他兩項要素並不是習近平民主敘事的主要內容，如

註③ 由於字詞意義較不明確，本研究認定主題 10、25 並無涵蓋特定的面向要素。

國際體系民主敘事（要素 5）為 10.6%、部分自由民主價值（要素 4）為 8.3%。當運用相同的分析程序在其他三個模型上，各項要素的高低比例亦大致相似。總的來說，本研究所發展的民主敘事架構與主題模型的歸類結果應具一定的穩健性。

表 6 習近平民主話語主題分析：跨模型比較

面向	要素內涵	模型 1	模型 2	模型 3	模型 4
一	1	0.247	0.115	0.055	0.097
	2	0.474	0.507	0.452	0.474
二	3	0.283	0.189	0.191	0.218
	4	0.083	0.117	0.093	0.109
三	5	0.106	0.115	0.109	0.086
總和		0.836	0.845	0.839	0.800

說明：總和為至少包含一要素內涵之加總。

資料來源：本研究自行整理。

綜合以上討論，本研究所提出的民主敘事框架與研究預期基本上獲得經驗支持，也顯示採用「字詞 - 主題」途徑來進行文字探勘分析有其必要性。本文以文字探勘方法分析習近平的民主話語，並探詢其民主敘事如何具有民粹威權主義的政治宣傳特色。研究發現有助探索、理解中共建構政治敘事的策略，特別是帶帶政治目的。

陸、結論與討論

當前中共領導人如何談論民主？民主話語的敘事邏輯為何？民主敘事又如何作為黨政治宣傳的一部分？本文以民主話語為標的，採用文字探勘方法研究習近平的民主敘事。本研究結合中共意識形態與體制傳統、改革開放時期的調整與習近平的對外作為等面向，發展習近平的民主敘事框架，並採用民粹威權主義來解釋其民主敘事。本研究主張習近平的民主話語具有民粹威權主義的政治宣傳特色，包括人民／群眾用語的普及化與空洞化，以及民主敘事的工具性意義。本研究採用「字詞 - 主題」的分析途徑，主要研究發現如下。第一，預設敘事框架中各項要素內涵皆能與字詞分析與主題模型的結果有所對應，顯示以「人民／群眾路線」、「既有體制

闡述」、「治理績效、願景表述」、「部分民主價值」與「國際體系民主敘事」等要素，可適用於理解習近平的民主話語。其次，「人民／群眾路線」相關字詞被大量使用，但較少聚焦特定議題、傳達概念，這反映民粹主義政黨／領導人的相似特性。最後，「鞏固統治正當性民主敘事」、「提昇國際影響力民主敘事」也皆能獲得字詞共現分析與主題模型的證實，代表習近平民主敘事的工具性質。

本文採用文字探勘方法研究習近平的民主敘事有相當重要的意涵。首先，本研究明確呈現習近平民主話語與敘事的態樣與特性。分析結果不僅直接對中共話語中的民主提出經驗佐證，也隱含了中國與西方國家在民主價值、理念上的明顯不同。可以想見地，隨著中國國際影響力的增加與推廣價值理念的嘗試，東西價值觀的對抗或更將白熱化。從政治宣傳的層次來看，本研究發展習近平的民主敘事框架，並帶入民粹威權主義來予以解釋。研究發現有助於我們理解、探詢中共建構政治敘事的策略，並勾勒民粹威權主義的政治宣傳特色，特別是民主敘事如何具有政治目的。

其次，本研究也具有研究設計與方法上的特點。字詞是絕大多數文字探勘分析的起點，但僅分析字詞本身可能淪於片面、主觀。由於字詞通常用來傳達特定概念，若能兼用字詞、主題分析以發現相似的經驗結果，則應能為研究帶來更堅實的佐證。另外，當前的大數據與資料探勘研究雖然盛行，但大多屬資料驅動，亦無法回應穩健性質疑。本研究將實證研究的邏輯、程序結合於文字探勘分析，或許能提供後續相關研究依循與參酌。

以文字探勘的技術研究中共領導人文本算是較新的嘗試，相關主題、方法未來仍有極大的發展潛力。本研究發展習近平的民主敘事框架，但這不表示這五項要素能全面性的涵蓋其民主話語。換言之，中共領導人的民主話語或仍存在具其他理論意義的面向／要素內涵，不足之處有待後續研究補充。資料上，本研究語料庫來自於《習近平談治國理政》、《論堅持人民當家作主》涵蓋「民主」一詞的段落。儘管這些官方出版品有其指標性意義與重要性，但由於習近平上臺後出版品甚多，本研究之文本範圍仍有可能疏漏之處。隨著習近平邁向第三個任期，在文本資料累積下探究習近平民主敘事的發展，或是進一步比較各領導人的民主敘事會是後續研究可發展的方向。就理論概念上，本研究以民粹威權主義解釋習近平的民主敘事，這為跨國比較研究開啓了一個新議題。從民粹主義／威權主義出發以比較不同國家政黨／領導人的話語、言說亦有重要意義。

最後，文字探勘方法基本上打破文本間隔，探詢字詞使用與其意涵，如此的研究取向必將面臨的質疑是「去脈絡化」問題。除了大規模的文字探勘，關注少量具

代表性文本的論述分析仍有其必要性。以文本作為素材的研究另一項問題是分析標的僅限於文本，研究發現無法顧及傳播效果。以本文關注的民主話語為例，結合互聯網、民意調查資料探詢中共領導人民主敘事如何透過各項平臺傳遞，並與民衆民主認知、價值觀產生聯結，也是可行的研究方向。

* * *

（收件：111 年 7 月 11 日，接受：111 年 11 月 4 日）

附錄一 文本處理說明

文本處理（text processing）的目的是在保留詞語意義的目的下，將分析語料庫轉化為詞袋（bag of words），即區分個別的字詞單元。文本處理程序依循以下三步驟：

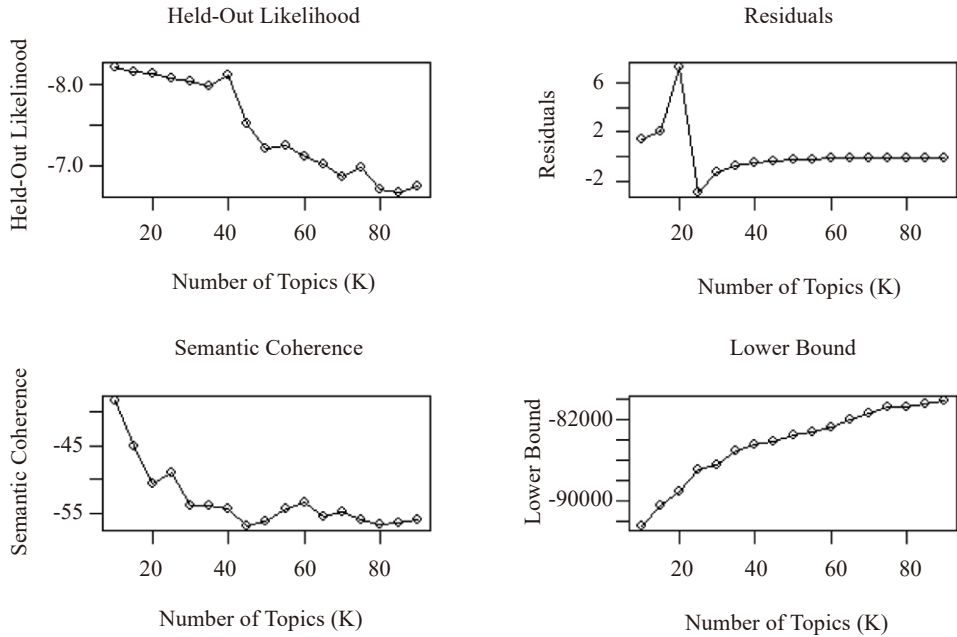
1. 系統斷詞：透過結巴（jieba）中文斷詞系統初步斷詞，原始斷詞結果為 27,466 個單元（token）。
2. 詞性標注（part of speech tagging）方法：為保留具特定字義的短語，本研究針對名詞與其修飾字詞（形容詞、副詞等）標注。方式如下：
 - (1) 隨機抽樣檢視：以 200 為間隔，等距抽樣檢視抽取字詞前後之字詞是否被系統區隔，若是，則將相關字詞設定為短語。例如「中國」、「特色」、「社會主義」將合併為「中國特色社會主義」。
 - (2) N 元語法語言模型（N-Gram Language）：本研究設定 N=2，檢視字詞組合能否形成有意義的短語，如「國際」、「關係」，若是則將其提取。
3. 重新斷詞與資料清洗：
 - (1) 在結巴系統下，加入自訂詞語庫重新斷詞。
 - (2) 資料清洗：刪除個別字元（如「的」、「了」、「呢」）、習近平演說中的問候語、新聞稿介紹語等。

本研究最終共有 17,319 個字詞單元（term）。關於本研究資料處理相關訊息，可見線上附錄，網址：<https://reurl.cc/QbmDW9>（Readme 檔為檔案說明）。

附錄二 習近平民主話語的結構主題模型分析（STM）診斷

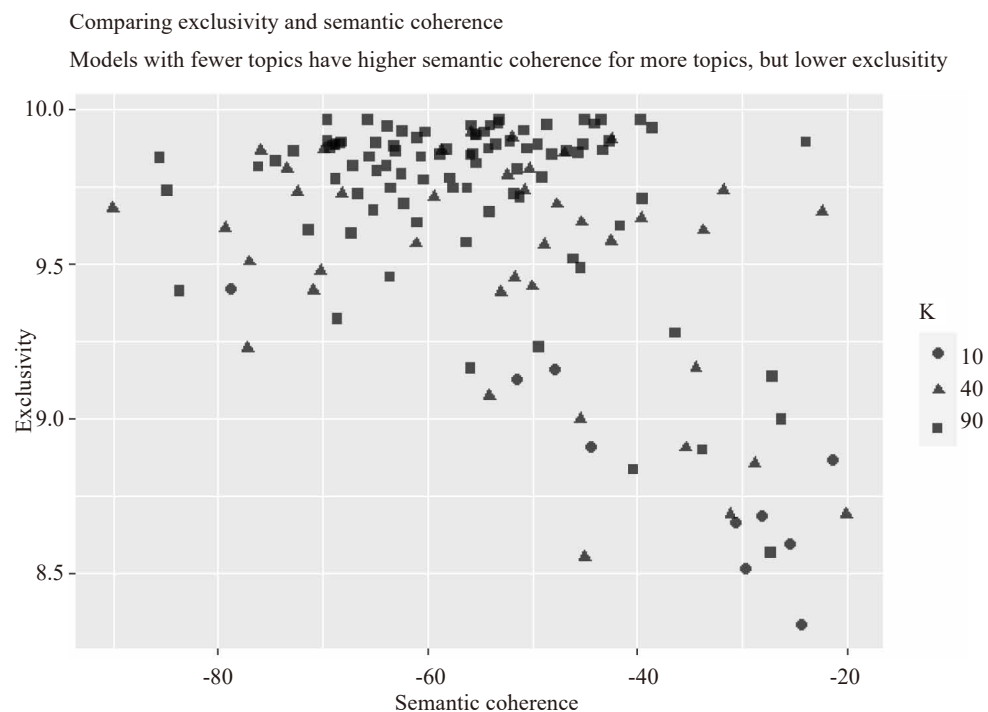
圖 1 不同主題數量的模型適合度

Diagnostic Values by Number of Topics



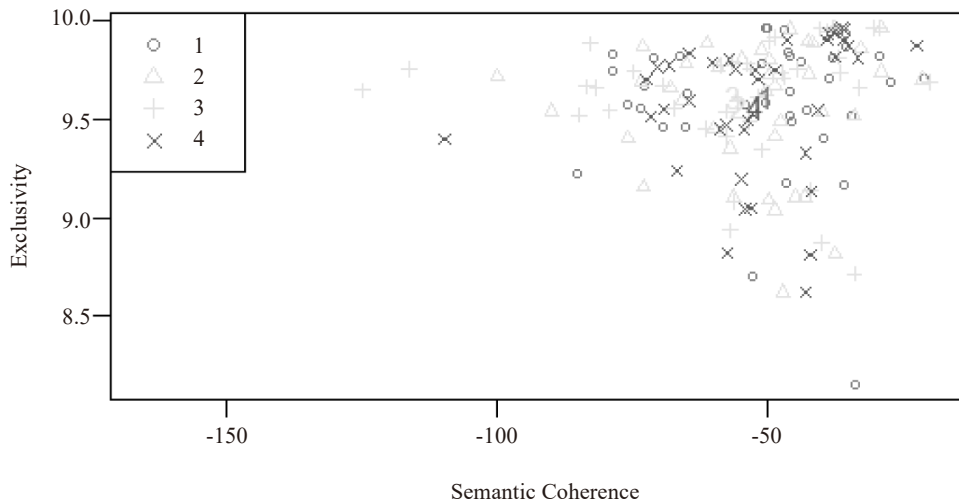
資料來源：本研究自行整理。

圖 2 不同主題數量的語義連貫性與排他性



資料來源：本研究自行整理。

圖 3 不同模型的語義連貫性與排他性



說明：關於四個模型的完整結果，可見線上附錄。

資料來源：本研究自行整理。

Populist Authoritarianism and Xi Jinping's Discourse about Democracy: An Application of Text-Mining Methods

Hsin-hao Huang

Professor

Department of Civic Education and Leadership
National Taiwan Normal University

Abstract

This paper applies text-mining methods to analyze Xi Jinping's discourse about democracy. It develops a narrative framework for Xi's discourse by considering the CCP's conventional ideology and system, the adjustments made in the reform era, and Xi's foreign policy. It also adopts populist authoritarianism to explain it. The empirical materials were from the corpus of Xi's *Selected Works* that contain the term "democracy". By employing the "term-topic" approach, this study demonstrates that all the elements of the proposed framework are identifiable from both results of term analyses and topic models. Also, terms related to the "mass line" are frequently used but they do not work as effective in constructing concepts/topics to express. Lastly, the proposed narratives of democracy that serve for strengthening regime legitimacy and increasing international influence can be supported by the empirical findings, reflecting that Xi's discourse about democracy is instrumental. By applying text-mining methods, this paper brings in populist authoritarianism to outline Xi Jinping's narrative of democracy. The findings contribute to our understanding of the CCP's strategy for constructing political narratives and its political propaganda purposes.

Keywords: Xi Jinping, Narrative of Democracy, Populism Authoritarianism, Text Mining

參考文獻

- 人民日報，2016，〈習近平在學習《胡錦濤文選》報告會上的講話〉，<http://cpc.people.com.cn/BIG5/n1/2016/0930/c64094-28751570.html>，查閱時間：2021/10/10。People's Daily. 2016. "Xijiping zai xuexi 'Hujintao wenxuan' baogaohui shang de jianghua" [Xi Jinping's Speech at the Meeting to Study Hu Jintao's Selected Works]. (Accessed on October 10, 2021).
- 人民網，2021，〈習近平出席中華人民共和國恢復聯合國合法席位50周年紀念會議並發表重要講話〉，<http://cpc.people.com.cn/n1/2021/1026/c64094-32264117.html>，查閱時間：2021/10/10。People's Daily Online. 2021. "Xijiping chuxi zhonghua renmin gongheguo huifu lianheguo hefa xiwei 50 zhounian jinian huiyi bing fabiao zhongyao jianghua" [Xi Jinping's Attendance and Speech at the 50th Anniversary of the Restoration of the Legal Seat of the United Nations]. (Accessed on October 10, 2021).
- 中國共產黨新聞網，1987，〈趙紫陽在中國共產黨第十三次全國代表大會上的報告〉，<http://cpc.people.com.cn/BIG5/64162/64168/64566/65447/4526368.html>，查閱時間：2022/08/31。News of the Chinese Communist Party. 1987. "Zhaoziyang zai zhongguo gongchandang dishisanci quanguo daibiao dahui shang de baogao" [Zhao Ziyang's Report at the 13th National Congress of the Communist Party of China]. (Accessed on August 31, 2022).
- 中國共產黨新聞網，2017，〈不能自覺接受監督，就不具備當領導幹部的起碼素質〉，<http://cpc.people.com.cn/xuexi/BIG5/n1/2017/0123/c385474-29042805.html>，查閱時間：2021/10/10。News of the Chinese Communist Party. 2017. "Bunen gzijue jieshou jian du, jiubu jubei dang lingdao ganbu de qima suzhi" [If Not Supervised Consciously, Not Qualified to be a Leading Cadre]. (Accessed on October 10, 2021).
- 中國共產黨新聞網，2022，〈全過程人民民主的中國實踐〉，<http://dangjian.people.com.cn/BIG5/n1/2022/0316/c117092-32376088.html>，查閱時間：2022/04/01。News of the Chinese Communist Party. 2022. "Quanguocheng renmin minzhu de zhongguo shijian" [The Practice of the Whole-Process People's Democracy in China]. (Accessed on April 1, 2022).
- 中華人民共和國國務院新聞辦公室，2021，〈《中國的民主》白皮書（全文）〉，<http://www.scio.gov.cn/zfbps/32832/Document/1717206/1717206.htm>，查閱時間：2022/04/01。The Information Office of the State Council, the People's Republic of China. 2021. "'Zhongguo de minzhu' baipishu (quanwen)" [China: Democracy that Works].

(Accessed on April 1, 2022).

毛澤東，1943，〈關於領導方法的若干問題〉，<https://www.marxists.org/chinese/maozedong/marxist.org-chinese-mao-19430601.html>，查閱時間：2021/12/30。Mao, Ze-dong. 1943. "Quanyu lingdao fangfa de ruogan wenti" [On Methods of Leadership]. (Accessed on December 30, 2021).

毛澤東，1945，〈論聯合政府〉，<https://www.marxists.org/chinese/maozedong/marxist.org-chinese-mao-19450424.htm>，查閱時間：2021/12/30。Mao, Ze-dong. 1945. "Lun lianhe zhengfu" [On Coalition Government]. (Accessed on December 30, 2021).

王信賢、鄧巧琳，2020，〈壟斷性侍從主義：中國國家社科基金項目中的國家社會關係〉，《中國大陸研究》，63（3）：1-45。Wang, Hsin-hsien, and Ciao-lin Deng. 2020. "Longduanxing shizong zhuyi: zhongguo guojia sheke jijin xiangmu zhong di guojia shehui guanxi" [Monopolistic Clientelism: The Distribution of National Social Science Fund Projects and 'State-Society' Relations in China]. *Mainland China Studies*, 63 (3): 1-45.

北京日報，2013，〈群眾路線的由來及內涵〉，http://www.tib.cas.cn/qzlx/xxfd/201311/t20131121_3982710.html，查閱時間：2021/12/30。Beijing Daily. 2013. "Qunzhong luxian de youlai ji neihan" [The Origins and Content of the Mass Line]. (Accessed on December 30, 2021).

江澤民，2006，《江澤民文選，第一卷》，北京：人民出版社。Jiang, Ze-min. 2006. *Jiangzemin wenxuan, vol 1* [Selected Works of Jiang Zemin, Vol. 1]. Beijing: People's Publishing House.

佟德志，2018，〈中國改革近程與民主話語體系的變遷〉，《政治學研究》，（1）：23-34。Tong, De-zhi. 2018. "Zhongguo gaige jincheng yu minzhu huayu tixi de bianqian" [Change of the Democratic Discourse System in the Process of Chinese Reform]. *Journal of Political Science*, (1): 23-34.

邵軒磊，2019，〈機器學「習」：以文字探勘法探索習近平時期之大外宣戰略〉，《中國大陸研究》，62（4）：133-157。Shao, Hsuan-lei. 2019. "Jiqi xue 'xi': yi wenzi tankanfa tansuo xijinping shiqi zhi dawaixuan zhanlue" [Machine Learning: An Application of Text Mining to Xi's Grand External Propaganda Strategy]. *Mainland China Studies*, 62 (4): 133-157.

邵軒磊、曾元顯，2018，〈文字探勘技術輔助主題分析：以「中國大陸研究」期刊為例〉，《問題與研究》，57（1）：29-62。Shao, Hsuan-lei, and Yuen-hsien Tseng.

2018. “Wenzi tankan jishu fuzhu zhuti fenxi: yi ‘zhongguo dalu yanjiu’ qikan weili” [Text Mining-Based Topic Analysis: A Case Study of the Journal “Mainland China Studies”]. *Issues and Studies*, 62 (4): 29-62.
- 倪世雄、王義桅，2003，〈再論國際關係民主化〉，《社會科學》，12：24-30。Ni, Shixiong, and Yi-wei Wang. 2003. “Zailun guoji guanxi minzhuhua” [Democratization of International Relations Revisited]. *Social Sciences*, 12: 24-30.
- 高輝，2005，〈評《中國的民主政治建設》白皮書〉，《展望與探索》，3（11）：9-12。Kao, Huei. 2005. “Ping ‘zhongguo de minzhu zhengzhi jianshe’ baipishu” [The Contents and Comment about the Latest PRC’s Government White Paper: Building of Political Democracy in China]. *Prospect & Exploration*, 3 (11): 9-12.
- 寇健文、鄭兆祐，2006，〈黨報版面語言和中共高層互動：以《人民日報》、《解放軍報》為例〉，《政治學報》，(42)：37-78。Kou, Chien-wen, and Chao-yo Cheng. 2006. “Dangbao banmian yuyan he zhonggong gaoceng hudong: yi ‘renmin ribao’, ‘jiefang junbao’ weili” [Party Newspapers’ Layouts and Elite Interaction: People’s Daily and PLA Daily as Examples]. *Chinese Political Science Review*, (42): 37-78.
- 習近平，2017，《習近平談治國理政，第二卷》，北京：外文出版社。Xi, Jin-ping. 2017. *Xi Jinping tan zhiguo lizheng Vol. 2* [Xi Jinping: The Governance of China, Vol. 2]. Beijing: Foreign Languages Press.
- 曾偉峯，2021，〈中共推動「全過程人民民主」觀察〉，<https://ws.mac.gov.tw/Download.ashx?u=LzAwMS9VcGxvYWQvMjk1L2NrZmlsZS9hYWVhYzQ0Ni0zYjRiLTRjZmQtYjY5Ni01OWI5NTlkOTY3OWEucGRm&n=NC7kuK3lhHmjqli5XjgIzlhajpgY7nqIvkurrmsJHmsJHkuLvjl3op4Dlr58ucGRm>，查閱時間：2022/04/01。Tzeng, Wei-feng. 2021. “Zhonggong tuidong ‘quanguocheng renmin minzhu’ guan cha” [An Observation of the CCP’s Push for the Whole-Process People’s Democracy]. (Accessed on April 1, 2022).
- 游美惠，2000，〈內容分析、文本分析與論述分析在社會研究的運用〉，《調查研究》，(8)：5-42。You, Mei-hui. 2000. “Neirong fenxi, wenben fenxi yu lunshu fenxi zai shehui yanjiu de yunong” [Content Analysis, Textual Analysis and Discourse Analysis in Social Research]. *Survey Research: Method and Application*, (8): 5-42.
- 黃信豪，2015，〈解析中國社會的政治支持：「績效困境」觀點的檢驗〉，《遠景基金會季刊》，16（2）：41-94。Huang, Hsin-hao. 2015. “Jiexi zhongguo shehui de zhengzhi zhichi: ‘xuxiao kunjing’ guandian de jianyan” [Analyzing Popular Political Support in China: An Empirical Test for the “Performance Dilemma” Hypothesis].

Prospect Quarterly, 16 (2): 41-94.

- 新華網，2012，〈江澤民同志在黨的十六大上所作報告全文〉，http://www.chinadaily.com.cn/dfpd/18da/2012-08/28/content_15820005.htm，查閱時間：2021/12/01。
- Xinhuanet. 2012. “Jiangzemin tongzhi zai dangde shiliuda shang suozuo baogao quanwen” [Full Text of Jiang Zemin's Report at 16th Party Congress]. (Accessed on December 1, 2021).
- 新華網，2016，〈如何理解民主集中制的內涵和基本要求〉，http://www.xinhuanet.com/politics/2016-12/13/c_1120106915.htm，查閱時間：2021/12/01。
- Xinhuanet. 2016. “Ruhe lijie minzhu jizhongzhi de neihan he jiben yaoqiu” [How to Understand the Content and Requirements of the Democratic-Centralism]. (Accessed on December 1, 2021).
- 楊光斌，2015，〈《中國民主：軌跡與走向，1978~2020》〉，北京：中國社會科學出版社。Yang, Guang-bin. 2015. *Zhongguo minzhu: guiji yu zouxiang, 1978~2020* [Chinese Democracy: Trajectories and Directions, 1978~2020]. Beijing: China Social Sciences Press.
- 董石桃、楊麗嬌，2019，〈改革開放以來中國共產黨民主話語體系的變遷：基於十二大至十九大黨代會報告的文本計量與話語分析〉，《理論與改革》，(6)：90-103。
- Dong, Shi-tao, and Li-jiao Yang. 2019. “Gaige kaifang yilai zhongguo gongchandang minzhu huayu tixi de bianqian: jiyu shierda zhi shijiuda dangdaihui baogao de wenben jiliang yu huayu fenxi” [The Change of the Democratic Discourse System of the Communist Party of China since the Reform and Opening-Up: Based on the Text Measurement and Discourse Analysis of the Report of the 12th to 19th Party Congresses]. *Theory and Revolution*, (6): 90-103.
- 解放軍報，2021，〈群眾路線：百年大黨的生命線和根本工作路線〉，http://www.mod.gov.cn/big5/jmsd/2021-03/22/content_4881542.htm，查閱時間：2021/12/01。
- PLA Daily. 2021. “Qunzhong luxian: bainian dadang de shengmingxian he genben gongzuo luxian” [Mass Line: The Lifeline and Route of the One-Hundred-Year-Old Communist Party]. (Accessed on December 1, 2021).
- 蔡明彥，2016，〈進一步退兩步：習近平主政下中國的強勢外交〉，徐斯儉主編，〈習近平大棋局：後極權轉型的極限〉：143-174，臺北：左岸文化。
- Tsai, Ming-yen. 2016. “Jinyibu tuiliangbu: xijinping zhuzheng xia zhongguo de qiangshi waijiao” [One Step Forward, Two Steps Back: China's Aggressive diplomacy under Xi Jinping]. In Szuchien Hsu, ed., “Xijinping daqiju: houjiquan zhuanxing de jixian” [Xi Jinping's Game: The

- Limits of Post-Totalitarian Transition*]. pp. 143-174. Taipei: RiveGauche.
- 鄧小平，1994，《鄧小平文選，第二卷》，北京：人民出版社。Deng, Xiao-ping. 1994. *Deng Xiaoping wenxuan, Vol. 2. [Selected Works of Deng Xiaoping, Vol. 2.]* Beijing: Foreign Languages Press.
- Brady, Anne-Marie. 2009. "Mass Persuasion as a Means of Legitimation and China's Popular Authoritarianism." *American Behavioral Scientist*, 53 (3): 434-457.
- Charland, Maurice. 1987. "Constitutive Rhetoric: The Case of the Peuple Quebecois." *Quarterly journal of Speech*, 73 (2): 133-150.
- Chu, Yun-han, and Min-hua Huang. 2010. "Solving an Asian puzzle." *Journal of Democracy*, 21 (4): 114-122.
- Dahl, Robert A. 1989. *Democracy and Its Critics*. New Haven, CT: Yale University Press.
- Dai, Yaoyao, and Zijie Shao. 2016. "Populism and Authoritarian Survival in China: Concept and Measurement." *Comparative Politics Newsletter*, 26 (2): 31-40.
- Dickson, Bruce J. 2005. "Populist Authoritarianism: The Future of the Chinese Communist Party." Paper Presented at the Conference on Chinese Leadership, Politics, and Policy, Carnegie Endowment for International Peace, Washington, DC.
- Fairclough, Norman. 2003. *Analysing Discourse: Textual Analysis for Social Research*. New York: Routledge.
- Grimmer, Justin, and Brandon M. Stewart. 2013. "Text as Data: The Promise and Pitfalls of Automatic Content Analysis Methods for Political Texts." *Political Analysis*, 21 (3): 267-297.
- Hassid, Jonathan. 2012. "Safety Valve or Pressure Cooker? Blogs in Chinese Political Life." *Journal of Communication*, 62 (2): 212-230.
- Hawkins, Kirk A., and Bruno Castanho Silva. 2015. "Mapping Populist Parties in Europe and the Americas." Paper presented at the annual meeting of the American Political Science Association, San Francisco, CA.
- He, Kun, Scott A. Eldridge II, and Marcel Broersma. 2021. "Conceptualizing Populism: A Comparative Study Between China and Liberal Democratic Countries." *International Journal of Communication*, 15: 3006-3024.
- Hu, Yue. 2020. "Refocusing Democracy: The Chinese Government's Framing Strategy in Political Language." *Democratization*, 27 (2): 302-320.
- Huang, Hsin-Hao. 2018. "Exploring Citizens' Hierarchical Government Satisfaction: Evidence

- from China and Taiwan.” *Japanese Journal of Political Science*, 19 (2): 122-145.
- Huntington, Samuel P. 1991. *The Third Wave: Democratization in the Late Twentieth Century*. Norman, OK: University of Oklahoma Press.
- King, Gary, Jennifer Pan, and Margaret E. Roberts. 2013. “How Censorship in China Allows Government Criticism but Silences Collective Expression.” *American Political Science Review*, 107 (2): 326-343.
- King, Gary, Jennifer Pan, and Margaret E. Roberts. 2014. “Reverse-Engineering Censorship in China: Randomized Experimentation and Participant Observation.” *Science*, 345 (6199): 1-10.
- Kohlenberg, Paul Joscha. 2017. “The Use of ‘Comrade’ as a Political Instrument in the Chinese Communist Party, from Mao to Xi.” *The China Journal*, 77 (1): 72-92.
- Levitsky, Steven, and James Loxton. 2013. “Populism and Competitive Authoritarianism in the Andes.” *Democratization*, 20 (1): 107-136.
- Lin, Chanchu, and Yueh-Ting Lee. 2013. “The Constitutive Rhetoric of Democratic Centralism: A Thematic Analysis of Mao’s Discourse on Democracy.” *Journal of Contemporary China*, 22 (79): 148-165.
- Liu, Lihua. 2009. “Discourse Construction of Social Power: Interpersonal Rhetoric in Editorials of the China Daily.” *Discourse Studies*, 11 (1): 59-78.
- Lu, Jie, and Tianjian Shi. 2015. “The Battle of Ideas and Discourses before Democratic Transition: Different Democratic Conceptions in Authoritarian China.” *International Political Science Review*, 36 (1): 20-41.
- Mudde, Cas. 2004. “The Populist Zeitgeist.” *Government and Opposition*, 39 (4): 541-563.
- Perry, Elizabeth J. 2007. *Patrolling the Revolution: Worker Militias, Citizenship, and the Modern Chinese State*. Lanham: Rowman & Littlefield Publishers.
- Roberts, Margaret E., Brandon M. Stewart, and Dustin Tingley. 2019. “Stm: An R package for Structural Topic Models.” *Journal of Statistical Software*, 91 (1): 1-40.
- Roberts, Margaret E., Brandon M. Stewart, Dustin Tingley, Christopher Lucas, Jetson Leder Luis, Shana Kushner Gadarian, Bethany Albertson, and David G. Rand. 2014. “Structural Topic Models for Open Ended Survey Responses.” *American Journal of Political Science*, 58 (4): 1064-1082.
- Shi, Tianjian, and Jie Lu. 2010. “The Meanings of Democracy: The Shadow of Confucianism.” *Journal of Democracy*, 21 (4): 123-130.

- Stanley, Ben. 2008. "The Thin Ideology of Populism." *Journal of Political Ideologies*, 13 (1): 95-110.
- Tang, Wenfang. 2016. *Populist Authoritarianism: Chinese Political Culture and Regime Sustainability*. New York: Oxford University Press.
- Wang, Jiayu. 2016. "New Political and Communication Agenda for Political Discourse Analysis: Critical Reflections on Critical Discourse Analysis and Political Discourse Analysis." *International Journal of Communication*, 10: 2766-2784.
- Wang, Jiayu. 2017. "Representations of the Chinese Communist Party's Political Ideologies in President Xi Jinping's Discourse." *Discourse & Society*, 28 (4): 413-435.
- Wilkerson, John, and Andreu Casas. 2017. "Large-Scale Computerized Text Analysis in Political Science: Opportunities and Challenges." *Annual Review of Political Science*, 20: 529-544.
- Zhao, Dingxin. 2009. "The Mandate of Heaven and Performance Legitimation in Historical and Contemporary China." *American Behavioral Scientist*, 53 (3): 416-433.