



# 十二年國教課綱第二教育階段生命教育課程實施方案之探究——以桃園市生命教育教材教學方案為例

賀彩利\*

## 摘要

本研究主要探究桃園市國民中學《十二年國民基本教育課程綱要》之生命教育議題的實施情況。首先分析《十二年國民基本教育課程綱要》推展生命教育之重點。其次，分析《桃園市107學年度生命教育教材教學方案比賽實施計畫》競賽得獎之九件優秀作品，透過作品分析法，輔以教師智慧的視角，以檢視生命教育議題教學方案，再加以訪談個案以了解實施現況和困境。

本研究發現，生命教育實施方式以單一教師融入單一領域／科目為主；理念為以課綱核心素養為本；內容以《議題融入說明手冊》內容為學習主題；現況為教師教學策略多元化，但少注重學生學習策略；實施困境為教學多著重在知識與技能層次，在教學態度與實踐上較難評量及落實，且教師的生命教育專業知能不足，需加強態度上的認同、並轉化價值觀；最後，本研究依據生命教育課程實施的現況和困境，提出形塑生命教育為核心的學校文化、納入素養教育之國際潮流、擴充生命教育學習主題等建議，期提供教師更有效地落實生命教育。

關鍵詞：十二年國教課綱、生命教育、桃園市國中學生

\* 賀彩利：桃園市竹圍國小校長

投稿日期：2020年5月31日；採用日期：2020年9月18日



## 壹、前言

目前國民中小學即於開學的第一週推動友善校園，並積極防止校園霸凌事件，此彰顯生命教育的重要（林仁傑，2017）。而正值青春期的國中生對自我概念仍不夠明確，且校園霸凌事件在此階段亦甚為頻仍，此問題皆與生命教育息息相關，可見生命教育的重要性不言而喻。

此外，生命教育也已經受到各國的重視，如：日本以「熱情的生活」（Zest for life）為主題，期能全面發展學生知、德、體的素養；韓國以「弘益人間」，即「造福所有的人類」為生命教育主旨；新加坡則以培養學生成為「具有關懷心的公民」（concerned citizen）為目標（楊俊鴻，2018）；經濟合作暨發展組織（Organisation for Economic Co-operation and Development [OECD], 2019）《2030教育學習指南》（*Learning Compass 2030*）即指出未來教育應包含知識、能力、態度及價值觀的培養，價值思辨即為生命教育之旨趣。總之，生命教育已普遍受到重視，其實施現況需要被掌握。

有鑑於此，本研究首先回顧臺灣生命教育推動的背景及近年來的相關政策，尤其108學年度開始實施之《十二年國民基本教育課程綱要》（以下簡稱十二年國教課綱），該課程環繞著生命、生活及生涯的面向，更是生命教育的精神和學習範疇所在，揭櫫之「啟發生命潛能」課程目標是否已落實，值得探究。

桃園市國民教育輔導團為配合教育部精進國民中小學教師教學專業與課程品質目標，積極規劃相對應的實施計畫，生命教育的議題亦在計畫之列。研究者長期參與該輔導團，亦協助規劃生命教育實施方式，更需要檢討該計畫實施成效，尤其檢視其是否符應十二年國教課綱，以為日後改進之參照，此為研究目的之一。

齊媛與張生（2009）指出教學設計能力應當是二十一世紀中小學教師必備的一種能力素質，教案即是檢視教師教學設計能力的最佳方式，其最根本目的在提高教師教學績效，促進教學，以提升學生學習。故本研究藉文件分析法，檢視《桃園市107學年度生命教育教材教學方案比賽實施計畫》（桃園市政府教育局，2019）之優秀作

品，該優秀作品既具有總結評量的指標性、代表性，並訪談獲得第一名的教師，檢視桃園市國中階段實施生命教育的情形及困難，提出可供參考建議，此為研究目的之二。

## 貳、文獻探討

我國生命教育的推動始自1997年前省教育廳推動的「中等學校生命教育計畫」，2014年教育部訂定「教育部生命教育推動方案」，2015年成立「生命教育中心」，為各教育階段設置的生命教育中心學校提供諮詢，並進行生命教育之資源整合（教育部，2018a）。生命教育議題亦納入2014年通過的十二年國教課綱中，以下針對十二年國教課綱之生命教育的內涵及生命教育意涵、實施及評鑑相關研究作分析。

### 一、十二年國教課綱之生命教育的內涵分析

十二年國教課綱的精神強調以學生為中心，重視學生素養的培養，取代以往能力取向的教學目標，生命教育亦然。以下依據十二年國教課綱之課程目標、核心素養及《議題融入說明手冊》中與生命教育意義、目標等相關的內容進行分析，以凸顯十二年國教課綱中生命教育的旨趣。

#### （一）十二年國教課綱中與生命教育相關之課程目標

十二年國教課綱本於全人教育精神，以「自發」、「互動」及「共好」為理念，其中，生命教育與「自發」理念最相關者即善誘學生的學習動機與熱情；「互動」則旨在引導學生開展與自我，以及自我與他人、社會和自然互動的各種能力：即協助學生應用所學，實踐體驗生命意義，以達「共好」的全人教育旨趣，達成「成就每一個孩子—適性揚才、終身學習」的教育願景。

質言之，十二年國教課綱雖將生命教育納為議題，然其個別特殊需求、尊重多元文化與族群差異、關懷弱勢群體之教學重點均顯示課程精神乃以生命教育為核心，以開展學生生命主體為起點，激發學生對生命的喜悅與生活的自信，進而帶動學生學習的渴望與創新的勇氣，兼顧個體與群體的生活和生命。

十二年國教課綱更具體提出啟發生命潛能、陶養生活知能、促進生涯發展、涵育公民責任等四項總體課程目標（教育部，2014）：「啟發生命潛能」旨在促進學生正向且積極的建構自我，創造個人生命價值；「陶冶生活知能」則強調統整運用所學，手腦並用地解決生活問題；並能適切溝通與表達，培養人際包容、團隊合作、社會互動的民主素養，以適應社會生活，並「促進生涯發展」，進而勇於創新，應用科技涵養生活美學，此乃以「己身出發」，將生命教育擴展到與「他者互動」，乃至整個「社會公民」的公民責任。生命教育的主軸、理念、內涵及目標清晰可見。

## （二）十二年國教課綱之核心素養與生命教育相關理念與內涵之分析

「核心素養」（core competence）指為適應現在生活及面對未來挑戰所應具備之知識、能力與態度的總其成，故核心素養不侷限於學科知識或技能，更關注學習與生活結合的「做中學」，透過實踐力行，展現融會貫通、轉化創新的問題解決能力，進而展現自主學習和終身學習力，讓所習得的知能不斷增值。此與生命生生不息的理念相通。

詳言之，十二年國教課綱之核心素養彰顯生命教育生活、生涯與生命之內涵，而三面九項之核心素養或與生命教育直接相關，或為生命教育的延伸，其中涵蘊的生命教育旨趣最豐富之核心素養「身心素質與自我精進」、「系統思考與解決問題」、「道德實踐與公民意識」、「人際關係與團隊合作」，以下將分析之：

### 1. 身心素質與自我精進

此素養內涵旨在協助學生身心健全發展，並擁有合宜的人性觀與自我觀，進而能選擇、分析與運用新知，有效規劃生涯發展，探尋生命意義，並不斷自我精進，追求至善。細分其國中階段的主要素養則為「具備良好的身心發展知能與態度，並展現自我潛能、探索人性、自我價值與生命意義、積極實踐」。

### 2. 系統思考與解決問題

即具備問題理解、思辨分析、推理批判的系統思考與後設思考素養，並能行動與反思，以有效處理及解決生活、生命問題。國中教育階段的具體素養則為「具備理

解情境全貌，並做獨立思考與分析的知能，運用適當的策略處理解決生活及生命議題」。

### 3. 道德實踐與公民意識

指具備道德實踐的素養，從個人小我到社會公民，循序漸進，養成社會責任感及公民意識，主動關注公共議題並積極參與社會活動，關懷自然生態與人類永續發展，而展現知善、樂善與行善的品德。國中階段的具體核心素養為「培養道德思辨與實踐能力，具備民主素養、法治觀念與環境意識，並主動參與公益團體活動，關懷生命倫理議題與生態環境」。

### 4. 人際關係與團隊合作

乃指具備友善的人際情懷及與他人建立良好的互動關係，並發展與人溝通協調、包容異己、社會參與及服務等團隊合作的素養。國中階段之具體核心素養為「具備他與合群的知能與態度，並培育相互合作及人和諧互動的素養」。

一言以蔽之，上述四項與生命教育緊緊相扣的核心素養即教育期望孩子在生命教育所具備的知識、技能、態度和價值觀。在新課綱的九項核心素養中與生命教育息息相關者就佔有四項，故知生命教育是在新課綱中十分重視與強調的議題，而生命教育的內涵不僅只是四項核心素養，以下針對《議題融入說明手冊》再對生命教育之本質、內涵與學習主題詳述之。

## （三）《議題融入說明手冊》之生命教育本質、內涵與學習主題之分析

《議題融入說明手冊》（教育部，2015）以「總論篇」為始，說明議題融入的背景、議題融入課程的發展及校園議題文化的營造；「概念篇」講述議題的基本理念、學習目標、學習主題與實質內涵；「示例篇」則提供議題融入課程設計的案例。以下就與生命教育議題相關的理念、內涵和素養統整歸納如下：

### 1. 生命教育的基本理念

明確指出生命教育應以「人的培育」為基礎，探索生命的根本課題，包括人生目的與意義的探尋、美好價值的思辨與追求、自我的認識與提升、靈性的覺察與人格的



統整，藉此引領學生在生命實踐上知行合一，追求幸福人生與至善境界，其實此乃全人教育理念得以落實之關鍵（教育部，2015）。可見生命教育強調視「人的培育」重於「人才培育」，此在當今過度重視競爭與功效的世局中更是教育之根本。

## 2. 生命教育的學習目標

在培養探索生命根本課題的知能、提升價值思辨的能力與情意，以及增進知行合一的修養（教育部，2014）。

## 3. 生命教育議題之學習主題與內涵

學習主題均圍繞對生命終極意義的探索，其主題的實質內涵涵蓋了「哲學思考」、「人學探索」、「終極關懷」、「價值思辨」與「靈性修養」五大範疇，並以「人為何而活？」、「人應如何生活？」及「如何能活出應活的生命？」之「人生三問」為核心：「人為何而活？」乃對人生終極關懷問題的思考；「人應如何生活？」則是對價值思辨的不斷淬煉；「如何能活出應活的生命？」是知行合一的問題，更是靈性修養的目標（孫效智，2014）。

可見，生命教育涵蓋整合生死、人生哲學與宗教的重要課題，讓學生能夠分辨快樂、幸福、道德與至善關係，掌握人生意義，建立生命終極信念的「終極關懷」；釐清日常生活及公共事務中的價值迷思並尋求解決之道的「價值思辨」；以及靈性自覺與發展，包括人格修養與人格統整，使人的知、情、意、行整合，突破生命困境，達致幸福人生，追求至善理想的「靈性修養」。

至於探索人生三問則需要建基於良好的思考素養以及對人的正確理解，因此「哲學思考」與「人學探索」乃進行人生三問的基礎與方法（孫效智，2014）：「哲學思考」是對思考進行理性反思，培養正確思考所需之知識、技能、情意與態度，以提升學生之思考素養，並引導學生覺察人我的偏見與成見，提升客觀公正、同理傾聽的能力，促進理性溝通與對話的思考素養；「人學探索」乃藉由人性論與自我觀的理解，肯定每一個人都不只是時空中具延展性的「物」或「客體」，也是不能被物化或工具化的「主體」，從而建立個人尊嚴與尊重人我生命的適當態度。

十二年國教課綱之生命教育議題之向度、層面與項目架構如表1所示。

表 1 生命教育議題之向度、層面與項目架構

向度	層面	項目
方法與基礎	哲學思考	(一) 後設思考
		(二) 思考技巧與能力
		(三) 思考情意與態度
	人學探索	(一) 人是什麼
		(二) 我是誰
		(三) 在關係中的人
人生三問	終極關懷	(一) 人生目的與意義
		(二) 生死關懷與實踐
		(三) 終極信念與宗教
	價值思辨	(一) 道德哲學
		(二) 道德思辨與其應用
		(三) 美感素養與生活美學
	靈性修養	(一) 至善與人格修養
		(二) 幸福與人格統整
		(三) 靈性自覺與發展

資料來源：引自生命教育融入十二年國民基本教育課程之研究（期末報告編號：102-8-1）（頁18），孫效智，2014。臺北市：國立臺灣大學生命教育研發育成中心。

#### 4. 生命教育議題實質內涵

生命教育的本質、學習主題與內涵已分析如上所述，以下將十二年國教課綱之生命教育議題的學習主題、實質內涵與舉例彙整如表2。

如表2所示，國民中學階段之生命教育議題乃依五大學習主題再細分出七項實質內涵，當成指引教師自編教材之重點，以及提供學校教師專業社群透過各領域或跨領域共同備課時討論的依據。《桃園市107學年度生命教育教材教學方案比賽實施計畫》即據此為教學活動設計內涵，教師經過共同備課討論，決定生命教育議題融入的領域，再透過觀課和議課對教學進行滾動式修正，教學活動設計即呈現各校實施生命教育的具體文件。

表 2 第二教育階段國民中學生命教育議題學習主題、實質內涵與舉例一覽

學習主題	議題	議題實質內涵	舉例
哲學思考	生 J1	思考生活、學校與社區的公共議題，培養與他人理性溝通的素養	本研究編號 1 作品，從喚醒學生覺察「房間裡的大象」讓學生有機會覺察班級或學校中是否有學生被霸凌的現象或相關議題
	生 J2	探討完整的人的各個面向，包括身體與心理、理性與感性、自由與命定、境遇與嚮往，理解人的主體能動性，培養適切的自我觀	本研究編號 2 作品，用兩首詩〈跳水〉、〈風箏〉引導學生理解文本的意涵與「希望」主題的連結，剖析文本中「追求希望」的個人正向特質，體悟文本中所展現的「主體能動性」並連結自身生活情境
人學探索	生 J3	反思生老病死與人生無常的現象，探索人生的目的、價值與意義	本研究編號 9 作品，學生觀看《早產兒基金會紀錄片——期待你長大》的影片，並介紹懷孕、分娩的過程，讓學生分享自己出生的故事
	生 J4	分析快樂、幸福與生命意義之間的關係	本研究編號 3 作品，以《擁抱生命，奔跑吧！——確立目標，建築夢想》為主題，教導學生目標的確立、心中的夢想、挫折的轉化與典範的建立
終極關懷	生 J5	覺察生活中的各種迷思，在生活作息、健康促進、飲食運動、休閒娛樂、人我關係等課題上進行價值思辨，尋求解決之道	本研究編號 1 作品，讓學生覺察霸凌現象與議題，同時能夠針對這些問題或迷思進行價值思辨，尋求解決之道
	生 J6	察覺知性與感性的衝突，尋求知、情、意、行統整之途徑	本研究編號 2 作品，以「生命態度問卷」（內容主要為實現目標一事的價值思考、實現目標所需的正向態度的自我檢視，以及他人生命經驗對自身實現目標的影響）促進學生覺察衝突
價值思辨	生 J7	面對並超越人生的各種挫折與苦難，探討促進全人健康與幸福的方法	本研究編號 4 作品，藉由課內文本引導學生進行生命教育的議題思考，並與學生進行「實現人生希望」對話，提供其正向的生涯及生命典範

資料來源：議題融入說明手冊（頁 78-80），教育部，2015，取自 <https://cirn.moe.edu.tw/WebContent/index.aspx?sid=25&mid=10269>。



## 5. 生命教育議題融入領域／科目的原則

依十二年國教課綱之規定，生命教育的教學融入原則應以不同程度與各種策略融入所有領域。議題的融入原則甚具彈性，可依據各教育階段的課程需求，研發相關議題課程、教材及教學模式，而生命教育融入課程的原則，須以達成具備自我察覺、尊重他人、豐富生命為目標。至於學校實施生命教育時的融入領域為何？乃本研究關切的重點之一。

## 二、生命教育意涵、實施及評鑑相關研究

### （一）生命教育意涵的相關研究

何謂生命教育？孫效智（2000）認為生命教育乃是一種「深化人生觀、內化價值觀、整合行動力」的一種有關人之所以為人的意義、理想與實踐的教育。溫明麗（2019）從積極面指出生命教育的本質是喜悅人生。易言之，若生命教育的終極關懷是幸福人生，則喜悅為生命教育的本質，和諧乃人生修為的課題。若生命教育議題能結合生活，讓學生在學習歷程中感受到喜悅，並享受喜悅的高峰經驗，想通那一刻就像電燈通電點亮，大喊「啊哈！」的喜悅，則除了達到生命教育的旨趣外，亦有助於學生快樂學習並營造正向的人生觀。張景媛與胡敏華（2015）也指出，人的培育是教育的根本，如何使生命教育能在「人的培育」中發揮力量，適齡且適性化的建構自我觀與人性觀乃教育工作者的任務。Nailia（2016）亦指出生命意義在調節人類各類活動，其主導作用為研究提供了相關性。Howard（2018）指出二十一世紀的學習，是對生命服務教育的徹底反思。

質言之，哲學思考、人學探索、終極關懷、價值思辨或靈性修養都需要經過不斷反思、批判與辯論，此亦是價值教育的精髓。教育必須融合知識、能力、態度、情感、倫理與道德於一體，教育活動的本質亦應涵蓋思考（thinking）、感覺（feeling）、行動（action）、期盼（wishing）的內外活動，生命教育更是融合思、覺、行、盼為一體的活動（溫明麗，2008a）。「思考」是教育活動的靈魂；「感覺」是教育的原動力；「行動」是在日常生活中實踐生命教育的意義，是教育成

效的彰顯；「期盼」則是對生命價值觀與使命感的認同，是教育的願景、燈塔。此為生命教育的教學指出方向，因為生命教育的核心素養乃從人的角度來思考生死、生命價值等問題，教學時協助學生釐清自我存在的意義，並在團隊合作中從社會性提升其靈性修養。

## （二）生命教育實施的相關研究

基本上，生命教育包含生存、生計和生活三個面向，對應此三面向，學校教育在落實生命教育時，也應該包含「深化人生觀」、「內化價值觀」和「整合知情意」三層面（溫明麗，2008b）。張景媛與胡敏華（2015）指出，學校推動生命教育主要透過正式課程、非正式課程（包括週期性活動、節慶活動、服務學習、社團活動）和潛在課程（包括班級經營、師生互動、學校制度、校園環境）來進行。孫效智（2013）增加「校園使命與校園精神」，包含校訓、校徽、校史、校歌、校旗、標語等強調文化形塑和價值觀定位的內容。且學校能建置獨特的生命教育發展特色（教育部，2018a），凸顯在地與主體特性，也呼應生命教育需強調的主體性、多元性和文化性（教育部，2018b）。

徐超聖與潘小慧（2015）統計學校實施生命教育之「正式課程」（13.66%）、「非正式課程」（36.02%）、「潛在課程」（34.78%）和「學校使命和校園精神」（15.53%）的比例。可見課程的實施以「非正式課程」和「潛在課程」居多，但十二年國教課綱強調採領域融入方式進行，如何將非正式課程和潛在課程也融入正式課程中實施考驗教師和學校的智慧。桃園市之所以辦理生命教育教材教學方案比賽亦有意引導學校在正式課程中融入生命教育議題。Halstead與Taylor（1996）探討了將價值觀教育融入學校活動的各種方法，包括：學生的道德和文化體驗；願景、價值觀和美德；學校使命宣言和家長觀念；學校課程價值觀教育規劃等。

研究者以「生命教育」及「國中」為關鍵詞，搜尋近10年來臺灣碩博士論文，發現國中實施生命教育的研究文獻有75筆，多以融入領域／科目的方式實施，主題亦相當多元，如生命關懷、生命意義、生死教育、死亡態度等（簡美玉，2015）；融入的主要有國語文和藝術與人文領域（呂珮鈺，2015；張連殷，2008；黃士哲，2017；

顏秀娜，2017）；教學策略包括體驗活動、影片欣賞、案例教學法等（羅斐琦，2016），並引進校外志工與團體（李玲瑩，2008）；可見生命教育的實施已從學校拓展至校外，亦善用各種資源，且有生命教育教師社群（張育慧，2013），此一說明學校對生命教育的重視，但也顯示教師對生命教育專業知能的需求。

### （三）生命教育教學方案評鑑的相關研究

吳怡青（2005）研究指出「教學方案評鑑表」為評鑑生命教育課程方案重要之標之一。且須兼顧量化與質性評鑑，即著重對表達與實作方式的評量（徐超聖，2018）。生命教育教學方案之評鑑應掌握自我概念、人際關係、情商、生活適應及多元文化和尊重關懷等公民素養（張連股，2008；羅斐琦，2016）；其評鑑規準歸納如表3所示。

表 3 生命教育教學方案評鑑內涵彙整

評鑑向度	學習特色	教學規劃	學習活動	學習歷程與結果
教學設計		重視學生個別差異 完整教學設計 完備教學資源規劃 詳盡教學流程	引入生活情境 問題解決探索	體驗與探索 討論與對話
學生活動		扣緊生活情境 兼顧知行合一 價值觀確立建構	觀察學習 體驗省思 討論分享 批判行動 意義建構	正向思維 自信實踐 從做中學 強化同理心 敏銳覺察力
評量方法與面向		兼重歷程與結果 生命態度的成長 價值觀的建構及歷程	自信表達與溝通 整合知識、技能 的轉化實作 實踐於生活問題的 解決	生活教育 行為習慣 文化形塑

研究者亦同意此等教學方案評鑑方式，因生命教育主要可透過引導問題和情境生活的設計，讓學生能經由觀察學習、體驗省思、討論與分享、批判與行動以建構屬於自己的意義與價值，並且能將所學的知識、態度與技能，實踐於實際生活情境與環境

中，解決日常生活中的生命問題，故其評量亦應更為全面，兼顧歷程與結果，《桃園市107學年度生命教育教材教學方案比賽實施計畫》的評審之項目：1.清楚呈現教學內容；2.議題融入之適切性；3.運用有效教學技巧；4.善於運用多元學習評量就是符應此等評鑑的面向，故具適切性。

## 參、研究方法及實施

### 一、研究方法

本研究先以作品分析法為之，樣本為「桃園市國民中學生命教育教材教學方案比賽」之參賽得獎作品，競賽期間為107學年度，該競賽的優良作品分為特優、優等和甲等，本文分析者為特優二件、優等三件，以及甲等四件，共計九件。先以分析架構與指標分析得獎作品，再輔以教師智慧視角，檢視生命教育議題融入學習領域之教學方案，最後再加以訪談榮獲第一名的個案以了解實施現況和困境。作品分析法又稱產品分析法，是對調查對象的各種作品，如筆記、作業、日記、文章等進行分析研究，了解情況，發現問題，把握特點和規律的方法。教案即是檢視教師教學設計能力的最佳方式，其最根本目的在提高教師教學績效，促進教學，以提升學生學習。故本研究藉文件分析法，檢視《桃園市107學年度生命教育教材教學方案比賽實施計畫》之優秀作品，該優秀作品具有總結評量的指標性、代表性。本研究除依據分析架構與指標進行得獎作品之分析外，亦對於得獎作品之生命教育教學與教材內容進行理解，依溫明麗（2008a）指出教與學是理性溝通與生命交流，教學必須彰顯教師智慧而非知識權威，而教師的專業除了展現在教學上，也展現於課程設計，尤其在課程設計上所展現出來的理念，更能展現出教師的教育觀。課程設計的目的主要在於提升學生批判思考、圓熟生活、自愛愛人、自覺覺人的智慧，故課程設計亦應涵蓋此等內容，教師本身亦應朝此方向努力，此即教師智慧，故輔以教師智慧的視角分析作品。本研究除上述作品分析法外，最後再加以訪談個案以了解實施現況和困境。

個案訪談法為質性研究方法的一種，在本研究中，首先說明個案的訪談大綱，接下來將個案訪談的內容做一摘要與重點整理，而最後整合歸納個案之發現，統合分析訪談結果。

## 二、研究實施

### （一）桃園市國中生命教育教材教學方案競賽績優作品分析

#### 1. 作品分析架構與指標

本研究對得獎作品分析之規準與架構乃依據十二年國教課綱的核心素養為經，以生命教育議題融入為緯，規劃出分析指標。茲說明如表4。

表 4 優良生命教育教材教學方案分析架構

指標	說明
融入領域／科別	生命教育議題所融入的十二年國教課綱之領域或科目
符合領綱的核心素養	符合領域之核心素養及相對應之總綱核心素養
議題融入的學習主題	融入之哲學思考、人學探索、終極關懷、價值思辨、靈性修養主題
議題融入的實質內涵	十二年國教課綱學習表現之七個實質內涵
生命教育教學方式	情境脈絡化，整合知識、能力、態度之轉化增值學習，知行合一之實踐力和問題解決，兼具學習歷程與成果等素養導向的教學
學生學習活動	觀察、體驗、省思、討論、分享、批判、建構意義、認知、實踐、做中學、同理心、團隊合作、自我概念與自信
教學與學習成效評量面向	將所學轉化落實生活中，解決生活問題，自主學習方法，協作與溝通，體悟省察

#### 2. 輔以教師智慧視角

本研究依溫明麗（2008c）教師智慧的五大知能：學生接受新觀念、學生解決問題、意識問題、學生多元建構生活視野、批判性思考，規範需求和慾望、尊重他人文化五個面向進行檢視。因此，本研究之分析也以此檢視得獎作品是否讓學生接受生命教育新觀念？是否讓學生解決生命教育問題？是否讓學生多元建構其生命價值觀？是否激發學生對生命教育的批判性思考、同理心和對他人文化的尊重？依據上文設計之分析架構及教師智慧的視角對得獎作品進行分析，期從中發現桃園市國中階段實施生命教育之現況與成效，或可同時發現實施十二年國教課綱之生命教育的困難及需求。



## （二）生命教育教材教學方案競賽績優作品作者個案訪談

齊媛與張生（2009）指出教師教學設計能力是使得教師能有效完成教學設計的一系列個人特徵，因而面對教師教學設計能力的評測應當從特質描述的角度出發，即對教師的價值觀、自我認知、社會角色和動機等層次素質加以評測，故以此為訪談大綱，期能更加深入了解教師教學活動設計理念。本研究訪談對象為《桃園市107學年度生命教育教材教學方案比賽成果》榮獲特優（第一名）的中興國中林佳諭老師，經邀約林師，其一口答應接受訪談，訪談日期為2020年5月19日下午，進行約兩小時，整理分析質性訪談資料的方式是以錄音檔加逐字稿，依訪談大綱做成摘要與紀錄，將結果寄給林師閱讀，確認其資料正確性。

## 肆、研究結果與討論

### 一、桃園市國中生命教育教案符合課綱規定融入原則

依教學活動設計方案面向分析與彙整得獎作品如表5所示。

表 5 績優單元教學活動設計分析彙整

編號	特優 1	特優 2	優 3	優 4	優 5	甲 6	甲 7	甲 8	甲 9
單元 名稱	今天， 我們來 抓大象	奮力一 搏的想 望與實 踐—— 小詩選 〈跳水〉、 〈風 箏〉	擁抱生 命，奔 跑吧！ ——確 立目 標，建 築夢想	開放的 人生選 ——苦	做自己的 貴人 ✓態度 決定高 度	老少牽 手情， 敬老獻 真情	祝你生 日快樂	觀新藻 礁的美 麗與哀 愁	美妙的 生命
融入 領域／ 科別	綜合活 動領域 輔導科	語文領 域國文 科	語文領 域國文 科	語文領 域國文 科	語文領 域國文 科	綜合活 動領域 童軍科	綜合活 動領域 輔導科	綜合活 動領域 童軍科	健康與 體育領 域／健 康教育 科



表 5 (續)

	特優	特優	優	優	優	甲	甲	甲	甲
編號	1	2	3	4	5	6	7	8	9
領綱核心素養	綜-J-A1 綜-J-C2	國-J-A1 國-J-A2 國-J-B3	國-J-A1 國-J-B3	國-J-A2	國-J-A1 國-J-A2	綜-J-C1	綜-J-A1	綜-J-C1	健體-J-A1
議題融入學習主題	哲學思考 價值思辨	人學探索 靈性修養	靈性修養	終極關懷	人學探索 靈性修養	靈性修養		哲學思考	終極關懷
議題融入實質內涵	生 J1 生 J5	生 J2 生 J6 生 J7	生 J4 生 J13 生 J14 生 J15	生 J4 生 J7	生 J2 生 J7	生 J6 生 J7 品德 EJU1 EJU7	輔 A c - IV-1	生 J1	生 J3 生 J4
教學方式	簡報 影片閱讀	影片閱讀	情境化 教學 閱讀 影片	閱讀 影片	影片 閱讀	簡報 影片 服務老人之家	簡報 影片 製作心願卡	學習單 PPT 影片 新聞	影片 閱讀
學生活動	O R I D 思考學習 策略	展演 小詩仿作	共讀 對話 討論 實作 體驗	課間問題 討論	分組討論 影片欣賞 分享	觀賞影片 服務學習 討論對話	思考生 日 影片欣賞 小組討論	4F 思考學習 策略	影片欣賞 分享討論
評量方法	口語 實作 紙筆	生命態度 問卷 學習單	提問單 書寫 口語 影片省思 閱讀心得單	學習單 小組討論 課堂分享	聆聽口語 表達 讀寫 (作文) 結合學習單 書寫	服務心得 學習單 口語實作	小組合作 評量 口語評量 學習單 評量	分組發表 與學習單	學習單 分享討論 課本筆記

發現結果如下：

### (一) 以融入國語文、綜合活動領域為主

生命教育議題融入國語文領域或綜合活動領域是桃園市國中大多數教師的選擇，此外，作品編號6將品格教育議題亦融入在此教學活動設計設計中，顯示不同議題可

同時設計融入同一課程中，不只跨領域，亦可跨議題。

## （二）議題學習主題以靈性修養最受重視

教師最為重視議題學習主題：靈性修養中的實質內涵J7：「面對並超越人生的各種挫折與苦難，探討促進全人健康與幸福的方法」。而七個實質內涵都有被使用到，可見教師仍多以教育部編制的實質內涵進行教學，自行設計研發者較少。作品中僅有編號3和編號7彰顯自創、自編課程特色。

## （三）教學方式多採簡報、影片、閱讀及學習單方式

教師教學多以實作、體驗的方式，希望學生正視與重視生命教育議題，進而建立正確態度與價值觀，將生命教育議題融入於生活情境中，並在日常生活中實踐。

## （四）學生活動多元並指導學生學習策略

教師設計小組討論、課堂分享、聆聽等多元活動讓學生體會生命教育，少數作品指導學生使用思考策略、後設認知的學習策略，讓學習活動更加深化。作品編號2號讓學生填寫生命態度問卷，讓學生課後填寫，做後設認知的學習策略，十分有創意的想法。從兩件特優作品可看見，昔日強調以教師為主的教學策略，現在轉換為以學生為中心的學習策略，但九件作品中僅有兩件，顯示教師尚未在教學實踐中落實學生為主理念。

## （五）評量方法採高層次紙筆測驗、實作與檔案評量

教師採用閱讀學習單、思考單等高層次紙筆測驗，並使用生命態度問卷及課本筆記作為實作評量及檔案評量之用，以兼顧形成性和總結性評量。

## 二、桃園市國中生命教育教案符合教師智慧

依教師智慧視角分析與彙整《桃園市國中生命教育教材教學方案競賽績優作品》，發現：

## （一）接受生命教育新觀念

在九件績優教學活動設計中，每個都提到至少一個有關生命教育的新觀念給學生，例如：

「房間裡的大象 Elephant in the room」成為英文諺語，隱喻巨大、明顯、重要的問題，但人們卻不願意正視處理問題。（編號1，活動一，教學活動）

編號2以《跳水》和《風箏》兩首小詩為引子，希望學生「要在逆境中奮發向上，永不放棄」。編號3以《破風》這部影片和《小草》短文，以達到主題項目中提到「確立目標，建築夢想」。編號4是「面對並超越人生的各種挫折與苦難，探討促進全人健康與幸福的方法」。編號5是「培養正向態度，超越自我」。編號6是藉由去養老院進行服務學習來體驗「尊重與珍惜生命、社會關懷與服務」的概念。編號7以生日及人生曲線來闡述「自我與生涯發展、尊重與珍惜生命」。編號8以藻礁問題引導學生學習新觀念「社會與環境關懷、危機辨識與處理」。編號9則是「藉由認識生命的起源，建立尊重人我生命的適當態度」。

教師亦採用多元方式讓學生接受這些新觀念，唯有學生能接受生命教育的新觀念，才能建立正確的價值觀與態度，在生活世界中實踐生命教育的意涵。

## （二）使學生意識到生命教育相關問題、解決生命教育問題

生命教育最重要的目標即在讓學生先能意識問題，再來解決問題，而要能意識問題先要能「理性反省」，在多個作品中，都有提到希望學生能覺察生活中的問題，並進行理性反省，例如：

讓學生有機會覺察生活、學校與社區的公共議題，同時能夠針對這些問題或迷思進行價值思辨，尋求解決之道。（編號1，教學省思）

與生命教育的連結：引導學生思考——如果以「希望」為核心概念，這兩首詩寄託了什麼樣的抽象哲理？引導學生理解文本的意涵與「希望」主題的連結，剖析文本中「追求希望」的個人正向特質，體悟文本中所展現的「主體能動性」並連結自身的生活情境。（編號2，教學思考）

生命教育的核心為人，是故藉由〈苦〉一文，讓學生從負面、反面的情緒進行反思，從中思考自己面對人生的觀點與看待人生的價值，進而擴大至學習與環境的和善相處，以及尊重每一個生命。（編號4，教學反思）

青少年期的重要發展任務是「形成自我認同」與「建立角色統整」，這次的教學我期望透過文本閱讀、活動進行和聆聽演講，引導學生自我省思，調整自己的行為與價值觀，以增進對社會的適應性，活出屬於自己生命的光采。（編號5，教學反思）

活動【人生「曲」線圖】中，有些學生舉手向教師詢問寫不出來過去有哪些正負向的事件，從旁再引導學生的日常生活反思。若在此活動中，引導語的增強與更多的舉例，更能引起學生的想法。有些同學生命曲線音符點的起伏並未明顯，將再多做補充與增加此課程。（編號7，教學反思）

國中階段，學生面臨的危機就是自我認同，對自己身分、角色的定位，需要去解開「我是誰？我能成為什麼？」這樣的疑問，在本單元中，探討了生命的起源，談到了生命開始的美妙與獨特，也能帶領學生，回到過去，重新思考自己存在的意義。（編號9，教學設計理念）

### （三）使學生建構生命教育之多元生活視野

在青少年同儕中會有一些價值觀需要澄清，會有一些社會中的宰制現象需要學生

覺察，例如：升學主義、菁英主義、從眾心理等，唯有學生覺察社會宰制的現象，才能深入剖析、深度思考，以建構多元生活視野，並建立珍視自我獨特性與價值性的態度和信念。

檢視這九件績優教學活動設計發現有此相關例子：

升上七年級的孩子，大部分已不復童年天真，原本應該隨年齡更加確實的學習目標與生涯目標反而陷入模糊，尤其國中學科在紙筆上的評量不易拿高分，學生難有成就感後，學習目標也紛紛低落。但是學習不該被成績綁住，從《跳水》一詩，「陶醉」即是重新喚起學生應以興趣支持學習，專注目標，原本想引導孩子能尋找自己的興趣發展專長，但大部分的學生還是會以「考上好高中、考前三名、考一百分」為目標。這也更讓身為教師的我，問自己除了教孩子讀書或考試升學之外，是否還有其他關於未來更深切的人生課題與價值呢？（編號2，教學省思）

#### （四）在生命教育中運用批判性思考，以規範需求和慾望

而關於「批判性思考」，每位得獎教師都有撰寫教學省思，是針對自己的教學活動設計和實施過程提出理性反省與自我批判，並提出修正之處，這樣的教學省思能促進教師不斷專業成長，是我們可以推行的教師專業成長方式，唯有教師自我覺察，才能自我精進。

學生部分，唯有自我批判，才能換位思考，故在教師指導學生方面，亦有多篇作品提到希望學生能自我批判的部分，例如：

指導語：「請大家想想我們生活周遭有哪些大象呢？生活裡有哪些問題顯而易見，大家都心知肚明，卻又睜一隻眼閉一隻眼，閉口不談或是不去解決的。」（編號1，第一節，活動一，教學活動三）

本單元學習單的主題名稱，我特地取名為「人生不如初相見」，我們在成長的過程中，有不同的目標，有不同的需求，都是為了尋求各種生活上的安全感，然而，在追求幸福人生的道路上，我們常常會忘記自己真正需要的是什麼？為了要有美好的將來，所以努力賺錢，所以努力讀書，為了有所得，我們也捨去了一些什麼，也忘記一開始的初衷是什麼？人生不如初相見……希望藉由回到過去，重新溫習與自己、與家人們初次見面時的單純美好，重新找回自己的人生定位與價值。（編號9，教學設計理念）

指導學生學會批判性思考後，就能讓學生區別「想要」與「需要」，便能進一步規範需求與慾望。尤其在現今社會價值觀混亂，青少年三觀不正問題嚴重的時代，此為生命教育最重要的價值。

### （五）發揮生命教育價值，尊重他人文化

檢視九件作品發現，尊重他人文化較少見，但尊重他人生命與關懷他人生活在作品編號6中有看到尊重老人，編號8是尊重自然環境，編號9號則是尊重與關懷孕婦。雖無作品直接提及要尊重他人文化部分，但以關懷他人生命、尊重他人生命為起點的作品，應可進而了解他人生活型態與尊重他人文化。例如：

如今許多學生為隔代教養家庭，除了能與阿公、阿嬤培養感情，也希望未來能夠有著同理並主動在社會幫助需要協助的老人們。當少子化與高齡化相遇，我們的社會中，需要有更多的教學設計讓學生們刻意體會他人不同的想法，在孩子們的生命教育中有更全面的體認。少子化所帶來的自我、不夠同理的這一世代，有機會透過師長的陪伴及引導接觸阿公、阿嬤們。在護理之家的過程中，……，看到插著鼻胃管的阿公或阿嬤們，覺得很同情也不忍心看到他們那麼痛苦，同時想起自己生病的阿公、阿嬤也是住在護理之家。（編號6，教學省思）



因為事件發生在周遭環境，學生們較有相關的感受，但是如何讓感動持續，引發持續節能減碳，愛護環境的行為，還有待思考。（編號8，教學省思）

在介紹懷孕時期的變化時，學生最驚訝的是懷孕時期內臟移位的情形，對於媽媽懷孕時的膀胱、胃、大腸、胸腔被擠壓的情形感到不可思議，也體會到媽媽的辛苦。（編號9，教學省思）

### 三、桃園市國中生命教育教材教學方案競賽績優作品作者個案訪談結果

#### （一）教師對生命教育的價值觀

生命教育就是陪伴孩子去找到自己生命的價值。

我覺得生命教育這四個字，其實並沒有一套標準。生命這兩個字其實是很抽象的，每一個人的生命，歷程都不一樣，所以你也可以去，怎麼去解讀都是生命這兩個字，那我自己就是認為生命教育。我自己期待的是，我希望能夠陪伴孩子去找到他自己生命的價值、他存在的意義，我覺得是生命教育想要傳達的意義，所以覺得生命教育是有價值性的。（1090519）

#### （二）教師對生命教育的認知

教育部編的《議題融入說明手冊》是具象的參考架構，依教師自己的生命歷程抽取價值，理解並轉化為課程與教學。

生命教育比較抽象、比較軟性，……讓大家能夠有一些心靈的悸動，或者是分享，好像就可以叫做生命教育，但我後來覺得這樣好像很容易會失焦，……回去看教育部編的《議題融入說明手冊》的說明，它把生命教育具體的分成

五大內涵還滿清楚的……設計課程的人，他自己對於這些東西的理解和轉化。……最重要就是回到老師自己本身，就是你自己的生命歷程，……有一個固定可參考的大架構，我們大概可以教哪些內涵，最重要的是要抽取裡面的價值，就是回歸到教書者的身上。（1090519）

### （三）教師認為自己在生命教育中所扮演的角色

教師認為是陪伴者，陪伴孩子找出自己生命的資源、價值和解方。

覺得我是一個陪伴者的角色，因為我覺得每一個孩子的身上，其實都有他自己的資源跟價值，或許只是暫時沒被看到，所以我希望就是在生命教育的課程中，能夠帶著他去連結到自己的生命經驗，找到自己的自身資源以後，然後我們做的就是陪伴他長出自己的力量，賦能給他，然後讓他有機會去實踐，看到自己是有機會可以成功的，所以最後我們通常都會希望提供學生一些解方，就是孩子可以學到什麼？可是我後來自己覺得解方其實應該是要學生自己身上長出來的，那個才是他能夠帶走的能力。（1090519）

### （四）教師撰寫生命教育教學活動設計的動機

平時蒐集素材，並定時與網路上的夥伴分享、共備，再將實際已實施的教學方案修正送件參賽，以期增加影響力。

其實這份教材，在還沒有參賽以前，我就已經有在課程中實施過，……。因為我平常會有看一些書，網路上曾經也看過「房間裡的大象」這個諺語，就是很多人明明就看到很重要或是很巨大的問題，但是卻視而不見，讓我很有感覺，……，平常就有習慣，把擁有靈感的一些素材都蒐集起來，……，所以我就把這個東西納入到課程裡面。在實施完課程以後，有把整個課程教學

的結果，還有當初想到設計這課程的想法，把它寫在自己的粉專上面，……，可以不用受到地緣性的影響力，他是不同地區的人，一起共備，……，分享完以後，滿多人有一些回響的。所以我相信就是這一堂課是有價值的，好像是可以讓更多人去試試看，或者是可以再協助我去檢視是否有機會讓這個課程更加完善，或是其他的延伸性，所以我就直接去修正，然後再拿來參加比賽，公告我得獎時，其實也滿訝異的。（1090519）

### （五）教師將生命教育教學活動設計推廣的情形

與網路夥伴互動、共備，到外縣市與輔導團分享後設認知的方式設計課程。

我平常就有把自己的教學歷程記錄在網路上的習慣，……，在參賽之前，就應該有滿多人看過這份教案，有很多人分享，……，越來越多人開始會在教學方面跟我有互動，所以說到底有沒有影響？我自己覺得好像是有的，我覺得能夠吸引一些願意在教學上有共同享受精進成長的夥伴們一起共備，我覺得是一件很棒的事情。……很多老師其實是期待我能夠告訴他們，我怎麼去發想這套課程等，我覺得那個課程設計後面的那個後設認知其實是更重要的，所以我後來也會去分享一些主題，譬如說，如何設計一堂有感覺的課，……傳遞給老師們的訊息是你要如何去設計？……用一個比較有脈絡，然後讓孩子有感覺的方法去設計成一套課程……。（1090519）

### （六）教師實施生命教育的現況

營造安全感的信任環境，尊重學生的生命歷程與選擇準備好的時間，讓學生有勇氣面對「被排擠」的問題。

這一堂課教「房間裡的大象」，其實是期待孩子能夠去看到在班上裡面的「房

間裡的大象」，……，安全氛圍的營造是非常重要的。因為你要能夠勇敢的指出，大家都不想要說出的，其實是必須要有一些勇氣的，所以我花了非常多的時間。……我們其實沒有辦法幫每個人都準備好，每一個人他到底何時準備好是他自己的選擇，……，每個人的生命歷程本來就不一樣，……，為自己的選擇去承擔，我覺得轉個念頭，這樣放下以後，發現自己能夠更用從容、用更包容的眼光去看待這件事情發生。在實施過程中，我自己印象比較深刻的部分就是每一個班大家都會提到一個問題，就是有人被排擠。……讓他們匿名寫問題，……，選擇一個你覺得你很欣賞的答案就是唸出來，那我覺得就是在那個過程中，你會覺得每一個人都是專注，在聽問題是什麼，然後因為是匿名的，所以是安全的。然後再聽的那個過程中，你就會發現孩子們的臉部表情有變比較柔和一點，……，原來我的問題也有可能是別人的問題，對！好像就不會這麼焦慮了，有點像你把這個問題攤開來，以後這件事情就不再是我一個人的事，而是全班大家的事，所以讓我覺得那個過程是很美好的……。 (1090519)

## （七）實施生命教育的困境

很難發揮立即性效果、缺少實踐、課程實施時間不足。

我覺得生命教育比較是在做內在的質變，……，很難立即性看到效果。……設定希望能夠喚醒孩子去覺察房間裡的大象，這個能力，我希望能夠喚起他們的能力。然後，……，在意識層面的覺察跟就是提出解決方案，但我覺得就會比較少提具體行動實踐的部分，的確這個我覺得也需要時間，……，讓孩子們有機會去實踐。……。每一個人針對自己剛開始就說有問題去檢視，一下是不是有解決了，還是有可以調整的地方，……。每一個人的聲音都應該要被聽到，所以我後來就是有把課程就是多加了一節課，……再把時間拉長，多一點的對話跟聆聽可以更好。 (1090519)

## （八）給生命教育老師的建議

以教育部《議題融入說明手冊》為主軸，輔以自己生命經驗和學生需求，找到教師想教的、學生想學的和世界所需要的三者交集。

……是一個非常好做的課程，因為只要是軟性的課程，可以打動人心的課程，可以讓人家覺得想哭的課程好像就是都可以跟生命教育沾上邊。……等課程結束了以後，你再仔細回想，到底傳遞給學生什麼樣子的價值？這是你想要的嗎？他們想要的嗎？重要的嗎？有點失焦了。……把那個教育部的議題融入說明的手冊，再重新，就是再把它拿出來，細讀一次，然後再重新檢視到底什麼是生命教育五大內涵？……去連結到自己有感的部分就是在連結你的生命經驗，……，或者是你的價值去詮釋，然後去選擇適合的主題或是內涵，然後再結合，……這樣子的生命教育的課程或許會比較能夠貼近學生的需求。……，每個課程我覺得就都是分三個部分，就是老師想教的、學生想學的跟這個世界所需要的，我覺得這三塊都很重要，……，我們要去找到之間的交集……。 (1090519)

教師對生命教育的價值觀即生命教育就是陪伴孩子去找到自己生命的價值，故其扮演的角色即為陪伴者，陪伴孩子找出自己生命的資源、價值和解方。而對生命教育的認知是將教育部編的《議題融入說明手冊》當作具象的參考架構，依教師自己的生命歷程抽取價值，理解並轉化為課程與教學。而撰寫生命教育教學活動設計的動機是因其平時蒐集素材，並定時與網路上的夥伴分享、共備，再將實際已實施的教學方案修正送件參賽，以期增加影響力。實施現況為營造安全感的信任環境，尊重學生的生命歷程與選擇準備好的時間，讓學生有勇氣面對問題。所遭遇的困難為難見立即性效果、少實踐與實施時間不足。而給其他教師針對生命教育教學活動設計的建議為，以教育部《議題融入說明手冊》為主軸，輔以自己的生命經驗和學生需求，找到教師想教的、學生想學的和世界所需要的三者交集。

## 四、綜合討論

### （一）符合課綱規定融入原則

桃園市國中教師多將生命教育議題融入國語文領域或綜合活動領域，這與融入領域為國語文領域（張連殷，2008；黃士哲，2017）、綜合課程（Costley, 2015）相同，藝術與人文領域（呂珮鈺，2015；顏秀娜，2017），則較為不同，推究其原因可能是國語文科有較多文本可供選擇，而綜合活動領域含輔導科、童軍科，學習內容與生命教育議題同質性較高，故較易融入。而其最重視生命教育議題學習主題是靈性修養，這與張訓譯（2018）提出生命教育的核心素養乃從人的角度來思考生死、生命價值等問題，教學時協助學生釐清自我存在的意義，並在團隊合作中從社會性提升其靈性修養相同。而其教學方式多採簡報、影片、閱讀及學習單方式，並將學生活動多元化且指導學生學習策略，這與張連殷（2008）融入方式以繪本、文本、散文、書籍閱讀為主、顏秀娜（2017）融入方式為圖像創作、視覺藝術，以及羅斐琦（2016）之體驗活動、影片欣賞、案例教學法等教學策略相同，推究其原因可能是文本、繪本易取得，且體驗活動、影片欣賞較易引起學生共鳴，而學習策略的指導，更是新課綱強調的以學生為學習主體之概念實踐。而其評量方法採高層次紙筆測驗、實作與檔案評量，這與徐超聖（2018）提出生命教育須兼顧量化與質性評鑑，即著重對表達與實作方式的評量相同，推究其原因可能是生命教育須著重於在日常生活情境中的實踐行為。Halstead與Taylor（1996）提出學生的道德和文化體驗；願景、價值觀和美德；學校使命宣言和家長觀念；學校課程價值觀教育規劃等方法，可作為我們實施生命教育的借鏡。

### （二）著重理性反省與自我批判理念

檢視九件績優生命教育教學活動設計發現，教師最多應用的是讓學生接受生命教育新觀念，尤其希望以生命教育議題培養學生理性反省的能力，以實現自我批判的理念。建構學生多元生活視野部分，需要學生先覺察社會宰制部分，僅有一教學活動



設計內容提到升學主義、學生只注重智育成績（主智主義），唯有先察覺社會宰制現象，才能反省與思考。有批判性思考才能讓生對自己的需求與慾望進行規範，不是「只要我想要，有什麼不可以」。最後，要尊重他人文化部分雖無作品直接提及，但有三件以關懷他人生命、尊重他人生命為起點的作品，應可進而了解他人生活型態與尊重他人文化。溫明麗（2008c）指出，後現代興起及要旨為：1.差異；2.在地化；3.多元；4.解構；5.個性，尤其文中指出，批判性思考能力為：1.知其主體；2.思其主體；3.覺其情懷；4.行其有道，以帶好每位孩子，與這九件生命教育教學活動設計作品有著異曲同工之妙。而Costley（2015）提出實施綜合課程，學生可以提高批判性思維能力，在科目之間建立連繫，並將內容與現實世界連繫起來，亦與本研究結果相似。

### （三）教師對生命教育的價值觀、認知、扮演角色與實施動機

訪談桃園市國中教師其對生命教育的價值觀為：生命教育就是陪伴孩子找到自己生命的價值。而其對生命教育的認知是以教育部編的《議題融入說明手冊》為具象參考架構，再依教師自己的生命歷程抽取價值，理解並轉化為課程與教學。教師認為自己在生命教育中所扮演的角色是個陪伴者，陪伴孩子找出自己生命的資源、價值和解方。教師撰寫生命教育教學活動設計的動機為平時蒐集素材，並定時與網路上的夥伴分享、共備，再將實際已實施的教學方案修正送件參賽，以期增加影響力。而Judson（2015）提出教師對課程的信念和價值觀十分重要，意識形態和教學法因素將影響教師的感覺，與本研究結果相符，推究其原因可能是生命教育的實施是富有想像力的深入學習計畫，故教師之價值觀、認知、扮演角色與實施動機是重要並最終影響其是否成為教師專業實踐的一部分。Halstead與Taylor（1996）指出教育價值觀和價值觀教育的重要性，主題涉及價值觀的意義和本質、教育概念、社會變革和多樣性的影響、宗教與價值觀的關係、兒童價值觀的發展、教師的角色等，而價值觀即是生命教育的核心概念。

#### （四）實施現況、困難與建議

訪談林師，了解其生命教育實施現況為營造安全感的信任環境，尊重學生的生命歷程與選擇準備好的時間，並以「房間裡的大象」為例，讓學生有勇氣面對「被排擠」的問題。而實施生命教育的困境為很難發揮立即性效果、缺少實踐、課程實施時間不足。給生命教育老師的建議為以教育部《議題融入說明手冊》為主軸，輔以自己生命經驗和學生需求，找到教師想教的、學生想學的和世界所需要的三者交集。Jacqueline與Tania（2016）以「房間（教室）裡的大象」來對澳大利亞新南威爾士州家長以焦點團體的採訪數據進行了分析，發現家長對K-12教育脈絡中對LGBTQ（lesbian, gay, bisexual, transgender and queer/questioning）（女同性戀、男同性戀、雙性戀、變性人）包容性的渴望，這種願望不僅是對性別多樣化學生的保護因素，而且能夠產生社會凝聚力，讓所有學生為現代社會環境中的成人生活做好準備。Peng等人（2019）研究在2018年發布的《普通高中課程與生物學課程標準》（2017年編輯）中培養學生的核心素養作為當前中國教育教學課程改革的根本任務和價值追求，而生命觀念是高中生物核心素養的核心要素，並闡述了生命概念在高中生物課程中的地位和價值，分析了生命概念的內涵。故國內外對生命教育的實施與建議多所研究，教師對議題的敏感性與課程綱要的引領，是教師實施生命教育重要的資產。

### 伍、結論與建議

#### 一、結論

##### （一）生命教育實施方式以單一教師融入單一領域／科目為主

桃園市國中教師實施生命教育議題融入國語文領域、綜合活動領域、藝術領域等，幾乎每個領域／科目都能融入生命教育議題，但多以單一領域／科目為主，教師單打獨鬥，缺少整體學校文化營造與分階進級的校訂課程訂定。

## （二）實施理念為以十二年國教課綱核心素養為本

教師實施生命教育的理念以課綱的三面九項核心素養為本，與生命教育較相關的約有四項，而生命教育議題無自己的議題素養，只能借用融入領域／科目的領域素養，且尚無與世界接軌。

## （三）實施內容以《議題融入說明手冊》內容為學習主題

教師實施生命教育的內容多以教育部編撰之《議題融入說明手冊》為主軸，議題學習主題以靈性修養最受重視，實質內涵J7：面對並超越人生的各種挫折與苦難，探討促進全人健康與幸福的方法」，是教師選擇運用的大宗。

## （四）實施現況為教師教學策略多元化，但少注重學生學習策略

教師教學多以實作、體驗的方式，多採簡報、影片、閱讀及學習單，教師設計小組討論、課堂分享、聆聽等多元活動讓學生體會生命教育，少數作品指導學生使用思考策略、後設認知的學習策略，讓學習活動更加深化。

## （五）實施困境為多知識與技能層次，態度與實踐難評及落實

教師應用智慧讓學生接受生命教育新觀念、讓學生意識到生命教育相關問題並解決相關問題、幫助學生建構多元生活視野、運用批判性思考，讓學生對自己的需求與慾望進行規範、以關懷他人生命、尊重他人生命為起點，進而了解他人生活型態與尊重他人文化。但實施困境為多知識與技能層次，難以建立學生正確態度和價值觀，在現實生活中以較難針對實踐做評量。難見立即性效果、少實踐與實施時間不足，亦是實施困境。

## （六）實施困境為教師專業知能不足，需認同的態度與價值觀

教師對生命教育的專業知能不足，如將教育部編的《議題融入說明手冊》當作具象的參考架構，還必須理解並轉化為課程與教學。而教師對生命教育的認同態度和價

值觀是教師持續深化並落實生命教育的解方。

## 二、建議

### （一）訂定生命教育為核心主題的校本課程與學校文化

多鼓勵各個領域／科目授課教師將生命教育議題融入而設計教學活動，甚至設計跨領域、議題的生命教育教學方案。而各校彈性規劃校訂課程時，可安排影片欣賞、體驗活動、書展活動、教師節感恩活動、防災避難演練等，都是生命教育議題的實施方式。除了從「正式課程」、「非正式課程」、「潛在課程」，更要重視並形塑以生命教育為核心的「學校文化」，結合部定課程和校訂課程，發展出具特色的校本課程。

### （二）跨越十二年國教課綱核心素養，納入素養教育之國際潮流

除我國十二年國教課綱的三面九項核心素養，OECD的PISA評量於2018年另加測全球素養（Global Competence），包含四個面向：探究具在地、全球與文化重要性之議題及情境的能力、理解與體會不同觀點及世界觀的能力、與來自不同文化者進行適當且有效互動的能力，以及為集體福祉與永續發展採取行動的能力。每個面向包含四種要素：關於世界與其他文化的知識、理解世界與採取行動的技能、開放、尊重來自不同文化者、具全球觀的態度，以及珍視人類尊嚴與多樣性的價值觀（OECD, 2018）。故生命教育議題相關的素養內涵，可以結合之，以順應國際潮流。

### （三）擴充生命教育學習主題，增加生命教育實質內涵

生命教育可以跨其他重大議題，例如：品德教育、環境教育等。亦可以結合時事與學生生活情境而擴充，例如：生死學、自我概念、生命意義感、同儕關係等。尤其是現在的反霸凌、友善校園政策，更需以生命教育作為底蘊，由學生對生命教育的知識的理解、能力的培養，進一步建立學生內心深處對生命教育意義認同的態度與正確價值觀，才能轉化為對同儕尊重、對生命尊重的外顯實際行動。

#### （四）實踐以學生為主體之教學方式，著重學習策略之實作

以教師智慧的設計教學活動方案時，教師首先要信任學生，相信學生有能力可以成為學習的主體，在課堂上要尊重學生、信任學生，實現互為主體性的師生關係，把學習的責任和權力還給學生，學習才真的可能發生且持久，並能在生活中遇到生命相關問題時，讓學生能自我判斷和解決。而學生學習策略是要教師教導學生去檢視自己的學習策略，去觀察、比較自己與他人的學習策略，指導學生去選擇、改變、嘗試不同學習策略，經過不斷練習、實作後，再以後設認知方式檢視監控自己的學習策略，這樣才真的是學生學得的學習策略，而非停止在教師教學策略，唯有學生學會如何學習，才真的學得會、懂得深、會實踐。

#### （五）提升生命教育教學方式之生活化，評量方式之多元化

生命教育教學可搭配如品德教育議題常實施的價值澄清法、行動學習法、反省思考法、欣賞教學法、演戲法等，再以學生日常生活中常見的例子引起動機，輔以生活化脈絡化的學習，注重學習歷程與學習策略，應能將生命教育的意涵內化到學生心中，讓其外顯實踐於外。而評量方式較流於知識與技能層次，態度層次較難評量與落實。生命教育議題之學習重點是以情意、態度、價值觀為主的學習表現方式，所以教師在評量時，宜以多元評量方式，以求落實於學生日常生活中。教師要提供機會與環境讓學生有實踐行動的機會，藉以評量學生的學習成效，而此種情意式、態度式的評量向度亦需要時間和空間，非短期或僅在學校中評量可見。

#### （六）增進教師專業知能，強化認同與接受的態度與價值觀

依《議題融入說明手冊》為藍本，規劃教師生命教育議題融入各領域的研習，以實作、共同備課方式，產出生命教育議題的教學活動設計。提供經費讓各校邀請獎項得主至校內分享。讓教師知道何為生命教育（what）、如何教生命教育（how）之外，認同生命教育議題（why）尤為重要，故教育當局要創造足以令教師發展認同的教學環境。以「課程轉化」（curriculum transformation）觀念析之（Goodlad, Klein, &



Tye, 1979)，知覺課程包含了解、轉化、預備、呈現、選擇、調整、修改；運作課程包含了教學、評鑑、反思、新的理解，還包含教師、學生經驗。這些都是影響生命教育議題能否在課堂上深耕、在學生生命過程中茁壯的重要因素。

### （七）未來研究建議

本研究僅以桃園市107學年度國民中學生命教育教學活動設計比賽成果為研究對象進行分析，由於是全市為樣本且擇優分析，具有代表性和意義性，尤其對政策內容是否妥適具有檢視價值，但未能對學生深入訪談，亦未對教學實踐進行田野觀察，恐對生命教育實施成效和困難的掌握仍所不足，故建議未來可加入對學生的訪談與課室觀察；另外，後續亦可針對教師對生命教育教學的理念認知、教學困難、學生學習策略、教師專業社群發展等面向進行問卷調查之量化分析，亦可廣泛地掌握教師生命教育教學的趨勢。當然，針對不同階段的比較研究亦是了解生命教育是否具有延續性和發展性成效所需要的研究。

## 參考文獻

- 呂珮鈺（2015）。教育戲劇「故事戲劇」教學模組融入生命教育議題之研究——以「法華七喻」在新北市某國中表演藝術課程為例（未出版之碩士論文）。國立臺灣藝術大學，新北市。
- 【Lu, P.-Y. (2015). *A study on story drama approaches of drama in education into the issues of life education: Taking "Seven Parables of the Lotus Sutra" classes of performing arts in a junior high school of New Taipei City as an example* [Unpublished master's thesis]. National Taiwan Art University, New Taipei City, Taiwan.】
- 李玲瑩（2008）。得榮基金會實施國中生命教育課程之成效（未出版之碩士論文）。輔仁大學，新北市。
- 【Li, J.-Y. (2008). *A study explores the effectiveness of the implementation of the life education curriculum in junior high school by Glory Foundation* [Unpublished master's



thesis]. Fu Jen Catholic University, New Taipei City, Taiwan.】

吳怡青（2005）。生命教育課程方案評鑑之研究——以彰化縣文青國小為例（未出版碩士論文）。國立新竹教育大學，新竹市。

【Wu, Y.-C. (2005). *A case study of evaluate the Life Education curriculum of Wen-Chin Primary School in 2004* [Unpublished master's thesis]. National Hsinchu University of Education, Hsinchu, Taiwan.】

林仁傑（2017）。探究十二年國民基本教育中之生命教育：一個存在主義的觀點。國立臺灣體育運動大學學報，6（2），1-18。

【Lin, R.-J. (2017). A study of life education in 12-year compulsory education in Taiwan: A perspective of existentialism. *National Taiwan University of Sport Journal*, 6(2), 1-18.】

徐超聖（2018）。發展國民小學生命教育學校本位課程特色之探討。臺灣教育評論月刊，7（11），52-58。

【Xu, C.-S. (2018). Discussion on the characteristics of the development of the life education school-based curriculum of the national primary school. *Taiwan Educational Review Monthly*, 7(11), 52-58.】

徐超聖、潘小慧（2015）。國民小學生命教育校園文化推動模式手冊。臺北市：教育部國民及學前教育署。

【Xu, C.-S., & Pan, X.-H. (2015). *Elementary school life education campus culture promotion model manual*. Taipei, Taiwan: K-12 Education Administration, Ministry of Education.】

孫效智（2000）。生命智慧與道德教育。教育資料集刊，25，65-78。

【Sun, X.-Z. (2000). Life wisdom and moral education. *Bulletin of National Institute of Educational Resources and Research*, 25, 65-78.】

孫效智（2013）。生命教育與十二年國民基本教育。論文發表於國立臺灣大學生命教育研發育成中心舉辦之「第九屆生命教育」學術研討會論文集（頁 97-130），臺北市。

【Sun, X.-Z. (2013). *Life education and twelve years of national basic education*. Paper

- presented at Proceedings of the 9th Symposium on Life Education (pp. 97-130). Taipei, Taiwan: Life Education and Incubation Center, National Taiwan University.】
- 孫效智（2014）。生命教育融入十二年國民基本教育課程之研究（期末報告編號：102-8-1）。臺北市：國立臺灣大學生命教育研發育成中心。
- 【Sun, X.-Z. (2014). *Life education is integrated into the study of the twelve-year national basic education curriculum* [Final Paper No. 102-8-1]. Taipei, Taiwan: Life Education and Incubation Center, National Taiwan University.】
- 桃園市政府教育局（2019）。107 年度精進教學生命教育教材教學方案得獎作品集。桃園市：作者。
- 【Taoyuan Municipal Government Education Bureau. (2019). *2018 Improving teaching and life education teaching program textbooks*. Taoyuan, Taiwan: Author.】
- 教育部（2014）。十二年國民基本教育課程綱要。臺北市：作者。
- 【Ministry of Education. (2014). *Curriculum guidelines of 12-year basic education*. Taipei, Taiwan: Author.】
- 教育部（2015）。議題融入說明手冊。取自 <https://cirn.moe.edu.tw/WebContent/index.aspx?sid=25&mid=10269>
- 【Ministry of Education. (2015). *Topics are integrated into the instruction manual*. Retrieved from <https://cirn.moe.edu.tw/WebContent/index.aspx?sid=25&mid=10269>】
- 教育部（2018a）。教育部生命教育推動方案（107 年-110 年）。臺北市：作者。
- 【Ministry of Education. (2018a). *2018-2021 Life education promotion program of the Ministry of Education*. Taipei, Taiwan: Author.】
- 教育部（2018b）。教育部生命教育中程計畫。臺北市：作者。
- 【Ministry of Education. (2018b). *Mid-range program for life education of the Ministry of Education*. Taipei, Taiwan: Author.】
- 張育慧（2013）。國中教師專業學習社群發展之研究——以快樂國中生命教育工作坊為例（未出版之碩士論文）。華梵大學，新北市。
- 【Chang, Y.-H. (2013). *A study on the development of teachers' professional learning*

*community — A case of life education workshop in happy junior high school*  
[Unpublished master's thesis]. Huafan University, New Taipei City, Taiwan.】

張訓譯（2018）。生命教育「五大核心素養」，培養學生思辨人生價值的能力。關鍵評論。取自 <https://www.thenewslens.com/article/97858>

【Zhang, X.-Y. (2018). Life education “Five Core Qualities” and cultivate students’ ability to think about the value of life. *The News Lens*. Retrieved from <https://www.thenewslens.com/article/97858>】

張連殷（2008）。生命教育融入國中國文教學對學生自我概念與人際關係影響之研究（未出版之碩士論文）。國立高雄師範大學，高雄市。

【Chang, L.-Y. (2008). *A study on the impact of life education into Chinese liberal arts teaching on students’ self-concept and interpersonal relationships* [Unpublished master's thesis]. National Kaohsiung Normal University, Kaohsiung, Taiwan.】

張景媛、胡敏華（2015）。生命教育的內涵與實務。教育脈動，3，1-12。

【Zhang, J.-Y., & Hu, M.-H. (2015). The connotation and practice of life education. *Pulse of Educational*, 3, 1-12.】

溫明麗（2008a）。教育家的智慧——思、覺、行、盼。教育資料與研究，62，195-197。

【Wen, M.-L. (2008a). The wisdom of educators — Thinking, feeling, acting, hoping. *Educational Materials and Research*, 62, 195-197.】

溫明麗（2008b）。教育 101 教育理論與實踐。臺北市：高等教育。

【Wen, M.-L. (2008b). *Education 101 educational theory and practice*. Taipei, Taiwan: Higher Education.】

溫明麗（2008c）。教育哲學：本土教育哲學的建構。臺北市：三民書局。

【Wen, M.-L. (2008c). *Philosophy of education: The construction of a local philosophy of education*. Taipei, Taiwan: San-Min.】

溫明麗（2019）。生命教育的本質：喜悅人生的修為理念。取自 <https://blog.udn.com/billgogo/7380062>

- 【Wen, M.-L. (2019). *The essence of life education: The cultivation concept of joyful life*. Retrieved from <https://blog.udn.com/billgogo/7380062>】
- 黃士哲（2017）。《論語》融入國中生命教育課程之行動研究——以親子關係、同儕關係為中心（未出版之碩士論文）。東海大學，台中市。
- 【Huang, S.-C. (2017). *An action research on the integration of the Analects of Confucius into the life education curriculum at a junior high school — Parent-child relationships and peer relationships centered* [Unpublished master's thesis]. Tunghai University, Taichung, Taiwan.】
- 楊俊鴻（2018）。世界各國國定課程中的核心素養：以日本、韓國、新加坡為例。《中等教育》，69（2），21-39。
- 【Yang, J.-H. (2018). Core literacy in national curricula around the world: Japan, South Korea, and Singapore as examples. *Secondary Educational*, 69(2), 21-39.】
- 齊媛、張生（2009）。教師教學設計能力評述。《現代教育技術》，1，25-33。
- 【Qi, Y., & Chang, S. (2009). A review of teachers' instructional design capabilities. *Modern Educational Technology*, 1, 25-33.】
- 羅斐琦（2016）。案例教學法融入國中生生命教育之研究——以「肯認差異」與「尊重關懷」之公民素養為例（未出版之碩士論文）。國立彰化師範大學，彰化縣。
- 【Luo, F.-C. (2016). *Research of integrating case method with life education in junior high — Cite civic discipline of "recognize difference" and "respect and concern" an instance* [Unpublished master's thesis]. National Changhua University of Education, Changhua, Taiwan.】
- 簡美玉（2015）。國中智能障礙學生生命教育生死關懷課程設計（未出版之碩士論文）。輔仁大學，新北市。
- 【Chien, M.-Y. (2015). *The design of curriculum of the study on life and death in life education for junior high school students with mental retardation* [Unpublished master's thesis]. Fu Jen Catholic University, New Taipei City, Taiwan.】
- 顏秀娜（2017）。生命教育融入國中表演藝術課程設計與實施研究（未出版之碩士論

文)。國立高雄師範大學，高雄市。

【Yen, H.-N. (2017). *The study of course design and implementation on life education integrating into performing arts curriculum in junior high school* [Unpublished master's thesis]. National Kaohsiung Normal University, Kaohsiung, Taiwan.】

Costley, K. C. (2015). *Research supporting integrated curriculum: Evidence for using this method of instruction in public school classrooms*. Online Submission.

Goodlad, J., Klein, M. F., & Tye, K. A. (1979). The domains of curriculum and their study. In J. Goodlad & Associates (Eds.), *Curriculum inquiry: The study of curriculum practice* (pp. 43-76). New York: McGraw-Hill.

Halstead, J. M., & Taylor, M. J. (Eds.). (1996). *Values in education and education in values*. PA: Falmer Press, Taylor & Francis.

Howard, P. G. (2018). Twenty-first century learning as a radical re-thinking of education in the service of life. *Education Sciences*, 8(4), 189. doi:10.3390/educsci8040189

Jacqueline, U., & Tania, F. (2016). The elephant in the (class) room: Parental perceptions of LGBTQ-inclusivity in K-12 educational contexts. *Australian Journal of Teacher Education*, 41(10), 15-29.

Judson, G. (2015). Supporting ecological understanding through in-depth and imaginative study of a place-based topic or issue. *Canadian Journal of Environmental Education*, 20, 139-153.

Nailia, R. S. (2016). Types of meaningfulness of life and values of future teachers. *International Journal of Environmental & Science Education*, 11(8), 1943-1950.

Organisation for Economic Co-operation and Development. (2018). *Preparing our youth for an inclusive and sustainable world: The OECD PISA global competence framework*. Paris, France: Author.

Organisation for Economic Co-operation and Development. (2019). *Learning compass 2030*. Retrieved from <http://www.oecd.org/education/2030-project/teaching-and-learning/learning/learning-compass-2030/>

Peng, B., Sha, X., Liu, Z., Pang, R., Peng, F., Sun, Y. ... Jiang, Y. (2019). The status and connotation of senior high school students' life concept on the background of core literacy. *Journal of Education and Learning*, 8(3), 187-192.



# Exploring the Life Education of the Second Education Stage in Curriculum Guidelines of 12-Year Basic Education: A Case of Taoyuan City

Tsai-Li Ho<sup>\*</sup>

## Abstract

This study examines the implementation of life education in the curriculum guidelines of 12-year basic education by analyzing some junior high schools in Taoyuan city as examples.

First, this study explores major issues about promoting life education in the curriculum guidelines of the 12-year basic education. On that basis, it will analyze nine winning works in “Life Education Teaching Method and Executive Plan Contest of the 107 Academic Year.” Further, with the help of some teachers’ perspectives and arranged interviews, this study wants to show the facts and difficulties of promoting life education in junior high schools in Taoyuan.

Life education, which is relied on the 12-year basic education, still faces many challenges. As the analysis shows, since it is delivered via a single manual and by teachers with individual capacities, it may lead to a lack of unity in teaching methods and unawareness about the students’ learning strategies. In that sense, the implementation is meant to struggle with the binary opposition between knowledge and technique, the difficulties related to

---

\* Tsai-Li Ho: Principal, Jhu-Wei Elementary School, Taoyuan, Taiwan  
Manuscript received: May 31, 2020; Accepted: Sep. 18, 2020

evaluation and execution, the teachers' incapacity and even their own personal attitudes and values toward this issue.

To make a breakthrough in the future, this study believes in the importance to reshape the school culture with life education itself. If the schools include the literacy education from the international trend and keep expanding the themes of life education in the teaching scene, the implementation of life education will soon make a great progress.

Keywords : Curriculum Guidelines of 12-year Basic Education, life education, junior-high school students in Taoyuan