

國家發展研究 第十二卷第一期  
2012 年 12 月 頁 125- 156

## 馬英九連任後 兩岸關係面臨的挑戰

王 欽\*

收稿日期：2012 年 4 月 27 日

接受日期：2012 年 6 月 22 日

---

\* 臺灣大學國家發展研究所博士生，研究領域為兩岸關係、台灣政治及大陸政治。  
電子郵件：ntuwangqin@yahoo.com.tw。

## 摘 要

馬英九雖然成功連任，但因為得票減少，特別是立法院席次少的問題，在未來的執政過程中要面臨著在野黨更多、更複雜的挑戰。同時，馬政府未來的兩岸政策也將受到大陸、美國以及企業界的影響，而各方勢力的態度和利益並不一致，這將使馬政府必須在各方勢力之間取得平衡。本文將以上述背景為基礎探討馬英九新一屆政府所要面對的挑戰及其因應之道，並力圖從中發現未來兩岸關係的發展趨勢。

關鍵詞：馬英九、兩岸關係、民進黨、大陸、美國

## 壹、前言

2012 年大選在經過激烈的競爭之後，最終以馬英九連任成功告終。但是，馬英九贏得十分艱難，得票數比 2008 年大選少了 76 萬票，顯示部分選民對其過去的政策並不滿意。在競選過程中，馬英九重點宣傳在改善兩岸關係方面的政績，選舉進行到後期更力圖以兩岸「安定牌」來影響選民的選擇。這一訴求也得到了企業界的大力支持，雖然這並不意味著兩岸議題是構成馬英九勝選的唯一原因，但卻顯示出兩岸議題在馬英九執政過程中的重要地位。

正因如此，有人將此次大選視為對「九二共識」的公投，但實際上，超過 80% 的選民傾向於維持現狀，且希望看到兩岸關係不要出現大變動；他們既不想與大陸的交往過分密切，也不想因為兩岸關係的惡化導致失去其既有利益。<sup>1</sup> 儘管民進黨一直強調《兩岸經濟合作架構協議》（Economic Cooperation Framework Agreement，簡稱 ECFA）並沒有讓一般民眾獲益，但是兩岸關係表面上的友好已經能夠讓人們滿足安定的需要。當然，馬政府也必須正視民眾傾向兩岸關係維持現狀的訴求，且這一民意傾向也將對馬政府未來的大陸政策產生強大的約束力。

蔡英文雖然以失敗告終，但她與馬英九的民調曾經十分接近甚至超過，並且最終贏得 609 萬選民的支持，說明她的路線亦獲得了相當數量的民眾支持。蔡英文提出的「臺灣共識」、「兩岸對話工作小組」

---

<sup>1</sup> 這一數字是指主張廣義維持現狀（包括主張維持現狀，看情形再決定獨立還是統一；維持現狀，以後走向統一；維持現狀，以後走向獨立；永遠維持現狀）的民眾，2011 年這一比例為 86.6%。另外，72.3% 的民眾認為開放大陸觀光客來台有利於臺灣經濟，71.6% 的民眾對開放兩岸空運直航表示滿意，48.1% 的民眾認為兩岸的交流速度剛剛好（行政院大陸委員會，2011）。

等議題，拋開選舉攻防不論，也有其積極意義所在，值得未來馬政府審慎評估。

既然兩岸關係議題為馬英九的勝選提供了幫助，那麼與該議題密切相關的各方面力量，也同樣想在馬英九第二任期內繼續發揮影響力。因此，馬政府在其第二任期中一方面要滿足企業界的期許，為其爭取新的利益；另一方面也要面對大陸提出的新要求，同時兼顧與美、日的關係。這些因素主要是來自台灣政治體系之外，然而在政治體系之內馬英九也面臨著許多挑戰。國民黨在立法院席次減少將會對其政策的有效推行製造出更多障礙，與此相對應的還包括民進黨勢力之上升以及小黨成功在立法院組成黨團，在野勢力將會對國民黨施政製造出許多難題。這些來自內外部的因素無疑都將構成馬英九第二任期推行政策－特別是兩岸政策的重要前提，馬政府能否在藍營政治勢力有所下降的狀況下處理好上述因素對其構成的挑戰，非常值得在未來認真觀察。本文將就上述因素對馬英九第二任期的影響展開論述，並試圖探討在內外因素的影響下，兩岸關係將如何發展變化。

## 貳、文獻回顧

針對兩岸關係的影響因素以及發展演變，學術界已經有了充分的研究，通過借鑒前人的研究成果，有助於我們分析馬英九第二任期處理兩岸議題時的內外部限制因素，以及在其影響下的兩岸關係發展趨勢。吳玉山（1999）指出，對兩岸關係過去和當前發展狀況的研究，主要可分為三個面向：兩岸互動面向、國內政治面向及國際環境面向。包宗和、吳玉山（1999；2009）主編的《爭辯中的兩岸關係理論》和《重新檢視爭辯中的兩岸關係理論》二書，收集了臺灣學者從理論上對兩岸關係之研究，其中有許多學者就分別從上述三個面向出發，嘗試確定兩岸關係的影響因素和發展趨向等。就兩岸互動面向而言，吳

秀光（1999）運用博弈理論來分析兩岸關係，他指出兩岸之間的談判具有「兩造」、「資源不均衡」、「認知差異」、「無法自由退出」、「兩階段」、「多議題」、「重複」、「公開」及「協議無強制性」等特性。陳明通（2012）則使用「政治安全困境」的概念來分析兩岸的互動過程，並透過回顧李登輝及陳水扁時期的兩岸關係，指出二者在上任初期都曾出現兩岸互動的「蜜月期」，但都因為互信不足進而互信瓦解而觸發「敵意」行為，導致「敵意螺旋」的上升和上下周旋，最終以政黨輪替結束一個循環。他進一步指出馬英九執政時期兩岸關係雖然得到改善，但是李扁時期所面對的問題也仍然存在於馬英九執政，一系列事件也證明兩岸正走入「政治安全困境」之中。

就國內政治面向而言，吳玉山（1999）將大小政治實體模式和選票極大化策略模式結合起來，邏輯是兩岸的經濟差距與美國支持臺灣的程度（安全取向）之變化，導致選民在認同和利益問題上產生偏好變化，進而影響各政黨的大陸政策取向。冷則剛（1999）用發展國家理論來詮釋臺灣民主化後新的政商關係，以及其對臺灣的大陸政策所產生之影響；而石之瑜（1999）則以心理分析途徑詮釋大陸對臺的態度與政策，強調決策者所發生的變化對兩岸關係發展方向的影響。

在國際環境面向上，包宗和（1999）運用戰略三角理論，通過界定不同時期美國、大陸和臺灣在戰略三角中所處的位置，希望能釐清三者相互關係中地位及變化的可能性。他指出就角色效益而言，成為樞紐固然最優，但只有建立三邊家族型的關係才能獲致一種微妙平衡的態勢。林繼文（2009）進一步用雙層三角模型來分析美中台的戰略互動，他注意到各方政府在個別議題上的現狀改變力，特別是台灣政黨輪替所導致的政策變化對三角關係的影響。自李登輝到陳水扁，台灣越來越往獨立方向發展，其結果便是兩岸談判空間和台美合作空間不斷被限縮，而中美合作空間則不斷擴大；當然他也注意到整個過程中特定事件，如 911，對中美合作亦有影響。而馬英九上任之後採

取對中美等距交往，則同時擴大了和中美雙方的交往空間。在此基礎上，他還指出台灣內部朝野結構也將影響台灣在兩岸的談判位置，當執政黨與立法院多數為不同黨時，如陳水扁時期，將使執政黨面臨很大壓力，並弱化政府的談判能力；而一致政府（執政黨同時也掌握立法院多數）時，則會因為內部的否決者而增加談判籌碼。

這些基於理論視角的分析有助於找出馬英九第二任期關於兩岸關係的影響因素，諸如：大陸對台的經濟影響、美國對台灣的支持與約束、企業界在後民主化時代不斷提升之作用、台灣內部政治結構對其兩岸談判籌碼的影響，以及兩岸互動本身的結構性問題等等，都在現實世界中發生著，並且構成馬英九處理兩岸議題的制約機制。然而，相對描述性研究來說，這種理論性研究對現實的關注較少，描述性研究則側重於通過分析兩岸關係的發展過程，進而釐清具體事件的因果關係，指明未來的發展方向或者提出相應的政策建議。在這方面兩岸學者以及美國的學者都做了大量的研究，如邵宗海（2003；2004）對台灣的大陸政策進行了梳理，勾勒出 1987 年台灣開放大陸探親以來歷經國民黨李登輝時期和陳水扁時期的大陸政策演變過程，以及同一時間內大陸相應的對台政策。他指出大陸始終堅持「一個中國」原則沒有退讓，只是在策略上有所變化；而台灣在對「一個中國」原則的態度上則不斷在變化，從剛開始解釋其含義的基礎上同意，到後來的迴避，再到陳水扁時期僅將之作為議題。在此基礎上，邵宗海探討了兩岸的協商機制（包括密使機制、民間對民間機制、民間對官方機制、兩會協商機制）以及兩岸就政治性談判所進行的反覆較量和爭論，並歸納出中共「以戰逼談」，「以外逼內」戰略和台灣「以閃應逼」策略。他還注意到美國基於其利益而主張維持台海現狀，認為美國此一政策和態度將長期維持。其他學者的描述性研究也與之相類似，對台灣的大陸政策如何分期、大陸的對台政策如何變化以及美國的基本立場有大致的共識，只是在材料選取和研究重點上有所不同。

除了上述歷時性研究外，針對特定時間段兩岸關係發展進行研究的學者也有很多。Chong-Pin Lin (1993) 分析了「天安門事件」後兩岸關係的發展狀況，指出這一事件並未影響雙方的交流互動，儘管台灣方面施加了限制，並且希望採取措施改造中國大陸的政權和社會，但他指出兩岸民間交流仍然日趨緊密，將使雙邊的敵對關係逐漸削弱。然而政治因素依然是橫亙在大陸和台灣之間的主要障礙，如 Crane (1994) 指出，兩岸交流的加強和「大中華」區的形成有待於政治問題的解決，包括中國大陸領導人的繼承問題、台灣的民主化和香港的回歸等。Chu (2003) 則分析了中共「十六大」以後領導層更替對兩岸關係的影響，他認為第三代領導人的台灣政策仍將對繼承者產生巨大的影響，後者要做出調整尚需等待其權力的鞏固。他進一步指出，兩岸日趨緊密的社會交往和菁英網絡將削弱台灣走向獨立的社會基礎。對此邵宗海（2004：344）進一步補充，「一個中國原則」的重複強調，實際上是中共對內部保守勢力的一種交待，並且在該黨還沒準備好的情況下，通過此種辦法「刻意強台北之難，希望在台北無意接受的情況下，兩岸不至於立即就因而展開談判」。

另外，也有學者從特定角度分析兩岸關係中的困境和障礙，Charney 和 Prescott (2000) 指出了現有國際法在應用於兩岸關係的不可行性，兩岸關係問題的解決需要考慮各方面的利益，包括經濟、安全以及對人權和自治的要求，兩岸在上述問題的分歧導致兩岸關係走向存在各種可能，而要成功的解決這些問題，則有賴於兩岸的談判技巧和解決分歧的意願及能力。邵宗海（2004：337）則注意到美國的重要作用，並認為儘管中共不希望他國干涉其內政，但因為美國的重要影響，仍然希望「借助美國對西太平洋地區穩定的期待轉而對台北施加壓力，進而讓台北走上談判桌」。

可以看到，學者從經驗層面對影響兩岸關係的因素及其產生的結果也做了大量的研究，這些研究將理論上的影響因素進一步具體化，

並通過詳細的事實描述來揭示上述影響因素如何發揮作用，這包括大陸強調一中原則對兩岸談判的影響以及兩岸各自的因應策略，特定時刻或事件，如領導人更替對各自兩岸政策的影響等等。更重要的是，一些研究還試圖揭示政策背後的實際考慮，（邵宗海，2004）將幫助我們更清楚地認識到兩岸關係的複雜性，而學者們所揭示的上述因素仍然深刻影響著現今兩岸關係的發展變化。

馬英九連任以後，政治形勢出現許多轉變，上述理論研究所揭槩之若干影響因素的重要性也在不斷變化，但即便如此，美國的戰略考量、大陸的態度，特別是對一中原則的堅持，以及其利用經濟因素對台商企業所施加的影響力、再來就兩岸因為立場不同所導致的結構性互動障礙，以及台灣內部政黨對立所產生的戰略縱深等因素，都會在新的政治形勢下繼續發揮作用。基於此，本文雖未選擇既有的特定理論作為分析架構，但會在理論性研究所闡述的上述諸多影響因素之基礎上，再根據馬英九勝選後新的政治形勢，重點從台灣的視角出發，描述並分析其政治場域內外上述因素如何對兩岸關係施加影響，進而揭示馬英九第二任期所面臨的諸多挑戰。

## 參、馬英九連任後的政治生態

雖然馬英九順利連任，並且比對手多出 80 萬餘票，但是相比 2008 年第一任期時獲得 765 萬票，超過謝長廷 221 萬票之多的情況，馬英九此次得到的支持明顯減少，且立法委員席次也有所下降，這就讓馬英九在第二任期面臨在野黨更大的挑戰，而國民黨內的世代交替，特別是 2016 年的候選人之爭也將對其施政產生影響。



## 一、立法院的新格局：國民黨勢力下降

2008 年第七屆立法委員選舉中，國民黨贏得 81 席，占總數的 71%，可謂居於絕對多數，在這種情況下該屆立法院歷經 8 次會期共通過 842 項法案，比第六屆的 498 項多出 344 項，<sup>2</sup> 可以說立法效率和數量明顯提高和增長。但另一方面，國民黨的「獨大」地位也讓在野黨的意見無法被充分採納，讓國民黨支持的重大法案即便遭遇杯葛，最終仍能通過。而就兩岸關係而言，這一格局既可以保證政策最終能按照執政黨的目標實現，又可以如林繼文（2009：299）所言，在一致政府時期，內部的否決者可以增加談判籌碼，使在野黨幫助國民黨創造在兩岸談判上的戰略縱深。

但是，2012 年第八屆立法委員選舉無疑將改變上述情況，在此次選舉中國民黨的席次減少至 64 席，雖然仍然過半，但其優勢已經大幅下降。民進黨雖然增長不多，席次占總數的 35%，但卻也增強了在立法院內的影響力，而親民黨和臺灣團結聯盟分別獲得 3 席立委，成功組建黨團，讓立法院出現新的格局。

在這種情況下，馬政府要想在立法院通過法案，將面臨更複雜的政黨協商，其間必須與民進黨、親民黨和台聯黨以及無黨籍立委做大量的溝通協商，而過程中也將可能做出更多的讓步與妥協，這不僅將導致立法效率下降，還可能會影響國民黨立法意志的貫徹。而有關國民黨與民進黨以及其他政黨存在重大爭議的法案，比如涉及兩岸經貿交流，特別是與兩岸政治相關之議題，也可能引起其他黨派的杯葛，導致相關法案無法及時通過。2012 年上半年民進黨在立法院強力杯葛與美國牛肉進口相關的法案，使其遲遲無法通過，充分顯示在野黨

---

<sup>2</sup> 根據立法院國會圖書館網站立法統計數字計算。資料來源：<http://npl.ly.gov.tw/do/www/lawStatistics>。2012/01/25 檢索。

雖無法通過於已有利的法案，但完全可以阻撓執政黨的法案順利通過或者使其延遲通過，進而影響其下一步的政策規劃。在兩岸交流日趨深入的背景下，與兩岸合作交流有關的法案會不斷增加，國民黨就不得不更頻繁地在立法院就相關議題尋求修法或者制定新法，而在野黨的杯葛則將限制兩岸交流的步伐，從而可能會影響兩岸關係的進一步改善。

表 1 第八屆立法委員當選情況

政 黨	當 選 名 額	比 率
中國國民黨	64	56.64%
民主進步黨	40	35.40%
親民黨	3	2.65%
台灣團結聯盟	3	2.65%
無黨團結聯盟	2	1.77%
無黨籍及未經政黨推薦	1	0.88%

資料來源：中央選舉委員會網站。[http://www.cec.gov.tw/zh\\_TW/FT/T0000000000000000.html](http://www.cec.gov.tw/zh_TW/FT/T0000000000000000.html)。2012/01/22 檢索。

## 二、國民黨內的世代交替：新舊之爭與接班人之爭

國民黨和民進黨都面臨「世代交替」的問題，兩黨內部的中生代開始在黨內嶄露頭角，逐漸取代「元老」們的政治地位。馬英九在 2008 年當選之後即已經展開「世代交替」的工作，分別讓連戰和吳伯雄擔任國民黨的「榮譽主席」，實際上是讓他們逐漸淡出黨的實務工作。但是，連戰、吳伯雄以及王金平仍然有著巨大的政治影響力，連戰在兩岸關係上的關鍵角色使其在馬英九第一任期內多次代表馬參加亞太經濟合作組織（Asia-Pacific Economic Cooperation，簡稱 APEC）的領導人非正式會議，並且頻繁以榮譽黨主席的身份前往大陸，與大陸

領導人溝通意見。吳伯雄也曾經以黨主席的身份訪問大陸，與中共領導人胡錦濤等人會晤；此後也曾經以榮譽主席的身份訪問大陸、參加會議。儘管二人皆已退休，但仍不甘於僅充當馬英九傳話人的角色，反而經常發表自己的看法，並在幕後發揮影響力。

除了在兩岸關係特別是國共交流方面扮演重要角色之外，連戰和吳伯雄在此次大選期間也積極參與輔選，為馬英九的成功連任立下戰功。吳伯雄以其在客家人的影響力幫助馬英九鞏固客家地區的選票，而連戰更是在選戰後期賣力輔選，並向宋楚瑜「溫情」喊話，呼籲選民「集中投票」，發揮了選戰後期臨門一腳的作用。故在上述情況下，馬英九在第二任期如何照顧連、吳二人的政治利益，做到既完成世代交替、又避免元老不滿，並完全掌握兩岸政策以及對大陸交流的主導權，將考驗著馬英九的政治智慧。同時，王金平繼續出任立法院長，也是國民黨中具有重大影響力的政治人物，而王曾經與馬英九競爭黨主席，未來也仍然是黨主席甚至總統候選人的潛在競爭者，馬英九如何處理與王的關係，也將牽涉到國民黨內的世代交替能否順利完成，甚至會影響馬政府的政策，包括兩岸政策能否順利在立法院獲得支持。

雖然有這麼多「元老」繼續發揮著巨大的影響力，但是相比民進黨，國民黨完成世代交替的可能性還是更高。吳重禮（2012）就認為，「國民黨因馬英九連任在政治上占有優勢，國民黨內的世代交替更有推力，想要接班的人更多，而未來世代交替的呼聲也會越來越強，是不可避免的趨勢」。

有可能角逐 2016 年總統大選的黨內中生代熱門人選是吳敦義和朱立倫，這兩者都有較為完整的行政歷練，且分別具有不同的優勢，前者經驗豐富、又具有副總統的優勢；後者則年輕有為，同時具有財經專業背景，在經濟危機尚未渡過的情況下將有更大的發揮空間。問題在於兩人的競爭以及考慮到 2016 年的競選，有可能會影響到馬英九的施政路線和改革力度，雖然馬在第二任沒有連任壓力，卻有幫助

國民黨繼續贏得政權的責任。馬英九在推動世代交替的過程中能否做到改革與爭取大選勝利的平衡，將成為他第二任期的重大考驗，而最容易引起爭議的兩岸政策也將因此被更為小心的處理，且會受到潛在接班人的掣肘。

除了總統候選人的爭奪戰，國民黨「不分區立委」名單中還納入臺灣兒童福利聯盟基金會執行長王育敏、知名財稅學者曾巨威及臺灣弱勢病患權益促進會秘書長楊玉欣等，具有環保、勞工、財稅、弱勢及不同區域的代表性人士，讓國民黨的不分區立委能夠廣泛代表社會不同階層、不同領域及不同的利益團體，有助於國民黨向外界展現其改革的決心，幫助改善政黨形象。（劉雋，2011）然而，這些新的立法委員皆非政治導向的國民黨員，都存在政治經驗不足的問題，同時他們的理念也與國民黨既定政策不完全契合，未來在立法院中是否能夠幫助國民黨推動政策的通過尚存疑問。於是，國民黨在立法院推動高度政治性議題，如兩岸議題的討論時是否會獲得他們足夠的支持，特別是保證強有力的黨團動員，皆是值得懷疑的。

### 三、民進黨的挑戰

民進黨敗選之後，黨內外都有要求修改兩岸政策的呼聲，如謝長廷提出即使是「台獨黨綱」，也「沒有什麼是不能修正的」。<sup>3</sup>但這種說法立即引起黨內反彈，前立委林濁水（2012）表示，民進黨現在面臨的問題是將政策層次與立場層次混在一起，且政策急速跳躍，如ECFA 政策的立場前後不一致即是一例。他認為即使更動黨綱、修改立場，也無法解決政策不受信賴的問題，因此他反對修改台獨黨綱。

---

<sup>3</sup> 中評社（2012）。〈即便是台獨黨綱，沒什麼不能修〉。<http://www.chinareviewnews.com/doc/1019/8/3/2/101983241.html?coluid=142&kindid=0&docid=101983241&mdate=0118074220>。2012/01/19 檢索。

與此同時，親綠的自由時報（2012）也在社論中指出，如果民進黨修改其兩岸政策，將會在未來的選舉中成為國民黨猛攻的要害，並且還可能使堅持臺灣立場的選民轉投其他政黨。對此，董立文（2012）也表達了類似看法，他認為若民進黨接受「九二共識」，將無法說服傳統支持者，並且過去的經驗也證實了就是在反對「九二共識」的過程中，民進黨實現了選票的增長和各類選舉席次的增加。而自蘇貞昌當選民進黨主席後，雖然提出恢復「中國事務部」，並擬籌設「中國事務委員會」以期通過對話來凝聚民進黨的兩岸政策（朱真楷，2012），但仍遲遲無法在黨內達成共識。同時，因為派系利益的考量，一方面蘇貞昌不欲使自己陷入兩岸議題的爭議，故希望謝長廷出掌該委員會幫助抵擋黨內在此一問題上的攻擊；但另一方面謝長廷也不願在沒有辯論的情況下接任，正是為了避免成為黨內攻擊的目標（吳子嘉，2012），其結果便是有關兩岸政策的討論遲遲無法展開。由上述可知，民進黨要想徹底改變其政策主張幾乎是不可能的，黨內不同派系的反對聲浪使其在兩岸政策調整的問題上裹足不前，且民進黨也需要與國民黨做出區隔，從而避免因與國民黨的政策趨同而被邊緣化。

在 2014 年的地方選舉，民進黨很有可能利用民眾對馬英九在內政問題上的不滿<sup>4</sup> 而贏得更多縣市的執政權，因為地方選舉受到兩岸議題的影響較小，國民黨此次贏得大選的最主要優勢也就無從發揮。而民進黨在立法院中席次增加，將會在立法院的法案審查方面發揮更大的影響力。考察第七屆立法院的法案審查工作可以看到，在國民黨獲得四分之三席次的情況下，尚且使兩岸交流相關法案的通過遭遇重

---

<sup>4</sup> 因為美牛案、油電雙漲等政策以及林益世貪腐案件的影響，TVBS 民調顯示，民眾對馬英九的滿意度跌至 15%，不滿意度上升至 69%，皆創歷年新高。資料來源：自由時報（2012）。〈林益世案，馬政府民調跌谷底〉。<http://iservice.libertytimes.com.tw/liveNews/news.php?no=662272&type=%E6%94%BF%E6%B2%BB>。2012/07/05 檢索。

重阻力，如今第八屆民進黨的席次更多，無疑會繼續扮演著阻撓國民黨的角色，而其在地方執政縣市的增加也將擴大其在兩岸議題上的發言權。

#### 四、其他政治勢力的約束

除了上述因素以外，親民黨和台聯黨成功在立法院組成黨團也將對馬英九第二任期的施政發揮一定的影響力。親民黨雖屬泛藍陣營，但卻未建立與馬英九政府的友好關係，且宋楚瑜在 1 月 14 日的敗選感言中即明確表示，親民黨黨團將「扮演監督國民黨的角色」（林思慧，2012）。因此，在第八屆立法院的法案審查工作中，親民黨黨團與國民黨黨團可能會既有合作關係，又存在衝突立場，從而為國民黨的施政製造一些難題。

而立場偏向深綠的台聯則憑藉 9% 的政黨票成功組成黨團，未來將會與民進黨積極合作，共同扮演監督國民黨的角色，甚至會在兩岸議題上表現出更為激烈的反對立場。這些都將會使馬政府第二任期的施政遭遇重重阻力。

### 肆、外部勢力對兩岸關係的期許與挑戰

雖然大陸和美國都公開宣稱不干預臺灣的大選，但實際上雙方都對兩岸關係維持穩定持有相同或類似的立場，因此，也會對特定的候選人有所偏好，而大陸和美國也在選前採取了一些措施以表明其對維持兩岸關係穩定的態度。馬英九借助兩岸「安定牌」成功連任，未來也需要與大陸和美國溝通，共同維護兩岸關係和平穩定發展的格局做出努力。與此同時，選前臺灣許多大企業家紛紛表態支持「九二共識」，支持兩岸關係的穩定，甚至公開表達「挺馬」的立場，這也對馬英九的勝選起了很大的幫助作用。未來這些大企業必定要求馬政府採取積

極措施以維護其利益，要如何兼顧大企業利益與一般民眾的需求，也將是馬英九面臨的重大考驗之一。針對上述各方勢力對馬英九新任期兩岸政策以及兩岸關係的影響，茲分述如下。

## 一、大陸對台政策的延續與調整

針對大陸對台政策的目標，陳明通（2009）依據大陸的《反分裂國家法》第三條指出，「解決臺灣問題，完成祖國統一大業」是其一貫不變的戰略目標。在固定的戰略目標下，大陸可能採取的措施包括和平手段和非和平手段，而針對目前的兩岸現狀則傾向於採取較和緩的舉措，強調「寄希望於臺灣人民」的方針，胡錦濤（2012）在 2012 年的新年春賀詞即是此一態度的集中表現，胡錦濤表示「將堅持『和平統一、一國兩制』的方針，繼續推動兩岸關係和平發展，維護中華民族根本利益，增進兩岸同胞共同利益」。具體而言，大陸採取「先經後政」、「先易後難」的策略，以圖通過兩岸經貿密切聯繫將臺灣納入大陸的經濟圈之內，從而逐漸實現「以經促政」的外溢效果（spill over）。

而隨著馬英九成功取得連任，大陸方面也希望在馬第一任期內兩岸經貿關係快速發展的基礎上進一步為政治談判創造條件。在 2012 年 2 月底召開的對台工作會議上，大陸政協主席賈慶林明確提出，「要務實推進兩岸協商，全面深化經濟合作，促進兩岸經濟合作框架協議後續商談取得新進展，並且繼續為今後破解兩岸政治難題創造條件。」與此同時，大陸在馬英九的第一任期內為改善中南部、中下階層民眾對大陸的觀感，在民間性、「往南走、向下沉」的方針指導下，加強與部份台灣民眾的交流互動，如國台辦常務副主任鄭立中多次到台灣南部直接跟中小企業和農民「搏感情」，商討經濟合作事宜，再如大陸多個省、市長訪問台灣，不僅與企業界積極開展招商引資工作，還採購了大量農產品。大陸的這些舉措都是希望能夠藉此讓廣大基層民

眾享受到兩岸和平發展的「紅利」，而馬英九的成功連任也讓大陸評估這一方針取得了一定成效，<sup>5</sup> 因此賈慶林在講話中表示要繼續延續這一方針，他要求大陸涉臺部門「要不斷團結和匯聚一切支持兩岸關係和平發展的各界人士，不斷築牢兩岸關係和平發展的政治、經濟、文化、社會基礎，繼續構建兩岸關係和平發展框架」，並且要求促進兩岸各領域交流，擴大兩岸人民往來的時候，也著重強調要「努力為兩岸同胞謀福祉，使交流合作的成果惠及更多臺灣基層民眾」。<sup>6</sup> 這充分說明在馬英九的第二任期內，大陸會進一步加強兩岸在經貿領域的往來，從而讓更多的台灣企業和民眾參與到兩岸經濟關係之中，甚至將其經濟利益與兩岸關係的好壞聯繫起來。

此外，陳明通（2009）指出大陸還運用統戰手段，在臺灣既有的人事布局上，構築了一道包圍馬英九的「統一戰線」，主要包括由連戰所領導的國民黨智庫系統、雙吳（吳伯雄、吳敦義）所領導的黨務系統、江丙坤所領導的海基會系統、蕭萬長所輻射出去的政府團隊財經系統，以及王金平所領導的國會系統，從而迫使馬英九在大陸所建構的兩岸關係框架中行事。雖然馬英九在第一任期內並未完全受制於上述人士的影響，但他在兩岸關係問題上的許多做法確實與大陸達成了高度的默契，並在此基礎上簽訂了 18 項合作協議，特別是簽訂了 ECFA，從而大幅度地改善兩岸關係，並成為馬任內的主要政績。而在接下來的時間中，大陸將會更進一步加強在政治方面對台灣的限制，賈慶林在對台工作會議上所提的具體要求中第一條便是「要鞏固大陸和臺灣同屬一個中國的框架，努力增進兩岸政治互信，繼續反對

---

<sup>5</sup> 作者在 2012 年 2 月份拜訪北京的大陸涉臺機構時，這些機構的學者在座談會上做出上述表述。

<sup>6</sup> 新華網（2012）。〈2012 年對台工作會議在京舉行，賈慶林出席並作重要講話〉。  
[http://news.xinhuanet.com/politics/2012-03/01/c\\_111591488.htm](http://news.xinhuanet.com/politics/2012-03/01/c_111591488.htm)。2012/03/02 瀏覽。



和遏制『台獨』分裂活動，使臺灣民眾進一步認識到臺灣和大陸不能對立和分割，維護兩岸關係繼續穩定發展的宏觀環境。」<sup>7</sup> 這說明大陸並不滿意於「九二共識」這種模糊的處理方式，希望從中跳脫出來，建立更加明確的兩岸一中共識，因此將會在與台灣開展經貿交流時繼續要求堅持「一中框架」，充分顯示出大陸對台政策「軟中帶硬」的特點。而大陸對台灣的這種意圖，台灣方面也有著較為清晰的認識，周繼祥（2012）早在針對五都選舉之後，有關中共對台政策的研究就已經指出，清晰和明確一中框架，應是中共今後對台工作的重點。

大陸的上述政策措施無疑將構成對馬英九的結構性制約機制，一方面是將台灣經濟納入大陸的經濟體系之中，使台灣的經濟發展依賴於大陸；另一方面為兩岸經濟合作設置政治底線，使台灣無法逾越。而未來在馬英九的第二任期中，這種結構性制約機制仍然持續發揮作用。

當然，在馬英九的第二任期中，大陸也將面臨最高領導人的換屆選舉，新領導人上臺後首先會致力於內政的穩固，兩岸政策還是會以保持穩定為主，特別是馬英九的成功連任幫助胡錦濤的對台政策能夠順利延續下去，因此大陸可能將延續「先經後政」、「先易後難」的做法，但也會根據形勢的發展彈性處理「以經促政」的問題，並根據現實狀況靈活安排兩岸政治議題的談判。對此，大陸人民日報社旗下的環球時報（2012）曾發表社評指出，「在條件尚不成熟的時候，鞏固並擴大中間地帶，是構建雙方互信、減少對政治議題警惕的關鍵性過渡」，因此大陸應該「在台海為自己製造一定的戰略寬鬆」，制定比較合適的目標。

但是，隨著兩岸經貿交流進入「深水區」，一些經貿議題上兩岸存有爭論，特別是 ECFA 的後續協商問題還有許多爭議（王建民，

---

<sup>7</sup> 同上註。

2011），因此未來兩岸經貿關係的順利開展仍然是一項艱鉅的任務，甚至可能出現新的摩擦。與此同時，馬英九在第二任期希望尋求歷史定位，特別是會繼續推動參與國際社會，但這就將牽涉到大陸最為關切的主權問題，如果無法與大陸方面達成默契，那麼就有可能引發新的衝突，破壞兩岸既有的合作關係。

## 二、美國對馬英九兩岸政策的影響

美國作為臺灣的最主要盟友以及武器的重要來源國，一直與臺灣的關係十分密切，且對臺灣的大陸政策以及兩岸關係的發展施加巨大的影響力；可以說，美國的態度在很大程度上影響著臺灣的戰略選擇。針對美國的兩岸政策，鄭端耀（2007：154、182）總結指出，「1972 年以來美國兩岸政策基本架構乃是在一中之下，和北京維持官方、和台北非官方關係；維持兩岸和平，避免直接衝突；兩岸問題由兩岸人民和平解決；任何以非和平手段威脅臺灣，將為美國所關切。」他進一步指出，美國將「維持和平、避免戰爭」作為其兩岸政策的戰略目標，用一個中國政策、三個公報和《臺灣關係法》組成其基本架構，同時以「雙方約制、不獨不武，和反對任何一方片面改變現狀」作為其運作準則。在這一框架下，具體到 2012 年的大選，美國雖然明確表示不干預選舉，但也一再強調，美國支持維繫台海和平穩定，無論馬英九政府或未來的蔡英文政府，誰能維繫台海穩定，都會得到美國支持（一嫻，2012）。由於蔡英文在赴美訪問的過程中並未讓美國對其兩岸政策放心，因此在兩岸問題上採取穩健立場的馬英九更符合美國的利益，而在選舉過程中美國的一系列動作，如將臺灣列入免簽候選地、安排高級別官員訪台等，都可能是美國表達其偏好的指標。而在選舉前幾天美國在台協會（American Institute in Taiwan，簡稱 AIT）台北辦事處前處長包道格（Douglas Paal）訪台並公開表示，「九二共識

是兩岸都接受的必要妥協方式，符合多方利益」，<sup>8</sup> 儘管他這一表態被民進黨斥為卸任官員不代表美國官方立場，但是包道格這一層級的卸任官員如果來台應該會預先得到美國官方的警告讓其謹言慎行，故上述表態則可以推斷他在台的言行已經得到美國的默許。

既然美國在某種程度上表達挺馬的立場，馬英九在第二任期也就需要加強與美國的合作，才能讓美國表示滿意，進而繼續對其表示支持。雖然馬政府竭力否認選前雙方存在默契或者協議，然而從另一方面而言，如果馬英九不能對美國的利益有所幫助，美國應該不會輕易介入台灣選舉。而此次美方採取較為積極地行動對台灣選舉施加影響，除了是考慮到馬英九第一任期的兩岸路線有助於保障美國的利益以外，應該也已經通過評估確信馬英九會在未來繼續走「親美」路線。這一點在馬英九的勝選講話中很快得到應驗，他在講話中著重強調將改革臺灣經濟結構，讓臺灣在 10 年內加入「泛太平洋經濟戰略夥伴協定」（The Trans-Pacific Partnership，簡稱 TPP），顯示馬英九視加強與美國的合作關係為首要任務。但是美國與臺灣的利益並非完全一致，台美要加強經貿聯繫首先就面臨美牛進口議題上的爭端，因此馬英九在勝選後的第二天即安排與前任 AIT 台北辦事處處長包道格率領的觀選團會面，並表達希望採購 F16C/D 戰機和解決美國牛肉進口問題。緊接著 AIT 主席薄瑞光也訪問台灣，並與馬英九就此問題展開討論，而馬在會見他時也主動提出瞭解美方高度關注美國牛肉議題，並表示「新的閣員會有新的做法」，<sup>9</sup> 暗示將有可能對美牛進行鬆綁。對此，美方的態度比較強硬，甚至還出現美國會將《臺美貿易

---

<sup>8</sup> 華夏經緯網（2012）。〈比四年前提早一天，包道格又對綠營出拳〉。[http://news.ifeng.com/taiwan/4/detail\\_2012\\_01/13/11953186\\_0.shtml](http://news.ifeng.com/taiwan/4/detail_2012_01/13/11953186_0.shtml)。2012/01/30 檢索。

<sup>9</sup> 人民網（2012）。〈馬英九會美在台協會主席薄瑞光，美牛難題再端上桌〉。[http://news.ifeng.com/taiwan/news/detail\\_2012\\_02/02/12247310\\_0.shtml](http://news.ifeng.com/taiwan/news/detail_2012_02/02/12247310_0.shtml)。2012/02/10 檢索。

暨投資架構協定》(Trade and Investment Framework Agreement, 簡稱 TIFA) 的談判與美牛議題掛鈎的說法。<sup>10</sup> 而針對台灣島內針對美牛出現的爭議, 美國商務部次長桑杰士也宣布推遲訪台,<sup>11</sup> 顯示出美方正不斷向台灣施壓。雖然美國的上述做法並不必然等於美國是為選前支持馬英九而「討債」, 卻也不能否認美國在選後明顯加強了對臺的利益索取力度, 要求台灣做出更多地讓步, 從這個角度說, 未來馬英九要受到來自美國的壓力會更多, 不僅來自兩岸議題上還是貿易問題上都是如此, 而馬英九為了獲得美國的支持, 應該會做出一些讓步。

雖然近年來在反對「台獨」問題上美國與中國大陸有類似的表現, 美國時常對「台獨」舉動「踩剎車」, 但需要注意的是, 美國與中國大陸在面對兩岸問題時的態度也不一致, 美國並不希望臺灣過分「傾中」, 因此未來馬英九任內需要要進一步加強與美國的關係, 減輕美國對其「傾中」的疑慮。其實, 美國的這種態度其實也與馬英九的「不統、不獨、不武」立場類似, 而美國也有實力充當台灣拒絕大陸在政治方面施加壓力的保護者, 通過與美國展開合作可以增強其應對大陸壓力的能力。儘管隨著中國大陸經濟實力的不斷壯大, 而美國正面臨著經濟復甦的壓力, 需要得到中國大陸的支持, 因此有可能會在台灣問題上對大陸做出一些讓步, 如 2 月份大陸國家副主席習近平訪美時曾要求美國以實際行動反對台獨、維護兩岸關係和平發展局面, 而美國總統歐巴馬對此罕見地表示「反對任何台獨主張」。<sup>12</sup> 但是, 美國

---

<sup>10</sup> 中央社(2012)。<〈美牛連結 TIFA, 經部未回應〉。<http://tw.news.yahoo.com/%E7%BE%8E%E7%89%9B%E9%80%A3%E7%B5%90tifa-%E7%B6%93%E9%83%A8%E6%9C%AA%E5%9B%9E%E6%87%89-102106811.html>。2012/02/10 檢索。

<sup>11</sup> 中國時報(2012)。<〈美牛加壓! 美商務次長訪台喊卡〉。<http://news.msn.com.tw/news2550974.aspx>。2012/03/05 檢索。

<sup>12</sup> 中央網路報(2012)。<〈開春迎金龍, 博鰲續前行〉。<http://tw.news.yahoo.com/%E7%89%B9%E7%A8%BF-%E9%96%8B%E6%98%A5%E8%BF%8E%E9%87%91%E9%>

隨後也向台方表示其對台政策並未改變，顯示美國雖然向大陸做出讓步，但仍然不願意放棄以台灣作為與大陸討價還價的籌碼。對此，美國佩斯大學亞洲中心主任康榮寶指出，「馬英九會對重要大國採取等距離外交，大陸是臺灣的生存命脈，但美日也是臺灣不可缺少的助力」。<sup>13</sup> 實際上，2009 年時任國安會秘書長的蘇起（2009）針對馬政府的兩岸和對外政策已經明確做出歸納，即「和中、友日、親美」，充分體現出馬英九最信任的國家仍然是美國，與大陸改善關係主要還是基於安全和經濟利益的考量，因此未來馬英九第二任期應該會繼續加強與美國的合作。

### 三、企業界對馬英九兩岸政策的期許

在大選前企業界紛紛以接受採訪或者投放廣告的形式表達對「九二共識」的支持，其中有許多重量級的企業界人物，包括鴻海集團的郭台銘、台塑集團的王文淵、潤泰集團的尹衍梁、長榮集團的張榮發，以及宏達電的王雪紅等人，雖然他們在九二共識以及「挺馬」的態度上並不完全一致，但卻都表達出對「九二共識」有助於維護兩岸合作關係的共同認知，這對選前國民黨打「安定牌」的策略中發揮了重要的輔助作用，換言之，馬英九之勝選與得到企業界的巨大幫助是有密切關係的。

既然企業界對兩岸關係的穩定發展有極大地期許，因而會對馬英九未來的兩岸政策提出相應的要求，雖然這些企業家在表態中並沒有提出明確的要求，但可以合理地推論，他們希望馬政府永久、繼續改

---

BE%8D-%E5%8D%9A%E9%B0%B2%E7%BA%8C%E5%89%8D%E8%A1%8C-014610607.html。2012/03/05 檢索。

<sup>13</sup> 環球網（2012）。〈學者稱馬英九未來將繼續在太平洋兩岸搞等距外交〉。<http://news.163.com/12/0117/10/7NVAO99700014JB6.html>。2012/01/30 檢索。

善兩岸關係，並加大開放力度。因此，馬英九在第二任期內，需要採取更多的措施幫助企業界完善投資大陸的政策，開放更多的產業部門赴大陸投資。但這就會導致臺灣產業的進一步外移，加劇內部「空洞化」的趨勢，而在與大陸討論投資保障協議的過程中也將面臨來自這些企業更大的壓力，或許要為此向大陸做出更大的讓步。且另一方面的結果便是引起反對黨的質疑和阻撓，從而使馬英九的大陸政策陷入搖擺不定的狀態中。

## 伍、馬英九連任後的兩岸關係走勢

兩岸關係包含兩岸經濟貿易、政治軍事、文化教育科技以及其他諸多領域的互動合作關係，雖然兩岸都注意到雙方文化教育交流的重要性，<sup>14</sup> 但決定和體現兩岸關係發展走勢仍然是兩岸經濟貿易和政治軍事兩大領域的互動關係，因此本文著重從這兩個領域的發展走向進行分析。

### 一、兩岸經貿政策的延續與調整

在馬英九的第一屆任期中，兩岸關係得到大幅度地改善，截至 2011 年 10 月海協會和海基會已經簽署 16 項合作協議，兩岸在旅遊、金融合作、共同打擊犯罪、勞務合作、智慧產權保護等領域建立了合作關係，並使兩岸終於實現全面、直接的「三通」，特別是 ECFA 的順利簽署，進一步催化兩岸經貿的快速發展。在 ECFA 正式實施的第一年即 2011 年，兩岸貿易額達到 1,600.3 億美元，同比上升 10.1%；其中，大陸對臺灣出口為 351.1 億美元，同比上升 18.3%；自臺灣進

---

<sup>14</sup> 比如大陸政協主席賈慶林在 2012 年對台工作會議上的講話中提出「要大力促進兩岸交流」，其中就著重強調加強文化教育交流。同註 6。

口為 1,249.2 億美元，同比上升 7.9%（商務部，2012）。

但是，由於大陸與台灣在經濟以及貿易總量上的差別，雙方貿易額占各自總量的比例相差懸殊，兩岸貿易額只占大陸對外貿易額的 4.4%，卻占台灣對外貿易額的 21.6%。<sup>15</sup> 這說明兩岸貿易對台灣的重要性遠大於大陸，雖然馬英九在勝選講話中優先強調未來十年內加入 TPP 的意願，但這並不意味著馬英九就不重視與大陸繼續進行加強經貿合作的談判。更何況，在未來的任期中馬英九若想與美國、日本加強合作，以及與紐西蘭、新加坡等國加快自由貿易協定的談判，都還要得到大陸的默許，因此繼續維持與大陸在經貿領域的良性互動關係仍將成為馬政府的重要任務。

但是，面對立法院席次的變化和執政優勢的下降，馬英九在第二任期中面臨更加嚴峻的挑戰。雖然在加強與美、日的關係方面朝野各黨沒有太大歧異，但是如果馬英九為了加強與美國的經貿關係而全面開放牛肉進口，將可能引發民進黨、親民黨等在野勢力的強烈杯葛，導致其欲強化與美國關係的措施無法有效實施。而在平衡格局的另一端，加強與大陸的關係方面，也將面臨在野黨，特別是綠營的阻撓。台灣在與紐西蘭、新加坡等國洽簽自由貿易協定的同時，也存在大陸的干預問題，如果馬英九想要在這一方面取得成績，就需要與大陸達成某種程度的默契，特別是大陸所關心的「一中原則」問題，但這種做法也仍然會遭遇其他政黨的反對。

因此，馬英九能否在上述問題上取得突破，仍然需要與大陸充分協商。一個可能的結果便是，台灣會在企業界的壓力下進一步開放對

---

<sup>15</sup> 根據財政部的統計數字，2011 年兩岸貿易額為 1,275.6 億美元，而同期台灣對外貿易額是 5,896.9 億美元，資料來源：財政部（2012）。〈進出口統計月報（101 年 1 月）〉。<http://www.mof.gov.tw/ctview.asp?xItem=66413&ctNode=2363>。2012/03/04 檢索。

大陸的投資，以換取大陸對投資保障協議以及更大範圍貿易開放政策的同意，但馬英九能否實現此一目標，端看國民黨與在野政黨的協商結果。

## 二、兩岸討論政治議題的可能性

針對兩岸政治議題，國民黨和大陸方面都強調先經後政，不急於處理政治議題，但是馬英九的核心幕僚金溥聰在選前也曾經說過兩岸領導人不排除見面的話，對此馬英九雖然多次否認，卻仍然無法完全排除兩岸領導人會面或者討論政治議題的可能性。而馬英九在選前更是提出「和平協議」的議題，雖然沒有得到大陸的積極響應，但是也因為是大陸一直以來希望取得突破的議題，所以在未來很有可能納入兩岸的對話談判之中。

但是，以當前臺灣民眾對兩岸關係的認知和輿論環境而論，民眾必然只會同意沒有矮化臺灣之嫌的談判；換句話說，只有政府保證不在「統一」、「主權」等問題上讓步，民眾才會同意當局與大陸展開談判。對此馬英九也提出簽訂和平協定需要滿足三個原則，即國家需要、民意支援、國會監督，後來更進一步提出要付諸公投才能討論和平協議的問題。而在大陸始終不放棄以「一中原則」為框架簽署和平協定的前提下，就算臺灣方面為了兩岸和平協議不致破局而有所讓步，但因為協議草案要貫徹落實仍然需要徵得臺灣內部的同意，或立法院通過，或再度舉行公投加以確認，可以想見，臺灣民眾或者反對勢力根本不可能讓其過關。更何況，在這整個過程中民眾和反對黨都會要求在各個階段實施公投，加以監督，兩岸談判勢必遭到嚴重干擾，根本無從正常進行。

之所以會如此，主要原因在於兩岸在謀求和平的大方向上雖然存在共識，然而一旦涉及和平協議或者和平談判的具體實務時，就會因為兩岸在參與談判、簽署協議的身份、地位和指向，特別是兩岸關係



定位等問題上存在巨大的歧見，以及臺灣內部藍綠陣營也存在明顯不同的主張而無法達成共識。而馬英九的「一中各表」主張與實際作為的矛盾也讓兩岸間的主權爭議尚無解決的跡象，正如張亞中（2010）指出「一中各表」存在明顯的問題，因為它代表了一種「單一主權觀」，「當台北對大陸宣稱中華民國的主權獨立，又主張主權涵蓋全中國時，已經等於否決了北京做同樣宣稱的合法性」；然而如果只強調「2300萬人決定台灣前途」又等於是否定主權重疊，因此它在邏輯上和利益上都不足以帶來正面的好處，進一步言它也無法作為國家戰略的基礎。

在這種情況下，和平協議只能是個偽問題。當前臺灣民眾的主流觀點是樂見和平但須維持現狀，特別是對統一或「一個中國」有著近乎本能式的恐懼。馬政府如果在其任內不解決這一問題，不能逐步扭轉臺灣民眾對上述問題的態度，那麼兩岸根本就沒有談判和平協議的任何可行性。

而針對馬英九訪問大陸或與大陸領導人見面的問題，從現實條件來看，無論是馬英九還是大陸方面，都對馬英九訪問大陸缺乏急迫的需求。雖然馬英九上任後，兩岸關係得到了極大改善，特別是「一中」論述在臺灣也開始有所回歸，但這絕不意味著馬英九因此就希望訪問大陸從而進一步提升兩岸關係。

其原因一方面在於，島內的政治情勢並不允許他冒這個險，就算是他連任成功，不再有續任的壓力，但考慮到國民黨下一任參選人的選情，他也不敢與中共走得太近，畢竟島內還有相當多人對大陸持負面態度，而馬英九訪陸所需要直面的身份、主權以及尊嚴問題等等，都會引發社會爭議，從而使馬英九在大陸政策上的模糊策略無從實施，這種自取其擾的做法不僅不利於國民黨續掌政權，也會給馬的施政帶來無窮的困擾。另一方面，馬對民主、人權等議題的堅持也使得他沒有強烈的意願與中共直接接觸，雖然他一直呼籲中共改善人權狀況和實現民主，但他並不認為中共會聽從他的建議，在這種情況下，

他要麼會放棄訪陸計畫以防止被別人操弄為言行不一，要麼會在訪陸問題上設置相應的前提條件以維護自己的形象和合理性。但顯然中共不會接受這類的前提條件，那麼這些前提條件就會變成障礙，阻斷馬英九訪陸的實現。

再者，對中共而言，兩岸在一中原則問題上尚且沒有達成完全的一致，馬的訪問也會引發中共困擾，使其面臨是否應該對國民黨讓步的抉擇。而大陸也必然不會接受馬以總統身份訪問大陸，這涉及到大陸對台政策方向的徹底調整，顯然在目前條件下還不存在改變的徵兆。

除此之外，目前國共兩黨溝通順暢，很多問題都可以通過既有的管道來加以解決，也不存在必須通過「胡馬會」、「習馬會」這種形式才能解決的重大問題。即便有，那恐怕應該是一中問題和統獨問題，但這類問題目前也不存在解決的必要條件，畢竟在臺灣島內尚未在統獨問題上達成共識的情況下，任何一個臺灣領導人都沒有在上述問題上做出承諾的勇氣。

從上述分析可見，不論是中共或是國民黨，都沒有強烈的意願來實現馬英九訪陸，甚至說製造兩岸領導人在第三地相見的可能性也微乎其微，其原因如上所述，兩岸領導人見面只會徒增困擾，將原本國共兩黨達成的一些只能做不能說的默契，變成必須澄清的事實，反而不利於兩岸關係的改善和發展。

## 陸、結語

馬英九在 2011 年的雙十講話中曾經明確說出「兩岸人民同屬中華民族」，在臺灣人民對大陸的認同感愈發降低的情況下，對中國大陸來說馬能有這樣的宣示顯得十分難能可貴。但另一方面，馬英九公開與中共爭奪辛亥革命的正統地位，並呼籲大陸當局朝「自由、民主、均富」的方向努力，以及正視中華民國存在的事實。在其新一任期的

就職演講中，馬英九進一步明確提出兩岸的憲法定位是「一個中華民國，兩個地區」（馬英九，2012），這一系列的說法無疑讓中國大陸無法接受，從中國大陸的視角看，這等於是對兩岸進一步改善關係、拉近距離的進程設置了障礙。但是，中國大陸的這種認知也不能說服台灣民眾，反而進一步疏遠兩岸人民的心理距離，這也充分說明，兩岸在意識形態、政治制度、生活方式等方面存在巨大差異的情況下，大陸想要迫使臺灣走向統一的軌道顯然存在結構性的障礙，而不斷地將兩岸關係往反方向拉扯，並且經常製造兩岸之間摩擦。

除了上述兩岸關係的結構性障礙之外，本文所描述的選後政治生態顯示，受限於立法院黨團勢力的下降、本黨內部世代交替的掣肘、民進黨以及其他政黨勢力的約束等因素，即便馬英九想要推動兩岸討論政治議題也力不從心。而兩岸經貿交流日益深化、大陸促統壓力所帶來的兩岸矛盾、美國基於其本國利益和戰略考量所施加的外在限制，以及台商企業要求繼續擴大對大陸開放所帶來的內部反彈等，則為馬英九新一屆任期開展兩岸關係製造許多困難，使得其兩岸政策在兼顧各方利益的過程中不斷進行調整，從而無法制定與實施長遠發展戰略。

在此情形下，兩岸更緊密的經貿關係也將難以朝向更緊密的政治關係發展，故兩岸「以經促政」的戰略能否成功就需要打上一個問號。當然，在馬英九執政時期，兩岸之間出現重大衝突的可能性已經大幅度降低，兩岸經濟領域的相互依賴程度則會繼續提高，因此在馬英九的第二任期中，兩岸經貿往來和文化交流應該還會進一步加強，兩岸關係也會基本維持較為和平、穩定的局面。但上述影響因素的存在，也導致其無法實現太大的突破。需要注意的是，如果大陸或馬政府想要在兩岸關係上採取一些突破性的做法，很有可能會因為共識的缺乏，而導致合作破局，甚至引起兩岸關係的倒退，這是需要兩岸領導人所要十分注意的。

## 參考文獻

### 一、中文文獻

- 一嫻（2012）。〈中評：美國爲什麼不支持蔡英文〉。[http://www.zhghpl.com/doc/1019/8/0/7/101980772\\_3.html?coluid=7&kindid=0&docid=101980772&mdate=0117002654](http://www.zhghpl.com/doc/1019/8/0/7/101980772_3.html?coluid=7&kindid=0&docid=101980772&mdate=0117002654)。2012/01/20 檢索。
- 王建民（2011）。〈2011 年兩岸關係回顧與展望——合作發展與爭議矛盾並存〉。<http://www.huaxia.com/thpl/djpl/2011/12/2706536.html>。2012/01/20 檢索。
- 包宗和、吳玉山（主編）（1999）。《爭辯中的兩岸關係理論》。台北：五南。
- 包宗和、吳玉山（主編）（2009）。《重新檢視爭辯中的兩岸關係理論》。台北：五南。
- 包宗和（1999）。〈戰略三角角色轉變與類型變化分析——以美國和臺海兩岸三角互動爲例〉，包宗和、吳玉山（主編），《爭辯中的兩岸關係理論》，頁 337-363。台北：五南。
- 石之瑜（1999）。〈芝麻！開門：心靈分析引領兩岸政策研究進入新境界〉，包宗和、吳玉山（主編），《爭辯中的兩岸關係理論》，頁 265-336。台北：五南。
- 朱真楷（2012）。〈蘇：設中國事務委員會，不排除登陸〉。<http://gb.chinatimes.com/gate/gb/news.chinatimes.com/focus/501011233/112012052800073.html>。2012/07/01 檢索。
- 行政院大陸委員會（2011）。〈民眾對當前兩岸關係之看法民意調查〉。<http://www.mac.gov.tw/public/Attachment/112299262127.pdf>。2012/01/16 檢索。
- 自由時報（2012）。〈誰要中國民進黨〉，1 月 20 日，版 2。

- 冷則剛（1999）。〈大陸經貿政策的根源：國家與社會的互動〉，包宗和、吳玉山（主編），《爭辯中的兩岸關係理論》，頁 265-336。台北：五南。
- 吳子嘉（2012）。〈國共矛盾中的民共交流〉。<http://www.my-formosa.com/article.aspx?cid=5,6&id=28996>。2012/07/02 檢索。
- 吳玉山（1999）。〈臺灣的大陸政策：結構與理性〉，包宗和、吳玉山（主編），《爭辯中的兩岸關係理論》，頁 153-210。台北：五南。
- 吳秀光（1999）。〈兩岸談判之結構分析：由博弈理論出發〉，包宗和、吳玉山（主編），《爭辯中的兩岸關係理論》，頁 119-152。台北：五南。
- 吳重禮（2012）。〈國民黨世代交替推力比民進黨大〉。<http://gb.chinareviewnews.com/doc/1019/8/6/8/101986847.html?coluid=93&kindid=4030&docid=101986847&mdate=0122000951>。2012/01/22 檢索。
- 邵宗海（2003）。《當代大陸政策》。台北：生智。
- 邵宗海（2004）。《兩岸協商與談判》。台北：新文京。
- 林思慧（2012）。〈宋楚瑜：完全接受人民所作的決定，黨團扮演監督藍角色〉。<http://www.nownews.com/2012/01/14/301-2776551.htm>。2012/01/20 檢索。
- 林濁水（2012）。〈台獨公投黨綱，不應修改〉。<http://www.libertytimes.com.tw/2012/new/jan/20/today-p3.htm>。2012/01/22 檢索。
- 林繼文（2009）。〈雙層三角：以空間模型分析國內政治對美中台戰略三角的影響〉，包宗和、吳玉山（主編），《重新檢視爭辯中的兩岸關係理論》，頁 277-304。台北：五南。
- 周繼祥（2012）。〈五都選後的兩岸關係〉，吳秀玲（主編），

- 《兩岸關係六十年》，頁 1-10。台北：臺灣大學國家發展研究所兩岸關係研究中心。
- 馬英九（2012）。〈堅持理想、攜手改革、打造幸福臺灣〉。  
<http://www.president.gov.tw/Default.aspx?tabid=1103&itemid=27201&rmid=2780>。2012/07/02 檢索。
- 胡錦濤（2012）。〈2012 年新年賀詞－共同促進世界和平與發展〉。[http://www.cq.xinhuanet.com/2012-01/01/content\\_24458937.htm](http://www.cq.xinhuanet.com/2012-01/01/content_24458937.htm)。2012/01/20 檢索。
- 張亞中（2010）。〈「一中各表」不宜作為國家戰略基礎〉，張亞中（主編），《一中同表或一中各表》，頁 49-53。台北：生智。
- 商務部（2012）。〈2011 年 1-12 月大陸與台灣貿易、投資情況〉。  
<http://www.mofcom.gov.cn/aarticle/tongjiziliao/fuwzn/diaoca/201202/20120207949748.html>。2012/02/07 檢索。
- 董立文（2012）。〈當民進黨接受九二共識之後〉。<http://www.my-formosa.com/article.aspx?cid=5,6&id=21302>。2012/01/20 檢索。
- 陳明通（2009）。〈當前北京對台策略剖析〉，《東吳政治學報》，27(2): 127-202。
- 陳明通（2012）。〈李扁時期台灣與中國關係的比較：一項政治層面的「安全困境」分析〉，吳秀玲（主編），《兩岸關係六十年》，頁 11-126。台北：臺灣大學國家發展研究所兩岸關係研究中心。
- 環球時報（2012）。〈未來四年兩岸應有新的破局〉，1 月 16 日，版 2。
- 蘇起（2009）。〈和中友日親美，維繫台灣安全繁榮〉。[http://news.rti.org.tw/index\\_newsContent.aspx?nid=227758](http://news.rti.org.tw/index_newsContent.aspx?nid=227758)。2012/01/30

檢索。

劉 雋 (2011)。<〈國民黨提名，老樹著花無醜枝〉。<http://www.zhgp1.com/doc/1019/0/8/9/101908978.html?coluid=7&kindid=0&docid=101908978&mdate=1118004720>。2012/01/18 檢索。

鄭端耀 (2007)。<〈美國的兩岸政策演變〉，《兩岸開放二十年回顧與展望》。台北：遠景基金會。

## 二、英文文獻

Charney, Jonathan I. and Prescott, J. R. V. (2000). "Resolving Cross-Strait Relations between China and Taiwan" *The American Journal of International Law* 94(3): 453-477

Chu, Yun-han (2003). "Power Transition and the Making of Beijing's Policy towards Taiwan." *The China Quarterly* 176: 906-980.

Crane, George T. (1994). "China and Taiwan: Not Yet 'Greater China'" *International Affairs* 69(4): 705-723.

Lin, Chong-Pin (1993). "Beijing and Taipei: Dialectics in Post-Tiananmen Interactions." *The China Quarterly* 136: 770-804.

# Challenges for Cross-Strait Relations after the Re-election of Ma Ying-jeou

*Qin Wang*\*

## Abstract

Although Ma Ying-jeou was re-elected to a second presidential term, he received far fewer votes than in 2008 and the KMT's majority in the Legislative Yuan shrank substantially. As a result, Ma and his KMT will face greater challenges from opposition parties in the governing process. At the same time, the Ma government's cross-Strait policy will be impacted by Mainland China, the United States and the business community. Each of these actors has different attitudes and interests and Ma's second administration will have to strike a balance between these forces. This article explores the challenges faced by Ma Ying-jeou's new government and potential policy options while attempting to identify future trends in cross-Strait relations.

Keywords: Ma Ying-jeou, cross-Strait relations, DPP, Mainland China, United States

---

\* Ph.D Student, Graduate Institute of National Development, National Taiwan University.  
Research Areas: Cross-strait Relations, Taiwan Politics, Mainland China Politics.  
E-mail: ntuwangqin@yahoo.com.tw