






































## 邢國始末記

葉達雄

### (一)

邢，甲骨文作藏、二一〇、一拾、三、十一後、上、十八、五  
後、下、六、九後下、六、十三後、下二四、五後、下、二四、七  
後、下、三九、六後、下四十、十五甲、一、十八、二甲、二、二  
一、六戠三五、五戠三五、七(註一)；金文作井乙亥鼎邢侯簋  
麥盃趙曹鼎長白盃克鼎伯軌父鼎師奎父鼎禹鼎散盤  
魯壺魯鼎井人鐘弔男父匜毛公鼎沈子簠孟鼎弔  
向簠榮伯簠師虎簠番生簠師望鼎考甲盤號弔鐘(註二)。

井在甲骨文、金文中有二義：一爲姓氏與方名，如：井方、婦井、井侯、井叔、井伯等等；一爲刑、卽型：如帥井卽帥型之義。本文要說明的是姓氏與方名的井，也就是後來加邑旁的邢。

### (二)

在商朝，邢的地望有兩處：一爲井方之邢；一爲祖乙遷於邢之邢。

井方的地望，陳夢家氏認爲就是祖乙遷於邢的邢地所在。也就是在山西河津縣。陳氏說：

殷本紀祖乙遷於邢，尚書序作耿，索隱曰：今河東皮氏縣有耿鄉。今山西河津縣。……『邢』『耿』古通，則耿可能卽卜辭的井方。(註三)

很清楚，陳氏是依司馬貞索隱而立說的。索隱說：『邢音耿，近代本亦作『耿』。今河東皮氏縣有耿鄉』。

(一) 李孝定 甲骨文集釋第五、頁一七四一井字。中央研究院歷史語言研究所集刊之五十。

(二) 周法高主編、張日昇、徐芷儀、林潔明編纂金文詁林卷五、頁三二八三～三二八四、香港中文大學出版。一九七四年。

(三) 陳夢家 卜辭綜述、頁二八八。臺灣大通書局印行。

而白川靜氏認為甲骨文的井就是金文中所見的井，也就是文獻上的邢，地處河內。白川氏說：

井可能是周初金文中所見的井。在周初之器的征盤，是周公之子的征爲周公的祭祀而作的器，征被封於井而稱井侯征。又，周初的麥尊，麥盃是井侯征之臣麥的作器，在麥盃裏，征入封爲井侯。井，是文獻上所見到的邢。其地，說文（六下）說：『周公之子所封，地近河內懷縣』。又在周公關係之器裏，有焚般，其文說：『輔井侯之服』，銘末說：『作周公彝』。井侯，周公之子，與左傳僖公二十四年：『凡蔣邢茅胙祭（以上六國）周公之胤』的記述相一致，此邢恐怕就是殷代井方之後，周公之子所封之地。如是般之井方，其地大抵在河內的中心位置，當是屬於殷王畿之要地。（註四）

另外，胡厚宣氏以爲甲骨文的井方是在散關之東，岐山之南，渭水南岸之地。氏說：

卜辭中又有分封方國之事如武丁時有井方，又稱井。卜辭或言鳴隻井：

（三九六）辛未卜、鳴隻井。隻，

（三九七）鳴不其井隻。允困。（後下六、一三）

……此言令鳴伐井，而貞其獲不獲，則於時井方尙未服殷。他辭又曰：

（二九八）癸卯卜，方，貞井方于唐宗彘。（後上二八、五）

唐即大乙湯之湯，唐宗者大乙湯之廟也。此言井方來祭于大乙湯之廟用彘。則於時井方蓋已爲殷之諸侯矣。又甲橋刻辭之右橋刻辭曰：

（二九九）𠂔入二，在井。（一三次）

此據余所考，乃記載龜甲來源之文字。𠂔人名，言𠂔入二龜，時在井。是井者又爲殷王所常臨幸之地。他辭言：

（三〇〇）乎（呼）从井白。

（三〇一）勿乎从井白。（齋善藏）

（四）白川靜 甲骨文の世界、頁一五五。平凡社。原文如下：

井はおそらく、周初の金文にみえる井であろう。周初の器である征盤は、周公の子である征が周公の祭器として作ったものであるが、征はのち井に封ぜられて井侯征と稱した。また周初の麥尊、麥盃には征が井侯として入封したことを示している。井は文獻にみえる邢である。その地は『說文』（六下）に『周公の子の封ぜられしところ、地は河内懷縣に近し』という。なお、周公關係の器に、父の作った又殷があり、その文に『井侯の服をたすはよ』といい、銘末に『周公彝（祭器）を作る』としている。井侯が周公の子であることは、『左傳』僖公二十四年の條に『凡蔣邢茅胙祭（以上六國）は周公の胤なり』という文獻の記述とも一致しており、おそらく邢は、殷代の井方のあとに、周公の子が封ぜられたのであろう。殷の井方の地がそこであったとすれば、それは河内のほとんど中心に位置し、當時は殷の王畿に屬する要地であつたはずである。

是井方者蓋被殷王封爲白爵矣。祖庚祖甲仍有殷王幸井之下辭：

(三〇二) 貞亡尤。在八月。在井 (錄七一三)

武乙文丁時井方又叛，此由當時卜辭言：

(三〇三) 巳己，貞茶井方。(粹一一六三)

者以知之。殷亡，井方亦爲周人所滅。乙亥父丁鼎言『隹王正(征)井方』。其遺民遺地則被周人瓜分。周公殷『井侯服錫臣三品，州人、東人、覃人。』大克鼎『錫汝井家鬲田于畤、目(與)畢(厥)臣妾』。又『錫汝井退鬲人耜，錫汝井人奔于鬲』。又散氏盤有『井邑田』，由矢人分割于散人。大克鼎出土于岐山縣，散氏舊國當在今大散關附近，則井方當在散關之東，岐山之南、渭水南岸地矣。(註五)

以上三說，陳氏之說是把祖乙遷邢與井方混雜在一起。但是如果我們從商朝遷都的情形來看，祖乙遷邢的邢，不可能在山西的河津縣。從商湯建都於亳之後起到盤庚遷都於殷時止，有六次的遷都：

(1) 仲丁遷囂

(2) 河亶甲遷相

(3) 祖乙遷邢

(4) 祖乙遷庇

(5) 南庚遷奄

(6) 盤庚遷殷

囂，在今河南河陰縣西北；相，在河南內黃縣東南；庇，不詳其地；奄，在今山東曲阜縣；殷，在河南安陽縣。由此看來，邢與庇相距很近，也應該在河南或山東，不可能到山西。王國維氏說：

尚書序，祖乙遷於耿，史記殷本紀作邢。索隱以爲河東皮氏縣之耿鄉、然仲丁遷隰，河亶甲居相，其地皆在河南北數百里內，祖乙所居，不得遠在河東，且河東之地，自古未聞河患。耿鄉距河較遠，亦未至遽圯也。段氏古文尚書撰異引說文、邢、鄭地。有邢亭。疑祖乙所遷，當是此地。然說文邢字下云、邢、周公子所封，地近河內懷，其云周公子所封，則指邢茅胙祭之邢，(杜注，在廣平襄國)然又云地近河內懷，則又指左傳(宣六年)戰國策(魏策秦固有懷邢邢、史記魏世家作懷地邢邱)之邢邱(杜注在河內平皋縣)也。邢邱卽邢虛，猶言商邱殷墟，祖乙所遷，當卽此地。其地正濱大河，故祖

(四) 胡厚宣：殷代封建制度考、甲骨學商史論叢初集上、頁一九~二〇。文友堂書店。(下簡稱商史論叢)。

乙圯於此也。(註六)

顧頡剛氏亦說：

耿，舊說在山西河津縣；但是別的都城全在太行山之東，爲什麼獨有這一個遠在山西呢？史記殷本紀，耿、作邢，在河南溫縣，當卽其地。(註七)

所以祖乙遷邢的邢，是在河南溫縣，不是山西河津縣。然而，從卜辭來看，甲骨文的井方應該在山西河津縣。卜辭甲三〇八載：『……饒率伐井……(一期)』，饒，就是囧方饒(見後上二九、二)，囧方饒率伐井方，井方近於囧方，而囧方大抵在山西、陝西交界。所以，井方應在山西。(註八)因此，竊以爲，井方與祖乙遷邢應是兩個地方。

至於白川氏之說，認爲是河內的中心位置，那可能是婦井的封地，胡厚宣氏說：

婦井，當爲姓，亦卽地名。除好嬀兩地，今已失傳不可考之外，嬀者卽春秋時之邢。惟春秋之邢地有二：左傳隱公五年『曲沃莊伯以鄭人邢人伐翼』。杜注：『邢國在廣平襄國縣』，又僖公二十四年『凡蔣邢茅胙周公之胤也』蓋周公第四子靖淵之所封，今河北邢台縣西南襄國故城，卽其地也。又左傳宣公六年『赤狄伐晉圍懷及邢丘』，杜注『邢丘今河內平臯縣』地在今河南沁陽東南七十里，此又一地也。但由卜辭言：

(二七)貞勿乎(呼)婦井伐龍方。(續四、二六、三)

龍者地在西土，卜辭每以與羌連稱，今呼婦井伐龍方，則婦井之所封，或卽在邢丘，以其地與龍方相近，故呼其伐之也。(註九)

婦井應卽井方，是井方之女嫁與武丁，武丁封之於邢。白川氏說：

婦井之井，卜文有作井者，井卽出自井之女之字。井又稱井方之國。(註一〇)

白川氏認爲井方卽河內，卽可能是因婦井之封地所在。

胡厚宣氏根據大克鼎、散氏盤認爲井方當在散關之東，岐山之南，渭水南岸之地。大克鼎散氏盤均是西周時器，卽可能商朝滅亡之後，將原在山西河津縣的一部份的井人，遷移到陝西也說不定。

(六) 王國維 說耿、觀堂集林卷第十二、史林四、頁五二二～五二三。世界書局。

(七) 顧頡剛 商王國的始末、註(20)。文史雜誌第一卷第二期、頁一～八。

(八) 鍾柏生 武丁卜辭中的方國地望考、頁二九。書恒出版社出版。

(九) 商史論叢初集上、頁三～四。

(一〇) 甲骨文の世界、頁一五五。原文云：『婦井の井は、卜文では井とかかれていますことがあり、井とは井の出自の女をいう字であろう。井はまた井方(井の國)ともよばれる國である。』

## (三)

西周時代，邢，是封給周公之子的。**樊川集**八邢渙思墓誌銘云：「周公次子靖淵，封爲邢侯」；**路史後紀**九下云：『周公子靖淵，封爲邢侯』；又**通志氏族略**二云：『周公第四子靖淵，封爲邢侯』。(註一)何時所封？**漢書王莽傳**云：

成王廣封周公庶子，六子皆有茅土。

**元和郡縣圖志**亦云：

周成王封周公旦子爲邢侯，後爲狄所滅，齊桓公遷邢于義夷。(註二)

又**春秋地名考略**邢下云：

史記，成王封周公旦子靖淵爲邢侯。(註三)

由此可知，封周公子於邢者是成王，也就是在成王時代。

但是成王封周公之子靖淵於邢，此邢的地望在何處？歷來說法紛紜，大抵有以下諸說：

第一說：河北邢台。此說以**漢書地理志**爲主。**漢書**卷二十八地理志第八：『襄國，故邢國』。其後**杜預**注**左傳**隱公五年云：『邢國在廣平襄國縣，今河北邢台縣是也』。前引**元和郡縣志**亦然。近人**程發軔**氏亦主此說。(註四)

第二說：河南溫縣。此說以**許慎說文解字**爲主。**說文**：『邢，周公子所封，地近河內懷』，其後續**漢書郡國志**河內郡下云：『平泉有邢丘，故邢國，周公子所封』。近人**陳槃**氏亦從之。(註五)

第三說：鞏洛之南。此說**劉節**氏主之。氏說：『克鼎散盤乃記夷厲之世事，而邢之始封當在昭穆以前。蓋周之東漸，其族人徙居者，卽井之舊疆而封之，稱邢侯。其地則在鞏洛之南。』(註六)

按一九七八年三月，**元氏縣**西張村發現了一座西周墓，有大批的銅器，其中有銘文的銅器四件，卽：臣諫簋，攸乍鞏鼎，叔權父尊，叔權父卣等。而臣諫簋記載著邢侯搏戎的事。銘文云：

唯戎大出〔于〕軹，井侯厚(搏)

(一) 見**陳槃**氏 **春秋大事表列國爵姓及存滅表**二、參查。邢，頁一八二所引。中央研究院歷史語言研究所專刊之五十二。(下簡稱**表**)。

(二) **元和郡縣圖志**卷十五河東道四。畿輔叢書第十八。

(三) **高士奇**、**春秋地名考略**卷十、頁二六～二七。四庫珍本第四集。

(四) **程發軔** **春秋左氏傳地名圖考**、頁一〇八。廣文書局。民國五十八年十二月再版。

(五) **陳槃**氏說見註一〇。

(六) **劉節** **古史考存**、**古邢國考**。頁一四一～一四五。

戎，延令臣諫曰□□亞  
 旅處于軹，從王□□。臣  
 諫曰：拜手頓首、臣諫□  
 無，母弟引庸又長子□  
 余凶皇辟侯，令緹服，□  
 朕皇文考寶隋彝，佳用□  
 康令于皇辟侯，句□□（註一七）

元氏縣在河北邢台之北。而臣諫簋與邢侯簋同形，邢侯簋據郭，容諸氏說是康王時器（註一八），可見康王時代，邢侯已封於河北的邢台了。

但是，據麥尊的記載，邢侯未就封于邢之前是在所謂「𡵓」之地。麥尊云：

王命辟井侯，出𡵓，侯于井。（註一九）

「𡵓」亦見於噩侯鼎，云：

王南征伐角觚，唯猥自征，在𡵓，噩侯駿方內豐于王。（註二〇）

王國維氏以爲「𡵓」即大伾；郭氏以爲即今河南汜水縣西北里許之大伾山，與濟縣東南二十里同名之山有別。（註二一）而汜水是在滎澤偏東之地。（註二二）此地可能就是競卣的「𡵓」，競卣云：

佳白犀父以成卣即東，命伐南夷，正月既生霸辛丑，在𡵓。（註二三）

所以「𡵓」是通南夷的要道。

由此可知邢侯未就封於河北邢台之前，確曾在「𡵓」地。「𡵓」也就是劉節氏所說的鞏洛之南。因此劉節氏說『邢侯未封之前，居於井者爲𡵓侯』。但是我們從『麥尊』所說的：『王命辟井侯出𡵓侯于井』來看，如果把「𡵓」與「侯」連讀，則此句是『王命辟井侯，出𡵓侯于井』，那麼這句話就是『王命令我君井侯，由𡵓侯之地到井地方去』或者『王命令我君井侯把𡵓侯派到井地去』。照劉氏的說法，此句應該是前者，也就是說：『王命令我君井侯從𡵓侯轉封到井地去』。不過，我們從宜侯矢斚來看，劉氏的讀法，是可疑的。宜侯矢斚說：

佳四月辰在丁未，□□武王成王伐商圖佑省東國圖。王立于宜宗土，南鄉。

- (註一) 李學勤 唐雲明 元氏銅器與西周的邢國。考古一九七九年第一期。頁五六～五九。又：河北元氏縣西張村的西周遺址和墓葬。考古一九七九年第一期二三～二六。
- (註二) 郭說見兩周金文辭大系考釋。頁三九周公段。（下簡稱大系。）容說見商周彝器通考上。頁四八。
- (註三) 白川靜 金文通釋卷一下。頁六二八～六二九。（下簡稱通釋）曰大系。頁一〇七。
- (註四) 王氏之說見觀堂別集卷二、鄂侯駿方鼎跋。頁一一九四～一一九五。世界書局印行。郭氏說見大系頁四〇及頁一〇八。
- (註五) 見註一八。
- (註六) 大系。頁六六。



王令虎侯矢曰：『繇，侯于宜。……』

這是說康王命令虎侯矢侯于宜。也就是虎侯轉封於宜爲宜侯。（註二四）因此，麥尊的『王命辟井侯出矜侯于井』應讀爲『王命辟井侯，出矜，侯于井』。

因而我們可作如下的解釋：成王時代所封的邢是在河南，到康王時代才轉封於河北的邢台。也就是說：商朝滅亡之後，成王把原來武丁時代封給婦妣的封地封給周公之子靖淵而爲邢侯，後來邢侯駐紮在矜，到康王時才轉封到河北邢台，也就是麥尊、臣諫簋中所說的井侯。

在這裏順便一提的是麥氏四器，麥氏四器除了麥尊之外，還有麥彝、麥盃、麥方鼎。其中麥方鼎與麥盃均提到『井侯征』或『井侯征事』。麥方鼎云：

佳十又二月，井侯征矜于麥，麥易赤金用乍鼎，用從井侯征事，用鄉多□友。

麥盃云：

井侯光厥吏麥，矜于麥簋、侯易麥金、乍盃，用從井侯征事，用走夙夕，矜□□。

井侯下面的『征』字，一般都釋爲語詞，而陳夢家氏於麥方鼎之『井侯征』釋爲人名，於麥方鼎與麥盃之『用從井侯征事』釋爲『征』。陳氏把麥方鼎的『井侯征』之『征』與『用從井侯征事』之『征』釋爲兩字，而白川靜氏均釋爲『征』卽『井侯征』。（註二五）如依陳、白川二氏之說轉封於井的是井侯征了。他們把『征』當作人名，可能是因爲征盤的關係，征盤說：『征作周公陽彝』。

如依陳、白川二氏之說，將『征』當作人名，卽『邢侯征』，則成王時代封周公之子靖淵於河南溫縣，至康王時代轉封到河北邢台的，就是邢侯征了。那麼，邢侯征就是靖淵的兒子。（註二六）

至於大克鼎中的『井家』，散氏盤中的『井邑』等的井，可能就是邢侯的采邑。陳槃氏說：

善夫克鼎：『錫女井家鬲田于畷、呂卒臣妾』；散氏盤：『井邑田，自根木

② 見拙著「西周文、武、成、康時代的文治與武功」之註一九一。載臺大歷史系學報第三期。

③ 陳氏之說見「周銅器斷代」41井侯殷。

白川氏之說見通釋卷一下、六〇、麥盃。

④ 不過，陳、白二氏之說，還有商榷的地方，因爲作器者麥是邢侯之臣、照理說，臣下不能直呼其君之名。樋口隆康氏說：

井侯の名はまた康王の時器とされる麥器にもある。いずれも中に點のない式である。そのうちの麥鼎の銘については、陳夢家「井侯」の下にある字「征」と讀で、この井侯の私名であると解した。しかし、井侯は麥の君主であり、その家臣の器に君の私名がでてくるのはうなづけない。（見渠著『西周銅器の研究』第三章單獨器の考察二、井器考）

道左至于井邑弄道以東一弄，還以西一弄』。案善夫克鼎出陝西寶雞縣渭水南岸其地適當汧渭之交。散邑，約當後世之大散關，亦與汧水近。此一地區亦有井邑即邢邑者，蓋邢伯雖國于邢丘，然仍留仕王朝，別食采邑；邑因嘗爲邢氏所食，故仍系之以邢曰『邢家』、曰『邢邑』耳。（註二七）

## （四）

進入了春秋時代，河北邢臺縣的邢國，一直到周襄王十七年（西元前六三五年）爲衛所滅。其間曾受到狄人的侵略而遷都。

春秋經莊公三十二年：

狄伐邢

春秋經閔公元年：

齊人救邢

左傳閔公元年：

狄人伐邢，管敬仲言於齊侯曰：『戎狄豺狼，不可厭也。諸夏親暱，不可棄也。宴安酖毒，不可懷也。詩云：「豈不懷歸，畏此簡書」，簡書、同惡相恤之謂也。請救邢以從簡書，齊人救邢。

左傳閔公二年：

僖之元年，齊桓公遷邢于夷儀。

春秋經僖公元年：

春，王正月，齊師、宋師，曹伯次于聶北救邢。夏，六月，邢遷于夷儀。

左傳僖公元年：

諸公救邢，邢人潰，出奔師遂逐狄人。具邢器用而遷之。師無私焉。夏，邢遷于夷儀，諸侯城之，救患也。

由春秋經與左傳的記載，知道邢入於春秋後，曾受狄人的侵略，後由於齊桓公率諸侯往救之，並遷其族於夷儀。

關於夷儀的地望有三說：

1. 河北邢臺縣西之夷儀。漢書地理志臣瓚說：『今襄國西有夷儀城，去襄國百餘里。』彙纂說：『今直隸順德府邢臺縣西有夷儀城』。元和郡縣志云：『在縣西一百四十里，俗譌爲隨宜城是也』。（註二八）

② 隸異曰、頁一八三。

③ 漢書二八卷上地理志（注五）頁一五五四。明倫出版社。春秋傳說彙纂四、卷第十二、僖公元年夏六月邢遷于夷儀條。



2. 山東聊城縣西南之夷儀。後漢書郡國志云：『東郡聊城有夷儀聚』。春秋大事表云：『今山東東昌府聊城縣西南十二里有夷儀城』。(註二九)

3. 山西昔陽縣之夷儀道。晉地道記云：

樂平東南有夷儀道，通襄國。夷儀山在城北故塞。(註三〇)

陳槃氏云：

案晉樂平郡治，在今山西昔陽縣西南三十里。樂平縣，即今山西昔陽縣治。  
(註三一)

三說，一般認為第二說較為合理。例如王夫之氏說：

聶北夷儀，杜解但云邢地，未詳其處。按後漢書郡國志東郡鄆城縣有儀聚，有聶威，注云，左傳聊攝以東即此。則二邑皆在東昌府治。邢本都順德，於時河水北流，邢本都河西，東渡河而都聊城則阻大河以禦狄，故齊宋曹師次聶北以待其遷。聶北，夷儀地相密通，次聶北時，已為經營夷儀矣，但聊攝為齊之東境，去邢遠而去衛近，夷儀當是齊衛之間地，桓公割以為邢都，杜云邢地，未是。其後邢衛交惡，至於相滅，蓋繇由也。聶與攝通。(註三二)

沈欽韓氏亦云：

元和志，故邢國，今邢州城內西南隅小城是也。夷儀故城今龍岡縣界夷儀故城是也。在縣西一百四十里。愚案、邢之遷以遠狄難也，今其所遷仍在順德府邢臺縣境未遠于狄，豈便為安，此夷儀實近齊衛之郊，一統志，夷儀城聊城縣西南十二里。(註三三)

近人陳槃氏說得更為清楚。他說：

案高氏聊城之說是也。遷邢夷儀，為避狄患。邢國之狄患無論其來自北或自西北，避之當往東南，齊、曹並在東南，可以依附故也。反而西嚮移徙，抑胡為乎？僖元年經：『齊師、宋師、曹師次于聶北救邢』。地名考略：『按水經注，聊城西二十五里有古聶邑，蓋即晏子所謂聊、攝以西也。寰宇記：聶城在博平縣西南二十五里今在東昌府西北。』案此之救邢，救遷夷儀之邢也，而師次聊城西北，則夷儀在聊城西南，復何疑哉！(註三四)

(一) 後漢書志第二十一、郡國三。春秋大事表三十九、皇清經解續編卷一一八、頁九三一四、漢京出版社。

(二) 太平寰宇記卷五十九、河北道八、邢州、頁二四六。文海出版社。

(三) 讀史二、頁一八四。

(四) 春秋稗疏一、聶北夷儀條、頁九五〇九。皇清經解續編卷十。漢京出版社。

(五) 春秋左氏傳地名補注二、頁一一〇五二。皇清經解續編卷五百九十八。漢京出版社。

(六) 讀史二、頁一八四。

另外，程發軔氏認為邢國本身遷於邢臺以西的夷儀，至齊桓公救邢後再遷之於齊衛之間的夷儀。聊備一說。（註三五）

至於狄伐邢的狄，是赤狄。但其地亦有不同的說法：一說認為赤狄在廣平路。一說認為在上黨郡。梁履繩氏云：

狄，其衆不一，北狄地在今大同路（今山西大同府）；赤狄地在今廣平路（今直隸廣平府）；白狄地在今延安路（今陝西延安府），以地之相近考之，當是赤狄。（註三六）

陳槃氏亦云：

呂氏春秋簡選：『中山亡邢，狄人滅衛』蓋亡邢之狄即中山，亦稱鮮虞。鮮虞，亦稱狄，……其都在今河北正定縣西北四十里。襄國在其南，相去二百五十里。（註三七）

而趙鐵寒氏說：

此狄於春秋之世，首開記錄於莊公三十二年，其年此狄伐邢，無傳，不悉其顛末。三年之後（僖公元年）又伐邢，經書曰：『齊師宋師曹師，次於聶北救邢。』……聶北與夷儀均在邢之東南，知狄患來自西方上黨之區也。（註三八）

按，春秋經宣公十五年云：

六月癸卯，晉師滅赤狄潞氏，以潞氏嬰兒歸。

左傳宣十五年亦云：

六月癸卯，晉荀林父敗赤狄于曲梁，辛亥，滅潞，鄆舒奔衛，衛人歸諸晉，晉人殺之。

又，春秋經宣十六年云：

春，王正月，晉人滅赤狄甲氏及留吁。

左傳宣十六年云：

春，晉士會帥師滅赤狄甲氏及留吁，鐸辰，三月獻狄俘。

又，左傳成公三年云：

秋，晉卻克，衛孫良夫伐廆咎如，討赤狄之餘焉。

潞，在山西潞城縣，而杜氏注以曲梁在今廣平曲梁縣，有學者以證其非。如惠棟氏云：

（註）地名圖考、頁一四〇。

（註）左傳補釋四、頁一〇三二六。臺灣經解續編卷二百七十三。漢京出版社。

（註）臧異二、頁一八四。

注云廣平曲梁縣，迴遠非也。劉昭案，上黨記曰，潞濁漳也，縣城臨潞，晉荀林父伐曲梁，在城西十里，今名石梁。（註三九）

又江永氏亦云：

彙纂，今山西潞安府潞城縣卽其地，縣東北四十里有古潞城。（註四〇）

而趙鐵寒氏說得最清楚。氏說：

此狄於宣公十五年滅於晉，春秋記其事曰：『六月癸卯，晉師滅赤狄潞氏。』左氏傳之曰：『六月癸卯，荀林父敗狄於曲梁，辛亥滅潞。』潞氏所居，在今山西潞城縣，晉師由西而東以趨潞，先戰於曲梁，則曲梁所在，自當於潞西求之，而杜注乃云：『今廣平曲梁縣。』後世相沿，不明其誤，各家皆以今河北永年縣當之。按永年在潞城之東北四百餘里，此時屬衛而沒於狄，晉伐潞氏無道出永年之理，縱以行迴作戰解之，亦斷無紆迴敵後至四百餘里者，況左氏明言癸卯戰于曲梁，辛亥滅潞，自癸至辛凡八日，古者師行日三十里，謂之一舍，由永年至潞城，陰隆慮，登太行，非跋涉十三四日莫辦，潞氏狄之强者，斷無不戰而下之理，加以背之戰，更逾自癸至辛之日限甚遠。綜合上述，明此曲梁絕非永年縣，而今人尙有從之者，某君且說之曰：『晉敗赤狄於曲梁，滅潞氏，曲梁爲河北之永年縣，潞氏居山西之潞城，以封豕長蛇之勢，侵略東夏與曹州之鄭瞞相首尾，晉師戰於曲梁，則狄之首尾不相救，一戰而潞氏鄭瞞皆亡。』昧於情實、無的放矢，有如此者。今按後漢書上黨郡縣下劉昭注引上黨記曰：『晉荀林父伐曲梁在城西十里。』此蓋得之，晉師薄城，對壘而戰者八日，起癸至辛，潞氏遂亡。（註四一）

又曰：

潞氏赤狄之龍首，潞氏既滅，餘狄鮮能枝梧，故士會於滅潞氏之次年，一舉滅甲氏，留吁、鐸辰三部，又五年（成三年）卻克再滅別種廆咎如，於是赤狄俱滅。（註四二）

因此，此狄當爲上黨區之赤狄也。

晉滅赤狄之後，把邢之地封給楚國之申公巫臣而爲邢大夫。左傳成公二年云：及共王卽位，將爲陽橋之役，使屈巫聘于齊，且告之師，巫臣盡室以行。…遂奔晉，而因卻至以臣於晉，晉人使爲邢大夫（柱注：邢，晉邑）。

（同）趙鐵寒 春秋時期戎狄的地理分布及其源流（下）、大陸雜誌史學叢書第一輯第三冊。

（同）春秋左傳補註、頁八六三八。皇清經解續編卷三百五十四。漢京出版社。

（同）春秋地理考實、頁八三一五。皇清經解續編卷二百五十三。

（同）見註三八。

（同）見註三八。

程發軔氏以此地爲邢丘，在今河南溫縣東二十里，（註四三）但由左傳襄公廿六年來看，知程氏之說是有待商榷的。左傳云：

子反與子靈爭夏姬（注：子靈、巫臣）而雍害其事，子靈奔晉。晉人與之邢、（柱注：邢，晉邑）以爲謀主，扞禦北狄，……

扞禦北狄之北狄，應是在河北邢臺縣之北的中山縣之鮮虞。故此邢，應是河北邢臺之邢。至巫臣之子卽成爲晉之邢侯。左傳昭公十四年云：

冬，十二月，晉邢侯與雍子爭鄱田。

杜注：

邢侯，楚申公巫臣之子也。

到了魯哀公四年，此邢爲齊所得，左傳哀四年云：

冬十二，弦施逆之，遂墮臨，國夏伐晉，取邢，任、欒、鄫逆時，陰人，孟，壺口，會鮮虞，納荀寅于柏人。

## （五）

由以上之說明，我們可暫爲小結如下：商朝時代，井方之地望在山西河津縣，井方之女嫁與武丁爲妃，武丁封之於妣，卽河南溫縣，也就是祖乙遷邢的邢。及商朝滅亡後，山西河津之井人，一部份被遷於陝西而成爲邢侯之采邑，或被用來賜予周之諸侯。而婦妣之封地——河南溫縣於成王時，成王將之封與周公之子靖淵，也就是所謂邢侯。到康王時候，轉封於河北邢臺。進入了春秋時代，此河北邢臺的邢屢受狄人的侵擾，後來遷徙於山東聊城縣西南的夷儀，直到周襄王十七年（西元前六三五年）爲衛所滅。而河北邢臺被來自上黨區的赤狄所侵之後，一直到晉滅赤狄，將之封與楚國之申公巫臣而成爲晉之大夫，亦卽邢大夫。逮及魯哀公四年，爲齊所得。