



從卡爾·拉內的「無名基督徒」 概念反省基督信仰的靈性教育

胡淑琴*

摘要

本文從天主教神學家卡爾·拉內之「無名基督徒」的概念來反省基督信仰的靈性教育。首先從天主教的官方訓導來簡要釐清「救恩」概念，接著從拉內的思想架構來說明「無名基督徒」的意涵，並針對臺灣大部分學生並非基督徒的事實，試提出靈性教育的可能方向，包括啟發面對真實的奧祕意識，引導向無限奧祕開放的渴望，面對生命的張力做出自我超越的選擇，以及投身於愛的服務以創建關係新秩序，以答覆「無名基督徒」之豐盛生命的召喚。

關鍵詞：救恩、無名基督徒、奧祕

* 胡淑琴：輔仁聖博敏神學院副教授
投稿日期：2019年7月15日；採用日期：2019年10月17日

壹、前言

宗教信仰的重要貢獻之一，是透過其信仰的教義與宗教生活的實踐，為其信者提供有關自己、他人、世界和神的一種系統性的核心信念與價值觀，影響其對生命終極問題的領悟、對生命經驗的詮釋、對日常生活的感受，並形塑其行為舉止的模式。在尊重多元宗教傳統和其自由宣信的前提下，本文試從基督宗教的天主教神學家卡爾·拉內（Karl Rahner, 1904-1984）之「無名基督徒」的概念來反省靈性教育的課題。¹

基督宗教在信仰方面最重要的形上肯定是，不僅相信神存在，且相信神有拯救普世的意願，是三位一體的天主——聖父、聖子、聖神，祂願意所有依照其肖像受造的人都能得救（《弟茂德前書》2：4）。這救恩的賜予是經由降生成人的天主子——永恆的天主聖言耶穌基督，祂來是為了給予更豐富的生命（《若望福音》10：10）。從這形上肯定得以進一步推論，基督信仰之靈性教育的終極目的乃是希望所有的人偕同整個受造世界，都能在基督內獲得救恩。然而，「基督救恩」的意涵在今日並不容易理解，普世人類雖有不少基督徒以明顯的宣信來答覆基督救恩的召喚，卻仍有相當高的比例為非基督徒——包括無信仰者和信仰其他宗教者。拉內從基督信仰的立場提出「無名基督徒」的概念，反省普世人類中非基督徒與基督救恩的關係。

本文先從天主教的官方訓導來簡要釐清「救恩」概念，接著從拉內的思想架構來說明其「無名基督徒」的意涵，並在「救恩」與「無名基督徒」概念的基礎上，針對臺灣大部分學生為非基督徒的事實，試提出基督信仰之靈性教育的可能方向，以答覆「無名基督徒」之豐盛生命的召喚。

¹ 基督宗教主要分成三大傳統，即羅馬天主教會、東正教會和基督新教。儘管不同傳統在天主聖三核心信理方面的差異不大，然而神學詮釋仍有多元的進路，即便在天主教會內亦然，故對於靈性教育的思考也必然是多元的。本文僅試提出拉內之無名基督徒的一種進路，相關的宗教用語將採用天主教在臺灣所慣用的詞彙，《聖經》引文和書卷名稱都依據《思高聖經》版本。

貳、「救恩」概念

現任教宗方濟各（Francesco, 1936-）在許多不同的場合，用兩個古代異說來說明今日基督信仰的危機——「新白拉奇主義」（Neo-pelagianism）和「新諾思替主義」（Neo-gnosticism）。儘管今日與古代的生活脈絡已有很大的差異，但是今日的基督信仰危機與古代這兩種異說確有某種相似之處。梵蒂岡信理部部長Luis F. Ladaria樞機在教宗方濟各的同意下，於2018年2月22日頒布致天主教會主教們的信函「中悅天主——關於基督信仰救恩的某些向度」，²試圖對教宗的想法提出解釋和說明，同時也協助主教們釐清「救恩」的概念。

在天主教會內，今日文化對基督信仰所宣信的救恩有兩種偏差的理解。「新白拉奇主義」反映在人們著重高度自主與個人主義，傾向過度強調和依靠個人或人性機構的力量來尋求幸福，封閉於天主聖神的德能。在此情況下，耶穌基督淪為人們效法的眾多典範之一，其言行僅激勵我們在行動上慷慨宏量，卻不是一位轉化我們存在本質的救主。至於「新諾思替主義」則傾向將救恩過度精神化、內在化和主觀化，憑藉個人的智慧與神親密結合，卻忽略受造世界的物質向度和與其他弟兄姊妹的關係，而這關係常需要被更深地接納、治癒並不斷更新。若將救恩侷限在精神層面而忽略物質向度，基督的降生也就沒有必要了。因此，該文件從基督信仰的傳統立場再次肯定：

救恩在於與基督結合，祂藉著其降生、死亡與復活，帶來與天主父和與人們的一種關係新秩序。感謝聖神的恩賜，祂將我們導入這新秩序內，使我們得以在聖子內與聖父結合，並在「眾弟兄中的長子」內成為一體。（PD4，引自《羅馬書》8：29）

² Ladaria（2018）所撰寫的這份官方文件（Placuit Deo，以下簡稱PD，並以阿拉伯數字表示文件內容編碼），其目的不直接涉及基督信仰不同教派的大公交談，而僅單純地從天主教會的傳統來釐清「救恩」的意涵。此文件尚無中譯，本文暫譯為「中悅天主——關於基督信仰救恩的某些向度」。由於Ladaria樞機是西班牙籍，本文中譯時亦參考西班牙文版本。

然而在今日，人們對於基督信仰所宣信的「救恩」還有興趣嗎？人們還認為自己需要「被拯救」嗎？Ladaria樞機回到人性的經驗，指出人需要救恩的主要緣由是因為：

人對自身的理解，直接或間接地，猶如一個謎：³ 存在的我是誰呢？我無法在自己內找到我自身存在的原則。（PD5）

由於人無法在自己內找到自身存在的依據，於是：

每個人都以自己的方式、採用其可應用的資源去追尋幸福。這種普遍的渴求不必然被表達或明說，常隱含在一些表象之下，於面對特殊狀況時被揭露出來。它往往與期待身體健康相吻合，有時的表達形式則以擔心更大的經濟福祉來呈現，其更寬廣的流露是需要一種內在的平安和與鄰人的和平共處。（PD5）

面對人心深度的普遍渴求，怎樣才能讓人心滿意足呢？基督信仰認為：

人的圓滿救恩不在於人能為自己獲得的東西，例如：財產、物質福祉、知識或技術、能力或對他人的影響力、好名聲或任何自滿自足。沒有任何受造物可以完全讓人滿足，因為天主預定了我們與祂結合，而我們的心總是惴惴不安，直到憩息在祂內。（PD5，引自《懺悔錄》1：1）

然而，基督信仰所宣信的救恩不僅只滿足現代人內心的渴求，還包含與罪惡爭戰和對善的追尋：

³ 文件英文版用的字是“mystery”，西班牙文版則是“enigma”，中譯時參考上下文並採用西班牙文版的詞彙譯為「謎」，而不譯為「奧秘」。

救恩的問題呈顯為對更大的善的一種承諾，它也保有對抗痛苦和超越痛苦的特徵。在奮鬥為了獲得善的同時，亦聯合起來抵禦惡：即無知與錯謬、脆弱和懦弱、疾病和死亡。（PD5）

Ladaria樞機在PD6指出基督信仰的救恩，引導人們在基督內認識自身存在的唯一召喚和使命，這是引用《梵蒂岡第二屆大公會議文獻》（*The Documents of Vatican II*）之〈論教會在現代世界牧職憲章〉（*Gaudium et Spes*）第22號，其最重要的肯定是「人的奧蹟」只有在「天主聖言降生成人的奧蹟內」才能被理解，人之崇高聖召和神聖使命只有一個，即在聖子耶穌基督內，與天主父及其他人和好，從罪惡及魔鬼的奴役中解放出來，依靠聖神的德能與罪惡奮戰，並投入自己的生命來參與基督之苦難、死亡與復活的逾越奧蹟（中國主教團祕書處，1975，頁219-221）。

依據《聖經》的教導，罪的根源並非來自天主所創造的美好世界，而源自人的內心。當人心遠離天主而犯罪時，其後果是天人之間、人際之間、人與受造世界之間的和諧關係被破壞了，導致罪惡和死亡進入世界（《羅馬書》5：12）。從死者中復活的基督帶來的救恩使我們煥然一新，得與祂一起克勝罪惡與死亡，恢復整全的生命：

因此，信仰為我們宣布的救恩，不只關心我們的內在，亦關注我們整個人，包括肉體與靈魂的全人，即天主在愛內依其肖像和模樣而創造，並召喚我們與祂生活在共融中的人。（PD7）

若要活出這崇高的使命與召喚，人所要依循的道路正是基督，即透過聖神的德能與基督結合，參與祂的逾越奧蹟，實踐愛的誠命：

救主基督的偉大創新，不侷限於為我們指出一條與天主相遇之道……。基督為了給我們開啟一扇解放之門，祂自己成為了這條路。……總之，基督是救主，因為祂攝取了完整的人性，活出完整人性的生命，與天父和與弟兄姊妹共融。救恩在於將我們自己整合到祂的生命中，領受祂的聖神。藉此，祂將

依據其人性，以某種方式成為一切恩寵的原則。祂同時是救主，亦是救恩。
(PD11)

因此，在基督信仰內，人的救恩與降生為人的耶穌基督是分不開的。「在天下人間，沒有賜下別的名字，使我們賴以得救的」（《宗徒大事錄》4：2），人需要進入為我們降生、死亡與復活的基督內，藉著聖神，才得以進入一種關係新秩序中，成為天主父的子女，與其他人成為同一天父的弟兄姊妹，與一切受造一起「脫離敗壞的控制，得享天主子女的自由」（《羅馬書》8：21）。在〈論教會在現代世界牧職憲章〉中指出，人這唯一的神聖召喚：

不獨為基督信徒有效，凡聖寵以無形方式工作於其心內的所有善意人士，為他們亦有效。基督為所有的人受死，……聖神替所有的人提供參加逾越節奧蹟的可能性，雖然其方式只有天主知道。（中國主教團祕書處，1975，頁221）

天主教官方對於「救恩」的教導相當明確，即藉著聖神與死而復活的基督結合，進入和諧與愛的關係新秩序中，活出精神與物質都整全圓滿的生命。「救恩」一方面「由上而下」——是天主父藉著聖子耶穌基督而白白賜予，同時也是人受造的神聖召喚和使命，亦即也需要人能「由下而上」主動回應與承擔。這救恩向普世人類開放，關鍵在於接納耶穌基督為救主，基督信仰甚至宣稱「耶穌基督是普世人類的救主」。因此，基督信仰之靈性教育的終極目的，乃是希望所有的人都能獲得天主的救恩。然而，一個生活在兩千年前的猶太人耶穌，僅被其信徒視為救主基督，又如何成為全人類的救主呢？以下試從天主教神學家拉內的思想架構來簡要探討「無名基督徒」的概念。

參、拉內的「無名基督徒」概念

拉內是影響天主教梵蒂岡第二屆大公會議（The Second Vatican Council）的重要大公神學家之一（房志榮，1985），其曾指出這次大會在教會歷史中的突破性神學意義，即開啟新的里程碑，將基督宗教從歐美型的宗教推展成世界性的宗教（Rahner, 1979/1981）。天主教自梵蒂岡第二屆大公會議以來，已長期進行與其他宗教傳統之間的對話，⁴然而本文不擬進入宗教交談的主題，僅試從拉內晚年的英譯系統著作《基督信仰的基礎》（*Foundations of Christian Faith: An Introduction to the Idea of Christianity*）⁵（Rahner, 1976/1984）的思想架構，來聚焦了解其「無名基督徒」的含義，並試回答兩個問題：一、耶穌基督如何與普世人類有關？二、普世人類又如何與耶穌基督有關？

一、奧祕神觀與奧祕人觀

拉內選擇以恩寵為優先的神學立場，肯定無限奧祕的天主有拯救普世的意願，其落實的方式是透過祂所創造的萬有、透過依照祂的肖像所造的人類，更透過天主聖

⁴ 梵蒂岡第二屆大公會議於1965年10月28日發表〈在我們的時代〉（*Nostra Aetate*, NAE）——論教會對非基督宗教態度宣言，肯定「世上所有民族、所有宗教共同組成一個團體，教會尊重印度教、佛教、伊斯蘭教的精神、文化與倫理價值」。這份文件表達了天主教對非基督宗教之開放性的神學理解，也在理論上結束了基督宗教與猶太宗教長期以來的相互仇視和敵意。中外學者一般將基督宗教與其他宗教的對話歸納為三類：排外基督論認為基督信仰與其他信仰沒有共同之處，不僅堅持基督為全人類的救主，且否認其他救恩媒介的可能性，這也是梵蒂岡第二屆大公會議之前天主教會的傳統立場。由英國宗教學者希克（John Hick, 1922-）提出的多元基督論，主張以神為中心，各大宗教平等，耶穌基督只是歷史中眾多救主之一。這個觀點將歷史的耶穌與宇宙的基督分割，違反了《新約聖經》的啟示。以拉內為代表的包容基督論，則肯定天主拯救普世的意願和基督為救恩的唯一中保，同時也積極肯定其他宗教亦有積極的救恩含義，以及人在理智與良心的引導下生活，已是無名的基督徒（黃克鑣，2012）。然而，持傳統立場的基督徒認為包容基督論的看法頗有退讓或妥協的意味；從多元基督論的角度，所謂的「無名基督徒」也可演繹成「無名○教徒」，既可被各宗教用來自我辯護，又能用來相互貶低（張志剛，2010）。雖然兩種批判各有其理由，卻都未能從拉內的整體思考架構來理解其「無名基督徒」的真正意涵。

⁵ 對於拉內思想中的奧祕神觀與奧祕人觀，亦可參閱胡淑琴（2008）。

言在歷史中的降生成人，來彰顯、通傳和啟示祂自己（Rahner, 1968-1970）。神聖奧祕的自我給予和自我通傳，也需要人的主動接納與答覆。人是天主自我通傳的主要對象，是與天主徹底不同的偶然存在，無法在自己內找到存在的根基，但人的受造卻植基於天主內，故人本身乃是一個有限的奧祕。

拉內的奧祕人觀有三個層次。在哲學人學的層次，人是「在世界內的精神」，是「超越的存在者」，只要人的精神動力不被卡住，人會不斷透過探問而向更大的真開放，人的生活也需要意義來安頓並尋求更大的善。人這股自我超越、向無限開放的動力源自於無限奧祕的天主，祂透過受造萬有而隱含啟示祂自己猶如「真理的整體」和「意義的整體」，祂不僅是吸引人心渴望的終極目標，也是支持人向無限開放和追尋的基礎與動力。人在歷史過程中不斷追尋與探問，每次與有限的真和有限的善相遇的同時，人亦返回自我，意識到自己是求真與求善的主體，並向更大的真與更大的善開放。在這個過程中，人隱含預期著真與善的整體存在。

在宗教學人學的層次，神聖奧祕的自我通傳，在人身上的具體效果即是「超性存在基本狀況」（supernatural existential）。人乃是「聖言的傾聽者」，人存在的特色不僅如海德格（Martin Heidegger, 1889-1976）所言，是面對死亡的基本存在；由於天主向所有的人自我通傳，祂的自我給予內在於人的受造結構，人存在的基本特色是常生活在天主的恩寵與救恩計畫內，「超性存在基本狀況」才是人最恆常的存在狀態，而人亦佇立在神聖奧祕的面前，靜待天主發言。儘管人有可能意識不到或忽略這個事實，然而在歷史中，人們的確依其生命際遇、文化與信仰傳統追尋神聖，追尋某種「永恆的確定性」（eternal validity）。面對快速變遷的世界，人的內心卻隱含渴求某種至真、至善、至美，某種永恆存在或永遠有效的事物（胡淑琴，2008，頁91-153）。

人對於永恆的渴望與追尋，已隱含向永恆無限的神聖奧祕開放，而仁慈的天主也願意藉著聖言降生成人來滿全人最深的渴求。在基督學人學的層次，我們則進一步探討耶穌基督與普世人類的關係。

二、耶穌基督與普世人類的關係

拉內將基督學與人學緊密相扣，其神學思考的出發點是451年於加采東大公會議（Council of Chalcedon）所欽訂之「二性一位的結合」的基督信理，肯定耶穌既是真正的天主，亦是真正的人，其人性與天主性在聖言的位格內結合。拉內渴望以人們今日能夠理解的方式來詮釋這重要的基督信理，並指出這信理為今日基督徒的含義。他以多種方式將基督學與人學相互參照（胡淑琴，2008，頁155-214），其中與無名基督徒最有關的是其進化基督論、超驗基督論及基督學人學（Rahner, 1976/1984），以下提出其思想的綱要。

基督宗教相信歷史中的納匝肋人耶穌是真正的人，亦是降生的天主聖言，是天主聖三中的第二位，是真正的天主。由於天主聖言降生成人，與所有的人共有相同的人性，與普世人類有了本體層面的連繫。拉內指出，天主性與人性的結合乃至高的創造行動：

在基督內，天主的自我通傳基本上是發生在所有的人身上。……「二性一位的結合」，其發生是因為天主願意在恩寵與光榮中，將祂自己通傳給所有的人，而天主向眾人之不可超越的自我通傳，以不可撤銷的方式，在歷史中明確地達至圓滿。（Rahner, 1976/1984, pp. 201-202）

傳統神學傾向從時間先後來理解天主的創造、基督的拯救與聖神的聖化工程，拉內則融合天主聖三的創造與救恩行動，認為聖言降生之前的聖神行動已是「基督之神」的行動，已隱含將萬有都導向降生的聖言基督。藉著天主聖言在歷史中的降生成人，天主的自我通傳在歷史中達到高峰和圓滿，人也在基督內得以分享其「二性一位的結合」。因此，人不只處於「超性存在基本狀況」，而是生活在「基督性存在基本狀況」中。結合於基督的人性，人性生活的所有向度得以進入天主性的神聖氛圍，一切受造也協同人的自我超越而朝向降生聖言進化，歷史成為基督之神引導人類和受造萬有與降生聖言基督相遇並達致「二性一位的結合」的救恩史。

基督降生神學與人被聖化（sanctification）、被神化（deification），並協同一切萬有被神聖化（divinization）的思想，在早期的教父文學中就已出現，亦被保存在天主教的彌撒經文中。在主禮奉獻葡萄酒之前，會輕聲說：「酒水的攪合，象徵天主取了我們的人性，願我們也分享基督的天主性」。無限奧祕的天主為答覆人對永恆的渴求，願意降生成人並被捲入人類與受造世界的歷史中，藉著「二性一位的結合」，以其天主性來聖化受造的人性與物質的一切，將之轉化提升到神聖的境界。於此同時，基督徒也是在基督內，代表人類和一切受造，向天主表達感恩，彌撒感恩經的高峰即聖三頌：「全能的天主聖父，一切崇敬和榮耀，藉著基督，偕同基督，在基督內，並聯合聖神，都歸於祢，直到永遠」。

三、普世人類與耶穌基督的關係

普世人類僅有少數人是基督徒，卻常明顯或隱含地渴望著一位「絕對的救主」。拉內將「絕對的救主」定義為天主在一位歷史人物身上絕對的自我通傳，使人們能在這位救主身上看到保證，即天主的自我通傳永不會撤銷，天主對待受造萬有的仁慈永世長存。同時，天主的自我通傳也需要人的完全接納，這位救主既表達天主對人之決定性的自我通傳，同時又代表人類向天主完全開放並接納天主的自我給予。基督信仰深信這位「絕對的救主」就是真人——真天主的耶穌基督。

在天主子耶穌基督身上，天主決定性地愛了整個世界：

天主對我們的愛在這事上已顯出來：就是天主把自己的獨生子，打發到世界上來，好使我們藉著祂得到生命。（《若望壹書》4：9）

同時，耶穌又是真正的「人子」，以「人」的方式並代表整個人類對神聖奧祕的徹底追尋。祂「空虛自己，取了奴僕的形體」（《斐理伯書》2：7），對天父旨意的拳拳服膺；祂「貶抑自己、聽命至死，且死在十字架上」（《斐理伯書》2：8），在黑暗、痛苦和死亡中，祂仍將自己完全交託給祂的父。「為此，天主極其舉揚祂，賜給了祂一個名字，超越其他所有的名字」（《斐理伯書》2：9），天主在這位救主

身上回應了我們對於永恆的渴望，給予了明確的保證：「天主竟這樣愛了世界，甚至賜下了自己的獨生子，使凡信祂的人不至喪亡，反而獲得永生」（《若望福音》3：16）；人也在這位救主身上被天主完全接納：

聖神親自和我們的心神一同作證：我們是天主的子女。我們既是子女，便是承繼者，是天主的承繼者，是基督的同承繼者；只要我們與基督一同受苦，也必要與祂一同受光榮。（《羅馬書》8：16-17）

一個內心渴望追尋永恆確定性的人，有可能在追尋過程中與耶穌基督這位救主相遇，聖保祿（St. Paul, 5-67）的皈依為基督宗教帶來巨大的影響，其皈依之後的唯一渴望是：

只以認識我主基督耶穌為至寶；為了祂，我自願損失一切，拿一切當廢物，為賺得基督，為結合於祂……，我只願認識基督和祂復活的德能，參與祂的苦難相似祂的死，我希望也得到由死者中的復活。（《斐理伯書》3：8-11）

教會歷代的聖人、聖女和無數殉道者的生命見證，為我們清楚勾勒出基督門徒的圖像。面對為數眾多且認真生活的無神論者或已選擇其他宗教傳統的信徒，他們又如何與基督有內在的連結並參與祂的生命呢？拉內試從生活經驗切入，提出至少三種普遍的人性基本經驗，隱含著對神的深度渴求和與救主基督的隱含連繫（胡淑琴，2008，頁178-180；Rahner, 1976/1984, pp. 295-298）。

首先是愛與被愛的深度渴求。人雖只是偶然有限的存在，卻渴望永恆的愛與接納，而人性的軟弱和限度卻使這渴求難以滿全，導致人常在心中嘆息並渴求協助。事實上，愛天主與愛近人是基督徒最重要的兩條誡命。因著基督的降生，天主成了人類的近人，祂還寓居在最小的弟兄姊妹們身上，凡為他們所做的，就是為基督做的（《瑪竇福音》25：40）。愛天主與愛人這兩條誡命在降生的基督內得以合一。當一個人完全接納另一個人時，即隱含地接納降生為人的基督（《若望福音》13：20）；

在有限的人身上所行的善，即如同在基督身上所行的善；對人無條件的愛，亦同時愛那為我們降生成人的天主。因此，拉內認為，當一個人選擇「將自我徹底而無條件地給予另一個人絕對的愛時，已隱含在信仰和愛內肯定了基督」（Rahner, 1976/1984, p. 296）。

其次是面對死亡的啞謎。人在生命過程中，透過一次又一次的自由抉擇而逐漸建構自己成為一個怎樣的人，死亡正是自我完成的高峰時刻。人對於「永恆確定性」的盼望，僅隱含肯定「死亡」並非生命的終點，但是在面對死亡時，無論一個人是否有宗教信仰，都必須單獨面對那不可理解的奧祕，且沒有任何籌碼或保證。此時，「盼望」成為一份邀請，人可以抉擇：在信任中懷著對永生的盼望而交付自己，或選擇封閉不信或恐懼失望，認為自己整個生命的存在猶如荒謬的虛無。拉內認為，當一個人面對死亡時，選擇接納自身的軟弱與無能，並將自己交託給那絕對而不可理解的奧祕時，已隱含追尋和肯定死在十字架上的耶穌基督。

第三種人性的基本經驗是面對未來的不可知和焦慮。人常處於「現在」與「未來」、「現實」與「理想」的張力中。面對現實生活的侷限和未來的不可知，人常感到焦慮、失望或沮喪。拉內指出基督徒的盼望來自信仰的宣信，其肯定：

耶穌基督的降生與復活，猶如天主不可撤銷的來臨的開始，天主也是世界和歷史的絕對未來。（Rahner, 1976/1984, pp. 297-298）

因此，當一個人接納現實並勇敢向未來開放，對自己、團體和整個人類懷著盼望，相信在歷史中所發生的一切有其救恩的意義和目的時，他已隱含地追尋和肯定死而復活的耶穌基督。

四、小結

拉內的「無名基督徒」概念，主要目的不是為了向非基督徒傳播基督信仰，也不是為了與別的宗教傳統爭辯優越性，而只是一位神學工作者在教會內的神學反省，試圖為今日的基督徒提供有關自己、他人、世界和神的一種系統性的神學理解。他所描

述的神乃是不可理解的無限奧祕，這常是更大的神聖奧祕是仁慈的，願意將自我豐富的生命通傳給人和整個受造世界，願意普世都得到救恩。祂偉大的救恩計畫遠遠超過人的想像，也超越任何可見的教會組織的限定。在天主自我通傳的恩寵內，人不僅滿被聖寵，被提升到「超性存在基本狀況」；天主甚至降生成為人類的近人，使人性和一切萬有得以在「二性一位」的基督內，進入天主性的神聖氛圍。因此，天主自我通傳的奧祕臨在、瀰漫在整個受造世界、寓居在每一個人內，我們不會遇到一個與神聖奧祕無關的人，全部的生命經驗都在神聖奧祕內。

拉內從這奧祕的神觀—人觀—世界觀中思考，所有的人都生活在天主奧祕臨在的恩寵中，有些人以明顯的方式與耶穌基督結合，有些人則以隱含的方式參與耶穌基督的生命。並非任何一位無信仰者或其他宗教傳統的信徒，都會自動成為「無名基督徒」，關鍵在於自我超越的自由抉擇。事實上，所有的人（無論是明顯的基督徒或無名的基督徒）都同樣領受生命的恩賜、都同樣面對生命的挑戰，也都必須做出自我超越的選擇——即在關係中選擇無私的愛，在面對死亡時選擇信賴地自我交付，在面對不可知的未來時選擇懷著盼望而開放。在臺灣教育園地的大部分學子為非基督徒的情況下，「無名基督徒」並非一種外加的身分，而是一份邀請，以下試提出基督信仰之靈性教育的可能方向，以答覆「無名基督徒」之豐盛生命的召喚。

肆、在教育園地中培育無名基督徒之靈性教育的可能方向

在教育園地實踐靈性教育，常牽涉到許多具體的條件，包括對靈性教育的定義、正式課程與非正式活動的安排、學校的傳統、教育環境的整體氛圍、教師的準備、學生的素質等。從天主教的救恩與拉內的無名基督徒概念來理解，靈性教育的目標是希望所有的人都能藉著與降生成人的耶穌基督結合而分享救恩。對投身於教育使命的基督徒而言，這雙重召喚不僅需要答覆在學術專業領域的責任與挑戰，也需要答覆學生對基督救恩之明顯或隱含的渴望。靈性教育的挑戰在於引導學子透過生命中具體自我超越的選擇，使已宣信之明顯的基督徒得以更有意識地與基督結合，使非基督徒得以隱含地追尋救主耶穌基督而活出「無名基督徒」的喜樂，因為他們與基督徒同樣蒙召，以完全的人性來分享救主基督的天主性，受邀進入和諧與愛的關係新秩序，活出

精神與物質都整全圓滿的生命。然而，這具體的生命選擇需要培養某種奧祕意識為前提，且向無限奧祕開放，其果實則是投身於愛的服務並創建生活的新秩序。筆者深信那常是更大的天主必然會依照每位教師的具體需要提供最適當的協助，以下僅試提出幾個可供參考的方向。

一、啟發面對真實的奧祕意識

現任教宗曾以「新白拉奇主義」和「新諾思替主義」來描述今日基督徒的信仰危機：前者過度依靠科技發展和自我的力量而封閉於天主，後者則過度精神化而忽略了物質與關係向度。在宗教氛圍不強、人際關係緊密度薄弱、競爭壓力沉重的一般俗化社會，人們普遍以類似「新白拉奇主義」的態度、依靠己力來面對生活和處理問題，只是忙碌與碎片化的生活節奏常將人壓縮到一種扁平沉悶的向度，使人日益感到疲憊、無力且缺乏意義感。另一方面，傳媒和各種3C科技產品的應用，已逐漸改變人們今日的思維與溝通模式、人際互動與生活習慣，虛擬世界與實體世界的界線日益模糊。若將3C產品類比成某種科技宗教，某些沉溺其中的崇拜者出現近似「新諾思替主義」的現象，即忽略了真實世界的物質與關係向度。從醫療臨床和教育方面發現，年輕族群沉溺在自己世界的比例逐漸增加，兒童或青少年的拒學現象越來越嚴重（溫正衡，2018）。

在教育園地，不難透過外在的環境來潛移默化，也可以透過能力的學習來改善行為並提升學業成就。然而，若要改變價值觀與信念則相當不容易，因為這牽涉到當事人內在對自我、他人、世界或神的理解與詮釋。每個人都有一套從小就逐漸形塑出來的詮釋系統，深受家庭背景、文化、宗教傳統和個人生命經驗的影響。在上述兩種現象中，前者試圖依靠自己的力量去面對自己所認定的世界，後者則試圖潛入某種虛擬世界以逃避外在的客觀世界，兩者都不同程度地需要被引導，得以對真實的世界、對真實的自我、真實的他人和真實的世界開放，並進一步得以辨識出其中某種奧祕臨在的向度。

今日猶如一個失落奧祕的時代，同時也是人們對「奧祕」有著深度嚮往的時代。在拉內的思想中，「奧祕」是一個非常重要的向度。無限的天主常是更大的，是無

法被人參透的大寫奧祕（Mystery）；有限的人與可見的受造世界則是小寫的奧祕（mysteries）。「奧祕」不只是理性費解的謎團，也不是深藏的祕密，而是指某種不完全受人掌控、隱含在真實中的奧祕臨在，需要人以尊重的態度等待其自由地開顯，需要某種光照才能被認識。啟發或培養奧祕意識，學習以謙卑的態度面對真實，踏實地活在當下，這是靈性教育的一個重要方向。對奧祕的體驗（包括對自己、他人、世界、神）是透過經驗與經驗的反省，不只侷限於知識的灌輸，其方法相當多元，如靜坐冥想、接觸大自然、生活體驗、典範故事的啟發、合適的家庭作業等，其目標可視需要訂定，以幫助學生日益活在真實中，建構一種新的核心信念與價值觀，逐漸從奧祕的觀點來看待真實，例如：

（一）引導學生與自我相遇

透過感官知覺的操練，與自己的身體和心理接觸，學習與當下的自我相遇，透過不同的經驗逐漸意識到「真我」遠比自己或他人所認定的「我」還要大，領悟到「真我」猶如一個等待自己去認識和發掘的奧祕，需要懷著謙卑、好奇來接觸和認識，並可從新的角度詮釋生命經驗、找到新的意義，勇敢向未來的挑戰開放。

（二）引導學生與他人相遇

在人際互動中放下主觀判斷與成見，承認每個人都是一個小寫奧祕的事實，關係的建立需要雙方都願意自由地揭露自己才有可能互相認識，學習以尊重的態度來與他人來往。

（三）引導學生從奧祕的角度體驗真實的世界

在學術或生活領域尋求更大的真、善、美，對宇宙和生命感到讚嘆和敬畏，經驗到萬有與人類大家庭之真實的一體性。

（四）引導學生探索神聖

喚醒內心對神聖的渴求和對超越的嚮往，逐漸在自己內、在人際關係中、在日常

生活的經驗中，體驗到某種深度寧靜的奧祕臨在。

二、引導向無限奧祕開放的渴望

「無名的基督徒」是一位已經被神聖奧祕碰觸、其生命已經具有奧祕向度的人，儘管他在意識層面可能尚未感受到、也未明確表達，然而其內心渴望超越的動力是真實存在的，只是往往被隱藏在不同的表象之下。人們一般的渴望乃五花八門，與內在的需求有關，如尋求經濟上的安全感、追求知識或技能、渴求關係的歸屬、在愛與被愛的關係中與他人有穩定的連結等。有的人可能對某領域的真理懷著興趣，例如對藝術和美有著鮮活的熱忱；可能探尋自己的身分（這常與尋找生命的意義和使命有關）；可能面對親朋的殞落而開始思索死亡的議題；可能尋求刺激來掩蓋其內在的焦躁不安；尋求快樂的渴望也可從表層往深度引導，協助其釐清何者才是長期、穩定、真實的快樂；尋求成功的渴望也可繼續探索成功的意涵；對真理和公義的追尋有可能隱藏在某些憤怒的情緒與行為之下，需要將這股能量導向建設性的方向等（Benner, 1998/2002, pp. 117-137）。

雖然基督的救恩不只是為了滿足人心的渴望，然而人內在這股渴望超越的動力，其終極的方向則是向無限的神聖奧祕開放的，如同聖奧思定（St. Augustine, 354-430）所言，人心總是惴惴不安，直到安息在天主內。因此，在陪伴學生釐清其內心渴望的過程中，非常需要靈性教育者深度聆聽和引導，逐漸從表象、雜多、次要的渴望中，覺察或喚醒其靈性向度向無限奧祕開放的渴望，導向對真、善、美的追尋、對永恆確定性的渴求。

三、面對生命的張力做出自我超越的選擇

拉內在談到無名基督徒之三種基本人性經驗時，都隱含著某種張力與選擇：在關係中選擇接納或拒絕？以自我為中心或以他人為優先？面對死亡奧祕的時刻，或在信賴中接納死亡而交託於不可知的神聖奧祕，或選擇對生命失望而視死亡為荒謬？面對不可知的未來，或懷著盼望向未來開放，或陷於焦慮而固著封閉？面對生命張力的選擇，還可以舉出許多例子，例如：面對生命中痛苦的啞謎時，是要選擇迴避痛苦或迎

向痛苦並探尋痛苦的意義？面對價值衝突時，是要選擇妥協或堅持價值而付出代價？面對挫折與失敗時，是要選擇自暴自棄或謙心檢討並重新出發？面對傷害或背叛時，是要選擇寬恕或報復？面對不正義時，是要支持正義的一方而受苦，或是選擇視而不見？面對罪惡的誘惑時，是要勇敢爭戰以追尋更大的善或棄甲休兵？

面對生命的張力，人有可能被卡住，亦有可能選擇自我超越。拉內認為人自我超越的終向是對耶穌基督之隱含的追尋和肯定，且可與信、望、愛三超德配合。因此，當學生面對生命中的張力時，若可能，基督徒教育者宜提供適當的教導與陪伴，引導其做出自我超越的選擇，選擇對更大的善做出承諾，而教育者本人最好也能活出這具體的見證。當一個人選擇以無私之愛愛近人，以信賴接受死亡，懷著盼望面對不可知的未來，勇敢迎向痛苦並尋求其意義，接受傷害並選擇寬恕，堅持承諾更大的善且願意為了善而受苦時，他已隱含追尋並肯定那位「絕對的救主」，即為了愛我們而降生、接受死亡並從死者中復活的耶穌基督。

四、投身於愛的服務以創建關係新秩序

面對生命張力的選擇，常需要落實在具體行動中。服務學習在今天的教育園地已普遍被接受，若希望專注在提升學生靈性方面的成長，則需要靈性教育者個人或組成小組以提供健全的規劃。天主教推動青年培育所常用的方法是「觀察」（see）、「判斷」（judge）、「行動」（act）（如圖1所示）。在投入愛的服務時，重點不在於「做什麼」，而是關注於培育行動的主體，引導其透過「觀察」，包括蒐集資料、分析等，對現實有客觀的認知；「判斷」時要反思其做判斷的準則與依據；最後是「行動」的落實，幫助我們對於現實有進一層次的了解，再進入下一輪的觀察、判斷與行動。

從基督信仰的角度來看，愛的服務本身就是一個小寫的奧秘，因為耶穌曾說過：「人子來不是受服事，而是服事人，並交出自己的生命，為大眾作贖價」（《瑪竇福音》20：28）。與耶穌基督結合的重要方式之一，即是透過愛的服務來參與祂的救恩工程，這是基督信仰的靈性教育不可或缺的一環。為無名基督徒而言，儘管在意識層面不一定與基督有直接的連結，但是出自人性之無私的自我給予和愛的服務，則有助

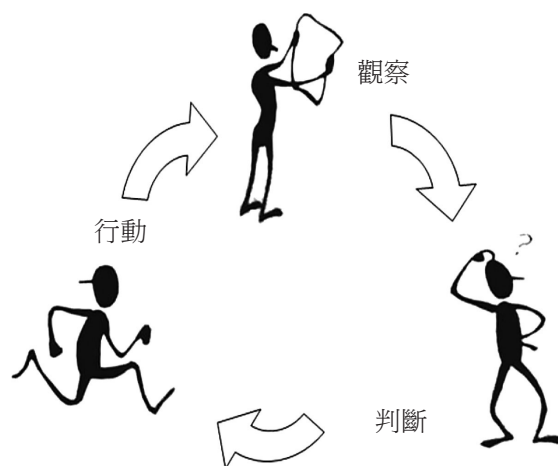


圖 1 天主教推動青年培育的常用方法

於探索生命的意義與價值，發揮友愛、服務與犧牲的精神，與他人建立互助合作的友誼，並在具體的服務中，成為降生的天主的近人。換言之，在愛的服務中，他們正在創建一種愛與和諧的關係新秩序，正邁向精神與物質都日益整合的救恩生命中。

伍、結語

拉內曾分享其從事神學的目的，是為了引導人們進入那已滲透我們全部存在的絕對奧祕（Rahner, 1966/1971, p. 243），認為「神學論述乃是引領人進入奧祕的論述」（Rahner, 1964/1966, p. 58）。從無名基督徒的角度來思考靈性教育，其目的亦是透過「教育」（educare），將已生活在「超性存在基本狀況」、「基督性存在基本狀況」的人，從一般的日常生活帶到一種與神聖奧祕相遇、與隱含的絕對救主基督相遇的境界。這是可能的，因為人這有限的奧祕早已生活在無限神聖奧祕的愛內，人天生就對神有深度的嚮往與渴求。「無名基督徒」猶如天主向普世的非基督徒所發出之隱含的召喚，藉由靈性教育的引導和啟發，他們得以在真實生活的韻律中培養並深化奧祕意識，逐漸以新的信念和價值觀來理解自己、他人、世界與神，激發對更大的真、善、美和永恆確定性的渴望，迎向生命中的張力並做出自我超越的選擇，與隱含的救主基督相遇，得以最後落實在愛的服務中來創建和諧的關係新秩序。藉此，無名基督徒不

僅答覆其身而為人的神聖使命，耶穌基督所通傳的救恩也具體實現在其生命中，他們同時也以個人特有的方式參與並實踐基督普世救恩的使命。

參考文獻

中國主教團祕書處（編譯）（1975）。梵蒂岡第二屆大公會議文獻。臺北市：天主教教務協進會。

【Secretariate of Chinese Catholic Bishops' Conference. (Ed. & Trans.). (1975). *The documents of Vatican II*. Taipei, Taiwan: Catholic Central Bureau.】

房志榮（1985）。卡爾·拉內對梵二大公會議的貢獻。《神學論集》，63，103-118。

【Fang, C.-J. (1985). The contribution of Karl Rahner to the Second Ecumenical Council of the Vatican. *Collectanea Theologica*, 63, 103-118.】

胡淑琴（2008）。卡爾·拉內思想中的奧祕教導（未出版之博士論文）。天主教輔仁大學，新北市。

【Hu, S.-C. (2008). *Mystagogy in the thought of Karl Rahner* (Unpublished doctoral dissertation). Fu Jen Catholic University, New Taipei City, Taiwan.】

張志剛（2010）。五種宗教對話觀——方法論反思。《世界宗教文化》，2，1-7。

【Zhang, Z.-G. (2010). Five theories of interreligious dialogue: Methodological reflection. *The World Religions Cultures*, 2, 1-7.】

黃克鑣（2012）。無名基督徒。載於輔仁神學著作編譯會（編），《神學辭典》（頁1015-1018）。臺北市：光啟文化。

【Huang, K.-B. (2012). Anonymous Christians. In Fu Jen Theological Publications Association (Ed.), *Theological dictionary* (pp. 1015-1018). Taipei, Taiwan: Kuangchi Cultural Group.】

溫正衡（2018，4月12日）。台灣「繭居族」案例有增加趨勢。公視新聞網。取自 <https://news.pts.org.tw/article/391021>

【Wen, Z.-H. (2018, April 12). The cocooning trend in Taiwan is increasing. *PTS News Online*. Retrieved from <https://news.pts.org.tw/article/391021>】

Benner, D. G. (2002)。心靈關顧：修正基督徒的培育和輔導觀念（尹妙珍，譯）。香港：基道書樓。（原著出版於 1998 年）

【Benner, D. G. (2002). *Care of souls: Revisioning Christian nurture and counsel* (M.-Z. Yin, Trans.). Hong Kong: Logos Book House. (Original work published 1998)】

Rahner, K. (1981)。梵二基本神學思想的詮釋（胡國楨，譯）。神學論集，50，539-556。（原著出版於 1979 年）

【Rahner, K. (1981). Towards a fundamental theological interpretation of Vatican II (K.-C. Hu, Trans.). *Collectanea Theologica*, 50, 539-556. (Original work published 1979)】

Ladaria, L. F. (2018). *Letter Placuit Deo – To the bishops of the Catholic church on certain aspects of Christian salvation*. Retrived from http://www.vatican.va/roman_curia/congregations/cfaith/documents/rc_con_cfaith_doc_20180222_placuit-deo_en.html

Rahner, K. (1966). *Later writings* (K.-H. Kruger, Trans.). London, UK: Darton, Longman & Todd. (Original work published 1964)

Rahner, K. (1968-1970). Revelation. In A. Darlap (Ed.), *Sacramentum mundi: An encyclopedia of theology* (Vol. 3, pp. 349-359). London, UK: Burns & Oates.

Rahner, K. (1971). *Further theology of the spiritual life* (D. Bourke, Trans.). London, UK: Darton, Longman & Todd. (Original work published 1966)

Rahner, K. (1984). *Foundations of christian faith: An introduction to the idea of Christianity* (W. Dych, Trans.). New York, NY: Crossroad. (Original work published 1976)

A Reflection on the Spiritual Education of Christian Faith From the Concept of Karl Rahner's "Anonymous Christian"

Shu-Chin Hu^{*}

Abstract

This article aims to reflect the spiritual education of Christian faith from the concept of Karl Rahner's "anonymous Christian." First, it will briefly clarify the concept of "salvation" from the official teachings of the Catholic Church, and then try to illustrate the meaning of "anonymous Christian" from the theological thinking framework of Karl Rahner. Later, facing the fact that most students in Taiwan's educational fields are not Christians, the author tries to suggest some possible directions for Christian spiritual education, such as cultivating the consciousness of mystery on the basis of reality, inspiring the desire open to infinite Mystery, making self-transcending choices under the tension of life and offering services of love to create a new order of relationships, in order to respond the call and live the life of "anonymous Christians" fully alive.

Keywords : salvation, anonymous Christian, mystery

^{*} Shu-Chin Hu: Associate Professor, Fu Jen Faculty of Theology of St. Robert Bellarmine
Manuscript received: Jul. 15, 2019; Accepted: Oct. 17, 2019

