

# 天台智顗著作中之圓教法門分析 與彙整\*

林志欽

真理大學宗教文化與組織管理學系副教授兼系主任

## 提 要

天台宗是中國佛教最具代表性的宗派之一，以教觀雙美著稱，對於天台宗最重要的圓教修行法門，已有許多研究，但是圓教法門實有許多，尚未有全部完整之彙整呈現。本文之目的即在根據天台宗立宗大師智顗（538-597）之著作，分析歸納出其所提到的圓教法門，匯整出完整全面的天台宗圓教法門。

研究結果綜整出智顗所提到的圓教法門有：四種三昧、首楞嚴等百八三昧、九種大禪、十波羅蜜、諸佛不動等百二十三昧、無量義處三昧、圓觀六妙門、圓極七覺、種性三昧、一心三觀、十法成乘、圓五行、二十五方便、通相三觀，以及《法華玄義》所提的其餘圓教法門：三十七道品、止觀、聞思修、戒定慧、四念處、五門禪、六波羅蜜、七善法、八正道、一心精進、聞思修《觀普賢菩薩行法經》、四安樂行、五品弟子、六根清淨、十種戒之三（隨順戒、畢竟戒、具足

---

\* 本文初稿〈天台宗之圓教法門〉曾發表於台灣宗教學會主辦，建國一百年宗教回顧與展望國際學術研討會（2011年5月15日，台北：中央研究院人文館國際會議廳），經修訂增補完成。感謝兩位匿名審查委員之寶貴意見。

諸波羅蜜戒)、十境界等。

由之進一步可以看出，智顗早期所提可視為圓教之法門，實以「九種大禪」為代表，另即是「首楞嚴等百八三昧」。「方等三昧、法華三昧、覺意三昧」等單一三昧行法，原初並無圓教之旨，直到天台三大部時方收入四種三昧，成為圓教法門。智顗思想後期之天台三大部與維摩經疏所言圓教法門，則明顯轉為以「一心三觀」歷「十法成乘」為主，「四種三昧」為輔。《法華玄義》所提其餘圓教法門，則僅是配合增數之說，將各種法門引入，可以約圓理而說之而已。

**關鍵字：**圓教法門 四種三昧 智顗 天台宗

# 天台智顗著作中之圓教法門分析 與彙整

林志欽

真理大學宗教文化與組織管理學系副教授兼系主任

## 一、前言

天台宗是中國佛教最具代表性的宗派之一，於教相判釋與觀行法門皆恢弘整備而以教觀雙美著稱。學界對天台宗的研究向來用心著墨於圓教的闡釋，在觀行法門方面多希望最殊勝的圓教法門能普為世人所用，得其利益，進而實踐於日常生活之中。然而建立天台宗之智者大師智顗（538-597）所提出的圓教法門實有多種，不僅只是一般所談論到的一心三觀、覺意三昧乃至法華三昧等而已。因智者大師之著作繁多而龐大，其前後期講著亦有思想之發展演變，並非一開始即明確提出四教說，依之分門別類而講，可讓人容易明白各教（包含圓教）的思想與法門為何。因此要歸納出完整的所有圓教法門，即必須從智顗的所有著作中，一一釐析與推斷所提及可歸屬於圓教的法門有哪些，方能做最後的統整。此舉著實不易，亦是所以學界尚未對天台宗之圓教法門作完整而窮盡的彙整之故。

本文之目的即是在根據智者大師的著作，依其講著之先後，逐一分析歸納出所提及的圓教法門，而後綜整出全面而完整的天台宗圓教法門，亦可以顯示智者大師各時期所重之圓教法門的不同。這對於要就天台宗最重要的，亦是學界與教界最重視的，圓教法門之相關問題做周延深入而精當的論述，應有其必需。

## 二、圓教之法門

天台宗之整體教觀思想體系由智者大師智顗所建立。後世天台學的開展，不出於其所立的規模架構之外。實踐修行之法門，亦是以智者大師所說為基準。因此由智者大師之說可以彙整出天台宗所立的圓教法門。

而智者大師所提出的修行法門，並不是在一書一作之中全面完整的說明，而是散在現存所見的十七種著作之中。其著作類型不僅有單一法門之解說（如《方等三昧行法》、《法華三昧懺儀》、《釋摩訶般若波羅蜜經覺意三昧》），亦有諸多行法的統整（如《釋禪波羅蜜次第法門》），以及對《法華經》與《維摩詰經》兩種經典之文句解釋與闡釋玄義的兩種詮釋模式之論。而智者大師就在經典各處文句的解釋或闡釋之中提到各種不同的法門。因此所提到的各種法門是分散各處的。再者，智者大師的思想亦非始終不易，而是有其發展演變的。甚至早期的說法在後期統整所有法門以系統性地建構其實踐理論體系時，出現不同的詮釋而產生判定的差異。例如方等三昧和法華三昧原初僅是空觀為主之法門，後期則收入四種三昧，再加上以圓教之理詮釋之而成為圓教法門。尤其是藏、通、別、圓四教之說法，是智者大師直到晚期講說《妙法蓮華經文句》時才出現的，或者是在《妙法蓮華經玄義》才有此四教模式的明確體系。在此之下，更增添此前所言及諸法門是否歸屬圓教之認定上的困難，必須徵諸智者大師各著作中所言及之者，並加以分析推論方能判定。凡此種種，皆顯示要從智者大師的著作中歸納整理出所有的圓教法門著實不易。而智者大師前後期思想所重法門之差異，亦唯有透過其著作之前後時序逐一發掘方能顯現。此等亦是本文之所以採取依時序逐次分析探討智者大師之所有著作的論述方式之原因。

### （一）智者大師生平著作與法門之四教區分

依智者大師之相關傳記與書信所述，<sup>❶</sup>智顗幼年曾誦《觀世音菩薩普門品》。

---

❶ 歷來關於智者大師之傳記資料，依據日本學者佐藤哲英之搜羅整理，單現存者即多達近二、三

後發願出家，晝夜誦經禮佛，願學得三世一切佛法。出家後學律儀。二十歲師事慧曠律師，潛居大賢山專誦《法華》三部經，二旬後進修方等懺法，獲致勝相。既通律藏，可能亦學知《成實論》。二十三歲從師慧思（515-577），修《法華經》之普賢行（持誦《法華經》）與四安樂行，十四日後入定發慧，證法華三昧前方便（空定）與旋陀羅尼（聞持陀羅尼），後世稱「大蘇開悟」。慧思以四晝夜爲之詳說教義，並記之爲說法第一。智顗曾代慧思講《摩訶般若波羅蜜經》。諮詢慧思三三昧及三觀智之一心三智義。三十歲時承慧思之法脈與付囑，前往金陵弘法，居瓦官寺八載。三十二歲開講《法華經》題、《大智度論》（均無講錄留傳），次說《次第禪門》（《釋禪波羅蜜次第法門》，簡稱《釋禪波羅蜜》）。

《釋禪波羅蜜》即是智者大師弘法初期的代表作。三十八歲時智顗歸隱天台山，於華頂峰精進禪修，遇恐怖與哀情之魔境，以安心空寂，深念實相本無，不爲所動而降服之。隨之見神僧出現爲之說法，法名一實諦，以般若學之，以大悲心而宣說。世稱「華頂降魔」。四十歲常講《淨名經》（《維摩詰所說經》）。四十四歲講《金光明經》、《法華經》（皆無講錄留傳）。四十七歲講《法華經》，並爲永陽王率眾行觀音懺而癒其重傷。四十八歲再至金陵弘法，灌頂（561-632）遇而隨之。開講《大智度論》及《仁王般若波羅蜜經》。四十九歲居光宅寺，再講《仁王般若經》。五十歲講《法華經》，即爲《妙法蓮華經文句》（簡稱《法華文句》）。五十六歲於荊州玉泉寺講說《妙法蓮華經玄義》（簡稱《法華玄義》）。次年講《摩訶止觀》及《金光明經》。五十八歲著《淨名玄義》十卷（後分爲《四教義》、《三觀義》、《四悉檀義》三書，前二者現存）。率眾行金光

---

十種，但多可信度不高，缺乏學術價值（參見《天台大師の研究》，頁15-18、23）。在此眾多之智者傳記中，較爲信實可靠而有重要參考價值者有三種：1. 隋·灌頂撰（A.D.605）《隋天台智者大師別傳》（《大正藏》冊50，頁191上-197下）、2. 唐·道宣撰（A.D.645）《續高僧傳》卷十七〈釋智顗〉（《大正藏》冊50，頁564上-568上）、3. 隋·灌頂編纂《國清百錄》卷四柳願言撰〈天台國清寺智者禪師碑文〉（《大正藏》冊46，頁817上-819中）及其他相關書信。其他可資參考者有宋·道原《景德傳燈錄》卷二十七〈天台智顗禪師〉（《大正藏》冊51，頁431下-433上）、南宋·志磐《佛祖統紀》卷六〈四祖天台智者〉（《大正藏》冊49，頁180下-186中）。

明懺，治王妃之疾。其後返天台山，又行金光明懺。五十九至六十歲將《淨名玄義》刪削至六卷，並作《淨名文句》（此二書智顗於後將之焚毀，代之以新治本）。後續治改《淨名玄義》，並繼續寫《淨名文句》，成為現存之《維摩經玄疏》與《維摩經文疏》（前二十五卷）。其後口授《觀心論》。臨終前三日作〈發願疏文〉，口授〈遺書與晉王〉，手書四十六字，命弟子唱《法華經》、《無量壽經》為最後之聞思。唱經竟，漱口而說「十如、四不生、十法界、三觀、四無量心、四悉檀、四諦、十二因緣、六波羅蜜。一一法門攝一切法，皆能通心到清涼池。」<sup>②</sup>最後答弟子問，言以波羅提木叉為師，四種三昧為明導。端坐唱三寶名，如入三昧而終，觀音菩薩迎往西方極樂淨土。

以智者大師之講述著作觀之，現存有十七種著作，依時序先後為：1.《方等三昧行法》、2.《釋禪波羅蜜》、3.《法華三昧懺儀》、4.《六妙法門》、5.《釋摩訶般若波羅蜜經覺意三昧》（簡稱《覺意三昧》）、6.《法界次第初門》、7.《修習止觀坐禪法要》（亦稱《小止觀》）、8.《天台智者大師禪門口訣》（簡稱《禪門口訣》）、9.《證心論》、10.《法華文句》、11.《法華玄義》、12.《摩訶止觀》、13.《四教義》、14.《三觀義》、15.《維摩經玄疏》、16.《維摩經文疏》、17.《觀心論》。<sup>③</sup>所說到的各種法門，依藏、通、別、圓四教而區分之說法，乃直到講說天台三大部《法華文句》才出現，而於《法華玄義》建立明確完

② 《隋天台智者大師別傳》卷1，《大正藏》冊50，頁196中。《續高僧傳》則言智者說：「十如、四不生、十法界、三觀、『四教』、四無量、六度等。」（《大正藏》冊50，頁567中）說到「四教」為《別傳》所無。

③ 佐藤哲英將智者大師之生平以華頂峰上之頭陀行為分水嶺，劃分為前後兩期，細分為六個時期。一、前期時代：1.幼少時期（1-18歲）、2.修學時期（18-31歲）、3.瓦官寺時期（31-38歲）。二、後期時代：4.天台隱棲時期（38-48歲）、5.三大部講說時期（48-58歲）、6.晚年時期（58-60歲）。各時期之著作為：3.瓦官寺時期：《方等三昧行法》、《釋禪波羅蜜次第法門》、《法華三昧懺儀》、《六妙法門》。4.天台隱棲時期：《釋摩訶般若波羅蜜經覺意三昧》、《法界次第初門》、《修習止觀坐禪法要》、《天台智者大師禪門口訣》、《證心論》。5.三大部講說時期：《妙法蓮華經文句》、《妙法蓮華經玄義》、《摩訶止觀》。6.晚年時期：《四教義》、《三觀義》、《維摩經玄疏》、《維摩經文疏》、《觀心論》。參見《天台大師の研究》，頁24-27、660-682。

整的教觀二門體系。教門包括化儀（教化方式）之「頓、漸、不定、秘密」四教、「頓漸五時教」，化法（教化內容）之「藏、通、別、圓」四教。觀門亦分化儀、化法。化儀為「圓頓觀、漸次觀、不定觀」三種止觀；化法為「從假入空觀、從空入假觀、中道第一義觀」三觀與「一心三觀」。《法華玄義》講入實相之修行法門，以藏、通、別、圓四教各有「有、空、亦有亦空、非有非無（非有非空）」四門，而以三觀（藏教析法入空觀；通教體法入空觀；別教次第入中觀；圓教圓頓入中觀）歷十法而成乘（十觀成乘）。又約「增數行」列出四教之各種法門，但未詳釋。另特就《大般涅槃經》所言「五行」講別教之「別五行」（兼及藏、通二教者）與圓教之「圓五行」。《摩訶止觀》則主講四種三昧、二十五方便與三止三觀。尤其是詳釋三觀，藏、通、別、圓四教各為析法入空觀、體法入空觀、次第三觀與一心三觀。以「十境」為所觀境，以「十法成乘」而成就。《四教義》、《三觀義》、《維摩經玄疏》、《維摩經文疏》等晚年之《維摩經疏》系列作品，呈現化法「四教、三觀」嚴整而分明之體系。主要言三觀以十法成乘。亦提到五行，而以四種三昧為圓教之輔助法門。《維摩經文疏》的特殊之處在新增圓教之「通相三觀」。最後之《觀心論》只列出天台宗之教義綱目，未有新說。<sup>④</sup>

若要以智者大師最後確立的化法四教之藏、通、別、圓四教說來區分，歸納出所提到的所有修行法門中，可以歸屬於圓教法門者，《法華文句》之後者可以清楚的得出，在其之前的《方等三昧行法》到《證心論》，因為四教說尚未提出與據以作法門之分別，乃需加以分辨解析與判定。

## （二）《方等三昧行法》與《釋禪波羅蜜》之圓教法門

《方等三昧行法》講「方等三昧」單一行法，原為空觀法門，非屬圓教。但是到了《摩訶止觀》時，乃將之收入「四種三昧」，並以圓教之理詮釋之，成為圓教「修大行」之法門。<sup>⑤</sup>如《摩訶止觀》將《大方等陀羅尼經》所言修持方等三

④ 請參見拙作〈天台宗之修行法門—以智者大師之著作為範疇〉，現代佛教學會主辦，2010 天台與禪學術研討會（2010 年 10 月 23 日，新北市：艋舺龍山寺板橋文化廣場），頁 45-79。

⑤ 《摩訶止觀》卷 1：「云何（修）行大行？雖復發心，望路不動，永無達期。勸牢強精進，行



昧之準備儀軌的「日三時洗浴，著淨潔衣。」<sup>⑥</sup>詮釋為「一日即一實諦也。三洗即觀一實，修三觀，蕩三障，淨三智也。」<sup>⑦</sup>《四教義》進一步將之界定為圓教觀法一心三觀的先修法門，相當於修觀前之修定之法，因而成為圓教法門。如《四教義》言：「出（末）世行人，若欲疾得入十信位（按：此指圓教十信位），具六根清淨，宜起精進，不惜身命，應當加修四種三昧。……此即代於初停心觀。」<sup>⑧</sup>

《釋禪波羅蜜》以「禪波羅蜜」統整一切行法而分為四種：「世間禪、亦世間亦出世間禪、出世間禪、非世間非出世間禪」。「世間」或稱「有漏」；「出世間」或稱「無漏」。此四者有由下而上之意味。前兩者「世間禪」與「亦世間亦出世間禪」亦合稱「世間禪」，自非圓教法門。第三類「出世間禪」又分「行行次第」（或稱「對治無漏」）與「慧行次第」（或稱「緣理無漏」）。自「九想、八念、十想」到「超越三昧」屬「行行次第」，為聲聞、緣覺、菩薩三乘共行者，<sup>⑨</sup>因此非是不共二乘但化菩薩之圓教法。《四教義》、《維摩經文疏》即將之列入三藏教。<sup>⑩</sup>「慧行次第」分為聲聞所行三十七道品、三解脫門、願智、頂

---

四種三昧。」（《大正藏》冊 46，頁 4 上）

⑥ 《大方等陀羅尼經》卷 1，《大正藏》冊 21，頁 645 中。

⑦ 《摩訶止觀》卷 2，《大正藏》冊 46，頁 13 下。「一實」即一實相。「三觀」即空、假、中三觀。「三障」為見思、塵沙、無明三惑。「三智」為一切智、道種智、一切種智。

⑧ 《四教義》卷 11，《大正藏》冊 46，頁 761 下。「停心觀」指數息觀、不淨觀、慈悲觀、因緣觀、念佛觀等「五停心觀」，可當作修四念處觀前的定心之法。如《法華玄義》卷 3 言：「五停、四念者：有定，故言停；有慧，故言觀。觀能翻邪；定能制亂。數息治散；不淨治貪；滋（按：應做「慈」）治瞋；因緣治癡；念佛治障道。」（《大正藏》冊 33，頁 707 下）

⑨ 《釋禪波羅蜜次第法門》：「此則略說三乘共禪行行法門竟。」（《大正藏》冊 46，頁 548 下）

⑩ 《四教義》卷 1：「第一釋三藏教名者……正定者，即是四禪、四無量心、四無色定，及發五神通也。……定者，即是依八背捨入九次第定、師子奮迅、超越三昧、願智、頂禪、六通、四辨等也。」（《大正藏》冊 46，頁 721 上-下）《維摩經文疏》：「若三藏教明佛，無正習故，名心淨也。於四禪、四空、八背捨、九次第定、師子奮迅三昧、超越三昧等一切諸禪定，永離法愛，出入自在，故名已（已）度諸禪定也。」，《卍續藏》冊 18，頁 498 下）另《妙法蓮華經文句》則以九次第定、師子奮迅三昧、超越三昧屬藏、通二教：「善入出住者，九次第定是善入，師子奮迅是善出，超越是善住，通、藏意也。」（《大正藏》冊 34，頁 126 下）



禪、四諦十六行觀；辟支佛所行十二因緣觀；菩薩所行從假入空觀。此等亦皆非圓教法門，因圓教法門但化利根菩薩，行一心三觀。最後之第四類「非世間非出世間禪」由其另稱「出世間上上禪」、「菩薩不共禪」可知是最高，獨教菩薩之行法。此類禪法列有法華三昧、念佛三昧、般舟三昧、覺意三昧、首楞嚴等百八三昧、九種大禪、無緣大慈大悲、十波羅蜜、十八空等法門，但是只列其名，未作解說。此中「法華三昧、般舟三昧、覺意三昧」皆屬「四種三昧」。「念佛三昧」依《釋禪波羅蜜》言：「念佛即是念佛三昧入道之相，如《文殊般若》及諸經中說。」<sup>⑪</sup>《文殊般若經》即是《文殊師利所說摩訶般若波羅蜜經》，智顗簡稱之為「文殊說經」。此經言「一行三昧」<sup>⑫</sup>，即是四種三昧中之「常坐三昧」，<sup>⑬</sup>因此亦屬「四種三昧」。「無緣大慈大悲」為發心；「十八空」為《大品般若經》、《大智度論》所言空義，非主言行法。故「非世間非出世間禪」可歸結以「四種三昧、百八三昧、九種大禪」與「十波羅蜜」為主要行法。然此諸法門除了「念佛三昧」因亦屬「五門禪」<sup>⑭</sup>及「八念」<sup>⑮</sup>之外，《釋禪波羅蜜》均未加以解說。

「四種三昧」前已述及，為圓教行法。「百八三昧」出自《大智度論》<sup>⑯</sup>，但唯言其功德，未說修法。《方等三昧行法》<sup>⑰</sup>及後來之《覺意三昧》<sup>⑱</sup>唯提及之，

⑪ 《釋禪波羅蜜次第法門》卷9，《大正藏》冊46，頁538中。

⑫ 《文殊師利所說摩訶般若波羅蜜經》卷2：「佛言：文殊師利！如般若波羅蜜所說行，能速得阿耨多羅三藐三菩提。復有『一行三昧』，若善男子、善女人修是三昧者，亦速得阿耨多羅三藐三菩提。」（《大正藏》冊8，頁731上）

⑬ 《摩訶止觀》卷2：「一、常坐者，出《文殊說》、《文殊問》兩般若，名為『一行三昧』。」（《大正藏》冊46，頁11上）

⑭ 《釋禪波羅蜜次第法門》卷3：「明內善者，即是五門禪：一、阿那波那門。二、不淨觀門。三、慈心門。四、因緣門。五、念佛三昧門。此五法門通攝一切諸禪，發諸無漏故，名為『內善』。」（《大正藏》冊46，頁494上）

⑮ 《釋禪波羅蜜次第法門》卷9：「八念法門，所言八念者：一、念佛。二、念法。三、念僧。四、念戒。五、念捨。六、念天。七、念入出息。八、念死。此八通稱『念』者，一心緣中，憶持不忘失，故名之為『念』。」（《大正藏》冊46，頁537中）

⑯ 參見《大智度論》卷47，《大正藏》冊25，頁398下-402下。

⑰ 《方等三昧行法》卷1，《大正藏》冊46，頁947中。

未做說明。《法界次第初門》依據《大智度論》，取其前三種三昧：首楞嚴三昧、寶印三昧、師子遊戲三昧，及最後一種「離著虛空不染三昧」作說明，但只釋其名義及功德，無言行法，亦未說屬藏、通、別、圓何教。<sup>19</sup>《法華文句》<sup>20</sup>、《摩訶止觀》<sup>21</sup>亦只提及未說明。唯有《維摩經文疏》說道：「若根本禪、背捨、勝處、九次第定、師子奮迅、超越等，並俗諦三昧。觀四諦、十二因緣、空、無相、無作，並是真諦三昧。自性等九種大禪，及般舟、一行、首楞嚴等百八三昧，皆是中道第一義諦三昧。」<sup>22</sup>依此，百八三昧屬中道第一義諦，則別、圓二教皆有可能。

「九種大禪」出自《菩薩地持經》：「云何菩薩禪波羅蜜？略說九種：一者，自性禪。二者，一切禪。三者，難禪。四者，一切門禪。五者，善人禪。六者，一切行禪。七者，除惱禪。八者，此世他世樂禪。九者，清淨禪。」<sup>23</sup>《釋禪波羅蜜》但說：「此獨菩薩、諸佛因禪能通達中道佛性，出生九種大禪，得大涅槃，不與凡夫二乘共故。」<sup>24</sup>不共二乘獨菩薩法而能通達中道佛性者，別、圓二教皆有可能。《法華玄義》言：「此九大禪皆是法界，一切趣禪，造境即真，一色一香無非中道，二乘尚不知其名，況證其定。前根本舊禪如乳；練禪如酪；熏禪如生蘇；修禪如熟蘇；九大禪如醍醐。醍醐為妙也。」<sup>25</sup>顯示九種大禪屬圓教。但另處亦言：「經云：『復有住禪得神通力，聞諸法空，心大歡喜。』」<sup>26</sup>住禪者，住九種大禪。心大歡喜者，登歡喜地，度無數億百千眾生，是名大樹增長。非但有前因果析、體之益，<sup>27</sup>而別有分別道種智，乃至一切種智益，蓋別教主利益之相。」<sup>28</sup>

<sup>18</sup> 《釋摩訶般若波羅蜜經覺意三昧》卷1，《大正藏》冊46，頁622上。

<sup>19</sup> 參見《法界次第初門》卷3，《大正藏》冊46，頁691下-692上。

<sup>20</sup> 《妙法蓮華經文句》卷6，《大正藏》冊34，頁81中、87上。

<sup>21</sup> 《摩訶止觀》卷3，《大正藏》冊46，頁22下、30下。

<sup>22</sup> 《維摩經文疏》卷4，《卍續藏》冊18，頁483下。

<sup>23</sup> 《菩薩地持經》卷6，《大正藏》冊30，頁921中-下。

<sup>24</sup> 《釋禪波羅蜜次第法門》卷1，《大正藏》冊46，頁477下。

<sup>25</sup> 《妙法蓮華經玄義》卷4，《大正藏》冊33，頁720中-下。

<sup>26</sup> 引自《妙法蓮華經》卷3，《大正藏》冊9，頁20中。

<sup>27</sup> 「析、體」指藏教之析法空觀與通教之體法空觀。

則屬別教。此外《維摩經文疏》亦言：

若別教明心淨者：緣修正智，顯自性清淨心，非但界內正習已（已）盡，界外十二品無明究竟永滅，故名心淨已（已），度諸禪定。《地持論》明菩薩有九種禪：一、自性禪，二、一切禪，三、難禪，四、一切門禪，五、善人禪，六、一切行禪，七、除惱禪，八、此世他世樂禪，九、清淨〔禪〕。菩薩依清淨禪得大菩提果。大菩提果出過清淨，故言心淨已（已）度諸禪定也。此約三十心修『自性禪』，登地得『一切禪』，乃至等覺住『清淨禪』，斷十一品無明，入重玄門，名『清淨禪』也。佛果出過此清淨禪，故言心淨已（已）度。

若約圓教明心淨已（已）度諸禪定者：鐵輪位六根清淨即是『自性禪』。初發心住即是『一切禪』，以究竟離虛妄顯自性清淨心。如是乃至『清淨禪』，破四十一品無明，住無垢地。如來心淨，度此禪定，登妙覺果，故言已（已）度諸禪定也。<sup>28</sup>

智顗以別、圓二教之五十二階位（十信、十住、十行、十迴向、十地、等覺、妙覺）比對九種大禪：別教之「十住、十行、十迴向」等「三十心」修第一「自性禪」；十地（初地）得第二「一切禪」；至等覺菩薩位時住最後之第九「清淨禪」；妙覺佛位是已以清淨禪得清淨已，故過此清淨禪之上。圓教則是以十信位（即是鐵輪位、六根清淨）為「自性禪」；十住（初發心住）為「一切禪」；「十住」至「等覺」等四十一位（破四十一品無明）為（由第三「難禪」）至最後之清淨禪。所言「無垢地」即是「等覺」位。<sup>29</sup>度此禪定而登妙覺佛果。總之，九種

<sup>28</sup> 《妙法蓮華經玄義》卷7，《大正藏》冊33，頁762上。

<sup>29</sup> 《維摩經文疏》卷6，《卍續藏》冊18，頁498下-499上。

<sup>30</sup> 《四教義》：「六、等覺地者，即是邊際智滿，入重玄門。若望法雲，名之為佛；望妙覺，名『金剛心菩薩』，亦名『無垢地菩薩』。」（《大正藏》冊46，頁759中-下）；《維摩經玄疏》卷3，《大正藏》冊38，頁539下，文同。

大禪實爲別、圓二教所共之法門。

「十波羅蜜」者，依《維摩經文疏》所言：

但四教明菩薩不同：一者，三藏教明菩薩，即依生滅四諦，起慈悲誓願，發菩提心，三阿僧祇劫修生滅六波羅蜜，伏界內煩惱純熟，入阿鞞跋致地也。二、通教明菩薩義，緣無生四諦，起慈悲誓願，發菩提心修無生六波羅蜜，斷界內見思，入阿鞞跋致地。三、別教大乘明菩薩義，緣無量四諦，起慈悲誓願，發菩提心，行無量六波羅蜜，乃至十波羅蜜，斷恒沙無知界外別惑，入阿鞞跋致位也。四、圓教明菩薩義，緣無作四諦，起慈悲誓願，發菩提心，修無作六波羅蜜，乃至十波羅蜜，圓斷法界見思無明，入阿鞞跋致位也。<sup>③①</sup>

故十波羅蜜亦屬別、圓二教之行。<sup>③②</sup>

另《釋禪波羅蜜》第二品「釋禪波羅蜜名」中提到有「諸佛不動等百二十三昧」：「言禪波羅蜜者，一切皆攝。是四禪中有八背捨、……首楞嚴等諸三昧百則有八，諸佛不動等百則二十，皆在禪中。」<sup>③③</sup>此百二十三昧另只在智者大師其後之作品《法界次第初門》出現過一次：「出世間上上禪者，謂自性等九種大禪、首楞嚴等百八三昧、諸佛不動等百二十三昧，皆出世間上上禪。亦名『不共禪』，不與凡夫、二乘共也。」<sup>③④</sup>未見於現存其他經論，智者大師亦均無解說，故意思不明。但由其是不與凡夫、二乘共的「出世間上上禪」，且列在屬於別、圓二教法門的九種大禪與首楞嚴等百八三昧之後，故可推定其屬於圓教或別、圓二教。

此外，《釋禪波羅蜜》言修禪定之重要性時說：「菩薩入無量義處三昧，一

③① 《維摩經文疏》卷 16，《卍續藏》冊 18，頁 583 下-584 上。

③② 《維摩經文疏》卷 17 又言：「若約別教大乘解，正是十行能得十波羅蜜也。」（《卍續藏》冊 18，頁 596 下）更明確顯示十波羅蜜為別教之行。

③③ 《釋禪波羅蜜次第法門》卷 1，《大正藏》冊 46，頁 478 中。

③④ 《法界次第初門》卷 3，《大正藏》冊 46，頁 687 中。

心具足萬行，能知一切無量法門。」<sup>35</sup>此「無量義處三昧」出自《法華經》，<sup>36</sup>表示佛說《無量義經》之後，入此無量義處三昧，繼而講說《法華經》。<sup>37</sup>「無量義處三昧」在智者大師著作中只有《釋禪波羅蜜》提到此一次，《法華玄義》言「如華嚴、無量義、法華，皆三昧名。」<sup>38</sup>另唯有《法華文句》提到：

佛說經已，入無量義處三昧者，慧定相成，非禪不智，須先入定。……若作次第者，先入無量義三昧已，應入法華三昧。……身若金剛不可動轉；心若虛空無有分別。無量義處三昧法持於身心，故不動也。稱為『無量』者，此定寂而常照，能知世間，從此一法出無量法也。<sup>39</sup>

「無量義三昧」出自《無量義經》，表示佛說此經能令眾生入此三昧。<sup>40</sup>此三昧與「無量義處三昧」應相同。由《釋禪波羅蜜》所言「一心具足萬行，能知一切無量法門」推之，可言屬圓教法門。

所以《釋禪波羅蜜》所言及屬圓教行法者，有四種三昧（法華三昧、念佛三昧、般舟三昧、覺意三昧）、百八三昧、九種大禪、十波羅蜜、諸佛不動等百二十三昧、無量義處三昧。而百八三昧、九種大禪與十波羅蜜乃為別、圓二教所共。

<sup>35</sup> 《釋禪波羅蜜次第法門》卷1，《大正藏》冊46，頁476下。

<sup>36</sup> 《妙法蓮華經》卷1：「爾時世尊四眾圍繞，供養恭敬，尊重讚歎，為諸菩薩說大乘經，名『無量義』，教菩薩法，佛所護念。佛說此經已，結加（跏）趺坐，入於無量義處三昧，身心不動。」（《大正藏》冊9，頁2中）

<sup>37</sup> 《妙法蓮華經文句》卷3亦言：「往古諸佛說此經（按：《法華經》）時，必前入無量義，即入法華。今佛亦爾。」（《大正藏》冊34，頁40中）

<sup>38</sup> 《妙法蓮華經玄義》卷10，《大正藏》冊33，頁813中。

<sup>39</sup> 《妙法蓮華經文句》卷2，《大正藏》冊34，頁28上-中。

<sup>40</sup> 《無量義經》卷1：「於是眾中三萬二千菩薩摩訶薩得無量義三昧」（《大正藏》冊9，頁386下-387上）「此經乃有如是十種功德不思議力，大饒益無量一切眾生，令一切諸菩薩摩訶薩各得無量義三昧，或得百千陀羅尼門，或令得菩薩諸地諸忍，或得緣覺、羅漢四道果證。」（《大正藏》冊9，頁389上）

### （三）《法華三昧懺儀》至《證心論》之圓教法門

《法華三昧懺儀》是依《法華經》與《觀普賢菩薩行法經》所成立的「法華三昧」之單一行法，主要在誦《法華經》與觀一切諸法空相。<sup>41</sup>以此所行觀法而論，止於通教空觀，但到了《摩訶止觀》，亦將之收入「四種三昧」為「半行半坐三昧」之一，而成為圓教行法。<sup>42</sup>相關說明如前言方等三昧處所述。

《六妙法門》以歷別對諸禪、次第相生、隨便宜、隨對治、相攝、通別、旋轉、觀心、圓觀、證相等十章詮說。<sup>43</sup>六妙法門為數、隨、止、觀、還、淨六個階段。「歷別對諸禪」意在對應於《釋禪波羅蜜》所言次第禪門之所有法門，所列法門無出於《釋禪波羅蜜》之外。一、數妙門以數息觀生四禪、四無量心、四無色定。若最後能知其非是涅槃，析破空觀之而不住不著，即能證涅槃。二、隨妙門能出生十六特勝，同樣以析破空觀能證涅槃。三、止妙門以修止心次第發五輪禪，即是未到地定、諸禪定，亦以覺知緣起性空斷三界煩惱而證入涅槃。四、觀妙門因修觀而生九想、八念、十想、八背捨、八勝處、十一切處、九次第定、師子奮迅三昧、超越三昧、練禪、十四變化心、三明、六通、八解脫，終得滅受想定，證入涅槃。至此所言均到以空觀斷三界煩惱，證得二乘之有餘、無餘涅槃為止。<sup>44</sup>其後為：

五者「還」為妙門者：行者若用惠（慧）行，善巧破折，反本還源，是時即便出生空、無想、無作、三十七品、四諦、十二因緣、中道正觀，因此

<sup>41</sup> 參見《法華三昧懺儀》，《大正藏》冊46，頁949中-955下。

<sup>42</sup> 《摩訶止觀》卷2：「三、明半行半坐，亦先方法、次勸修。方法者，身開遮，口說默，意止觀。此出二經：《方等》云：旋百二十匝，却坐思惟。《法華》云：其人若行、若立，讀誦是經，若坐思惟是經，我乘六牙白象現其人前。……別有一卷名《法華三昧》（按：即是《法華三昧懺儀》），是天台師（按：智顗）所著，流傳於世，行者宗之。」（《大正藏》冊46，頁13上-14上）

<sup>43</sup> 參見《六妙法門》，《大正藏》冊46，頁549上-中。

<sup>44</sup> 參見《六妙法門》，《大正藏》冊46，頁549中-下。



得入涅槃。還為妙門，意在此也。六者「淨」為妙門者：行者若能體識一切諸法本性清淨，即便獲得「自性禪」也。得此禪故，二乘之人定證涅槃。若是菩薩，入鐵輪位，具十信心，修行不止，即便出生九種大禪。<sup>45</sup>

「善巧破折」同樣是析法空觀之法，由之能生三三昧（空、無相、無作）、三七道品、四諦、十二因緣，此等屬聲聞、緣覺二乘之道，因之「得入涅槃」，為二乘之兩種涅槃，非大乘成佛之大般涅槃。接下來之「淨」妙門以「體識一切諸法本性清淨」獲自性禪。二乘之人以此證涅槃，亦只是空觀所證。以自性禪之境界言，如《法界次第初門》引用《菩薩地持經》所說：「一、自性禪：云何名『自性禪』？於菩薩藏聞思前，行世間、出世間善，一心安住，或止分，或觀分，或此二同類，或俱分，是自性禪。」<sup>46</sup>其所到僅是出世間之二乘涅槃境界而已。而在還妙門說到的生起「中道正觀」，若結合其後淨妙門之菩薩入鐵輪位，具十信心，修行不止而後能出生九種大禪來看，如《覺意三昧》所言：「菩薩住是十心，名『鐵輪位』，名曰『外凡』。是人具煩惱〔性〕，能知如來祕密之藏，得相似中道智慧。住自性禪善修如是十種心，故心得開發，豁然意解，見如來藏，悟一切法，獲無生忍，爾時始得入發心住。」<sup>47</sup>則可推論還妙門所說之中道正觀至淨妙門時能證得相似中道智慧，但是此處之中道觀非其所重。若是次第空、假、中三觀只是別教觀法，唯有一心三觀而得圓教觀。雖然就行位來看，所言同於後來所說的圓教位說，但是暨未言一心三觀，可說其意是隱而不顯。所重視的仍是得自性禪之後，繼續修十信心，並持續修行不已，乃能出生九種大禪。九種大禪即屬於別、圓二教觀法。

其餘諸六妙門，「次第相生」至「旋轉」六妙門皆非圓教。「觀心六妙門」為大根性人所修，不經次第而直觀諸法之源的頓直法門似屬圓教，但又未達觀任

<sup>45</sup> 《六妙法門》，《大正藏》冊 46，頁 549 下。

<sup>46</sup> 《法界次第初門》卷 3，《大正藏》冊 46，頁 688 中。引文出自《菩薩地持經》卷 6，《大正藏》冊 30，頁 921 下。

<sup>47</sup> 《釋摩訶般若波羅蜜經覺意三昧》，《大正藏》冊 46，頁 627 上。



一法皆具足一切法之真正圓教的圓頓止觀境界，較像是別教證從空出假觀後，進修中道觀，觀究竟實相如來藏之理，因此可說是「別接圓」的觀法。最後之行法「圓觀六妙門」由其所述一心、一法皆具一切心、一切法；煩惱即菩提；生死即涅槃；佛即眾生；眾生即佛等圓理，可斷定屬於圓教觀法無疑。《六妙法門》言：

次釋第九圓觀六妙門：夫圓觀者，……今行者觀一心見一切心及一切法；觀一法見一切法及一切心。觀菩提見一切煩惱生死；觀煩惱生死見一切菩提涅槃。觀一佛見一切眾生及諸佛；觀一眾生見一切佛及一切眾生。……非但於一心中分別一切十方法界凡聖色心諸法數量；亦能於一微塵中通達一切十方世界諸佛凡聖色心數量法門。<sup>48</sup>

最後之「證相六妙門」言果位證相，非是行法。故《六妙法門》除「九種大禪」外，唯有「圓觀六妙門」屬圓教觀法。

《覺意三昧》主要在說「覺意三昧」行法，不論行住坐臥言行舉止或六根受六塵等「十二事」，於一切時中，凡心意之起，不論善念、惡念，即返照觀察，以「四運心相」（未念、欲念、念、念已）皆不可得，覺識明了其當體即空，以此止息無量煩惱生死因緣。並言觀亂心、定心、觀心皆空之「三空觀」，即是空、無相、無作之三三昧。如此所言觀法，實為空觀。但在所言證位處，《覺意三昧》以「九種大禪」對應行位說：以三種空觀入「十信」鐵輪菩薩位，住第一「自性禪」。「十住」銅輪菩薩位之初「發心住」位能具第二「一切禪」與第三「難禪」<sup>49</sup>，且「亦復悉知上地法門，於一心中具足萬行，無量功德不可窮盡。」<sup>50</sup>以此等意觀之，是屬圓教位。

《覺意三昧》又言「因聞、修行、會理、起方便、入法門、圓極」等六種七

<sup>48</sup> 《六妙法門》，《大正藏》冊46，頁554上-中。

<sup>49</sup> 此後九住、十行、十金剛（十迴向）、十地、等覺、妙覺諸位，以唯佛菩薩所知，非凡夫所能識之理由而未說。

<sup>50</sup> 《釋摩訶般若波羅蜜經覺意三昧》，《大正藏》冊46，頁627中。

覺意，表示初發心至極果的六種階段，意在賅攝一切法門，故云：「以如是等諸七覺義故，菩薩從初發心，所有觀行法門，終至極果，通名七覺意。」<sup>51</sup>所說內容，應是參照《菩薩瓔珞本業經》而言三觀法門及其行位：「修行七覺」是空觀；「會理七覺」是證空；「起方便七覺」為入假觀；「入法門七覺」為中道觀，開佛知見，此後心心寂滅，自然流入十住、十行、十迴向、十地及等覺位；最後之「圓極七覺」，朗然大悟，圓照一切了了分明而證妙覺佛位。<sup>52</sup>依四教之說觀之，由空觀、假觀進至中觀，乃為別教之次第三觀，故「入法門七覺」可言屬別教。但所說「若能開佛知見，則心心寂滅，自然流入十住、十行、十迴向、十地及等覺清淨禪中。」<sup>53</sup>乃是圓教入初住位境界。此可以解為如《釋禪波羅蜜》之漸次止觀，最後接入圓教觀，或是別教觀至證中道之後（初地以上）即同於圓教觀。「圓極七覺」可言屬圓教。但《覺意三昧》於諸行法皆未詳述。

此外，《覺意三昧》於第二品「釋覺意三昧名」中以「世間、出世間、出世間上上」三摩提等三種三昧作分類，提到各種禪法，但是均未作解說。<sup>54</sup>其「出世間上上三摩提」具體提到者為「十力、種性三昧、首楞嚴等百八三昧」。「十力」屬佛果，非行法。「種性三昧」只出現在《華嚴經》所言之「護持盡未來際一切如來種性三昧」，亦無解說。<sup>55</sup>「首楞嚴等百八三昧」於《釋禪波羅蜜》已有，如前述，為別、圓二教所共。

因此，《覺意三昧》所言「覺意三昧」行法實為空觀，於證位以九種大禪對應而說，則屬圓教。其六種七覺之「圓極七覺」可言屬圓教；「出世間上上三摩提」之「種性三昧」也有屬圓教之可能，但是二者均無解說，故意義不大。最後之「首楞嚴等百八三昧」既未解說，亦已含於《釋禪波羅蜜》中。唯「覺意三昧」如方等三昧、法華三昧，於《摩訶止觀》亦納入四種三昧之中，為「非行非坐三

<sup>51</sup> 《釋摩訶般若波羅蜜經覺意三昧》，《大正藏》冊46，頁622中。

<sup>52</sup> 參見《釋摩訶般若波羅蜜經覺意三昧》，《大正藏》冊46，頁622上-中。

<sup>53</sup> 《釋摩訶般若波羅蜜經覺意三昧》，《大正藏》冊46，頁622中。

<sup>54</sup> 參見《釋摩訶般若波羅蜜經覺意三昧》，《大正藏》冊46，頁621下-622上。

<sup>55</sup> 《大方廣佛華嚴經》卷45，《大正藏》冊9，頁684中。

昧」，成為圓教法門。<sup>56</sup>

《法界次第初門》舉六十個名相作扼要解說，名目與次第如《釋禪波羅蜜》，唯有「十使、四依、十喻、五百陀羅尼、六和敬、八種音聲、三念處」等七項為《釋禪波羅蜜》所無。此七項之中只有「六和敬」屬行法，但是「六和敬」之內容：同戒、同見、同行、身慈、口慈、意慈，乃菩薩行之共法。<sup>57</sup>此六十個名相中，僅「九種大禪、百八三昧」屬別、圓二教法門而可參考其解說。此外，《法界次第初門》在解說「六波羅蜜」之「五、禪波羅蜜」時，說到「諸佛不動等百二十三昧」<sup>58</sup>，如前所述見於《釋禪波羅蜜》，可判屬圓教。

《小止觀》前五品「具緣、訶欲、棄蓋、調和、方便」所言同於《釋禪波羅蜜》之二十五方便。<sup>59</sup>第六「正修」品言「修止觀」，修觀有「對治觀、正觀」二種。「對治觀」為不淨觀、慈心觀、界分別觀、數息觀等，屬「五門禪」。依《釋禪波羅蜜》所言：

明內善者，即是五門禪。……一、阿那波那門（按：即數息觀）者，此通至根本及特勝、通明等諸禪三昧。二、不淨觀門者，此通九想、背捨、超越等諸禪三昧。三、慈心門者，此通四無量等諸禪三昧。四、因緣門者，此通至十二因緣、四諦等慧行諸禪三昧。五、念佛門者，此通至九種禪及百八三昧。復次，初數息門即是世間凡夫禪。次不淨門即是出世間禪，諸聲聞人所行。次慈心門，即是凡聖二人為大福德修慈，入四無量心。次因緣門者，即是辟支佛人之所行。次念佛門，功德廣大，即是諸菩薩之所行。此則略明五門次第淺深之相。<sup>60</sup>

<sup>56</sup> 《摩訶止觀》卷2：「四、非行非坐三昧者：上一向用行、坐，此既異上，為成四句，故名『非行非坐』，實通行、坐及一切事。而南岳師呼為『隨自意』，意起即修三昧。《大品》稱『覺意三昧』，意之趣向皆覺識明了。雖復三名，實是一法。」（《大正藏》冊46，頁14中-下）

<sup>57</sup> 參見《法界次第初門》卷3，《大正藏》冊46，頁692下-693中。

<sup>58</sup> 參見《法界次第初門》卷3，《大正藏》冊46，頁687中。

<sup>59</sup> 詳見《修習止觀坐禪法要》卷1，《大正藏》冊46，頁462下-466下。

<sup>60</sup> 《釋禪波羅蜜次第法門》卷3，《大正藏》冊46，頁494上-中。

數息觀是世間凡夫禪；不淨觀是聲聞人所行出世間禪；慈心觀是凡聖二人所修，屬四無量心，皆非圓教法門。又，此四種觀加上「緣起觀」即是「五停心觀」，《法華玄義》、《四教義》均以之為三藏教位。<sup>⑥1</sup>「正觀」為「觀諸法無相，並是因緣所生；因緣無性，即是實相。先了所觀之境一切皆空，能觀之心自然不起。」<sup>⑥2</sup>此是空觀說，非圓教法。

《小止觀》又將止觀分為「於坐中修」、「歷緣對境修」兩種。「坐禪修止觀」（於坐中修）有五法，皆是講權巧運用止觀的原則，內容所說斷愛見煩惱、修觀破析、出離生死等，僅止於空觀。「歷緣對境修止觀」如《覺意三昧》，於「十二事」之一切時中常修止觀：返觀而了知其心（不見相貌）及一切法皆不可得，畢竟空寂，不起無明及諸妄想。<sup>⑥3</sup>依此而言，亦僅是空觀，非圓教法。歸結而言，《小止觀》如其又名「童蒙止觀」，並未含圓教法門。

《禪門口訣》說明數息觀之修法、注意事項，及各種病患之治法。對於觀法並無申論，僅言以意想觀身使空而治其病，故止於空觀，非圓教法。<sup>⑥4</sup>

《證心論》由其文末所言「知心寂，即入空寂法門。知心無繫縛，即入解脫法門。知心無想（按：相），即入無想（按：相）法門。覺心無心，即入真如法門。若能知心如是者。即入智慧法門。」<sup>⑥5</sup>可知其宗旨在了知心之空寂，以此證入真如實相，入解脫門，即是以空觀證空，非圓教法門。

⑥1 《妙法蓮華經玄義》卷4：「阿毘曇有門，明七賢、七聖斷伏之位，委在兩論。今略出有門中草之位，初明七賢，次明七聖位。七賢者：一、五停心。」（《大正藏》冊33，頁727下）

《四教義》卷4：「一、明三藏教聲聞乘位者，但三藏教具有四門，今正約毘曇有門解釋。次下別略明空門辨位。就有門明位，即為二意：一、明七賢位。二、明七聖位。一、明七賢位者：一者，五停心觀。」（《大正藏》冊46，頁732下）同書卷4：「一、明初賢五停心觀者：一、阿那般那觀。二、不淨觀。三、慈心觀。四、因緣觀。五、界方便觀。」（《大正藏》冊46，頁733中）

⑥2 《修習止觀坐禪法要》卷1，《大正藏》冊46，頁467中。

⑥3 參見《修習止觀坐禪法要》卷1，《大正藏》冊46，頁466下-469上。

⑥4 參見《天台智者大師禪門口訣》，《大正藏》冊46，頁581上-584上。

⑥5 敦煌出土本《證心論》，間引自《天台大師の研究》，頁285。

#### （四）天台三大部、維摩經疏與《觀心論》之圓教法門

《法華文句》、《法華玄義》、《摩訶止觀》等天台三大部因現行本皆經過灌頂之多次修治，甚至增刪（尤其是《法華文句》），且修治之期間甚長，間相交錯並互相參照，甚至參考了智顗後來的作品淨名疏（維摩經疏），<sup>66</sup>因此要精確地分辨出智顗講說當時之原初內容，是有相當之困難的。通就三大部而言，則已建構起五時八教<sup>67</sup>、三觀之體系。

《法華文句》以「因緣、約教、本迹、觀心」四方面作為詮釋經文之基本架構，可見「觀心」是其論修行法門之中心觀念。《法華文句》並未詳述三觀之實踐方法，而已言圓教用「一心三觀」，「觀心即空、即假、即中者，圓妙觀心」<sup>68</sup>，並說一心具八萬法門。<sup>69</sup>又說到圓教有四門「有門、空門、亦空亦有門、非空非有門」，但只言「空門」是「一空一切空」；「有門」是「一有一切有」；「亦空亦有門」是「一切亦空亦有」；「非空非有門」是「一切非空非有」，「能通則四，所通則一」。<sup>70</sup>

此外，所提到之行法，屬圓教者有：無量義三昧（無量義處三昧）、法華三昧、「畢法性三昧」、首楞嚴三昧、「王三昧」、念佛三昧等。此等除了「畢法性三昧」與「王三昧」之外，均前已論及。<sup>71</sup>

<sup>66</sup> 如《法華玄義》參照了《釋禪波羅蜜》、《摩訶止觀》與《四教義》；《法華文句》參照了《法華玄義》、《摩訶止觀》與維摩經疏；《摩訶止觀》亦參照了《釋禪波羅蜜》與《法華玄義》。分別參見《天台大師の研究》，頁324-340，頁347-349、362-363，頁393-400。

<sup>67</sup> 「五時」說認為釋迦牟尼佛歷五個重要時段說諸經教：華嚴、鹿苑、方等、般若、法華。「八教」為化儀四教之「頓教、漸教、不定教、秘密教」與化法四教之「藏教、通教、別教、圓教」。

<sup>68</sup> 《妙法蓮華經文句》卷1，《大正藏》冊34，頁4下。

<sup>69</sup> 《妙法蓮華經文句》卷2：「約觀心者，觀一善心具十法界，十界交互具百法界、千性相等；十善即萬法；約八正道即八萬法門也。」（《大正藏》冊34，頁21上）

<sup>70</sup> 參見《妙法蓮華經文句》卷4，《大正藏》冊34，頁51下。

<sup>71</sup> 《法華文句》在講行法處並無提到「百八三昧」。但在餘二處有提及之：「倉譬禪定，禪生百八三昧故；庫譬實相，能發十八空智慧故。」（《大正藏》冊34，頁81中）「倉是定門，即百八三昧；庫是慧門，十八空境也。」（《大正藏》冊34，頁87上）

「畢法性三昧」屬百八三昧之一，百八三昧如前所述，屬別、圓教法門。智顗講著中只在《法華文句》提到一次畢法性三昧：「畢法性三昧名善入，首楞嚴名善出，王三昧名善住，圓意也。」<sup>72</sup>《大智度論》對其解釋為：「住是三昧，決定知法性，是名畢法性三昧。」「畢法性三昧者，法性無量無二，難可執持；入是三昧，必能得定相。譬如虛空，無能住者，得神足力，則能處之。」「得是三昧者，見一切法畢入法性中。」<sup>73</sup>住此三昧乃能於空無相，無差別，無可執持之法性實相中，分別知諸法相皆入無二之法性。此意如知真空亦能分別假有。

「王三昧」亦屬百八三昧之一，全名為「三昧王安立三昧」，亦名「三昧王三昧」。如上引言，《法華文句》以王三昧屬圓教。依《大智度論》之詮釋，「王三昧」為三昧中第一，在第四禪中，無相、不可量、不可思議，唯佛能知。佛入是三昧，令六神通通徹十方，現大神力，一切聖眾不能測知。得此王三昧時，一切三昧皆得，欲入即入，能觀一切三昧相、一切十方世界及一切眾生。佛入此三昧，能悉看一切佛法寶藏。<sup>74</sup>由此觀之，王三昧屬佛所證，最高之三昧。《法華玄義》言：「或言用王三昧，歷別照十法界機，此別佛照方便有餘土，次第感應也。或言王三昧一時照十法界機，此圓佛照十法界寂光土機，圓感應也。」<sup>75</sup>故其屬別、圓二教。<sup>76</sup>因「畢法性三昧」與「王三昧」均屬百八三昧之一，可說含括於前所說「百八三昧」之中，唯特別將之舉出，但未多作說明。

《法華玄義》已明確建立藏、通、別、圓四教。詮釋演繹教理時，更處處依之分別而說。《法華文句》所提之四教各有「四門」，《法華玄義》有更詳細之說明。其後在《摩訶止觀》、《四教義》、《維摩經玄疏》及《維摩經文疏》亦皆論及。但是在詳論四門之觀法時，四教均僅各取一門而說，故此四門之意義並不大。歸納《法華玄義》所提到的圓教法門有：三十七道品（以圓理修）、四種

<sup>72</sup> 《妙法蓮華經文句》卷9，《大正藏》冊34，頁126下。

<sup>73</sup> 《大智度論》，《大正藏》冊25，頁397上、737中。

<sup>74</sup> 參見《大智度論》卷7，《大正藏》冊25，頁111中-112中。

<sup>75</sup> 《妙法蓮華經玄義》卷7，《大正藏》冊33，頁767中。

<sup>76</sup> 另《維摩經文疏》則言，三藏教、通教但約三諦名王三昧；別教約三諦名王三昧；圓教一心圓入三諦，亦約三諦明王三昧。參見《維摩經文疏》卷4，《卍續藏》冊18，頁483下-484上。



三昧（以正實相爲體）、一心三觀、十觀成乘（即是《四教義》、《三觀義》所言「十法成乘」）、止觀、聞思修、戒定慧、四念處、五門禪、六波羅蜜、七善法、八正道、九種大禪、一心精進、聞思修《觀普賢菩薩行法經》、四安樂行、五品弟子、六根清淨、十種戒之三（隨順戒、畢竟戒、具足諸波羅蜜戒）、十境界、圓五行（圓三三昧即空、即假、即中、不思議十二因緣智行、無作四諦智行、圓二諦智行、圓三諦智行、一實諦智行、九種大禪之一切禪）。<sup>77</sup>

《摩訶止觀》於首章釋大意言修行法門「四種三昧」；正釋止觀則講「二十五方便」與「三止三觀」，觀於「十境」<sup>78</sup>。「二十五方便」在《釋禪波羅蜜》及《小止觀》已言及。但是二十五法之事相雖同，《釋禪波羅蜜》就修禪而明事行，四教之意不明；《摩訶止觀》約止觀說，以三觀之意發揮之，由之即能分別四教之法。「三觀」是《摩訶止觀》闡釋的重點，也是修行法門至此所歸結的核心。三觀的完整修法歷程有十階段，稱爲「觀心具十法門」、「十重觀法」，<sup>79</sup>亦即是「十法成乘」。圓教之觀法爲「一心三觀」。故《摩訶止觀》所言圓教法門包括四種三昧、圓教之二十五方便，與一心三觀之十法成乘。

智顗晚年最後傾全力所作之維摩經疏，代表其思想最終之定論。其教觀思想體系，教門以化法四教、觀門以三觀爲主體。《四教義》與《三觀義》原爲《淨名玄義》一書之兩部分，因此可合觀之。《四教義》言藏、通、別、圓四教各有「有、空、亦有亦空、非有非空」等四門，各門皆以「十法成乘」。此「十法成乘」即是《摩訶止觀》所言之「十重觀法」。《法華玄義》所重之「五行」說在此僅於別教位處引用比對，且無「圓五行」之說法。「四種三昧」則只是圓教之

<sup>77</sup> 請參見拙作〈天台宗之修行法門—以智者大師之著作爲範疇〉，頁 67-74、78-79。

<sup>78</sup> 《摩訶止觀》卷 5：「開止觀爲十：一、陰界入。二、煩惱。三、病患。四、業相。五、魔事。六、禪定。七、諸見。八、增上慢。九、二乘。十、菩薩。此十境通能覆障。」（《大正藏》冊 46，頁 49 上-中）

<sup>79</sup> 《摩訶止觀》卷 5：「觀心具十法門：一、觀不可思議境。二、起慈悲心。三、巧安止觀。四、破法遍。五、識通塞。六、修道品。七、對治助開。八、知次位。九、能安忍。十、無法愛也。……此十重觀法，橫豎收束，微妙精巧。」（《大正藏》冊 46，頁 52 中）



輔助法門。<sup>80</sup>《三觀義》講三觀，圓教所用為「一心三觀」，<sup>81</sup>以「十法成乘」。<sup>82</sup>總之，《四教義》與《三觀義》純以三觀法門為主，圓教四門以「一心三觀」歷「十法成乘」，而以「四種三昧」為輔助法門。

《維摩經玄疏》是《淨名玄義》再刪修之版本，說到教觀二門之部分，內容與《四教義》、《三觀義》大抵相同，唯文字較精要。

《維摩經文疏》所言行法仍以「三觀」為主，圓教為「一心三觀」。<sup>83</sup>特別的是《維摩經文疏》新說到前所未曾講過之「通相三觀」，亦屬圓教。<sup>84</sup>另說到「九種大禪」與「念佛三昧」。但「九種大禪」只言：「次入菩薩九種大禪，出世間上上諸禪皆是摩訶衍。」<sup>85</sup>「念佛三昧」亦只說：「菩薩得此念佛三昧，十方諸佛常現在前，亦名王三昧。」<sup>86</sup>此外在說明「中道第一義諦三昧」時，列名「般舟三昧」、「一行三昧」與「首楞嚴三昧等百八三昧」，<sup>87</sup>般舟三昧、一行三昧屬「四種三昧」，但並未提到完整的「四種三昧」，亦未說「別五行」、「圓五行」。如是，《維摩經文疏》所言圓教行法主要為「一心三觀」，餘「九種大禪」、「四種三昧」之「念佛三昧、般舟三昧、一行三昧」、「首楞嚴三昧等百八三昧」等依前所論，亦屬圓教，但均未見詳解。<sup>88</sup>特殊的是新增圓教之「通相三觀」。

<sup>80</sup> 《四教義》卷11：「出世行人，若欲疾得入十信位，具六根清淨，宜起精進，不惜身命，應當加修『四種三昧』。」（《大正藏》冊46，頁761下）

<sup>81</sup> 《三觀義》卷2：「一心三觀攝圓教一切五十二心位。」（《卮續藏》冊55，頁682下）

<sup>82</sup> 參見《三觀義》卷2，《卮續藏》冊55，頁677上、675下。

<sup>83</sup> 《維摩經文疏》卷18：「圓教菩薩一心三觀，不斷煩惱，五眼具足，得圓見法界之理，心心寂滅，自然流入薩婆若海，成三德，究竟涅槃。」（《卮續藏》冊18，頁603下）同書卷26：「三門入即圓教菩薩一心三觀門入也。」（《卮續藏》冊18，頁672下）

<sup>84</sup> 《維摩經文疏》卷21：「若通相三觀、一心三觀，的屬圓教也。」（《卮續藏》冊18，頁627中）

<sup>85</sup> 《維摩經文疏》卷12，《卮續藏》冊18，頁552中-下。

<sup>86</sup> 《維摩經文疏》卷4，《卮續藏》冊18，頁483下。另同書卷24所言同此意：「大士觀十二因緣空，得念佛三昧，十力（方）諸佛真應法（二）身隨念現前也。」（《卮續藏》冊18，頁658上）

<sup>87</sup> 《維摩經文疏》卷4，《卮續藏》冊18，頁483下。

<sup>88</sup> 《維摩經文疏》於「一心三觀」之說明只如卷21：「一心三觀者，知一念心不可得、不可說，

《觀心論》為智者大師口授之天台學諸要目，所言圓教行法為「四種三昧」，以「二十五方便」調心，知心所起「十種境界」（十境），而各以「十法成乘」，成就「一心三智」，如是而入圓教初發心住位，以至於四十二位。<sup>89</sup>此等於前均已說及。

### 三、結論

由智者大師之講著歸結天台宗圓教法門，《方等三昧行法》之「方等三昧」原非屬圓教，後來至《摩訶止觀》、《四教義》收入「四種三昧」，並以圓教之理詮釋之而成為一心三觀先修法門的圓教觀法。《釋禪波羅蜜》所言可判屬圓教（或同屬別、圓二教）行法者，有「四種三昧（法華三昧、念佛三昧、般舟三昧、覺意三昧）、百八三昧、九種大禪、十波羅蜜、諸佛不動等百二十三昧、無量義處三昧」。

《法華三昧懺儀》之「法華三昧」原亦非圓教行法，如同方等三昧之收入四種三昧而後成為圓教行法。《六妙法門》除提到前已有之「九種大禪」外，唯「圓觀六妙門」屬圓教觀法。《覺意三昧》所言「覺意三昧」就行法本身言為空觀，非圓教法，但是於證位以九種大禪對應而說，又成屬圓教；其後於《摩訶止觀》亦收於四種三昧，成為圓教法門。所提及之「首楞嚴等百八三昧」之前已有，新增者為「圓極七覺」與「種性三昧」屬圓教法門。《法界次第初門》所言「九種大禪、首楞嚴等百八三昧、諸佛不動等百二十三昧」屬圓教法門，均為之前已有。《小止觀》、《禪門口訣》、《證心論》均未含圓教法門。

《法華文句》說到圓教法門為「一心三觀」，其他則有「無量義三昧」（「無量義處三昧」）、「法華三昧」、「首楞嚴三昧」、「念佛三昧」，均前已論及。

---

而能圓觀三諦也。」（《卮續藏》冊 18，頁 627 中）「若觀中道生愛見者，即不能雙照二諦；若照二諦，亦不能照中道也。今觀中道不生愛見，若照中道，即能雙照二諦不失中道，即是一心三觀，即真中觀之正體。」（《卮續藏》冊 18，頁 632 下）等耳。

<sup>89</sup> 參見《觀心論》，《大正藏》冊 46，頁 586 中。

另特別舉出「百八三昧」中之「畢法性三昧」與「王三昧」。《法華玄義》提到之圓教法門眾多，有：三十七道品（以圓理修）、四種三昧（以正實相為體）、一心三觀、十觀成乘（十法成乘）、止觀、聞思修、戒定慧、四念處、五門禪、六波羅蜜、七善法、八正道、九種大禪、一心精進、聞思修《觀普賢菩薩行法經》、四安樂行、五品弟子、六根清淨、十種戒之三（隨順戒、畢竟戒、具足諸波羅蜜戒）、十境界、圓五行（圓三三昧即空、即假、即中、不思議十二因緣智行、無作四諦智行、圓二諦智行、圓三諦智行、一實諦智行、九種大禪之一切禪）。其中「四種三昧、一心三觀、九種大禪」為前已有者。《摩訶止觀》所言圓教法門有：「四種三昧」、「二十五方便」、「一心三觀」、「十重觀法」（十法成乘），均前所言及，但《摩訶止觀》乃有詳盡之論述。

《四教義》、《三觀義》、《維摩經玄疏》言圓教以「一心三觀」歷「十法成乘」，「四種三昧」為輔助法門。《維摩經文疏》主言圓教「一心三觀」，另提到「九種大禪」、「四種三昧」之「念佛三昧、般舟三昧、一行三昧」、「首楞嚴三昧等百八三昧」、新增有「通相三觀」。《觀心論》所提圓教行法有「四種三昧、二十五方便、十法成乘」。

綜整智顗所言天台宗之圓教法門有：四種三昧、首楞嚴等百八三昧、九種大禪、十波羅蜜、諸佛不動等百二十三昧、無量義處三昧、圓觀六妙門、圓極七覺、種性三昧、一心三觀、十法成乘、圓五行、二十五方便、通相三觀，以及《法華玄義》所提及之其餘圓教法門：三十七道品、止觀、聞思修、戒定慧、四念處、五門禪、六波羅蜜、七善法、八正道、一心精進、聞思修《觀普賢菩薩行法經》、四安樂行、五品弟子、六根清淨、十種戒之三（隨順戒、畢竟戒、具足諸波羅蜜戒）、十境界。

以上智顗諸講著中之圓教法門列表如下。由此表亦可以看出，智顗早期所說，實以「九種大禪」為代表。另主要提到「首楞嚴等百八三昧」，其次是「諸佛不動等百二十三昧」。而「方等三昧、法華三昧、覺意三昧」等單一三昧行法，原初並無圓教之旨，直到天台三大部時方收入四種三昧，成為圓教法門。後期之天台三大部與維摩經疏，則很明顯的轉為純以「一心三觀」歷「十法成乘」為主，「四種三昧」為輔。而《法華玄義》另所提到的其餘圓教法門，則僅是為配合一

法、二法、三法等增數之說，將各種法門引入，約圓理而說耳。

表一 智顗著作中之圓教法門一覽表

智顗講著	圓教法門	四種三昧	首楞嚴等八三昧	九種大禪	十波羅蜜	諸佛動百三昧	無量義處三昧	圓觀六妙門	圓極七覺	種性三昧	一心三觀	十法成乘	圓五行	二十五方便	通相三觀
1. 方等三昧行法	★ <sup>90</sup>														
2. 釋禪波羅蜜	★ <sup>91</sup>	★	★	★	★	★								92	
3. 法華三昧懺儀	★ <sup>93</sup>														
4. 六妙法門				★				★							
5. 覺意三昧	★ <sup>94</sup>	★							★	★					
6. 法界次第初門			★	★		★									
7. 小止觀														95	
8. 禪門口訣															
9. 證心論															
10. 法華文句	★ <sup>96</sup>	★ <sup>97</sup>					★				★				
11. 法華玄義	★			★							★	★	★		
12. 摩訶止觀	★	98									★	★		★	
13. 四教義	★										★	★			
14. 三觀義	★										★	★			
15. 維摩經玄疏	★										★	★			
16. 維摩經文疏	★ <sup>99</sup>	★	★	★							★				★
17. 觀心論	★											★		★	

附註：《法華玄義》所提到之圓教法門，除表中所列者外，另尚有：三十七道品、止觀、聞思修、戒定慧、四念處、五門禪、六波羅蜜、七善法、八正道、一心精進、聞思修《觀普賢菩薩行法經》、四安樂行、五品弟子、六根清淨、十種戒之三（隨順戒、畢竟戒、具足諸波羅蜜戒）、十境界。

<sup>90</sup> 僅有「方等三昧」。

<sup>91</sup> 僅有「法華三昧、念佛三昧、般舟三昧、覺意三昧」。

<sup>92</sup> 《釋禪波羅蜜》雖亦有說到「二十五方便」，但並不以之為圓教法門前方便之法。

<sup>93</sup> 僅有「法華三昧」。

<sup>94</sup> 僅有「覺意三昧」。

<sup>95</sup> 《小止觀》雖亦有說到「二十五方便」，但並不以之為圓教法門前方便之法。

## 引用書目

### 一、原典

姚秦·鳩摩羅什譯，《妙法蓮華經》，《大正藏》冊 9。

東晉·佛跋陀羅譯，《大方廣佛華嚴經》，《大正藏》冊 9。

北涼·曇無讖譯，《菩薩地持經》，《大正藏》冊 30。

北涼·法眾《大方等陀羅尼經》，《大正藏》冊 21。

梁·曼陀羅仙譯，《文殊師利所說摩訶般若波羅蜜經》，《大正藏》冊 8。

龍樹菩薩造，姚秦·鳩摩羅什譯，《大智度論》，《大正藏》冊 25。

隋·智顗，《妙法蓮華經玄義》，《大正藏》冊 33。

——，《妙法蓮華經文句》，《大正藏》冊 34。

——，《維摩經玄疏》，《大正藏》冊 38。

——，《摩訶止觀》，《大正藏》冊 46。

——，《修習止觀坐禪法要》，《大正藏》冊 46。

——，《釋禪波羅蜜次第法門》，《大正藏》冊 46。

——，《六妙法門》，《大正藏》第 46 冊。

——，《天台智者大師禪門口訣》，《大正藏》冊 46。

——，《觀心論》，《大正藏》冊 46。

——，《釋摩訶般若波羅蜜經覺意三昧》，《大正藏》冊 46。

---

96 僅有「法華三昧、念佛三昧」。

97 《法華文句》特別提到「首楞嚴三昧、畢法性三昧、王三昧」。

98 雖然《摩訶止觀》有兩處提到「百八三昧」。一在「釋止觀名」中說到：「問：止、觀是二法，豈得通不思議三德耶？答：還以不思議止觀故得通耳。又，《大品》明十八空釋『般若』；百八三昧釋『禪』。雖前後兩釋，豈可禪無般若，般若無禪？特是不二而二，二則不二。不二即法身，二即定慧。如此三法未曾相離。」（《大正藏》冊 46，頁 22 下）另在言「止觀攝一切行」處說到：「乃至九種大禪、百八三昧皆屬止攝。」（《大正藏》冊 46，頁 30 下）皆非在講「百八三昧」行法本身，亦即「百八三昧」並非《摩訶止觀》要解說的行法。

99 僅有「念佛三昧、般舟三昧、一行三昧」。

——，《法界次第初門》，《大正藏》冊 46。

——，《四教義》，《大正藏》冊 46。

——，《方等三昧行法》，《大正藏》冊 46。

——，《法華三昧懺儀》，《大正藏》冊 46。

——，《維摩經文疏》，《卍續藏》冊 18。

——，《三觀義》，《卍續藏》冊 55。

隋·灌頂，《國清百錄》，《大正藏》第 46 冊。

——，《隋天台智者大師別傳》，《大正藏》第 50 冊。

唐·道宣，《續高僧傳》，《大正藏》第 50 冊。

宋·道原，《景德傳燈錄》，《大正藏》第 51 冊。

南宋·志磐，《佛祖統紀》，《大正藏》第 49 冊。

## 二、專書

佐藤哲英，《天台大師の研究》，京都：百華苑，1961。

## 三、論文

林志欽，〈天台宗之修行法門—以智者大師之著作爲範疇〉，現代佛教學會主辦，  
2010 天台與禪學術研討會（2010 年 10 月 23 日，台北縣：艋舺龍山寺板橋  
文化廣場）。

# Practice's Ways of "Perfect-Teaching" in T'ien-T'ai Master Zhi-Yi's Works

*Lin, Chih-Chin*

Associate Professor,  
Department of Religious Culture and Organization Management,  
Aletheia University

## Abstract

T'ien-t'ai Buddhism is a representative school of Chinese Buddhism. Both of its theory and practice's ways are excellent. There are many papers about the practice's ways of "Perfect-teaching" (圓教), which are the most important ways of T'ien-t'ai Buddhism. But there is not a paper shows all the ways "Perfect-teaching" has. This paper will collect all the practice's ways of "Perfect-teaching" by analyzing all the books done by Zhi-yi (智顗 AD.538-597).

According to my research, the representative practice's ways of "Perfect-teaching" is "Nine Great Meditation" (九種大禪), the next one is "One Hundred and Eight Samādhi" (百八三昧).

"Fang-dang Samādhi" (方等三昧), "Dharma Lotus Samādhi" (法華三昧) and "Jue-yi Samādhi" (覺意三昧) are not practice's ways of "Perfect-teaching" primarily until they are subsumed in "Four Forms of Samādhi" (四種三昧).

In those books of Zhi-yi's later stage, "Three Authoritative Works of T'ien-t'ai Buddhism" (天台三大部) and "Commentaries of Vimalakīrti-nirdeśa Sūtra" (維摩經疏), the essential practice's ways of "Perfect-teaching" became to be "Threefold Con-



templation in One Single Mind”（一心三觀）and “Meditation in Ten Stages”（十法成乘），and “Four Forms of Samādhi”（四種三昧）are their assistant practice’s ways. Other practice’s ways of “Perfect-teaching” mentioned in the book of “The deep meaning of Lotus Sūtra”（法華玄義）are just several practice’s ways in general explained with the principle of “Perfect-teaching”.

**Keywords:** practice’s ways of Perfect-teaching, Four Forms of Samādhi, Zhi-yi, T’ien-t’ai Buddhism