

軍事院校地方本位教育（PBE）初探與實踐

**The Exploration and Practice of Place-Based
Education (PBE) in Military Academies**

葉定國

Yeh, Ding-Gwo

Author's Correspondence Information

作者通訊

葉定國 Yeh, Ding-Gwo

Associate Professor

Center for General Education

Air Force Institute of Technology

空軍航空技術學院通識教育中心副教授

No. 177, Yucheng St., East Dist., Tainan City 701, Taiwan (R.O.C.)

Email: ydktw0314@gmail.com

DOI:10.6360/TJGE.202112_(28).0006

摘要

本研究援引在地本位教育（PBE）理論，以社區走讀手機攝影比賽為教學實踐策略，主要探討以下兩個問題：一、社區行動學習後學生在地方感的變化情況。二、學生活動中作品中對於社區的總體印象。以做為未來課程調修的參考。研究方法主要運用：一、運用「地方感問卷量表」進行描述性統計分析及成對樣本 t 檢定，以了解同學學習前後地方感的變化情況；二、運用內容分析法針對比賽作品進行內容編碼分析。研究發現：一、學生的地方感在社區走讀活動前後有所提升。但一次性的學習活動必須搭配其它的課程內容才能使學生的地方感更為顯著的提升。二、軍校學生的在地認同主要集中於「文資—社區」的連結，學習活動可使學生更深入理解社區歷史與生活，增強在地意識。結論：社區學習活動對於增強軍校學生的地方感與社區公民意識是有效的策略，並能藉此強化「學校」—「社區」鏈結，發現社區問題並回應需求，不僅對於軍校提升在地本位教育有所助益，對於落實大學社會責任也具有積極的意義。

關鍵字：地方本位教育、地方感、社區學習、軍事院校、通識教育

軍事院校地方本位教育（PBE）初探與實踐

壹、前言

一、研究背景與動機

我國軍事院校因為特殊的歷史背景，因此許多學校與鄰近社區都有顯著的地緣關係，如高雄市鳳山地區和左營地區分別是陸軍和海軍的重要基地，而岡山地區不僅有空軍軍官學校及空軍航空技術學院，更有全亞洲最大軍機展示教育場館--「航空教育展示館」，是空軍軍事教育重鎮。基於上述的地緣因素，軍校學生日常生活也與社區密不可分，學生休假最重要的生活場域就是鄰近社區，也因此有形與無形層面上，軍校與鄰近社區都有著深刻連結(崔艾湄,2018)。雖然近年眷村和軍宅陸續改建，但仍有很多軍士官在軍旅過程中及結束後，都選擇把軍事基地鄰近的社區變成為人生永久駐留的家鄉，而這些在社區中傳唱的生活點滴，也變成一代代軍人流傳不止的生命故事。

相較與民間學校，軍事教育有其特殊目的，為配合軍事教育「為用而訓」的教育目標，國防部對於軍事院校通識課程規劃有諸多政策指導。依據國防部 106.06.17 國人培育字第 1060004340 令頒之「國軍基礎院校通識教育課程基準表」規定，二年制技術學院（含二專與二技）通識教育學分共 27 學分，主要包含了語文課程（12 學分）、法政及歷史課程（10 學分）、心理、專業倫理與生活應用與美學課程（5 學分）三個課程群，其設計依據是校訂四大基本素養（人文公民、軍事專業、愛國倫理及航空科學四大素養）與四項通識教育目標（雅正、國家、紀律、博學）及八大核心能力。但囿於政策指導，各軍事院校需依國防部指定科目授課，且課時、學分數統一律定，相同學制軍事院校一體適用，課程規劃缺乏彈性，限制嚴格且無法調修。而且扣除語文課程（12 學分）和其

它通識課程時數（11 學分），通識選修課程只有 4 學分，受限於有限課時和科目，軍事院校無法有效回應學生在重要社會議題上的學習需求。

同時教育部於 2017 啟動「大學在地實踐聯盟」，推動大學社會責任（university social responsibility, USR）的教育理念。經由深化大學與社區的結合，挖掘在地需求、協助解決地方問題。同時教育部頒布 108 課綱中也鼓勵經由實地情境激發學習動機，運用教學策略，讓學生經由多元的課程型態和學習探索進行主動學習，未來教學目標是讓學生有思辨創造、自學及團隊合作能力（黃儒傑、戴晨修、洪梅芳，2019）。研究顯示社區是教學活動的良好場域，若能運用社區資源結合課堂教學，可有效提升學習成效（方雅慧、林朝成，2013 李宗勳，2009）。但由於身分特殊和限制，軍事院校與社區在地連結始終不及民校，也無法回應軍事院校對於社區的社會責任。

綜上所述，因此研究者構思以「地方本位教育」（place-based education, 以下簡稱 PBE）理念為基礎，透過社區走讀活動聯結課程與在地文資，期待一方面提昇學生的社區認同（community identification）和地方感（sense of place），另一方面也可為學生、學校和社區創造有意義的互動機會，為軍校回應在地社區責任奠定基礎。

二、研究目的

根據上述的研究背景，本研究的主要研究目的有二：

（一）探討社區走讀學習及競賽展演活動對於提升學生地方意識的影響

研究者在 108-109 學年度持續規劃社區文資與課程教學的連結設計，使學生進入社區學習。雖然活動後學習成效調查顯示學生支持社區走讀活動，也認為活動增加了對於在地社區的了解。但研究者進一步想了解學生的學習成果是否深化了地方意識和呈現更多與社區的連結。

（二）透過競賽作品了解學生的社區印象及其對個人生活與學習的影響

在歷經兩屆的社區行動教學經驗和比賽，同學們累積了許多優質的手機攝影作品，因此研究者嘗試通過這些攝影作品、結合同學訪談和教學團隊的教學反思，探究學生對於在地社區的總體印象，並進一步分析其中的文資元素與學習成果與學生學習經驗的關聯，思考未來運用社區文資提昇學習效益的問題與方向。

貳、文獻探討

一、地方本位教育（Place-Based Education，PBE）

Smith（2002）在 2002 年提出「地方本位教育」（PBE）一詞，認為「地方」（place）一詞具有歷史性與變動性，其中包含了特有的文化與自然的元素。Lukermann（2008）認為不同的地方可以透過類似的文化特性連結成一個地方系統（如前述具有軍事背景的社區）。地方的意義與文化的新舊交替有關，一般人對於特定區域具有特殊的感情和認知，也因此任何地方都可以產出獨特的教育內涵。PBE 是指學生經由戶外行動及參與在地活動，透過情境學習或其它跨學科學習方式學習有關在地文化、歷史與社會的教育模式。也有學者認為 PBE 是一種由地方出發而具有在地特色的學習歷程，經由在地文化研究、自然環境研究、問題解決、工作現場實習等多種教學途徑幫助學生從生活情境與經驗中獲得知識（洪如玉，2013；Gruenewald & Smith, 2014）。

PBE 哲學基礎最早可以追溯到古希臘時期，學者認為當代課程忽略學生實際生活中真實經驗，學校教育也和真實世界隔離，故教學常無法提起學生的興趣。因此 PBE 主張教育必須回歸學生的生活和學習經驗，並和真實世界結合（Stickney, 2020）。學者對於 PBE 有不同闡釋，Webber（2021）認為地方本位教育與戶外教育、體驗及情境教育、環境教育、批判性教育及本土化（land based）等教育主題有密切的關係。而 Deringer（2017）認為 PBE 教育包含批判性思維

和提出問題、社區聯繫參與、環境正義和社會正義四個主要主題。其中地方感（sense of place）是 PBE 的核心概念，是人與地方的聯繫的基礎，也是學者共同關注的教育主題。

伴隨近年來環境教育議題研究的日益擴展，PBE 具有的歷史性和在地化特性不僅在教育界受到普遍關注，也逐漸擴展到社會學與政治學領域（Semken 等, 2017; Smith, 2017b）。基於地方感的情境教學不僅可以增強學生的地方認同，而且可以提高學習成績。此外學生的地方感與他們參與社區活動有關。學生在社區中居住的時間越長和參與社區活動的越多，他們的地方感也就越高（Lee & Chiang, 2016）。PBE 也可以協助學生加強學習參與度，強化協作和提高對所學概念的理解。同時也鼓勵學生提出問題，質疑權威，透過觀察學習，建構知識並解決真實存在的問題（Deringer, 2020）。

最近研究表明，PBE 與社會認知覺察（social mindfulness）概念的結合運用所產生的協同效益。可以使教師更深入體驗教學場域，除了協助教師思考並創造有益於學習的教學方式，同時在專業成長，成就感和豐富教學方法層面都獲得提昇。並幫助師生更加關注當地環境和社會正義問題，兩者的結合可以幫助師生更開放深入的觀察社區，並了解圍繞社區運作的社會結構和運作方式（Katherine Ann Linnemanstones & Catherine M Jordan, 2017）。PBE 在教學現場形成的正向循環，可以同時加深師生的學習體驗，使教師與學生在學習環境中皆可受益，

二、社區學習

林嘉南（2007）認為地方（或環境）是個人與群體等在地社群（local community）建立多元文化意識及運用環境資源的經驗場域。在地社群經由不同的行為模式，建立對於地方的認同，其中包含了「地方感」（sense of place）、「地方依附」（place attachment）及「社區依附」（community attachment）等相關概念。而所謂的「社區依附」則較偏重「社會環境」面向對在地社群的影響。研

究發現，社區依附與在地產業、觀光發展、文資維護及環境保護等議題也具有密切正向的關係（王大明、姬本立，2017；楊英欽等，2015）。而社區居民間的親屬網絡關係、生活互動品質及吸引力對於提升個人社區意識有正向影響（陳欽雨等，2016；李俊豪，2010）。

社區因為具有較為完整可辨識的地理區域，因此是 PBE 進行行動學習的理想場域。社區除了提供居民生活互動的場域外，更是學生學習和累積生活經驗的重要根源（江雪齡，2011）。社區依附是 PBE 的重要內涵之一，學生社區學習的目的是經由學校與社區之間的互動連結，建構學校與社區資源整合網路，擴大課程的參與層面。同時組織協同教學團隊，將學生的學習從課堂延展到社區，將社區轉化為學習資源。同時在社會發展過程中，社區發展具有重要意義，透過各種學習活動對於社區投入的程度與品質，與社區發展息息相關。而學習活動所形塑公民參與文化，更是促進社區持續發展的重要關鍵。（方雅慧，林朝成，2013；濮世緯、賴文堅，2019；莊文照，2018）。經由社區中公共領域的學習過程，讓學生經由社區活動的學習機制，將其所學的生活經驗和知識，實際運用在生活之中。在二者互為主體的正向循環驅動下，學校與社區的連結更能凝聚社區意識，進而產出其它效益並轉化為社區資產（曾郁庭，2011）。

社區學習運用於教學實踐的層面相當廣泛，譬如透過社區文資活動和課程的連結，使學校教育具有地方文化和內涵（曾郁庭，2011；江政寬，2017；徐綺穗，2012）。或是透過課程實踐強化學生的社區意識，增強社區意識與課程的連結意義，並據此提高公民素養和在地連結。如探討社區參與的意義和公共意涵，師生共同參與政府部門和公民在社區議題由「形塑公民」到「公民選擇」進而達到「公共判斷」的對話過程中，對於提昇學生的公民素養有顯著影響（董秀蘭，2016；李宗勳，2009）。或者結合服務學習課程與社區服務，使學生運用所學協助社區，一方面增強學生的職能學習，使同學了解所學知識的社會影響力。一方面提升知識價值並驅動創新思維，強化學生的自我認同，（黃瓊儀，2018；林秋芬、余珮蓉 2018；林志鈞等，2017）。其它諸如原住民社區及偏鄉教育、

學校社區化、地方本位教學(PBE)與永續經營、社區總體營造等議題的研究，都可見到社區參與學習的概念和活動貫穿其中(鄧伊棋，2021；方雅慧，2008；洪萱芳等，2016；黃世輝、蘇秀婷；2017；李光中，2006、2008)。社區意識、社區參與程度皆會影響社區自主性，而社區議題的不同也會影響到社區居民參與的程度，自發性的社區行動才能發揮持續的影響力。因此社區學習的效益相當程度取決於學習的內容和參與的時間和次數(崔艾湄，2018)。

綜上所述觀點，許多軍校學生都是因為入學才進入軍校鄰近的社區，如果透過 PBE 讓學生對於在地社區產生感情與認同，不僅可以使學生願意在社區停留，同時也開始關懷地方事務，建立社區依附。許多非社區成員進入社區，隨著生活互動和認同感的提昇，社區生活經驗也會與原本的成長環境的生活經驗相互融合，豐富個人的生活經驗(余明仁、張訓譯，2018)。軍校處在歷史文資豐富的社區環境中，但軍校課程較為強調認知領域的學習，對於情意與行動領域教學並未給予足夠的重視，大多數的課程並沒有規劃學生環境素養的學習內容。同時由於無法擴展教學場域，因此無法提升學生地方感的覺知能力。因此軍校課程中導入 PBE，對於引發學生對於社區的涉入與認同、發展地方意義與價值、進而產生環境行動能力具有積極的作用。

參、研究方法

一、研究架構(如圖 1)

本研究以在地本位教育(PBE)為理論基礎，透過社區學習的教學實踐策略，以社區走讀學習活動為中介變數，探討社區學習與競賽活動對於學生在地意識的影響。

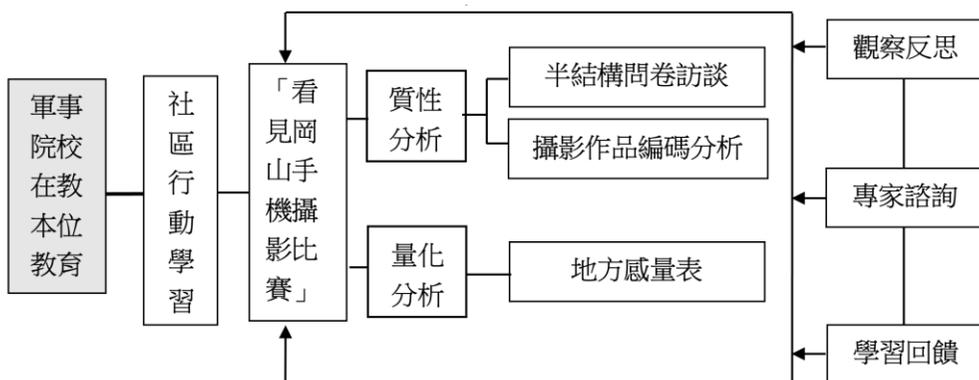


圖 1 研究架構

資料來源：研究者自行繪製

二、研究問題

根據上述文獻回顧，本研究有下述研究問題：

- (一) 社區學習後學生的地方意識和社區意識的是否有顯著變化？這些變化有什麼意義？
- (二) 學生活動中作品中對於社區的總體印象為何？其對未來課程規劃有何意義？

三、研究對象、場域與限制

本研究主要的研究對象為南部某軍事院校 109 學年度第 2 學期「大陸問題與兩岸關係」課程中社區手機攝影比賽參與同學及比賽作品。而主要教學實踐場域為高雄市岡山區，該場域與課程有以下連結關係：

- (一) 課程主題之一是「兩岸關係」，社區許多與空軍歷史有關的特色文資具有兩岸關係發展的歷史記錄和脈絡線索。例如空軍在台發展的歷史記錄和文物史料、共軍投誠的反共義士及其使用的飛行器、從

事大陸飛行任務的空軍耆宿及其眷屬、隨政府播遷來臺的軍眷及遺族及現階服役的軍士官，這些皆可做為同學反思兩岸關係發展的歷史線索。

(二) 該社區生活文化與軍事院校關係密切，也是軍校學生主要的生活區域，同學對於社區的熟悉程度較高。

基於上述原因，此社區是同學進行「大陸問題研究與兩岸關係」課程情境學習的理想場域。

另在研究限制部份，由於軍校參與校外活動有其人員和空間的限制，且僅及於二技二專基礎教育班隊，未能及於其它分軍事分科訓練班隊。因此本研究之分析作品（決賽作品 34 件）及量表施測樣本（N=55）較為不足，因此研究成果雖能說明部份軍事院校在地本位教學的現況和回饋，但未來仍有待增加作品數量與施測量表樣本數以強化研究分析的廣度和深度。

四、研究方法和工具（如圖 2）

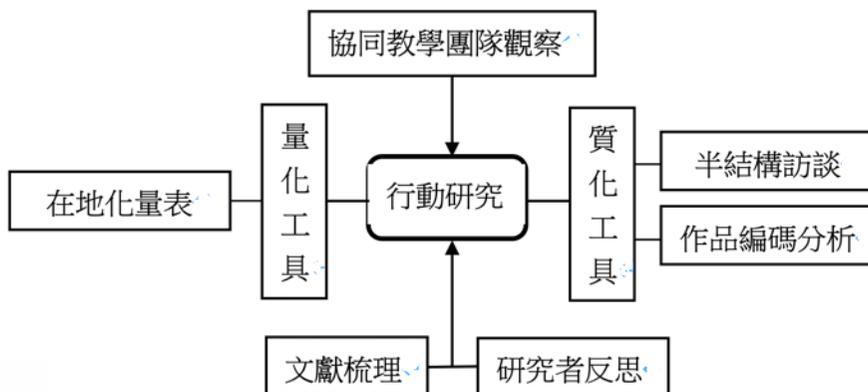


圖 2 研究方法和工具

資料來源：研究者自行繪製

（一）研究方法

本研究以行動研究結合量化與質化工具進行。行動研究是教師通過實踐活動在教學現場進行反思和問題解決，同時透過這些過程發現問題，動態調整教學方式，並讓學生樂於參與學習以提高教育實踐理性認識的過程。行動研究重視實務問題的解決，同時也重視批判反思能力的培養，注重縮短「實務」與「理論」之間的差距，減少「行動」和「研究」之間的差異。行動研究程序（如圖3）包含了計劃、行動、觀察和評鑑行動結果四個重要步驟（張德銳，2007；Lewin, K., 1946）：

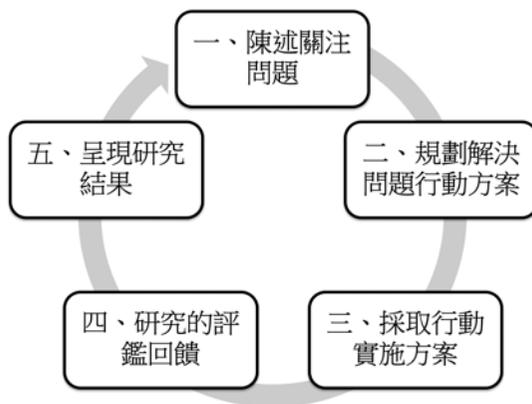


圖3 行動研究程序

資料來源：研究者自行繪製

行動研究一方面可以透過課程規劃發展、施教過程評估追蹤和問題解決動態調修課程內容以符合同學不同情況的學習需求。另一方面在這個基礎上進行的實踐研究可以評估同學學習效益並發現教學問題，進一步思考未來解決問題的策略，據此教學與研究兩者透過教學實踐過程產生正向循環作用。

(二) 研究工具

1. 量化研究工具

量化工具部份主要引用謝宗恒(謝宗恒, 2017)以 Williams(Williams 等, 1992)及 Hammitt (Hammitt 等, 2006) 研究為基礎所發展的「在地情感量表」進行調修之「地方感量表」。題組共計 16 題(如附件 1), 採 Likert 五點尺度衡量, 從非常不同意(1 分)到非常同意(5 分), 除依預試結果由教學團隊協助調修外, 同時進行信效度檢測。量表因素主要包含為「場所熟悉」、「場所認同」、「場所依賴」及「根深蒂固」四項構面, 內部一致信度(Cronbach's α 值)為 .70, 顯示符合測驗工具的內部一致性。另進行專家效度(expert validity)效度檢測, 問卷設計內容交由相關專家學者評估其可行性並進行調修(學者背景詳如附件 2)。量表於活動前後以 google 表單進行施測, 針對相關問卷構面進行資料描敘性統計分析(descriptive statistics analysis)、成對樣本 t 檢定及學習心得回饋, 以瞭解學生在相關學習活動前後在地方感認知上的變化, 以作為未來活動規劃和施教策進的參考。

2. 質性研究工具

(1) 半結構訪談問卷(semi-structured interviews)

教學活動結束後運用半結構訪談問卷進行訪談。訪談問題於試訪完畢之後依協同教學團隊意見進行調修, 活動結束後徵得 5 位參與決賽活動同學同意, 於周二下午共同活動時間於同一教室進行訪談。據此以了解學生對於學習活動的看法、建議及學習心得(詳如附件 3)。

（2） 活動觀察記錄和學習表單回饋意見

研究中由研究者與協同教學教師於活動過程進行觀察記錄，並在活動結束後進行討論。主要觀察重點在於學生於教學活動過程中的學習情況和關切主題，及在轉化為攝影作品過程中的相關問題。同時亦經由不同學習階段學習表單回饋意見了解同學學習情況，並據此進行教學活動調修。

表 1 資料編號說明

編碼代號	編碼說明
T10901	代表研究者於109學年第一學期教學活動後之回反思心得
S10901A01	代表研究者109學年第一學期針二技學生(A)01號之訪談紀錄
S10901B01	代表研究者109學年第一學期針二專學生(B)01號之訪談紀錄
SC01	代表學生01號之攝影作品
R01	代表1號學生之學習量表學習心得回饋
T01	代表1號協同教學教師之觀察回饋

資料來源：研究者自行整理

（3） 作品編碼分析

研究運用紮根理論(grounded theory)編碼程序(陳昺麟, 2001)，由協同教學教師對 32 件同學決賽攝影作品(包含作品本身和文字說明)進行開放性編碼(coding)程序，並據此歸納出主軸編碼，並進行編碼一致性(cohen's kappa 係數)分析(Sim & Wright, 2005)。Cohen's kappa 係數是對評分者(或編碼者)在定性分類項目上吻合性的統計，因為加入考量偶然發生程度，因此相較於吻合百分比的計算較為準確。其數值意義分別為 1~0.81 幾乎完全一致(almost perfect)，0.80~0.61 高度的一致(substantial)，0.60~0.41 中等的一致(moderate)，0.40~0.21 一般的一致(fair)，0.20~0.0 極低的一

致 (slight)。經由數值分析了解學生作品中所呈現的社區學習內容、主題及其對於在地化元素的認知情況。

為避免研究者過度主觀詮釋形成的研究偏誤，本研究除以文件資料增覽、理論觀點探究及學習回饋持續進行研究三角校正外。同時也委請教學助理協助觀察和記錄學生上課反應，並請其協助共同調修相關訪談與調查結果中較不適切的文句，以提高研究客觀性。

肆、課程設計與執行

一、課程設計

課程活動以「場域改變」、「社區走讀」及「成果競演」為教學實踐策略，而提高以社區認知和地方感為學習目標。

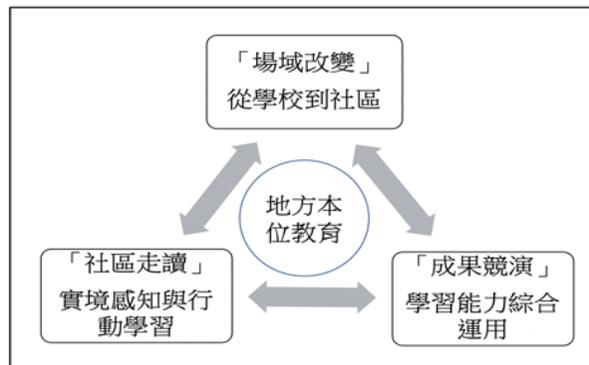


圖 4 課程規劃「策略」--「目標」

資料來源：研究者自行繪製

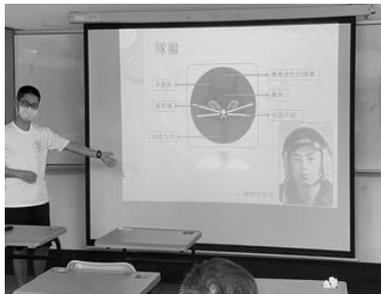
表 2 課程設計

教學目標	<p>一、技能層面：提升同學綜合運用手機學習、簡報製作及團體協作能力，並透過比賽活動整合各項所學能力。</p> <p>二、情意層面：透過社區文資與歷史學習，使同學了解社區與兩岸關係有關的歷史現象和線索。</p> <p>三、認知層面：使同學了解社區歷史與軍校教育的連結，強化未來軍旅工作的責任認知。</p>		
教學策略	課程講授	社區先備知識學習	手機攝影比賽
執行步驟	<p>1. 教材講授：「兩岸關係發展歷史」</p> <p>2. 教學影片觀賞：「疾風魅影--黑貓中隊」記錄片</p>	<p>1. 社區文資專題講座</p> <p>2. 社區工作者講座</p> <p>3. 社區文資走讀</p>	<p>1. 報名系統建置</p> <p>2. 第一階段作品海選</p> <p>3. 決選作品發表展演</p>
學習評估機制	學習預習單	分組討論單	問卷分析與學習回饋
活動展演	第二屆「看見岡山手機攝影比賽」		

資料來源：研究者自行繪製

二、主要教學活動

(一) 課堂講授及分組討論

教學目的	課堂講授及先備知識學習	
活動主題	<p>一、課堂講授「兩岸關係發展歷史」，並觀賞「疾風魅影--黑貓中隊」記錄片，了解兩岸關係演變過程中空軍所扮演的角色和記錄，並在其中導入社區文資的介紹，讓同學了解空軍與兩岸關係發展的連結。</p> <p>二、由同學選擇相關主題分組討論，對提出簡報說明。預計運用課時四個小時。</p>	
	 <p>耗時6年橫跨3大洲拍攝</p>	
活動內容	教學進度講授	「兩岸關係發展歷史」
	影片賞析及分組討論	「疾風魅影--黑貓中隊」記錄片
活動反思	<p>根據教學經驗，學生對於影片的觀賞一般來說都比較有興趣，過去都會以學習單來進行學習回饋。但研究者改變過去作法，安排一場小型分組簡報來進行學習總結。意外的是學生對於影片的討論和迴響非常熱烈，簡報的表現和內容也讓教學團隊非常驚艷。研究者認為主題與學生未來工作有關是學生學習有較高興趣的原因。而在適當的時間放手讓學生展現自我，在學習上可以有讓人意想不到的成果。(T10901-1)</p>	

（二）課程專題講演

教學目的	強化議題認知及學習定向			
活動內容	<p>一、安排專家學者進行岡山地區社區經營、文資維護相關議題之專題講演，演講結束後並與同學座談討論</p> <p>二、進行學習回饋。預計運用課時四個小時。</p>			
專家講演	姓名	職稱	經歷	演講主題
	劉里長	岡山區岡山里里長	政府部門、在地文史工作者	社區營造--「岡山的過去、現在、未來」
	張理事	高雄市眷村協會理事	在地文史工作者	文資保護--「消失中的記憶--岡山的眷村」
活動反思	<p>根據過去的教學經驗，研究者一直思考專家講演是不是良好的協同教學模式？專題講座必須考量兩項重點，一是講演主題是引發同學的學習興趣。二是演講者對於主題的掌握是否能有效的串連課程和社區走讀活動。此次兩位專家學者都是社區實務工作者，講演內容與經驗自在話下，其中更以小活動維持同學的聽講情緒，台上台下的學習互動尚稱熱絡。唯時間安排以下午時段，加以下兩節課是軍事訓練課程，同學精神集中程度明顯遞減，時間的妥適規劃是未來課程精進時必須思考改進的問題。(T10901-2)</p>			

(三) 社區走讀

教學目的	社區走讀學習、影像文字敘事記錄	
教學內容	運用周五下午共同活動時間四小時進行分組校外走讀教學。進行方式由同學先行至參考網站進行資料閱聽之後，配合導覽進行現地走讀，同時進行攝影比賽主題照片的拍攝。	
		
	參訪主題	導覽人員
	「岡山老街與眷村走讀」	謝老師
「岡山與空軍」—航空教育展示館	劉顧問	
活動反思	這是本課程的學習重點，學生剛進入活動場域時的學習趣都很高昂，但因開放空間不易掌握，社區活動誘因又多，參訪隊形不易維持，加上可以使用手機，學生的學習情緒很容易受到外在因素的影響。同時和第一次活動相同，學習回饋中同學仍舊認為作品準備時間不足，走讀時間過少。但研究者也思考何謂充足的時間？雖軍校的時間作息確實較為嚴格，若同學無法聚焦學習目標，再多的參訪時間未必有所幫助。因此未來研究者思考透過社區主題活動讓同學對於學習主題能有更清楚的聚焦定向和集中學習情緒。同時因應後疫情時代的學習，研究者也開始思考運用AI技術或運用即時動態攝影結合線上平台，透過行動攝影系統和數據傳輸，由助理和老師來擔任同學的遠距教學的「眼睛」，進入社區觀察，即時回傳資訊到遠距學習平台與同學討論，以作為未來實境走讀的替代方案。(T10901-3)	

（四）學習成果競演

教學目的	使同學綜合運用所學技能，以簡報方式展現社區走讀後的攝影作品。從不同角度理解社區樣態，重新理解並建構社區意識。	
活動內容	運用周二下午共同活動時間於學校圖書館會議廳舉行決選攝影作品發表比賽，同時邀請三位評審老師（文資專家、攝影專作、在地文史工作者）進行評審，會後並進行講評。	
		
活動反思	「看見岡山」手機攝影比賽是第二次辦理，教學團隊在評審委員安排、比賽規則和評分標準都依據前次活動的經驗進行調整，所以活動進行上較為順暢，同學的作品也更多元深入。目標明確的競賽活動對於軍校同學的綜合能力運用和自信力的建立很有幫助，由場域觀察、反思、思維演繹到作品呈現，綜合檢驗了學生的學習流程。而評審委員給予的意見也給了同學另外一個觀察自己作品的機會。但考量疫情群聚，所以參與發表的人數較少較為可惜。(T10901-4)	

伍、研究結果與討論

一、量化分析

研究者於社區走讀活動前後進行地方感量表施測 (N=55)，並進行描敘性統計分析及成對樣本 t 檢定，以了解社區走讀活動對同學社區意識和地方感的影響。整體而言，學生在「場所熟悉感」(t=2.21, p<0.05)、「場所認同感」(t=5.74, p<0.001)、「場所依賴感」(t=4.23, p<0.001)、「根深蒂固感」(t=2.61, p<0.05) 四個構面上皆有顯著差異，且所有分項皆是後測得分高於前測得分 (如表 3)。換言之，在社區走讀及期末競演之後，學生的地方感有顯著的提升。因此教學活動對於提升同學的地方感具有意義。

表 3 地方感成對樣本 t 檢定摘要表

因素	前測		後測		t 值
	平均數	標準差	平均數	標準差	
場所熟悉感	2.78	0.85	3.36	1.08	2.21*
場所認同感	3.19	0.76	3.82	0.67	5.74***
場所依賴感	2.56	0.72	3.18	0.85	4.23***
根深蒂固感	2.26	0.86	2.75	0.91	2.61*

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

資料來源：研究者自行整理

就學習後測各構面平均數值及標準差值進行觀察，學習活動結束後同學整體上對於四項構面的題目普遍呈現「同意 (4) — 普通 (3)」這個級距，雖然與前測結果比較學生社區認同與地方感有所提升，但一次性的學習活動在增強學生地方感同上仍有努力的空間，必須搭配其它課程活動才能更為顯著的提升學習成效，這與目前軍校地方本位教育現況相符。

再就各分項構面分析，分項平均數最高的是「場域認同感」(3.82)，就此部份的調查結果而言，研究者認為社區的軍事歷史文資和軍校學生的身份連結可以增強學生的地方感，學生也認同軍校所處社區對其未來軍旅生涯具有特殊的意義，這部份是軍校推動 PBE 的有利條件，「**走完社區，才發現我真的是空軍的一份子**，平常休假時的食衣住行都和社區有關係…」(R23)。「**現在回家都會帶一些社區名產，家人一看就說，看你帶的東西就知道妳是空軍的…**。原來不知不覺我已經變成空軍人了。」(R20)。

平均數最低的是「根深蒂固感」(2.75)，一如前文所敘，軍校學生在社區生活的時間都不長，很難期待兩年或是四年的軍校生活能夠完全連結與新鄉與舊鄉的生活經驗，進而完全融入在地社區。換言之，學生或許認同軍校所在社區場域對其學習和生活的影響，但並不能完全取代個人成長的生活場域，「**這個社區可能是我人生過程中的一個車站，但不會是駐足的終點。**」(R33)。「**這裡生活方便，文化也和我未來工作相近，但要我一直待在這裡，真的要好好考慮一下。**」(R09)。

而「場域熟悉感」(3.36)、「場域依賴感」(3.18)兩項平均數值相近，研究者認為與學生社區生活經驗有密切關係，社區生活經驗豐富則依賴感較高，反之則較低。對於難得休假的軍校學生而言，回家是休假時最重要的選項，再來才是留在學校附近社區是或是移動到其它的生活場域。因此調查結果顯示社區是學生重要的生活場域之一，但並非最重要的選擇。「**以前同學要我帶夜點，每次都找不到。來了一年多，比較知道去那裡找東西了。**」(R04)。「**買東西和聚餐不想跑太遠了，浪費寶貴休假時間，直接在社區裡找就好了，熟門熟路，要的東西都有，可以省下不少時間。**」(R11)

二、質性分析

(一) 學生作品編碼分析

本研究運用質性分析軟體 Maxqda12.0 進行作品編碼分析，同時採用評分者間信度 (cohen' s kappa 係數) 來檢測 34 件同學攝影作品 (包含圖片與說明文案) 開放性編碼中的在地化事件，並歸類至 7 項主軸編碼的結果以分析瞭解不同評分者在主軸編碼歸類時的一致性。本研究經 Kappa 係數分析結果顯示 (詳如表 5)，「在地意識」與「生活經驗」2 項主軸編碼 Kappa 值介於 0.80~0.61 之間，顯示為「高度的一致」。而在「學習經驗」與「歷史脈絡」等 2 項主軸編碼中，其 Kappa 值介於 0.60~0.41 之間，顯示為「中等的一致」。在「社區場域」、「社區產業」及「生命反思」3 項主軸編碼之 Kappa 值則介於 0.40~0.21 之間，代表「一般的一致」。由分析結果得知在歸類上有 7 成 1 的主軸編碼是在中等一致性以上，且其中有 4 成在高度一致性以上，整體而在 34 學生作品中的在地化事件歸類到 7 個主軸編碼的一致性結果尚稱良好。

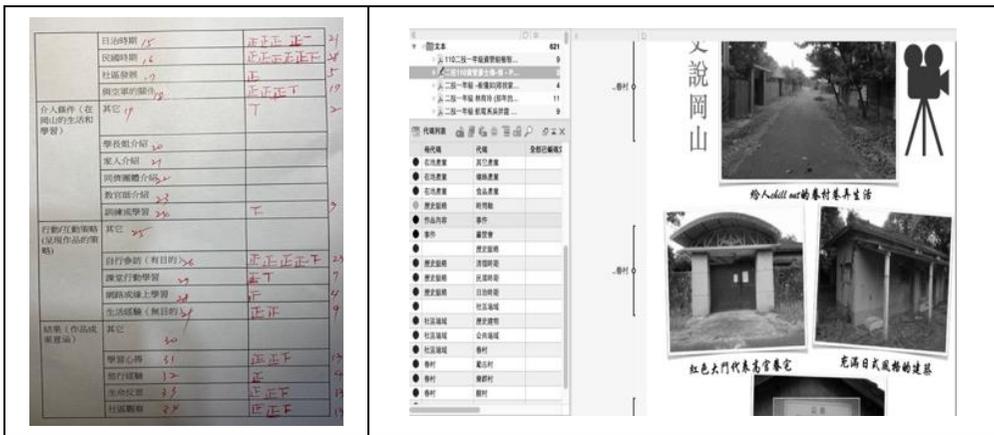


圖 5 文本分析編碼圖

資料來源：研究者自行整理

表 4 學生攝影作品主軸編碼 Kappa 系數

主軸編碼	編碼頻次	Cohen Kappa 系數
在地意識	21	0.667
生活經驗	21	0.636
學習經驗	35	0.571
歷史脈絡	67	0.429
社區場域	81	0.347
在地產業	60	0.333
生命反思	62	0.250

資料來源：研究者自行整理

根據上述的主軸編碼程序，研究者進一步將上述 7 項主軸編碼統整為「地方感」、「社區印象」及「學習心得」三項選擇性編碼（如表 5），藉此歸納出學生地方感學習的來源層面。

表 5 作品選擇性編碼

選擇性編碼	主軸編碼項目
「社區印象」	「社區場域」(81)、「在地產業」(60)
「地方感」	「在地意識」(21)、「歷史脈絡」(67)、「生活經驗」(21)
「學習心得」	「學習經驗」(35)、「生命反思」(62)、「

資料來源：研究者自行整理

1. 社區印象

「社區印象」選擇編碼整合了「社區場域」、「在地產業」、兩個主軸編碼。「社區場域」是指同學在作品中對於在社區環境和地理範疇的理解。而「在地產業」則是是作品中所提到的社區特色產業。如：

「利用休假拍攝作品，我造訪占地約 200 多坪，是全國首座以螺絲品展示為主的台灣螺絲博物館，**岡山區是台灣螺絲產業重鎮**，在產業外移潮流中很多螺絲工廠大多都繼續根留在台灣，不僅讓我們見證台灣螺絲產業的光榮歷史，也是台灣螺絲產業繼續稱霸揚名世界的基地。」
(SC01)

「岡山在我們腦海裡的刻板印象，就是**工業大鎮**，這次透過看見岡山活動，才了解到原來岡山除了羊肉、蜂蜜、豆瓣醬外，還有令人著迷的**岡山特色風情**。」(SC03)

「**每次來到岡山，我就會想到這裡是軍方最多眷村的地方**，雖然現在已轉變成觀光之用，但歷史卻不因時代的改變而抹滅。」(SC33)

「來了學校也一年多了，居然第一次到岡山走走是為了拍攝比賽作品，才發現原來岡山比我想像的美麗，**這次走讀讓我知道文物古蹟保存好是一件很重要但也是很艱難的事**，如果沒有這些文物古蹟的話，我們就無從得知之前的人的一切，也無法得知這片土地發生過的事，所以這次的走讀讓我體認到文化的交替與傳承，以及文物古蹟的重要性。」
(SC05)

研究者反思在教學團隊進行編碼分析時，「社區印象」中「社區場域」(0.347)和「在地產業」(0.333)編碼的內在一致性較低。根據研究者觀察，學生作品中專以產業和社區特色為主題的作品較少，大都作為主題背景的鋪陳，論述的方向也不一樣。所以雖然編碼頻次較多，但教學團隊編碼時較難取得一致性。但就另一個層面而言，這也說明了學生進行攝影作主題選擇會從社區特色出發，因為這是主題選擇最容易的切入點。學生在社區的生活時間並不長，因此對於社區場域未必熟悉，更缺少社區學習經驗，許多資訊多是從網路或是課堂學習中獲得，對於社區整體印象的建立確實較為不足。(T10901-8)

2. 地方感

「地方感」選擇編碼整合了「在地意識」、「歷史脈絡」、「生活經驗」三個主軸編碼。和前述「社區印象」不同之處是「地方感」更重視學生與社區的內在連結和在地歷史文化的理解。「在地意識」是指同學在作品中對於在地方特有文資元素的感知和認同傾向。而「歷史脈絡」指的是作品中所呈現的時間軸線和歷史背景。「生活經驗」作品呈現的學生社區生活的體會和經驗。如：

「我眼中的岡山，岡山這個地方就像我第二個家，在這裡讀書的四年哩，有著我許許多多的回憶，在我眼中岡山就是一個步調很悠閒，生活自在的一個地區，上面的照片中就是我放假最喜歡去的一個地方.....，在那裏我可以很慢活很自在地散步，暫時脫離軍校中緊湊的生活。好好的享受自己的專屬時光。我相信等我老了之後，一定會再回來這個地方看看。」(SC22)

「你心目中最舒適的居住地是什麼樣子？是熱鬧的、方便的、還是很多好吃的？如果來到岡山，你將會發現這些全部都有。....感慨著往事。許多帶有歷史的建築或地標如今或許仍然保持著原本的模樣，或許面貌已然完全不同，但曾經的過往都是不可抹去的」(SC30)

研究者反思「地方感」的建立是本次教學活動的重要目標之一。從學生的文字敘述和影像中可以發現對於社區環境有多元角度的理解。研究者觀察很多學生在進入軍校就讀前，對於社區環境可說是完全陌生，社區學習活動對於其建立社區印象和地方感是有一定的助益。但研究者也反思這樣的印象是真正深入還是表面的了解？這個問題和協同團隊討論的結果，認為對於軍校生而言，生活經驗是建立地方感的重要基礎，如果沒有較長時間在社區的生活經驗，對於社區的觀察和體驗一定較為不足，這種情況對於從外地來到社區生活和就學的學生更是明顯。攝影作品展現了學生對

於社區樣態多樣角度的觀察。「地方感」的「在地意識」(0.667)、「歷史脈絡」(0.429)、「生活經驗」(0.636)三個主軸編碼的內部一致信度較高，說明就研究團隊觀察，學生的作品中呈現出一定程度地方感認知，就本次學習活動本身的意義來說，已經達到了強化同學理解在地特色和社區發展的意義。(T10901-12)

3. 學習心得

「學習心得」選擇編碼整合了「學習經驗」、「生命反思」兩個主軸編碼。「學習經驗」是指同學在社區走讀活動過程中的學習心得和各種知識能力的綜合運用。而「生命反思」則是指學生從作品所體會和反思的生命經驗。

「經由這次的走讀學習，**實際走訪高雄岡山的眷村**，聽到眷村理事想跟我們分享的故事，**也拍了一些老舊房屋的照片讓自己去參加這個有趣的走讀比賽**，比起平常只能以網路看到眷村的房屋及照片真的比實際看到的差很多，**能到實地考察並認識眷村的風貌，使我獲益良多。**」(SC17)

「在離家的這一年，我不斷的告訴自己，不想家，不想父母，不想陪我 18 年不曾離去的童年，**可在當走進眷村中，才發現真實的情感嘲笑著自己的自欺欺人，不得不承認，其實看見岡山，也看見自己最真實的思念。**」(SC22)

「我來自軍人家庭，在屏東市的眷村長大。雖然成長的眷村和這次觀察和拍攝的眷村不同，**但都勾起了我小時候的回憶。現在我才知道什麼是同袍...什麼叫肝膽相照...為什麼老爸喜歡吃饅頭加豆腐乳...喝醉了還在講軍中的事...原來那不是生活，那是生命。**」(SC18)

研究者反思就「學習經驗」(0.571)而言，如果要將社區認同轉化為學校教育的資源，課程中就必須運用結合社區資源的教學方式，讓學生的學習經驗與社區特色結合。研究團隊觀察，許多學生作品都是由社區的特色文資（如眷村、航空文資）得到啟發，引發拍攝興趣，進而對於社區進行了更多的探索和觀察。同時由於導入作品競演，同學作品展現了綜合運用攝影、簡報、口語表達，文案寫作許多不同的學習成果。

作品中學生也串連了個人的成長記憶和社區觀察經驗（「生命反思」(0.250)），雖然這樣的作品並不多，但是透過學生生命記憶和社區觀察印象的連結對應，可以強化學生認識社區的內在驅力，對於提升 PBE 學習效益更有顯著的助益。未來可以透過反思寫作訓練來提升同學個人經驗與社區印象的連結，藉此提升學習效益。(T10901-15)

（二）半結構訪談記錄

研究同時針對參與最後決賽的五位同學（如表 6）進行半結構問卷訪談，訪談稿件詳如附件 3。

表 6 半結構訪談編碼表

編號	年班	科系
S10901A01	二技 110 年班	通信電子系
S10901A02	二技 111 年班	通信電子系
S10901A03	二技 110 年班	氣象電子系
S10901B01	二專 110 年班	航空工程科
S10901B02	二專 111 年班	航空電子科

資料來源：研究者自行整理

1. 社區印象

學生的訪談問卷反應了生活經驗和軍校管理對於了解社區的限制：

「你走出想要這麼拍都可以，難就難在我不是岡山人，一時之間要進入社區找到一個標的拍出自己想要的感覺還真點困難。所以我自己利用假日去逛了一下岡山，也上網看了一下教官你說的那些資料。」
(S10901A01)

「教官你要跟學校反應這種校外活動要多辦(笑)，因為都關在學校，沒有機會去社區走走看看。這次看了眷村、社區協會、螺絲工廠、廟宇和航教館，才算是對岡山有比較全面的認識。看了那些飛機才終於覺得自己是空軍人。也看到社區中有很多熱心的志工，幫助我們認識社區，真的了不起。以後有機會也要想想能幫社區做點什麼事情，買東西促進經濟也可以，這點軍校生最會啦(笑)。」(S10901A02)

「我覺得市場最貼近一般民眾，想看出社區的特色，就要去市場的攤位。但不是只看吃的，像我作品中幫人家縫衣服的老太太我就覺得很特別，因為沒有年輕人會去做那種細活，看她一針一線的縫衣服時，就讓我想起我的奶奶....(哽咽)」(S10901B03)

「如果不是這樣的活動，其實我不會想去認識岡山，因為這不是我出生和成長的地方。因為軍校生嘛.....放假就去玩啊，哈哈。這個活動才讓我稍微了解空軍的搖籃究竟是什麼樣的風貌，也才和我的成長過程做了連結。」(S10901A02)

就軍校生的生活特性而言，如要深入社區學習，除必須協助學生克服生活管理的限制外，同時也必須提供更多的先備知識以利學習。此部份除安排專家講演或文資導覽外，課堂講授和提供教學資料仍是必要方法。同時對於軍校學生而言，最期待校外活動可以自由使用手機且不受學校節制，但這部份實際上也是教學團隊辦理校外活動必須克服的難題。

「我以前只知道岡山有羊肉、小籠包、豆瓣醬...現在知道還有滷味（笑）.....但看到社區志工和一些空軍老前輩，才發現自己真的是空軍人了。不僅對岡山要多一點了解，對自己的工作也要認真，因為這樣才能有回憶。以後有機會才能跟我的小孩說說空軍的事情。」（S10901B01）

「這次我的主題是廟宇，我想看看除了和空軍有關的元素外，還可以在社區中找到什麼有趣的事物。不找不知道，一找嚇一跳...原來那間廟還蠻利害的。」（S10901B01）

研究者與教學團隊也發現，學生對於社區印象集中於重點文資，如眷村、具有地方特色的食物、與軍事歷史有關的文物或人物等，但對於社區歷史、社區營造歷程或成果較少涉獵，未來在先備知識的提供應更為廣泛多元，可以擴展更多元的主題，避免軍校生的身份侷限了學生對於社區理解和觀察。

2. 地方感

在地方感訪談回饋中，學生有如下的意見：

「這樣的活動對於認識岡山文化很重要。因為軍人不是只是軍人，也是社區的一份子啊。更何況是我生活四年的環境，多了解才能留下記憶。否則軍人到處跑來跑去，生命中的很多美好都沒有了。只看到終生俸(笑).....。」（S10901A01）

「進入社區久了之後，我慢慢從一開始對於建物和文資的興趣逐漸轉移到社區中人和人的互動，也開始用心去尋找我想到的事物。」「我是眷村小孩，這個活動讓我連結小時候的記憶和這一半年的學習。也看到陸軍和空軍眷村不一樣的地方。」（S10901A03）

「我知道教官辦這個活動的目的是什麼，我以前讀二專的時候並沒有這樣的活動。這種走讀的課程可以讓來自不同角落的我們有機會重新認識這個既熟悉又陌生的社區，對於提升我們對於空軍和社區的認同感很有幫助。何況空軍人，對岡山不認識好像說不過去....」
(S10901A02)

學生由一開始對於社區理解只限於重要軍事文資，透過活動逐漸深入觀察社區的不同面向，其中包含了文化、生活與社會層面。學生也認同由於工作和職涯發展，對於軍校所在的社區必須更多的了解，對於社區學習活動也抱持支持參與的態度。所以整體而言社區學習活動對於加強軍校學生的地方感是有所幫助。

3. 學習心得

學生作品主題由單純軍事文資的介紹擴展到社區的生活議題、文物，並且開始探討這些主題背後的故事和意義，並助能夠很清楚表述自己想拍攝的主題和方向：

「利用自己的休假去拍作品....對軍校生好像沒有很強的誘因。但這個活動還是不錯，比賽成績好有假可以放(笑)。也可以利用自己熟悉的手機拍照，雖然要找地方解鎖 MDM1有點麻煩。但是我很喜歡用手機拍照，這個活動可以讓我好好發揮一下(笑)。」(S10901A03)

「我後來會選眷村是因為.....說來好笑，我來岡山沒有去過眷村。不知岡山眷村的規模這麼大.....但現在我知道我爸爸老是說他在岡山認識什麼.....跟他會比較有話說。」(S10901B02)

¹ MDM 是由國防部委託中科院研研發的手機鎖定程式，凡進入國軍軍事基地皆必須進行上鎖，限制網路及相機鏡頭使用。

「我今年拍攝作品和去年不一樣，因為走讀過兩次，雖然主題不同，但因為看到很多東西，可以運用的素材更多。和去年不一樣，我是先想好主題再去社區找資料，先在腦中組織想拍的東西，從很多張作品中整合出我想要的感覺。雖然還是社區中和空軍有關的事物，但我用舊箱子、門鎖和老招牌來呈現我要的感覺……和去年單純以整棟建築物為主題不同。」(S10901A01)

學生對於校外活動表達強烈的參與熱情，這與軍校生嚴格的生活管理有關。只要能走出校外，學生都會希望活動能持續辦理。如前文所述，若能讓學生不侷限於軍校生的身份對於社區有更廣泛的觀察和思考，學生便可以對於社區有更深入的理解，對於推動 PBE 具有積極的意義。

陸、 結論與建議

一、 結論

未來軍校發展必須融入社區生活，在學校與社區互為主體的框架下，展現軍校學習的不同視野和方向。同時透過教學活動的規劃實踐，建立「社區—學校」資源互通，深化雙方生命共同體的機制，達到「學生從社區學習，學校與社區共榮」的目標（黃瓊儀，2018；黃世輝、蘇秀婷，2017）。回應研究問題，本研究有以下的結論：

（一） 社區行動學習前後學生的地方感和社區意識的變化

研究發現依據「地方感」量表四項構面施測結果顯示，社區走讀活動對於提升軍校學生的地方感有顯著意義，也可以增進學生對於社區文化和歷史的認

識興趣。但一次性的學習活動對於提升同學的地方感仍有所不足，PBE 仍必須搭配其它的課程內容才能使學生的地方感更為顯著的提升。

（二）經由學生作品分析探究學生在地意識的重要元素

經由學習活動後學生作品編碼分析發現，在「地方感」、「社區印象」及「學習心得」三項選擇性編碼中，「地方感」編碼呈現了學生對於社區內的重要文資和價值有較為一致性的認同感。「學習心得」編碼中，學生的作品反映了經由社區活動達到學習經驗的擴展，並與個人生命經驗進行連結，顯示社區元素能引發學習反思，有助深化學習效果。但由於生活管理與時間運用的限制，同學對於社區的認識資訊獲取途徑各自不同，因此同學在「社區印象」編碼中呈現了對於社區多元解讀的情況。綜而言之，軍校學生對於所在社區的主要認同集中於「文資—社區」的連結，軍校所屬社區的特色文資或是產業是學生認識社區的有效途徑。

二、建議

（一）社區走讀活動的重點不僅在於活動的結果，參訪的過程可以帶給同學更多的啟示。對於生活管理嚴格的軍校學生而言，教學場域擴展可以激發顯著的學習動能，同學對於校外活動有很高的參與感。關鍵是教師必須利用有限的時間，規劃其它教學活動，協助建立合作意識，激發同學學習潛能，進一步促使其綜合運用學習能力，自行探索學習。但社區中環境變數很多，不易長期集中學生的學習情緒，因此社區走讀要搭配以社區文資或是歷史背景的主題活動，可以達到提高參與，集中學習情緒的目的，藉此提高學習成效。

（二）研究顯示社區新成員與社區生活的連結，能建立新成員對於在地社區情感與偏好並影響地方認同，這樣的過程將會使新成員關懷在地社區的人事物，並以實際行動及回饋地方(余明仁、張訓譯, 2018)。

由於軍事院校與社區生活的連結，社區走讀活動對於增強軍校學生的地方感與社區公民意識是有效的策略。未來若能以社區教學活動為基礎，進一步強化「學校」--「社區」的鏈結，回應社區需求，不僅對於軍校提升在地化教育有所助益，同時對於落實大學社會責任具有積極的意義。

- (三) 競賽型成果展演能有效整合學習能力並展現學習成果，若能給予足夠的時間和支援，學生表現往往會超出施教者的預想。清楚的比賽規則與評分重點可以讓學生展示更好的作品，而評審委員的意見對於提升學生的自信心和強化學習目標有正向的助益。研究顯示運用眷村文化遺址場域的特性，導入藝術展演或進行對話性和教育性的工作坊，可以協助民眾瞭解社區集體記憶並重現離散的歷史段落(江濡因、陳佳利，2011；董維琇，2021)。據此研究者計畫未來運用「策展」方式取代比賽，與地方文史工作者及政府部門合作，運用在地的文資場域協助同學進行作品陳展，如此不僅能提昇同學學習動機和能力的綜合運用，也能深化學校與社區的連結，使課程教學獲得更為廣泛和深入的效果。

不同於民間學校對於在地社區的投入和耕耘，由於身份特殊，對於軍事院校而言，在地本位教育不僅是一個全新有待開發的教學主題，更是軍事院校對於在地社區所應肩負的社會責任。本研究以在地社區為學習場域，運用在地文資做為教學資料，增進同學對於社區的了解。未來在此基礎上必須進一步盤點學校資源，規劃服務型或主題型社區學習活動，以回應社區對於學校的需求，進而提昇軍事院校在地本位教育的深度和廣度。

附件 1 地方感量表

場域熟悉感構面
1.我對這岡山這個地區瞭若指掌
2.我能在地圖上指出岡山重要景點的位置
3.我在岡山不會擔心迷路的問題
4.我很清楚岡山這個地區的很多文化與歷史故事
場域認同感構面
5.對我來說，岡山這個地方很特別
6.我非常依戀岡山這個地方
7.我強烈認同岡山這個地方
8.我覺得岡山這個地方是我人生的一部分
場域依賴感構面
9.對我日常生活而言，沒有比岡山更方便的地方
10.相較其他地方，我在岡山這個地方得到的滿足更高
11.沒有任何環境能跟岡山這裡相比
12.我很依賴岡山這個地方給我的一切
根深蒂固感構面
13.岡山這個地方是我唯一想待下來的地方
14.除了岡山這裡，我幾乎不想去其他地方生活
15.我會想一直待在岡山這個地方
16.就算現在暫時離開，我以後也會想要回到岡山這裡

附件 2 專家效度檢測及協同教學團隊

代碼	職稱	學經歷	學術專長
T1	助理教授	成功大學政經所博士，空軍少校	國際關係、中國大陸研究
T2	助理教授	成功大學歷史所碩士	台灣航空發展史
T3	助理教授	嘉義大學企管所博士、空軍中校	軍事倫理學、企管理論
T4	副教授	台南大學教育經管所博士	教育理論及實務

附件 3 學習半結構訪談稿

同學您好：

我是通識教育中心副教授，目前正進行「社區行動教學與在地教育」專題研究。希望藉由您這次參與社區走讀的參與心得，了解以下主題：

- 一、請您用簡單語句描繪這社區走讀的學習心得。
- 二、在這次的社區走讀課程學習中，妳有什麼具體的收穫？
- 三、這的學習過程中什麼的學習活動讓你的印象最為深刻？
- 四、在學習過程中，你認為你最缺少什麼協助或是能力？
- 五、其它補充部份

因本研究訪談進行半結構式訪談，因此若干訪談主題先行過目，但訪談內容並不全然限縮於上述主題。如蒙應允，訪談過程中的錄音資料（做為訪談時協助您與訪談者回憶之用，不做其他用途）將謄為逐字稿做為內容分析之用。所有的錄音檔案以及資料僅作為研究用途，並在研究報告完成後銷毀，若同學有需要，研究團隊會將逐字稿回傳，請你過目以確定訪談內容，以維持訪談的精確性和嚴謹性。論文撰寫和分析的過程中，所有可能被辨認出身分的個人資料，皆以匿名的方式呈現之，以維護研究倫理與保障你的個人權益。你參與對於本研究有莫大的意義。若對於研究有任何疑問，也歡迎持續聯絡，感謝你的協助。

參考文獻 References

一、 中文文獻

- 方雅慧、林朝成：〈城市是一所學校--社區大學推動城市公民學習的角色與實踐〉，《城市學學刊》，第4卷，第1期，2013，頁45-87。
- 方雅慧：〈偏鄉社區營造之啟動：宜蘭社區大學的課程案例〉，《教育實踐與研究》，第21卷，第1期，2008，頁65-95。
- 王大明、姬本立：〈台灣生態社區居民永續觀光發展態度、社區依附與負責任環境行為關係之研究〉，《社區永續觀光研究》，第1卷，第2期，2017，頁17-37。
- 江政寬：〈歷史記憶與社區參與：以國立中山大學服務學習課程「史蹟導覽」為例〉，《通識學刊：理念與實務》，第5卷，第1期，2017，頁37-75。
- 江雪齡：〈社區參與和學習風氣〉，《師友月刊》，第529期，2011，頁46-50。
- 江濡因、陳佳俐：〈眷村、博物館與性別：論龜山眷村故事館之性別展演〉，《博物館與文化》，第2期，2011，頁53-87。
- 余明仁、張訓譯：〈從異鄉到新鄉：外地人的地方認同之研究〉，《育達科大學報》，第46期，2018，頁55-72。
- 李光中：〈文化景觀保育和社區參與〉，《地景保育通訊》，第26期，2008，頁7-14。
- ：〈社區參與地景保育—以台東利吉惡地為例〉，《地景保育通訊》，第24期，2006，頁26-35。
- 李宗勳：〈公民社會與社區參與—從心態期待到空間讓渡〉，《公共行政學報》，第30期，2009，頁131-148。
- 李俊豪：〈台灣居民之社區意識—系統模式之分析〉，《都市與計劃》，第37卷，

第 2 期，2010，頁 209 - 231。

林志鈞、吳淑敏、李欣如：〈學校協力發展特色型態、社區意識、社區資源價值認知對教師社區參與之研究〉，《育達科大學報》，第 44 期，2017，頁 173 - 204。

林秋芬、余珮蓉：〈大學社會責任的實踐與推廣〉，《新臺北護理期刊》，第 20 卷，第 2 期，2018，頁 1 - 7。

林嘉男、許毅璿：〈人與環境關係之論述：釐清“地方感”、“地方依附”與“社區依附”在環境研究上的角色〉，《環境教育研究》，第 5 卷，第 1 期，2007，頁 41 - 71。

洪如玉：〈「地方」概念之探究及其在教育之啟示〉，《國立臺灣科技大學人文社會學報》，第 9 卷，第 4 期，2013，頁 257 - 279。

洪萱芳、顏瓊芬、張好萍、洪韶君：〈以偏鄉國小為場域之地方本位環境教育課程省思〉，《科學教育學刊》，第 24 卷，第 3 期，2016，頁 299 - 331。

徐綺穗：〈大學教學的創新模式—「行動—反思」教學對大學生學習成就、批判思考意向及學業情緒影響之研究〉，《課程與教學》，第 15 卷，第 1 期，2012，頁 119 - 149。

崔艾湄：〈「軍民關係」的新圖像：以社區工作實務技術導入軍校與社區關係的教學行動研究〉，《復興崗學報》，第 112 期，2018，頁 159 - 189。

張德銳：《教育行動研究-實務手冊與理論介紹》，臺北：高等教育，2007。

莊文照：〈「社區有教室」：個案學校組織變革之社區資源的實踐與轉化〉，《嘉大教育研究學刊》，第 40 期，2018，頁 33 - 62。

陳昞麟：〈社會科學質化研究之紮根理論實施程序及實例之介紹〉，《勤益學報》，第 19 期，2001，頁 327 - 342。

陳欽雨、呂博裕、曹鐘緯：〈利他行為、資訊透明和互動關係對社區依附及生活品質之影響：以物業管理業為例〉，《服務業管理評論》，第 14 期，2016，

頁 76 - 96。

曾郁庭：〈從社區節慶活動談學校與社區學習的關係〉，《大葉大學通識教育學報》，第 7 期，2001，頁 169 - 181。

黃世輝、蘇秀婷：〈從推動社區體驗學習反思社會實踐的可能：以阿里山鄉來吉部落的設計工作坊為例〉，《設計學報》，第 22 卷，第 3 期，2017，頁 1 - 19。

黃瓊儀：〈大學教育實踐社會責任之教學實務報告—以「策略傳播」課程執行「眷村文化節：紅磚牆裡的秘密」為例〉，《兩岸企業社會責任與社會企業家學術期刊》，第 3 期，2018，頁 73 - 101。

楊英欽、陳玉美、陳嫣芬：〈高雄半屏湖濕地公園的遊憩體驗、志工經營與園區管理〉，《休閒觀光與運動健康學報》，第 5 卷，第 4 期，2015，頁 31 - 49。

董秀蘭：〈社會領域：一個培養現代公民素養與核心能力的關鍵領域〉，《教育脈動》，第 5 期，2016，頁 1-12。

董維琇：〈眷村做為文化遺址場域—回溯水交社集體記憶與離散歷史〉，《博物館學季刊》，第 35 卷，第 5 期，2021，頁 75-91。

鄧伊棋：〈地方永續發展教育對高中生地方感之形塑—以南投高中環境解說隊為例〉，臺北：國立臺灣師範大學環境教育研究所碩士論文，頁 126，2021。

濮世緯、賴文堅：〈大學服務學習課程之教學實踐與省思〉，《雙溪教育論壇》，第 8 期，2019，頁 109 - 136。

謝宗恒：〈二結圳文化景觀場域之鄉村景觀屬性與地方情感之探討〉，《建築學報》，第 102 期，2017，頁 129 - 151。

——：〈探討社會資本與文化興趣對於地方情感與負責任環境行為關係之中介效果--以二結圳文化景觀之社區為例〉，《戶外遊憩研究》，第 30 卷，第 3 期，2017，頁 47 - 76。

二、 外文文獻

Deringer, S. A., *Place-Based Education – Supplemental material for Mindful Place-Based Education: Mapping the Literature*, 2017.

——, Hodges, J., & Griffin, K.,” Mindfulness as a tool for place-based educators.” *Journal of Outdoor and Environmental Education*, 23 (2020):33-40.

Gruenewald, D. A., & Smith, G. A., *Place-Based Education in the Global Age: Local Diversity*. Routledge, 2014.

Hammit, W. E., Backlund, E. A., & Bixler, R. D., Place Bonding for Recreation Places: Conceptual and Empirical Development. *Leisure Studies*, 25.1(2006):17–41.

Katherine Ann Linnemanstones & Catherine M Jordan.,” Learning through place: Evaluation of a professional development program for understanding the impact of place-based education and teacher continuing education needs.” *Journal of Sustainability Education*, 12 (2017).

Lee, H., & Chiang, C.-L, “Sense of Place and Science Achievement in the Place-Based Science Curriculum.” *International Journal of Information and Education Technology*, 6 (2016):700–704.

Lewin, K., “Action Research and Minority Problems.” *Journal of Social Issues* 2(1946):34–46.

Lukermann, F., “Geography as a Formal Intellectual Discipline and the Way in Which It Contributes to Human Knowledge.” *The Canadian Geographer / Le Géographe Canadien*, 8(2008):167–172.

Semken, S., Ward, E. G., Moosavi, S., & Chinn, P. W. U., “Place-Based Education in Geoscience: Theory, Research, Practice, and Assessment.”

Journal of Geoscience Education, 65.4 (2017):542–562.

Sim, J., & Wright, C. C., “The kappa statistic in reliability studies: Use, interpretation, and sample size requirements.” *Physical Therapy* 85.3 (2005):257–268.

Smith, G. A., “Place-Based Education: Learning to Be Where We are.” *Phi Delta Kappan*, 83.8 (2002): 584–594.

——, “Place-based education.” *Oxford Research Encyclopedia of Education*. New York: Oxford University Press, 2017.

Stickney, J., “Philosophical Walks as Place-Based Environmental Education.” *Journal of Philosophy of Education*, 54.4 (2020):1071–1086.

Webber, G., “The Terrain of place-based education.” *Brock Education Journal*, 30.1 (2021):10.

Williams, D. R., Patterson, M. E., Roggenbuck, J. W., & Watson, A. E., “Beyond the commodity metaphor: Examining emotional and symbolic attachment to place.” *Leisure Sciences*, 14.1 (1992): 29–46.

Abstract

This study focuses on the theory of place-based education (PBE) and uses community day reading mobile phone photography competition as a teaching strategy. It mainly discusses the following two issues. First, the changes in students' sense of place after community action learning. And second, the overall impression of the community in the works in the student activities, as a reference for future course adjustments. Some research methods are used in this study. First, I used "the Sense of Place Questionnaire" to conduct descriptive statistical analysis and paired sample-tests to understand the changes of the students' sense of place before and after learning. Second, I used the content analysis method to analyze the content of the competition works. The research found that: 1. The sense of place of students has improved before and after community day activities. However, one important learning activity must be combined with other curriculum content to make students' sense of place more significantly improved. 2. The main identification of military school students with the community is centered on the connection of "cultural resources-community". The study concludes that community learning activity is an effective strategy for enhancing the sense of place and community citizenship of military academies. It can also strengthen the "school"- "community" link, identify community problems and respond to needs. This not only applies for military academies. It also has positive influence on implementing the social university social responsibilities (USR).

Keywords: place-based education (PBE), sense of place, community learning, military academies, general education.