

提升學生人文關懷與社會參與目標之
人權議題導入歷史思維課程設計與實踐

**Introducing Human Right Issues in Curriculum
Design and Practice of “Historical Thinking” as
Means of Enhancing Students’ Humanistic Care and
Social Participation**

何素花

Ho, Su-Hua

Author's Correspondence Information

作者通訊

何素花 Ho, Su-Hua

Assistant Professor

Center for General Education

National United University

國立聯合大學通識教育中心助理教授

No. 2, Lienda, Miaoli 360, Taiwan (R.O.C.)

Email: lillianhova@gmail.com

DOI:10.6360/TJGE.202112_(28).0003

摘要

歷史學是一門以人為主體的學問，本課程符合教育部強調課程內容中需導入核心素養（core competencies）能力之大學通識課程基本素養能力指標中之公民意識與道德能力、人際互動與實踐利他能力，及對多元文化認知賞析及包容之能力。在此目標架構下進行課程改進方向，除了讓學生獲得歷史知識，也讓學生從議題性的方式去思考與人文的對話，本課程由世界歷史角度為出發點，進而關懷本土。課程設計基於歷史不該只是過去的理解，而是要在認識過去的過程中，更能深度的理解現在的問題。

本研究以大專學生共近百位跨科系的學生為教學對象，課程設計以導入人權議題為主，基於人權文化的養成，第一步首先就在教育，本課程即以人權文化養成為目標，期待學生能夠透過關懷此議題，進而關懷社會，並培養具備國際文化的認知能力。議題性的思考與教學，能深度的理解現在的問題，教師也能教學相長，不再只侷限於過去的研究，能在觀照古今之中，了解現今局勢的演變。學生多認為，人權議題的關懷訓練，能增進對議題的認識，並且也體會對此議題的關懷並不會因為課程結束而終止，學生亦認知自己會更關注人權議題的發展。

關鍵字：人文關懷、人權議題、核心能力、歷史思維

提升學生人文關懷與社會參與目標之人權議題導入歷史思維課程設計與實踐

壹、前言：歷史思維課程與人文關懷理念

歷史學科是記錄人類活動的社會學科，正如梁啟超謂「史者何？記述人類社會賡續活動之體相，校其總成績，求得其因果關係，以為現代一般人活動之資鑑也。」（梁啟超，1966）任何學門領域均有其歷史演變與發展過程，歷史學可謂是各學科重要的基本知識。而歷史學門本身即是一門以人為主體的學問，（黃俊傑，1983）歷史事件也是透過人來建構，因此，歷史教育本身即在增進人文素養，啟發文化意識，培養歷史思維能力。歷史課程的教育就應該以人為主體，結合人文精神理念，才能達到歷史教育的目標，讓學生能思考、去感受體驗，發現人生的真理和價值的目標。（郭為藩，1976）

2011 年教育部提出評核學生達成基本素養與核心能力之機制，強調課程內容中需導入核心素養，所謂核心素養（core competencies）是指一個人為適應現在生活及面對未來挑戰，所應具備的知識、能力與態度。核心素養強調學習不宜以學科知識及技能為限，而應關注學習與生活的結合，透過實踐力行而彰顯學生的全人發展（教育部，2014）。而培養以人為本的終身學習者之核心素養包括自主行動、溝通互動及社會參與之三維論，及系統思考與解決問題、規畫執行與創新應變、道德實踐與公民意識、人際關係與團隊合作、多元文化與國際理解、藝術涵養與美感素養及身心素養與自我精進、符號運用與溝通表達、科技素養與媒體素養等之九軸論。（教育部，2014；蔡清田，2018）因此，強調人文精神的核心素養，不以知識技能為主，應隨時關注學習與生活、文化的結合，並透過溝通表達與具體行動實踐，彰顯學習者的全人發展。學者也提出大學教

育不是在培養技術人員，而是改造社會的知識份子，因此，學校教育要透過課程內容、教學方式等，進行批判教學(critical pedagogy)。(Pinar & Bowers, 1992，轉引自施正鋒)

本研究為針對人權議題導入歷史思維之通識課程設計與實踐，課程設計符合大學通識課程能力指標中之公民意識與道德能力、人際互動與實踐利他能力，及對多元文化認知賞析及包容能力指標之基本素養課程。過去學者則提到大學通識教育應提供人性的思考、全人的教養與宏觀的視野，歷史教育除了傳授歷史事實，更應引導學生在多元價值互相碰撞的世紀，取得價值的立足點以安身立命；歷史學無須承擔近代「國族建構」的知識工程，而回歸到生命歷程對話。(趙慶河，2011；甘懷真，2011；陳登武，2011)然而公民素養能力的培養在近年的通識教育中是發展重點，如德國的走出「國族史學」、走向公民民主教育的歷史教育改革歷程，配合轉型正義(transitional justice)理念，逐步摸索出歷史教育如何結合公民教育之重視民主能力的培養。(花亦芬，2019)因此，學習歷史是為了更了解現在的處境，認識不同歷史文化和社會認知可能產生的衝突與對立，以歷史的眼光學習互相了解，從不同觀點進行對話，學會寬容與理性的知識思辨，透過承認不同立場的觀點進行思想的啟發，尋求可行的解決共識。

本課程在以上之目標架構下，嘗試從幾個面相來進行課程改進方向，如圖一，除了讓學生獲得歷史知識，讓學生從議題性的方式去思考與人文的對話，由世界歷史角度為出發點，進而關懷本土及與國際議題進行討論與對話。本課程主要分成兩大實踐方法，第一步實踐方法首重史料的閱讀分析能力，第二部份著重在學生議題的製作實踐。課程設計如表一，首先給予學生先備知識及製作專題前的人權議題現況及研究回顧。課程設計如表一，首先給予學生先備知識及製作專題前的人權議題現況及研究回顧。第四週至第十週，從世界地圖、世界局勢觀點切入，進行與現今局勢的對話，例如地中海難民議題，到西方文明與回教世界的衝突，介紹 Islamophobia (對回教世界的恐慌症) 之對回教世界的刻板化印象，以至大航海時代時之黑奴問題，西方人權發展之背景，透過問

題式引導讓學生反思—當我們討論議題時，究竟是站在誰的觀點，受到什麼立場的影響。而一般歷史課程的主題部份，運用古今對照的方式，讓學生深度了解歷史文化演變和現今世界問題的關連性，因為，歷史不該只是過去的理解，而是要在認識過去的過程中，更能深度的理解現在的問題。

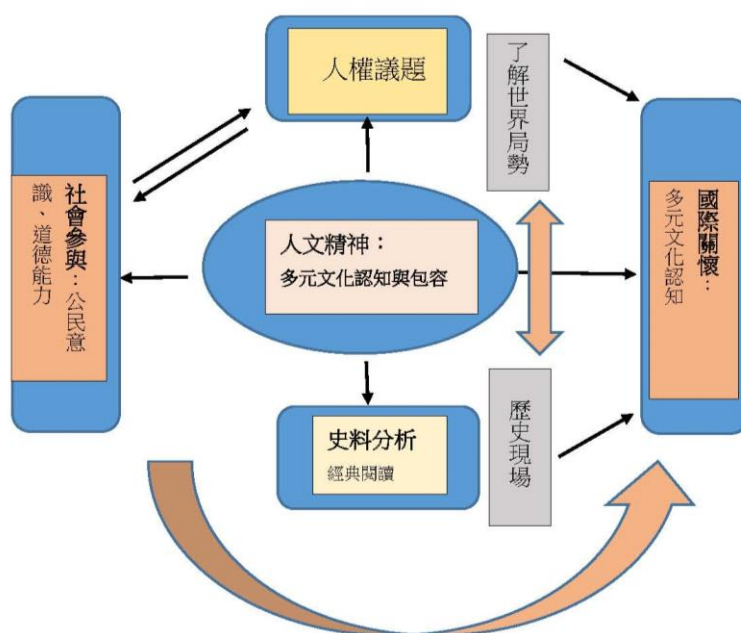


圖 1 課程設計目標

資料來源：教師針對「歷史思維」課程導入「人權議題」之設計理念

學生史料的閱讀訓練方面，則自第十二週起談到臺灣的人權發展背景，至轉型正義的議題及進入行動劇展演。此部份利用容易引起學生興趣之故事性的臺灣文學作品為主，進行文本的閱讀。文學作品在史學界之史料的價值，已不待言。此在課程內容提到史學方法時，即指示史料是無所不在，例如《史記》〈高祖本紀〉中的〈大風歌〉歌謠為司馬遷所記載，司馬光的《資治通鑑》運用筆記小說的史料等。劉知幾在其《史通》中，即將史料分為「當時之簡」與「後來之筆」，重點就在「博聞實錄」，而當時之簡即分成十類，包含偏記、小

錄、逸事、瑣言、雜記等。史學方法的介紹與史料的運用，重點就在於讓學生分辨第一手史料與第二手史料，直接與間接史料的區別，以及使用時必須注意之態度，解析史料的觀點立場。因此，文學作品可以入「史」，如唐宋傳奇、筆記小說，明代「金學」與清代「紅學」研究等，史學界已有豐碩成果。因此，利用不同身份與立場的作者所撰寫的「時代性」作品，反映的是作者那個時代的社會文化、價值觀和重大議題，（施寬文，2017；陳家倫，2018；杜正勝，2019）透過看似虛構人物之史料—這亦是本課程給予同學的思考訓練，讓同學了解如何透過不同身份、立場的作者作品，進一步解析不同立場與觀點對日治時代之呈現差異，並反思臺灣人的生存哲學和追求人權過程的不同態度與反應。此部份屬課程學期作業的一部份，再利用兩週的時間，透過歷史劇展演的方式，觀看學生閱讀後詮釋的成果，再帶入上課要討論的議題。透過故事分享，深刻的分析其所反映的歷史文化背景，進一步解讀其表達之社會關懷議題，學生更可以反思自身的社會關懷能力。在最後的綜合討論中，學生反思不同身份與立場的作者，其關懷議題的角度與觀點之差異，學生可透過此不同立場，訓練各種歷史角度的思辨，並進而為第十六週到十八週之期末人權議題專題製作，進行先備訓練。

表 1 歷史思維課程進度表

週次	課程進度、內容主題
1	課程說明：人權議題發展與研究現況
2	史料的閱讀與方法
3	圖書館合作資料庫運用
4	從世界地圖看世界局勢—大國的觀點
5	從世界地圖看世界局勢—地中海的東西岸的觀點看基督教世界和回教世界的世界觀思考地中海的難民議題，奴隸消失了嗎

	反思自身的議題—1942 影片，誰的觀點？誰的立場？
6	西方法律與人權—回歸歷史探討歷史上的奴隸問題：從漢摩拉比法典談起至羅馬法概述，兼論聖經的觀點
7	東西方的價值觀：西方宗教與東方的儒家文化—女性議題 學生作業：影片 <i>Suffragette</i> 討論與回饋 反思影片反映最大的問題是什麼？
8	絲綢之路上的東方：隋唐宋元與中古西方之比較，到中國的一帶一路議題下的開發中國家難題？環境生存權、經濟開發中的人力役使問題
9	西方人權議題與法律：從大憲章到人權宣言及獨立宣言權利法案的反思—人權涵蓋的階層之不足
10	大航海時代與歐洲流行中國風 <i>chinoiserie</i> 比較哥倫布大交換—黃金海岸之黑奴
11	大西洋時代與大航海時代下的臺灣—兼論殖民時代下的臺灣法與知識份子的人文關懷
12	歷史轉型正義發展概況—德國在戰後的反思與臺灣之翻案事件到
13	邀請學者演講—「促進轉型正義委員會」與歷史轉型正義在臺灣
14	「歷史劇展演」分享與文獻閱讀歷史文化分析討論—學生透過知識份子的人文關懷培養社會議題關懷能力
15	「歷史劇展演」分享與文獻閱讀歷史文化分析討論二—學生透過知識份子的人文關懷培養社會議題關懷能力
16	人權議題專題之分享討論一
17	人權議題專題之分享討論二
18	期末考週

資料來源：2021「歷史思維」課程教師授課大綱

貳、 Reading like a Historian—資料庫運用與行動劇展演

歷史最重要的是建構真相，在臺灣面臨轉型正義的歷程中，亦是歷史教育的最重要的基本內涵；而達成其目標首重於史料的收集與閱讀分析之能力，期待學生能夠「reading like a historian」，此理念是 Sam Wineburg 提出之口號，強調歷史課程如果只是大量的教授歷史事實，學生會很快的徹底遺忘，課程即失去它的意義，因此，對於「歷史事實」本身的閱讀與了解就是最基本的對於歷史理解的方式，而基本的歷史事實的理解就是對於史料的閱讀，第一手史料如文獻、圖表，當時人的圖像或政治漫畫等，亦有間接的史料；不論是何種史料，在閱讀史料的過程中就得問問史料的作者是誰？史料呈現時的時間點？寫作的形式與性質？史料可能讀者或觀眾是誰？其可能表達的觀點？進一步分析其可信度？這些都是在閱讀過程中必須注意的問題。（Sam Wineburg，2015）此一方法在近年國內外歷史教學多強調其重要性，如學者提到尊重史實是教師歷史專業的前提。（薛化元，2005）在西德的經驗，如 Klett 為了培養史料解讀的思考能力，在文本的歷史脈絡下，培養學生對史料認知的自覺性，並進一步了解作者書寫的意圖及分析作者的可信度，進一步對於學生思考能力與分析批判能力的養成，要從的「人」的角度討論「人」的問題。（花亦芬，2019）而近年「轉型正義」（transitional justice）的理念在威權國家走向民主化的過程中，意味著沒有真相就不能獲得正義，沒有正義就無法達成和解（reconciliation），而沒有和解就不可能有真正的民主，透過課程及教科書的改革，歷史教育成為「轉型正義」的重要機制之一。（施正鋒，2014）臺灣近年來在如何避免對歷史事實無知，或是錯誤認知理念下，如何在「史實的基礎」上進行重建並釐清歷史責任，是重建社會價值與建立正常國家意識的重要工作，釐清事件的本質，反而有助於消除不必要的對立，進而在史實的基礎上，建構歷史的共同感，因此，歷史事實與責任的研究是「轉型正義」的最重要基礎。（薛化元，2006）

本課程設計的第一大主題即是歷史學與史料的閱讀素養能力之培育，這也是公民基本素養的教育前提，閱讀經典文獻，不僅能體會書籍的生命，得到人文精神與前人生活智慧的啟發，並隨著閱讀能力的累積開展思維能力，讓課程本身進行學術性的深化。本課程進一步和學校圖書館合作，進行資料庫的運用與學習，不僅能達到學生善用圖書館資源，也能培養基本的資料庫檢索與使用技能，以培養未來研究之基本能力。資料庫的介紹，例如「漢籍全文電子資料庫」，該資料庫內容包括經、史、子、集四部。若以類別相屬，又可略分為宗教文獻、醫藥文獻、文學與文集、政書、類書與史料彙編等，收錄歷代典籍已達一千三百四十九種，七億五千四百二十萬字，內容幾乎涵括了所有重要的典籍。其它報紙期刊資料庫，包含日治時期期刊影像資料庫，內容收錄豐富的日治時期期刊資料，如以女性研究為主題的《臺灣婦人界》、《臺灣愛國婦人新報》等，研究當代社會文化之《聯合知識家》新聞資料庫等。

第二步驟即是培養學生閱讀史料文獻的能力，初始以第二手史料如短篇小說閱讀為主，如日治時期臺灣文人所撰寫的短篇小說，以主題性閱讀方式進行分組歷史劇展演。學生並使用跨學科能力整合，讓學生拍成影片在課堂分享，再根據影片故事內容，分析其歷史文化背景。主題性議題則包含對日治時期的刻板印象、日治時期前後臺灣人的認同議題，到戰爭前後臺灣人的動向與變化，根據不同議題進行深入分析與了解。本課程跳脫以往只是單向傳授的方式，與學生合作共同完成議題的分析探討，並透過學生行動劇的展演，讓歷史不再是死板的史料，學生透過合作展演（圖二），不僅學習互動，更能深入體會故事人物之生活情境與背後之歷史文化背景。課程設計以臺灣文人的「人文關懷」為出發點，學生也透過此課程設計內容之分析，深入了解知識分子的人文關懷與社會參與取向。史料選材則以臺灣日治到戰後著名的文學作家作品選讀（表二），包含蔡秋桐、賴和、呂赫若、朱點人、楊逵、吳濁流、陳虛谷及楊守愚等之作品，透過主題性的方式，不僅呈現故事的內容，也深入分析其背後蘊含的歷史文化意義，並讓學生透過作品，了解時人對於社會的關懷及分析人文關懷的議題。

史料雖有達十篇，但不會造成學生的負擔，以 8-10 人為組別，學生合作共同閱讀一篇文章，再利用別組的戲劇展演，了解其它組別分配之故事內容，因此，以學期課程的 2 週至 3 週完成這個主題的課程。文章討論閱讀先分析其基本的歷史文化內涵，配合人權議題探討，例如賴和之以法律層面為出發點探討日治時期臺灣人和日本人的地位問題，呂赫若、楊逵之文章則關懷臺灣社會底層的議題，以至到戰後臺灣接收後之二二八、白色恐怖，呼應課程內容談到的「歷史轉型正義」的議題。

表 2 課程閱讀文獻

作者	篇名	歷史文化分析
蔡秋桐	奪錦標	刻板印象—以不同的身份看歷史
賴和	豐作	刻板印象—蔗農與會社之間的立場
呂赫若	牛車	生活與經濟—農村社會底層
楊守愚	瑞生	生活與經濟—城市社會底層
朱點人	秋信	秀才的觀點與村民
楊逵	送報伙	反思“抗日”與「認同」議題
陳虛谷	榮歸	認同議同—生存哲學
呂赫若	清秋	戰爭與臺灣—臺灣籍日本兵議題
吳濁流	先生媽	戰爭準備—兩代之間的歷史斷層與臺灣人意識
呂赫若	冬夜	戰爭後的臺灣與歷史轉型正

資料來源：針對「史料閱讀」單元設計之文獻閱讀單

經過歷史文獻的閱讀，可讓學生知道歷史最重要的原則—有幾分證據說幾分話，學習面對史料時要注意的地方，撰寫人的立場、時代性等，史料有多少可信度？在閱讀史料中了解歷史理論和方法，並作為在下一階段處理人權議題（human rights）的專題過程中，學習到謹慎面對歷史的態度。課程中並利用 ZUVIO 學園 APP，讓學生進行課程議題最後綜合討論時提出意見與互評機制，

訓練學生利用課程的解說與討論觀點的獲得，針對課後綜合性思考問題，能夠提出具有議題之思考能力的回答。



圖 2 歷史劇展演分享

資料來源：修課學生結合「史料閱讀」及「歷史劇展演」之分享影片

參、課程設計與實踐方法—社會關懷與擴大國際視野：人權議題導向之專題分析

人權是在於維護人性的基本尊嚴，任何人有與生俱來的免於不當侵害的權利，不同社會的不同歷史階段會產生不同的人權需求。早在十三、四世紀，西歐社會已出現了資本主義經濟現象和新興資產階級，針對當時宗教以神為中心，

貶低人的價值等觀點，提出以「人」為中心的人道主義思想，促進了十六世紀的宗教改革運動及文藝復興運動，以及後來的啟蒙運動的發展，他們提倡人的尊嚴，讚揚人的價值，提倡人性的自由發展，反對封建神權、王權和特權，進而產生有系統的人權學說，直接體現在洛克、盧梭等人的《獨立宣言》、《人權與公民權宣言》等歷史文獻中。（彭立忠&莊景升，2005）十八世紀美國獨立宣言及法國人權宣言後，陸續為各國憲法明文採行。1948年聯合國通過《世界人權宣言》及1966年《公民政治權利國際公約》、《社會經濟文化權利國際公約》等，人權國際化議題變成文明國家的重要表徵。（許志雄，1998）而臺灣主要是臺灣解嚴後，在公民社會團體倡導，新聞媒體傳播與政府部門的實踐下，人權雖有長足的進步，但亦仍有待進步的空間。臺灣社會自八〇年代後，人權價值一直是政府和民間所關注的議題與追求的信念，學校方面在人權教育的推動則是九〇年代後期的課題，對於人權文化的了解，有助於政策之調整及公民社會的努力，不論是生命權、財產權、人身自由權、言論自由、集會結社自由、勞工工作權、婦女權利、原住民權利、環境權等成為臺灣努力的重要人權議題方向，也有成果上的進展；然而，外在環境的不足，尤其是人權文化的不易養成等因素，使議題的進展仍有許多瓶頸。（魏千峰，1998）而人權教育的倡導與推動深受聯合國人權教育十年活動的影響，1998年，適逢《世界人權宣言》五十週年紀念，人權教育的推動如火如荼，而臺灣在2001年教育部召開第一次「人權教育委員會」通過人權教育的要點，言明透過教育了解人權從何來？進一步了解人權的核心價值，透過啟示性的議題進而培養實踐尊重與提升人權的決心。（彭立忠&莊景升，2005）

本課程設計以人權議題為主，讓學生以製作影片報導之方式呈現，並為之命名為「人權週報」，學生在歷史劇展演的學習與分享專題製作影片主題單元過程中，不僅從中可以深化歷史意識，也陶冶出社會關懷的視野與胸襟，更能建立人文意識，對於人類歷史能具有敏銳的判斷與批判能力。（裘學賢，1996）而以議題性的探討歷史發展之方式導入課程，如學者研究指出，可產生統整

(integrate)之效果，避免資料的零散與斷裂。(張芬芬&張嘉育，2015)在本主題單元導入人權議題的實施方式部份，首先讓學生利用新聞媒體資源，並進行媒體素養的概念之統整學習，並動手找尋相關議題之史料資源，進行以人權議題為主題之報導，並且透過同儕相互欣賞與討論，了解同儕彼此關懷人權議題之重要性。其次，學生更可透過人權議題為主題的「人權週報」專題影片分享，進行製播技巧之形式與新聞報導素養之涵養，同學更可利用不同科系之間的科技專長，相互合作展現；最重要的就是學生透過蒐集、分析與探究人權議題現狀與歷史文化的脈絡演變，可貫通古今，深入了解議題。

在專題分享前，首先向學生說明基本的網路資源如國家人權博物館、人權協會等組織，可透過其提供的資源了解現今關注的人權議題，再針對小組成員想進一步關懷的議題，進行主題性的分析，了解歷史文化背景發展脈絡，最後更可提出未來展望及改進人權的意見。此專題製作可使參與學生連結真實的生活情境以協助面對重要的社會議題，並和生活連結互動將之實踐於未來的生活中。因此，以人權議題的導入歷史課程主題，可使學生深化對此議題的關注，從自身期待被以人的方式對待，提升至關懷週遭社會以及國際之人權現狀，能促進學生歷史課程的探索學習及多元表現。

人權文化的養成，第一步首先就在教育，本課程即以人權文化養成為目標，期待學生能夠透過關懷此議題，進而關懷社會，並培養具備國際文化的認知能力。在學生認知並關懷的環境中學習關懷的能力，是學生倫理學和道德發展的關鍵，也是教育目標中公民認知的基本能力核心素養。大學的社會責任為繼企業提倡要具備社會責任的延伸，達成取之於社會並回饋於社會的良性循環，並達到建立友善環境及社會參與、傳播知識及提升社會影響力的目標。(Ismail, & Shujaat, 2019; Carroll, 1979; Bastos, Souza, & Hoffmann, 2019, 轉引吳明琦，2017)臺灣於2017年發布的高等教育深耕計畫中，即將善盡社會責任列入該計畫的主要目標之一，期能使學生走出象牙塔，扮演智庫角色，發揮大學的價值。(吳明琦，2017)第二期的推動過程，更引導大學將社會責任融入校務治理架

構，推動接軌聯合國永續發展目標，協助國際連結與全球永續發展貢獻，培養具有提升大學影響力並培養具有國際視野的人才。(王俐淳，2020)

本課程實施策略繼首先闡釋歷史課程在大學階段的功能說明，進一步讓學生以歷史學者的角色來學習歷史，了解收集史料與閱讀史料的方法，達到課程對學生的基本訓練—「reading like a historian」，最後並透過學生分組之人權議題的專題製作方式，增進學生之小組學習合作與討論的基本能力，並培養學生之媒體素養，發揮媒體製作與傳播方法的技能，達成以素養導向教學，並結合生活經驗與創作的實踐，讓學生透過主動探索議題，溝通互動方式，以參與社會與國際關懷的學習目標；本課程的設計讓學生深度了解歷史文化演變和現今世界問題的關連性，因為，歷史不該只是過去的理解，而是要在認識過去的過程中，更能深度的理解現在的問題。最後，在人權議題專題分享後，給予學生自評及互評、回饋單等，進一步分析檢視課程導入之成果。

肆、課程設計成果—學生學習成效評量與省思

本研究以大專學生共近百位跨科系的學生為教學對象，設計以導入人權議題為主題核心素養課程，課程除以史料收集之基本能力訓練外，進一步了解透過學生的閱讀史料與學生行動劇的展演分享，共同了解過去知識份子讀書人的人文關懷議題。本課程並進一步以強化大專學生之社會參與實踐能力，並開拓學生的國際關懷視野為目標。課程實踐的結果，不僅在強化涵養學生的歷史知識，也開拓了學生和現今局勢的對話，讓學生深度了解歷史文化演變和現今世界問題的關連性，歷史不該只是過去的理解，而是要在認識過去的過程中，更能深度的理解現在的問題。教師也能教學相長，不再只侷限於過去的研究，也能在觀照古今過程中，了解現今局勢的演變。

首先「人權週報」議題專題的基本要求是讓學生兼顧「議題性」與「歷史性」的平衡，所謂「議題性」與「歷史性」的平衡就是期望學生不僅能夠知道現今關注的人權議題，更重要的是如何分析其歷史文化的演變，要深度的了解現在，就是要了解過去的歷史發展，如何演變成現在的問題。因此，對於學生的專題要求除「議題性」與「歷史性」的平衡報導，學生的專題必須主題動機明確，除報導現狀外，亦要分析其歷史發展，說明史料來源與分析，並針對議題提出未來的展望與解決之道。進一步分析學生的研究主題，80%以國際議題為主，20%則以臺灣議題為主，議題涵蓋生存環境權、同婚議題、性騷擾、婦女權益、印度種姓制度、COVID 下之醫療權及新疆維族議題，臺灣的白色恐怖議題等。學生的議題選擇範圍廣泛，也能關注國際熱門議題，透過不同組別的分享，更能擴大同儕的國際視野。

議題分享後，並以 Zuvio App 線上同步進行學生自評與同儕回饋，以數字線性刻度及文字敘述方式並用，收回樣本數 91 位同學。google 表單之線性刻度 1-5 分則分別代表：1.非常不同意、2.不同意、3.尚可、4.同意、到 5.非常同意，分別從幾個面相針對專題分享進行評分，如學生的團隊合作、自我評價與期許方面。各項問卷題目與結果如圖三至圖十二所示，這些問卷題目與課程設計實踐目標的關聯性則如表三所示。進一步分析圖三至圖十二結果了解，學生在課程評價中，多持肯定態度，認為不僅能學習互助合作，在議題的討論中，也能增進溝通表達能力；然而在面對同儕的回饋與問題的反饋方面，則顯示學生自我的解決能力較為不足，如圖十所顯示，這或許因為歷史課程只有一學期，在投入準備專題的時數方面之不足，導致對於議題的研究可能不夠深入涉略，因此，認為自己無法有能力解決同儕回饋問題者，達 7.7%。然而，這是需要時間的訓練的，若於表三中將這項因素考量進來，去除圖十之數據，各項課程設計實踐目標（1. 訓練獨立判斷思考能力，2. 閱讀史料的基本能力，3. 訓練同儕合作，4. 人文關懷與社會觀懷）的同意與非常同意的平均值多有達到 80%以上。經過專題報告研究分析後，學生多認為人權議題的關懷訓練，能增進自身對議

題的認識，且同比率認為對此議題的關懷並不會因為課程結束而終止，多認為自己會更關注人權議題的發展。

若再進一步分析各問卷反映之指標意向，可以看出圖三「我會認真的參與主題討論並思考主題內容」、圖五「我會嘗試努力找相關史料」、圖五「我會確實完成小組設定的主題專題製作」、圖六「我能和小組成員分工合作蒐集史料及相關材料」及圖七「遇到問題時，我能和同學共同討論」指標中認為達到目標尚可的人數約佔 12.1%~17.6%。而圖十一「我對人權議題有更進一步了解了」及圖十二「作完此份專題會讓我更想去關懷其他人權議題」的尚可人數約為 12.1%，仔細觀察上述圖三至圖七指標問題的尚可人數雖然有達 16 人，但圖十一、圖十二指標表達尚可人數已減至 11 人，下降 5%，表示課程在實施人權議題之專題分享後的實施是有其成效的。

再針對圖八「我會主動幫助需要協助的組員」、圖九「我對我們完成的專題給以評價很高」指標分析，其中圖八表達尚可的人數 22 人（24.2%）約佔 1/4 左右，這可能與台灣學生教育養成的習性有關，以往升學考試屬競爭性質，缺少團隊合作、彼此協助之訓練，日後可就這一部分，於課程設計中可再加入強化教育，例如利用社群軟體，每一小組建立小組的群組，群組內同儕間相互討論的過程，納入在專題報告影片中，對幫助過自己的同學表達感謝之意，激發彼此的團隊互助的榮譽感。圖九「我對我們完成的專題給以評價很高」的同意人數近半數，45 人居多（居中），尚可及非常同意人數各都為 23 人（25.3%），趨勢呈常模分布，約 3/4 的人是同意給以較高的評價。

我會認真的參與主題討論並思考主題的內容

91 則回應

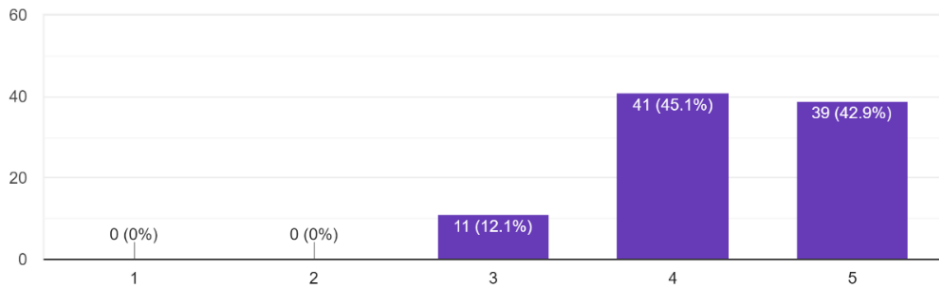


圖 3 我會認真的參與主題討論並思考主題的內容

資料來源：教師針對修課學生設計之 Google 回饋表單問題 1

我會嘗試努力去找相關史料

91 則回應

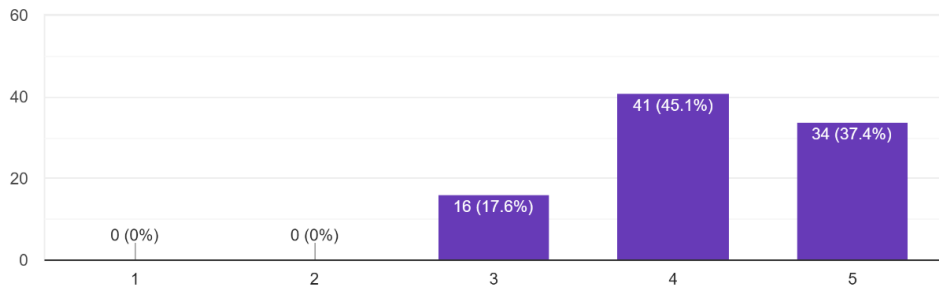


圖 4 我會嘗試努力去找相關史料

資料來源：教師針對修課學生設計之 Google 回饋表單問題 2

我會確實完成小組設定的主題專題製作

91 則回應

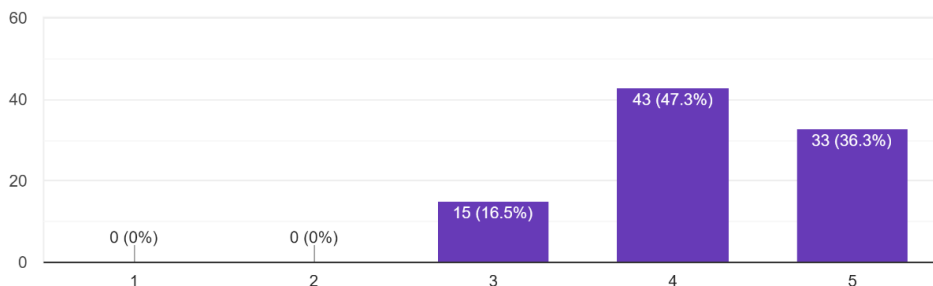
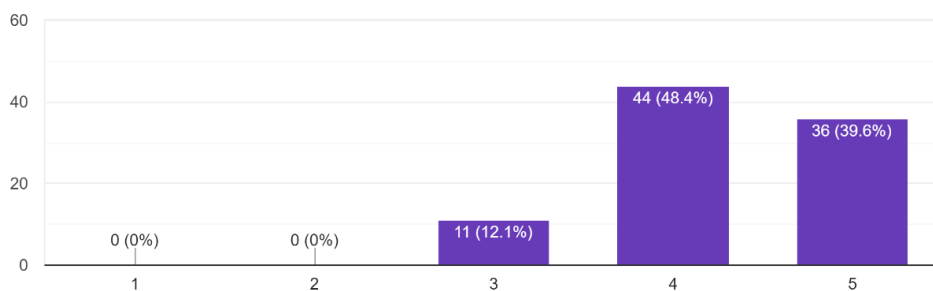


圖 5 我會確實完成小組設定的主題專題製作

資料來源：教師針對修課學生設計之 Google 回饋表單問題 3

我能和小組的成員分工合作蒐集史料及相關材料

91 則回應



3

圖 6 我能和小組的成員分工合作蒐集史料及相關材料

資料來源：教師針對修課學生設計之 Google 回饋表單問題 4

遇到問題時，我能和同學共同討論

91 則回應

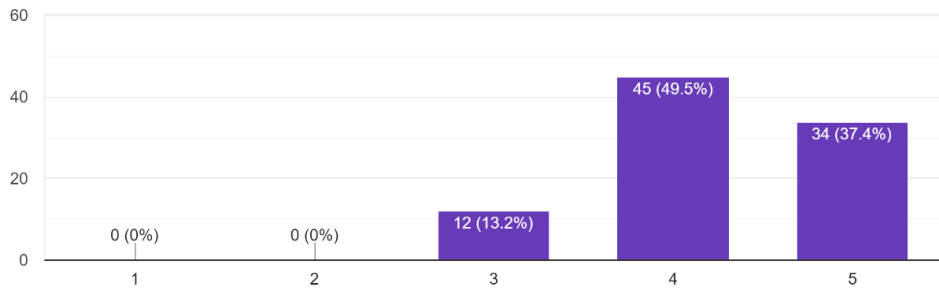


圖 7 遇到問題時，我能和同學共同討論

資料來源：教師針對修課學生設計之 Google 回饋表單問題 5

我會主動幫助需要協助的組員

91 則回應

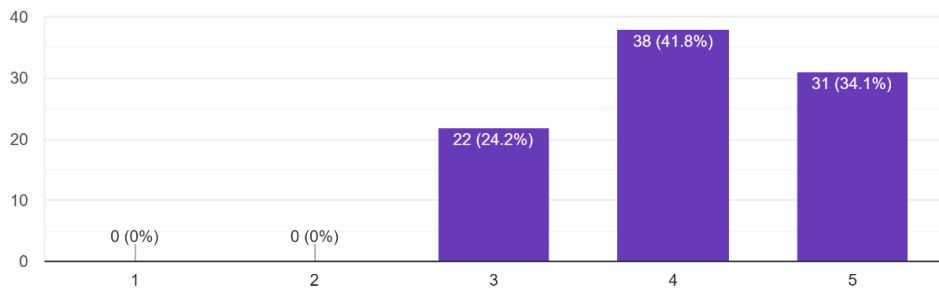


圖 8 我會主動幫助需要協助的組員

資料來源：教師針對修課學生設計之 Google 回饋表單問題 6

我對我們完成的專題給以評價很高

91 則回應

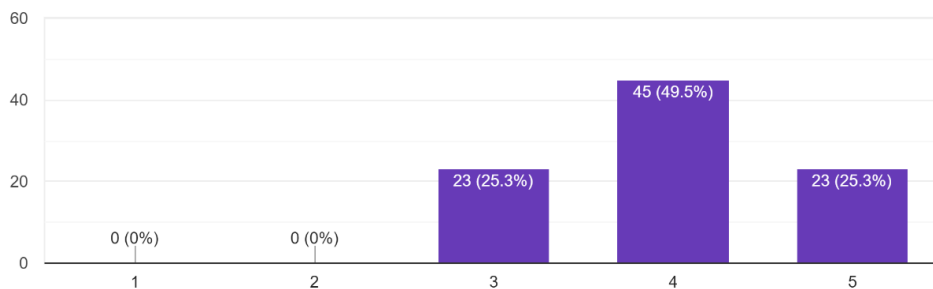


圖 9 我對我們完成的專題給以評價很高

資料來源：教師針對修課學生設計之 Google 回饋表單問題 7

我對同學的回饋意見都能了解明白並清晰回答

91 則回應

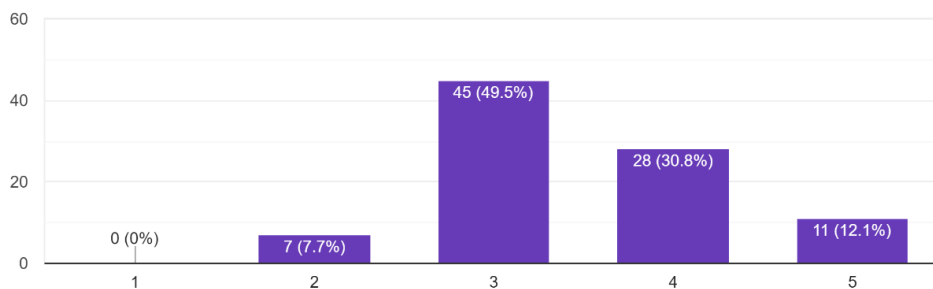


圖 10 我對同學的回饋意見都能了解明白並清晰回答

資料來源：教師針對修課學生設計之 Google 回饋表單問題 8

我對人權議題有更進一步了解了

91 則回應

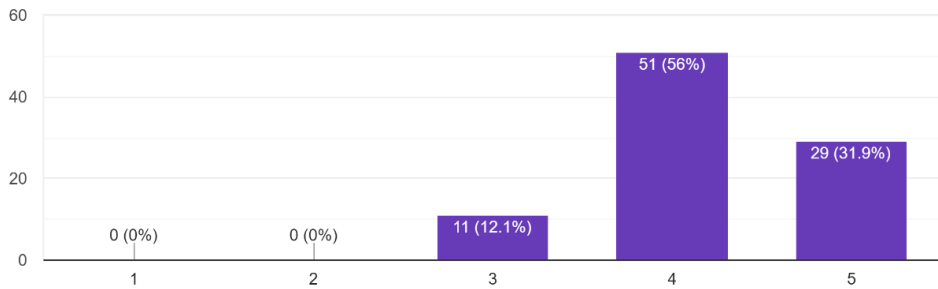


圖 11 我對人權議題有更進一步了解了

資料來源：教師針對修課學生設計之 Google 回饋表單問題 9

作完此份專題會讓我更想去關懷其它人權議題

91 則回應

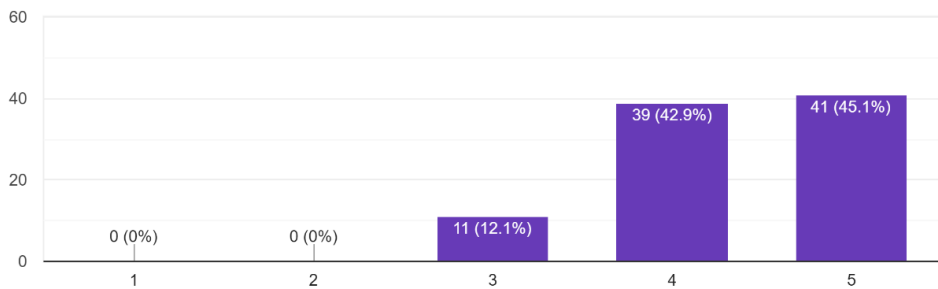


圖 12 作完此份專題會讓我更想去關懷其它人權議題

資料來源：教師針對修課學生設計之 Google 回饋表單問題 10



圖 13 人權週報分享影片

資料來源：2021 修課學生「人權週報」議題單元影片分享

無
無
很用心！
解說的很詳細
史料方面好像很少
No
其實很多性工作者都是因為生活的需求(離職、欠債、找不到其他工作...)才可能加入這個行業，是不是可以直接從根本來幫助這些弱勢的人，以避免他成為性工作者呢？
可以多提一些自己的觀點。
下次可能要早點上傳～其他很棒
歷史性有點不足其他都很好
無
史料部分感覺可以再多一點點
辛苦了
音量大小不一致
可再說明的更詳細
有歷史史料權，也有自己的想法和見解！
蠻有趣的題材，這是以前歷史課本不曾延伸的地方，想必該組花了不少時間探究研究。
超棒
無
棒
無
影片沒聲音
中間有一段使用的影片沒有字幕，如果組別可以加上字幕一定很棒
很棒
辛苦了！！
無
很棒
No
影片周圍聲音很多
講解清晰 用了影片講解讓我們更知道要表達的內容
無
無
good
影片剪得不錯 畫面舒服 但節奏可再快些
加油
還不錯！講話可以更清楚哦

希望以後可以準時繳交
還不錯
主題明確，會讓人想進一步關心性工作者的議題，另外資料也很齊全，歷史跟議題性都有兼具。但最大的問題是講解者的聲音，雜音有點太多，雖然聲音好聽，但可能錄的時候旁邊太多雜訊或沒有存好，如果可以改善這部分會更完整。
無
影片不錯 但浪費我時間和傷害我耳朵
很好
無
資料準備充足，許多問題也能回答，我覺得很棒
聲音有點不清楚 有時聽不懂在說什麼 這部分可以再加強！
是東西還沒做好來不及上傳嗎？~不太可能啦~整晚都還沒上傳成功吧~對其它下午還有課的同學滿不公平的，為了等這一紅就耽誤到一些時間讓人滿不開心的啦，之後要記得提前上傳喔！
無
有點雜音，可惜
無
無
還能有進步的空間
無
很棒的報告
無建議
good
講的很清楚
無
尚可。
內容豐富但稍嫌複雜
整體感覺還行

圖 14 學生互評文字敘述

資料來源：2021 修課學生「人權週報」議題之同儕互評文字內容

表 3 課程設計實踐目標與問卷題目相關聯性

	1. 訓練獨立判斷思考能力 (84.87%)	2. 閱讀史料的基本能力 (81.77%)
--	---------------------------	--------------------------

相 關 問 卷 題 目	圖三(同意與非常同意 88.0%) 圖五(同意與非常同意 83.6%) 圖七(同意與非常同意 86.9%) 圖九(同意與非常同意 74.8%) 圖十(同意與非常同意 42.9%) 圖十一(同意與非常同意 87.9%) 圖十二(同意與非常同意 88.0%)	圖三(同意與非常同意 88.0%) 圖四(同意與非常同意 82.5%) 圖九(同意與非常同意 74.8%)
	3. 訓練同儕合作 (81.95%)	4. 人文關懷與社會觀懷 (84.46%)
相 關 問 卷 題 目	圖四(同意與非常同意 82.5%) 圖五(同意與非常同意 83.6%) 圖六(同意與非常同意 88.0%) 圖七(同意與非常同意 86.9%) 圖八(同意與非常同意 75.9%) 圖九(同意與非常同意 74.8%)	圖三(同意與非常同意 88.0%) 圖五(同意與非常同意 83.6%) 圖九(同意與非常同意 74.8%) 圖十(同意與非常同意 42.9%) 圖十一(同意與非常同意 87.9%) 圖十二(同意與非常同意 88.0%)

資料來源：圖三至圖十二 Google 表單問卷綜合分析

伍、 結論

本課程設計主要以配合教育部強調課程內容中需導入核心素養（core competencies）能力之大學通識課程基本素養能力指標中之公民意識與道德能力、人際互動與實踐利他能力，及對多元文化認知賞析及包容能力。在此目標架構下進行課程改進方向，除了讓學生獲得歷史知識，也讓學生從議題性的方式去思考與人文的對話，本課程由世界歷史角度為出發點，進而關懷本土。課程設計基於歷史不該只是過去的理解，而是要在認識過去的過程中，更能深度的理

解現在的問題。基於人權文化的養成，第一步首先就在教育，本課程即以人權文化養成為目標，期待學生能夠透過關懷此議題，進而關懷社會，並培養具備國際文化的認知能力。

本課程內容設計以大專學生共近百位跨科系的學生為教學對象，以導入「人權議題」為主題之核心素養課程，課程著重在培養學生基本的史料收集，並進一步透過閱讀史料與學生行動劇的展演分享，了解過去知識份子的人文關懷議題。進一步強化大專學生之社會參與實踐能力，並開拓學生的國際關懷視野為目標。議題性的思考與教學，能深度的理解現在的問題，教師也能教學相長，不再只侷限於過去的研究，能在觀照古今之中，了解現今局勢的演變。學生多認為，人權議題的關懷訓練，能增進對議題的認識，並且也體會對此議題的關懷並不會因為課程結束而終止，學生多認為自己會更關注人權議題的發展。本課程設計實踐成果，不僅強化涵養學生的歷史知識，也開拓了學生和現今局勢的對話，讓學生深度了解歷史文化演變和現今世界問題的關連性，歷史不該只是過去的理解，而是要在認識過去的過程中，更能深度的理解現在的問題。教師也能教學相長，不再只侷限於過去的研究，也能在觀照古今過程中，了解現今局勢的演變。學生最後能以期末「人權週報」議題專題報告，在「議題性」與「歷史性」的平衡下，以歷史方法學的素養融入關注之人權議題中，學習分析其歷史文化的演變。綜合而言，本課程達到以下的目標：

- 一、學生行動劇的展演有助於閱讀史料，使學生熟悉基本的史學方法與態度
- 二、跨學科能力的整合與製播專題，有助於增進學生媒體素養能力
- 三、以人權議題導入課程有助於讓學生了解現今問題存在並理解其歷史文化演變的脈絡
- 四、在議題共同分享討論中，教學相長

深度檢視課程雖具體實踐了本課程設計之目的，然亦有不足之處，本課程在學生製作的人權議題專題報告上傳至雲端網路人權週報分享影片，從中可看出學生製作的用心程度及同學的反饋（圖十三）。專題分享結束即進行五分鐘的同儕回饋評分機制，檢討此機制的效應不足的問題，主要是來自於學生未能事先掌握他組同學討論議題，因此，在有限的時間之內，無法具體針對專題的主題內容提出深入的文字內容敘述回饋（圖十四），例如傳播學系的學生在回饋上多針對影片製播的優劣進行評論，雖給予同儕提出有關專業技巧的建議，至於針對議題內容上，則因自身缺乏知識性的基礎，無法提出較深入的反思問題。其它學生甚至更可能因為在有限的時間內，無法立即思考反饋問題，只簡單的回答「無」問題以應付過關，圖十四所示為學生針對別組同學的人權議題專題報告後的文字性回饋意見，對於反饋意見，多以簡潔的文字敘述，這也可能是因為現今網路文化影響，網路資訊過多，對於過多文字的內容沒有耐心，以至於多習慣以簡潔方式敘事及留言。進一步來說，學生在中文表達能力方面，也是有待加強，這一點可以提供日後相關課程改進之方向，例如授課教師可以硬性規定學生反饋意見需具體，並要求文字至少字數上來進行改善。至於針對議題的內容之深度反思與回饋這部份，就只能靠教師進行深度的反思討論與分享，以增強學生之思辨能力。

參考文獻 References

一、 中文文獻

王俐淳：〈台灣與日本大學社會責任政策之比較〉，《新社會政策》，第 66 期，2020，頁 84-90。

甘懷真：〈作為對話的歷史學〉，《通識在線》，第 33 期，2011，頁 9-10。

花亦芬：〈西德歷史教育如何體現民主國家重建的新思考？—從國族教育到公民教育的轉向〉，《臺大歷史學報》，第 63 期，2019，頁 43-49。

施正峰：〈歷史教育、轉型正義及民族認同〉，《台灣國際研究季刊》，第 10 期 4 卷，2017，頁 151-184。

施寬文：〈《資治通鑑》運用筆記小說之敘事特色舉隅〉，《嘉大中文學報》，第 12 期，2017

張芬芬、張嘉育：〈十二年國教「議題融入課程」規劃芻議：實施要點〉，《臺灣教育評論月刊》，第 4 期 7 卷，2015，43-49。

梁啟超：《中國歷史研究法》，(台北：商務，1966 年)。

許志雄：〈人權的光與影〉，《月旦法學雜誌》，第 44 期，1998，頁 47-55。

郭為藩：〈人文主義教育素描〉，《中華文化復興月刊》，9 卷 9 期，1976，頁 11-14。

陳登武：〈從微觀的個人生命到鉅視的文明軌跡：談歷史教育與通識教育〉，《通識在線》，33 期，2011，頁 7-8。

彭立忠、莊景升：〈由社會中的人權實踐省思我國的人權教育〉，《明道學術論叢》，1 卷 1 期，2005 年，頁 31-42。

黃俊傑：〈近十年來國內史學方法論的研究及其新動向（下）〉，《漢學研究通訊》，2 卷 3 期，1983，頁 135-145。

黃俊傑：〈當前歷史通識教育的三個問題〉，《通識在線》，33 期，2011，頁 3-5。

黃瓊儀：〈大學教育實踐社會責任之教學實務報告〉，《兩岸企業社會責任與企業家學術期刊》，3 期，2018，頁 73-101。

裘學賢：〈人文教育的哲學基礎〉，《臺南師院學報》，30 期，1996，頁 67-92。

趙慶河：〈歷史與通識教育：一些思考、幾點意見〉，《通識在線》，33 期，2011，頁 11-12。

蔡清田：《核心素養的課程發展》，臺北市：五南，2017。

薛化元：〈尊重史實是教師歷史專業的前提〉，《Taiwan News 財經文化週刊》，183 期，2005，頁 64。

薛化元：〈轉型正義〉問題的意義及歷史考察，《新世紀智庫論壇》，36 期，2006，頁 104-106。

魏千峰：〈解嚴後台灣人權之發展及其限制—兼比較亞洲人權〉，《思與言：人文與社會科學雜誌》，46 卷 4 期，1998，頁 1-103。

二、 外文文獻

Sam Wineburg. *Reading Like A Historian*. Teachers College Press, 2015.

三、 網路資料

杜正勝：〈臺灣歷史小說的方法學〉，2017，網址
〈<https://okapi.books.com.tw/article/12552?fbclid=IwAR0x1Am1uuB0ZrErUd1I3GBntpR1WORQbNC7kExNiNwuMGY5Ibb54WtxZfg>〉。

吳明錡：106 年度教育部大學社會責任實踐計畫(USR)，2021 年，網址
〈<http://usr.moe.gov.tw/Upload/files/%E6%8A%80%E5%B0%88%E6%A0%>〉

A1%E9%99%A2_106%E5%B9%B4USR%E6%8E%A8%E5%8B%95%E6%A6%82%E6%B3%81%E8%88%87%E7%A4%BE%E7%BE%A4%E7%B6%93%E7%87%9F%E9%87%8D%E9%BB%9E.pdf〉。

教育部：〈十二年國民基本教育課程綱要總綱〉，2014，網址
〈https://www.naer.edu.tw/ezfiles/0/1000/attach/87/pta_18543_581357_62438.pdf〉。

陳家倫：〈治史經驗談—史學方法與史料析論〉，2018，網址
〈https://sengokujapan.blogspot.com/2018/09/blog-post_8.html?fbclid=IwAR0xaSzDR4bZ9uT9iLRVScesxuC0X60-i7bFCtBzF8uTlfOqCc48SYKpVuU〉。

Abstract

History is a human-centered study. The Ministry of Education emphasizes the need to introduce core competencies into the curriculum content—the knowledge, abilities and attitudes a person should possess to adapt in life and face future challenges. This course complies with the civic awareness and moral ability, interpersonal interaction and practical altruistic ability. It also enables students to have the ability to appreciate and tolerate multicultural understanding in the basic literacy ability indicators of the general education curriculum drafted by the school. Under this goal structure, the course improvement direction not only allows students to acquire historical knowledge, but also motivates students to dialogue with the humanities in a topic-based way. Although the curriculum design is centered on history, it does not limit to understanding the past. It constructs a deeper understanding of current issues when learning the past.

Focuses on introducing human rights issues, the curriculum design is based on the cultivation of human rights culture. This course aims to cultivate human rights culture. I hope that students will be able to care for the society through caring for this issue and cultivate the cognitive ability of international culture. Issue-oriented thinking and teaching can help students deeply understand current problems, and teachers can learn from each other. After the class, students think that they will pay more attention to the development of human rights issues.

Keywords: humanity concern, human rights issues, core competencies, historical thinking,