



兩岸國際教育發展與展望之比較研究

吳佩璇^{*}、楊軒妮^{**}、陳榮政^{***}

摘要

基於臺灣與中國大陸相似的中華文化及漢語背景，本研究運用比較教育學者Bereday的比較研究法，蒐集兩岸國際教育相關官方政策、民間研究及新聞報導等進行描述與解釋，再將蒐集之資料整理分類，就國際教育意識型態、政策深度、發展主軸、教師專業發展差異進行並列比較，結果發現中國大陸的國際教育著重民族主義之擴張與發揚，透過教育擴張自身文化版圖、宣揚其品牌，而臺灣的國際教育則以國際主義、世界主義為核心，意圖培養學子全球責任感及多元共融的心態，成為關注全球議題的世界公民。文末基於此次研究比較，考量當前全球意識型態及政治環境，借鏡中國大陸國際教育推廣方法，提出臺灣國際教育之發展建議。

關鍵詞：世界主義、民族主義、國際主義、國際教育

* 吳佩璇，國立政治大學教育學系研究生

** 楊軒妮，國立政治大學教育行政與政策研究所研究生

*** 陳榮政，國立政治大學教育學系教授兼系主任（通訊作者）

E-mail: 110152004@nccu.edu.tw

投稿日期：2022年5月6日；採用日期：2022年11月17日

A Comparative Study on the Development and Outlook of Cross-Straits International Education

Pei-Hsuan Wu^{*}, Hsuan Ni Yang^{**}, Jung-Cheng Chen^{***}

Abstract

Based on the similar Chinese culture and context, this study utilizes Bereday's comparative method. By collecting and categorizing cross-straits public policies, nongovernmental studies and news reports, we paralleled and examined the ideology of international education, the scope of policies, developmental goals, and teacher professional development. Then, through comparison, we found that the purpose of China's international education is to propagate nationalism, and to extend China's cultural landscape which is very different from Taiwan's. The core of Taiwan's international education is internationalism and cosmopolitanism which tend to cultivate students' attitude toward global responsibilities and multiple prosperities, let students become the global citizens who can concern about global issues. At the end of the study, we tried to suggest some ways for Taiwan by considering the global ideologies and the political environment, drawing lessons from the way China promotes their international education.

Keywords: cosmopolitanism, nationalism, internationalism, international education

* Pei-Hsuan Wu, Graduate Student, Department of Education, National Chengchi University

**Hsuan Ni Yang, Graduate Student, Graduate Institute of Educational Administration and Policy, National Chengchi University

***Jung-Cheng Chen, Professor & Chair of Department of Education, National Chengchi University, Corresponding Author

E-mail: 110152004@nccu.edu.tw

Manuscript received: May 6, 2022; Accepted: Nov. 17, 2022

壹、前言

近五年來，全球化、永續發展議題愈漸受到重視，各國與國際組織分別提出國際教育的相關作為，例如經濟合作暨發展組織（Organisation for Economic Co-operation and Development [OECD], 2018）舉辦之國際學生能力評量計畫（Programme for International Student Assessment, PISA）首次將「全球素養」納入評量指標、韓國提出《擴大接收留學生綜合方案》、澳洲發布《國際教育策略2021-2030》（The Australian Strategy for International Education 2021-2030）（Department of Education, Australian Government, 2021）、英國發表《國際教育策略：全球潛力與全球成長》（International Education Strategy: Global Potential, Global Growth）（Department of Education and Department of International Trade, 2019）等。且基於經貿交流與合作，更需積極培育國際人才以促進國家發展。基此，我國先後於2011年及2020年提出《中小學國際教育白皮書1.0》及《中小學國際教育白皮書2.0》，期望透過培育全球公民、促進教育國際化、拓展全球交流的目標成就，以實現接軌國際並鏈結全球的願景。而中國大陸在《國家中長期教育改革和發展規劃綱要（2010-2020年）》（以下簡稱規劃綱要）中揭示致力培育國際化人才、引進教育資源、擴增各國學歷採認、促進海外辦學、完善海外留學機制並擴大外國留學生規模（中華人民共和國教育部，2010），可見該國為提升教育國際地位、廣納人才、促進國際間合作的企圖。

我國得天獨厚的地理位置及資源，自古以降即為交通要道。在社會結構上，新住民日益增加，人口流動更為頻繁；在經濟上，因內需市場的有限性，成了我國經濟仰賴出口的主因。無奈退出聯合國後，邦交國流失、尋求加入國際組織受阻，因而極需厚植國家對外競爭力，以突破困境增加全球能見度。相較於我國困境，中國大陸近年來積極參與各國際組織、打入國際市場，在世界貿易組織（World Trade Organization, WTO）2020年公布之世界各主要國家貿易值中排名第一，經貿實力不容小覷。過去許多研究顯示，教育對國家經濟發展具有正向影響（張芳全，2006；黃仁德、羅時萬，2002；Temple, 1999）。基於兩岸有相似的語言、文化、背景，在國際教育發展方向雖有不同但均有著力，本研究希冀透過深入瞭解國際教育之意涵，並使用Bereday所提出之比較教育研究法，亦即經由「描述」、「解釋」步驟先對兩岸國際教育推動現況進行說明，並推敲造成該現狀之成因，後於「並列」、「比較」步驟進一步窺探與剖析兩岸國際教育發展之異同，取他人之

長，補己之短，期為我國國際教育發展提出些許貢獻。

貳、國際教育的意涵

國際教育的定義，因國際組織、國家、個人的側重觀點不同而有所差異。聯合國教科文組織（United Nations Educational, Scientific Cultural Organization [UNESCO], 2022）認為，國際教育是國際理解的教育（education for international understanding），應蘊含在課程、活動與教材中，並融入整個教與學的歷程。加拿大國際教育組織認為，國際教育是創造人類相互瞭解以及發展國家之間持久的政治、文化和經濟的聯繫（劉素珠等，2018）。國內洪雯柔與郭喬雯（2012）提出，國際教育是以全球一體的概念瞭解與認識各種文化、全球議題與關係，期待能實踐包容、多元與尊重的世界公民角色。國外學者Cambridge與Thompson（2004）指出，國際教育一詞無法清楚地定義，倘從比較教育角度觀之，著重比較各國間的國際教育系統；倘從意識型態角度論之，則指國際學校培養學生國際化與國際心靈的教育。

深論國際教育的意識型態，邱玉蟾（2012）將之分為民族主義（nationalism）、國際主義（internationalism）、全球主義（globalism）和世界主義（cosmopolitanism）。其中，民族主義強調國家意識，意圖強化愛國情操及經濟競爭力；國際主義認為國與國間有疆界，需透過教育、交流促進國際瞭解、培養國際心靈；全球主義則不以國家為單位，強調教育為經濟服務，以改革提升競爭力，目的在培養全球視野，重視全球關聯性，具新自由主義（neo-liberalism）的概念；而Kleingeld與Brown（2019）表示，世界主義一詞源於希臘文，代表「世界公民」，意指公民對不同文化的理解，能從不同角度去看待不同的社會價值觀，不同於19世紀倡行促進世界秩序及和平福祉的國際主義國際教育，當今的國際教育飽含全球主義強調競爭力的功利性質。

比較教育學者Halls（1990）將國際教育分為「國際教育學」與「國際教育機構研究」兩類，前者研究多元國家、文化、種族群體的教學，包含國際學校、跨國學校、語言教育、少數民族教育等，重點在於解決各國爭議性主題教學之差異，使課程維持和諧，建立國際教學規範；後者則關心教育政策的擬定，例如建立國際資格認證、促進教育交流與文化協議。

綜上可窺見不同國家、組織、學者對國際教育之定義雖有差異，但仍可歸結出國際教育係透過教與學，建立學生對國家認同、促進跨國間的理解、增進文化交流，在維持世界和平福祉下，為國家提升競爭力。

參、臺灣的國際教育

我國訂有《中小學國際教育白皮書》作為推動國際教育發展之方向依據，配合不同教育階段訂定「培育全球公民」、「促進教育國際化」及「拓展全球交流」三大目標，以達到「接軌國際，鏈結全球」之願景。以下就我國國際教育發展主軸與其脈絡進行解釋。

一、臺灣國際教育發展主軸

(一) 促進國際教育融入課程

我國2020年發布之《中小學國際教育白皮書2.0》期望改進並延伸《中小學國際教育1.0》之內容，在融入國定課程範圍，亦期望擴增至各大領域，使學生在不同課程內容中都能內化國際教育意涵，以落實於生活中。國際教育2.0在促進教育國際化上，擴增「國際教育融入國定課程」、「接待交流」、「出國交流及實習」內容，新增融入雙語與國際課程，增加出國遊學、交換、留學之交流（教育部，2020a）。以上涵蓋了國際主義促進雙邊理解、陶養國際心靈之內涵，而透過對全球化議題的關懷與討論則展現了全球主義之精神；在課程發展與教學上，從關注教師教案研發與執行，擴展至重視學生學習目標設定——課程設計——課後評量檢視之歷程（教育部，2020a），以檢視是否得協助學生成為以國家認同為基礎，經由培養國際理解能力，達到成為全球公民之目標，符應世界主義之內涵。

(二) 精進學校本位國際教育落實於課堂

基於過去未於國際教育課程發展上訂有明確實施指標，《國定課程／雙語課程精進計畫》則明列出彰顯國家價值、尊重多元文化與國際理解、強化國際移動力及善盡全球公民責任四大核心素養面向，並考量不同學習階段而訂有不同內涵。透過《SIEP國際教育融入雙語課程實作手冊》的編擬（SIEP為學校本位國際教育計

畫，School-based International Education Project），讓有意著力於此議題發展之學校有所依循，在研發雙語課程部分自盤點資源、建立架構脈絡與鷹架至評量反思與持續滾動修正，清楚羅列了步驟並提供工具包架構、教案、自我檢核表、國內外學習資源平台，以滿足教師需求並減輕其負擔。

（三）提升學生外語能力

當國家視培育全球公民為目標，與世界交手成必然課題。英語雖非實踐國際教育的必要條件，但不容質疑地，作為強勢語言之一，它不僅具備溝通功能，更能促進跨國文化、種族的瞭解。我國教育部鑑於英語為國際溝通最重要的語言，自1999年起推動現已邁入第四期之「高級中學第二雙語教育5年計畫」，並於2020年發表了《前瞻基礎建設——人才培育促進就業建設2030雙語國家政策》，以面對全球化與國際化浪潮。結合「教、考、訓、用」四項原則，透過增加英語師資、延攬人才、實施英語課全英授課、非英語課程雙語授課等方式，提升產業國際競爭力、擴大國際視野、深化國際移動能力（教育部，2020b）。惟獨尊英語之雙語政策，在教師對國際教育融入課程實施教學模式尚未成熟下，均可能對我國學生之國家認同、本土文化傳承產生影響。

（四）整備教師專業知能

為達到上述提升學生外語能力之目標，培育雙語師資有其必要性。目前師資生倘欲取得雙語教師證，除專門課程外，至少須修畢師資培育大學所開設之教育專業課程10學分，課程內容包括教育基礎、教育方法、教育實踐課程三項，現職教師則得以加註次專長方式取得雙語教師資格。而在增進師資生國際視野上，教育部於2012年頒布《中華民國師資培育白皮書》方案24「推動師資培育國際化」中，明示透過學術交流、發展雙聯學制、交換師生、短期或長期留學建構國際化學習環境；簽署合作交流協議、參與指標性國際學術研討會發表論文、補助學生出席國際教育組織會議、實習、參訪活動活絡文化體驗；遴選優秀生組成海外志工服務隊至他國進行社區服務、生態保護、課業輔導扎根國際觀涵養與培養差異化教學能力，亦鼓勵現職教師申請獎補助或選派留職停薪赴國外進修或參訪擴展國際視野，提升教學知能，增進各國教育改革認知（教育部，2012）。政府期望透過制定政策、提供方案，讓我國師資有機會接軌國際，在課堂上帶給學生更多元之視野。

（五）加速學校國際化

我國長期以來因政治因素無法自由與他國建交，但透過駐外單位、非營利組織平台媒合，除可增進我國學生對他國的理解外，亦能傳遞我國語言與文化。此外，教育部於2021年9月聘請1,156名外籍教師（潘乃欣，2022）與我國教師進行協同教學，雖目前規劃僅得教授英語課程，但已突破過往僅得利用寒暑假進行姊妹校交流，或於課堂上進行視訊互動之方式。透過面對面的互動，亦得以確保學生不因經濟條件產生資源取得落差，為各校發展國際教育開了新一扇窗。

（六）打造友善國際化環境增進支持系統

過去許多研究及調查均顯示，我國學校在發展國際教育時欠缺專業師資（宋宗樺、林雅芳，2021；張臺隆，2021；劉耿銘，2019），加上中央及地方主管機關並未充分支持，致使推動國際教育面臨困境。基此，催生《教師及教育行政人員國際化培力認證計畫》、《國際教育中央培力團建置計畫》、《國際教育地方培力團推動計畫》，藉由計畫的研擬、教師專業成長培育系統性課程與認證機制的提供、學校—地方—中央溝通管道建置及獎勵機制的建立，期望激發教師將議題融入國定及雙語課程之動機，促進行政及教學間的理解。

二、臺灣國際教育發展主軸脈絡分析

臺灣發展及推進國際教育政策之所以從課程、語言、師資知能著手，從教學角度觀之，可能原因有二：首先，就講述教學法而言，課程內容作為課堂中知識傳遞之核心，係由教師以語言的形式進行傳遞，基此，倘教師得以藉由學科融入國際教育內涵，對國際教育的推動將產生加乘效果。例如，新北市某中學便曾將國際教育融入英語與社會科教授，在英語課程講授重點單字、句型後，於歷史課帶領學生探討過去黑奴、殖民等歷史事件，進行更高層次的思考，瞭解這些事件對國家間產生的影響（新北市國際教育資訊網，2022）。若以討論法、啟發式教學法觀之，學習者透過國外第一手資料閱讀、國際學伴交流或外師課堂分享而掌握科目與國際新興趨勢關係後，教師再經由提問引發更深度討論。例如，臺北市某小學國際教育課程便運用此種教學方式，提出諸如「我國與他國打招呼方式有何不同？」、「國際間存在哪些資源分配不均問題？」等問題（臺北市立志清國民小學，2022），藉此讓學生透過接觸，進而產生尊重與理解。由此所構築之課程內容，不僅符合國際主

義促進國與國層次間之理解，更能增進全球主義跨越國界，以宏觀角度檢視全球脈動情況。而當各班教師均以上開方式進行教學，便能加速白皮書願景之落實。

若以教育哲學隱喻角度探討教師知能整備為何重要，可發現教師倘採「教育即接生」觀點，可引出學生在閱讀後對全球議題之想法；倘採「教育即塑造」觀點，在帶領學生以不同形式參與國際交流後，可逐步陶冶學生成為世界公民；若採「教育即撞鐘」觀點，可引發學生自主性，就學生對問題或議題進行關懷後之提問，予以適切之回應，在擁有國際心靈後，轉而對所處之土地產生連結。倘教師未具備領導學生進行思辨、擴張視野之能力，便無法實踐國際教育目標。

此外，在推動國際教育過程中，我國不忘將學校、支持系統納入考量，因國際教育僅為理念，教育國際化才是實務面，國際教育需經由教育國際化學習，而教育國際化則須國際教育指引（邱玉蟾，2022）。學校透過跨國間的交流、合作所建立起之連結，促使學生達成人才培育目標，而建立連結則需仰賴中央與地方政府、行政與教學協力，搭建交流平台、瞭解教師需求，彼此環環相扣。國際教育2.0頒布後建置的國際交流櫥窗（International Exchange Window, IEW），在對外交流部分，提供雙邊中小學師生短期參訪之「外國學校師生入境接待」與「本國學校師生出境訪問」方案、線上「國際網路交流活動」與「臺日、臺韓高中國際教育旅行專案」；對內建立國際交流社群（International Exchange Group, IEG），由各直轄市／縣市國際教育資源中心協助輔導轄內學校建立交流群組以交換經驗（教育部，2021），讓學校、教師於發展國際教育活動時，感受到系統支持。

三、臺灣國際教育當前挑戰

（一）融入課程與教學議題包羅萬象

過去九年一貫課程列出五項重大議題以期融入教學，2019年開始施行的十二年國民基本教育則歸納出如性別平等、人權教育、環境教育、國際教育等19項議題，當局希望將課綱所列議題均以融入學科方式教學。陳羿帆（2021）直指，在其他議題須繳交成果報告或訪視評鑑下，國際教育此種非屬重大議題之內容便難納入實質課程設計中，僅能藉由課文或相關閱讀延伸，倘評選教科書忽略此議題，該學年學生就國際教育議題學習將更不易落實。

此外，我國在少子化浪潮下，各校受限於招生壓力，需多參酌當地文化以發展學校本位特色課程，難與國際化課程產生連結，在黃奕嘉等人（2016）就臺中國

民中學所進行之研究便發現國際教育課程實施多以成立英／外語社團、參與國際數理、音樂或運動賽事為主，而非依各校特色加以融合。

（二）國際交流受限於資源難尋

實務上，各校在發展國際教育時多希冀提供學生實際參與國際交流之機會，但受限於國際夥伴資源難尋，加以基於先有規章後可據其實踐觀點，我國僅少數縣市（如臺北市、高雄市）具有交換教師政策。教育部（2022）統計資料顯示，自2009年起至2021年僅補助345位中小學教師至海外教授華語，因此可推測高中職以下教師多不具國外教學經驗，無法提供學生接近真實的學習情境，以致發展國際交流課程更具挑戰。再者，多數學校將國際交流外包給旅行社規劃，常配合學生喜好而流於遊樂，頂多安排一至兩個外國學校點綴，參加學生也多为經濟能力許可者，未能普及（陳惠邦，2013），使國際教育成為高文化、社會資本之學生獨享的教育。

（三）教師專業知能發展有限

我國在職教師研習多運用週三進修時間進行，惟現行規範教師每年應參加之法定研習包括環境、家庭、急救、性別平等教育、兒童權利公約、輔導知能等總計近60小時。校內各學科可利用共同不排課時間進行進修，惟如國際教育等議題式研習，倘教師未有熱忱或認同，難以自主參與以精進專業與教學知識。黃竹君（2016）指出，師資培育未將國際教育納入課程意涵且未針對國際教育規劃相關教學內容，致使在進入學校服務後，習慣將國際教育推廣責任交付予身為外語專業人士之英語教師，而忽略各學科教師均有賦予學生國際視野之責任。

（四）學校國際化經費欠缺

黃奕嘉等人（2016）表示，國際教育執行經費不足多为推動學校國際化所面臨的主要困難之一，倘學校推動理念獲家長會甚或民間單位支持，將更能順利執行。張臺隆（2021）研究表示除了經費缺乏與過去研究結果相符外，亦發現學校教師對於國際語言及國際文化無太多生活經驗、受疫情影響夥伴學校不易尋覓之問題。劉耿銘（2019）則指出，學校辦理國際教育多無專責行政單位負責，加之業務輪替，因而難與國外對口有效發展長期合作關係。

肆、中國大陸的國際理解教育

我國常用的「國際教育」一詞在中國大陸並不常見，取而代之的是「國際理解教育」。此外，中國大陸並未訂定國際教育專門政策，而係將概念放入《規畫綱要》、《中國教育現代化2035》等教育政策中，各省訂定相關指導意見以落實政策。以下將臚列目前中國大陸國際教育發展主軸，再行解釋形塑此一主軸之發展脈絡。

一、中國大陸國際理解教育發展主軸

（一）公辦學校國際教育培養全球意識

中國大陸核心素養課題組（2016）提出《中國學生發展核心素養》，指出國際理解為：

具有全球意識和開放的心態，瞭解人類文明進程和世界發展動態，能尊重世界多元文化的多樣性和差異性，積極參與跨文化交流，關注人類面臨的全球性挑戰，理解人類命運共同體的內涵與價值。

北京王府公益基金會等（2020）發布《新時代·再出發：國際理解教育行動策略》，總結國際理解教育工作者應具備的四項素養：開放心態、批判精神、落地能力及持久動力，指出教育工作者在熱愛民族文化傳統的基礎上，應開拓自己的文化視野、培養全球意識、敢於接受新事物，並有能力帶領學生正確地認識世界及世界衝突，且應具備快速學習、與學生溝通、課程組織的能力，並對進行國際理解教育一事保持動力。

（二）國際學校轉型吸納國內學子

自《規劃綱要》（中華人民共和國教育部，2010）發布起，中國大陸獲取認證之國際學校呈現逐年上升之態勢，2020年已有907所國際學校獲得認證。過去，國際學校是替外國僑生提供符合其母國之教育制度及母語教育，只招收部分本地生，如今在國際教育政策及全球趨勢下，成為本國學生提供外國教育模式的教育機構，並具備執行母國教育制度、提供全球標準化國際課程、以出國留學為主要目的、培養世界公民四項特色（言九，2021）。

2021年，雙減政策正式實施，中國大陸官方雖欲減輕學子壓力，然家長仍重視學歷，比起在摸索雙減政策的體制內公辦學校，私立國際學校有更完整的教育體系、豐富的課程及留學海外的師資，教師透過國際課程體系的培訓，如國際文憑組織教師培訓會、AP課程教學培訓、國際理解教育相關報告會等方式進行增能，深入瞭解國際課程體系、探討課程設計與開發、引領學生培養探究精神與批判思維（北京王府公益基金會等，2019）。這對學生將來不論是國內升學或是出國留學都更有助益。再者，國際學校由於源自外國教育模式，課程設計仿造國外課程，比起體制內學校更是無痛實施核心素養框架，又因未降低英語教授比例，具備了多項優勢。

（三）一帶一路強化跨國合作

中國大陸透過一帶一路政策構建沿線教育制度，培育沿線國家人才，支撐與沿線各國政策、設施、貿易、金融之暢通，不僅構建沿線各國教育政策資訊交流通報機制，更為沿線各國學校與社會教育合作提供政策諮詢，簽署雙邊及多邊的教育合作框架協議，制定教育合作交流公約，實現學分互認、學位互授與聯授（中華人民共和國教育部，2016）。在學歷學位認證標準上，推動落實聯合國教科文組織《亞太地區承認高等教育資歷公約》（Asia-Pacific Regional Convention on the Recognition of Qualifications in Higher Education），互認區域內雙邊、多邊的學歷學位，並開發教育及社會資歷框架，使各國學生能在不同種類及階段的教育間進行轉換，並實現就業市場從業標準一體化及建立沿線各國教師專業發展標準，促進沿線國家教師的流動（UNESCO, 2011）。2019年，《中國教育現代化2035》於沿線建立中國大陸特色之海外國際學校，滿足中國大陸學子於海外接受母國義務教育的需求，更藉此宣揚文化，提高在地影響力（新華社，2019）。此外，亦鼓勵沿線國家研究其國家發展政策及教育文化，加強「絲綢之路」的青少年交流，增進沿線各國青少年對彼此文化的理解。

（四）提升國際教育教學知能

在《新時代·再出發：國際理解教育行動策略》（北京王府公益基金會等，2020）中揭示了國際教育理解該由誰執行與如何執行兩大問題，就前者言，教師、校長、專家學者及家長均擔負責任。在職前培訓上，應增加國際理解課程、開展國

際交流。例如，上海市長寧區人民政府透過與上海師範大學簽署「基礎教育區校合作框架協議」，選送優秀教師到海外一流大學開展高端研修，引導教師成為教育知識的發現者和建構者（張民選等，2015）。於在職培訓部分，則透過大規模培訓或種子教師培訓方式進行培育。在教材教法上，因應新冠疫情肆虐，教師可發展線上線下相融合（Online Merge Offline, OMO），又稱虛實融合的教育方式，運用網際網路整合教育資源，開展線上交流活動。例如，哈爾濱與新加坡某所小學曾運用視訊軟體進行文化交流，感受他國的風土人情（北京王府公益基金會等，2020），使教學得以打破空間限制。

而在一帶一路的教師增能上，推動沿線各國校長交流訪問、教師及管理人員交流研修，使沿線各國能互相學習其優質教育模式，輸出優質設備與教材教法，對沿線不發達國家實施「教育援助」，促使各國間教育資源水平的均衡發展（史志欽、王墾，2020）。另為增加並檢核雙語教師職業認知、國際理解、文化自信、雙語教學教法，使雙語教師成為該國國際教育生力軍，2021年正式推出「國際教育雙語教師教育專業能力考試」作為雙語教育從業人員入門性認證，測驗範圍包括專業理念、知識、能力及實踐四大模組，報考資格為具中國大陸教師資格證或備考中、具專科以上學歷、外語能力證明及八週以上雙語實踐經歷（中國教育國際交流協會，2021）。

（五）留學中國計畫延攬國外人才

旨揭留學中國計畫為落實《規劃綱要》而訂定，在管理上，由教育部統籌，省級教育行政部門按屬地化之法律及規章制度進行管控；在招生錄取上，採取國際通行審核、考察、考試等靈活招生方式，並完善預科制度，以建立留學生進入本科學習標準；在課程規劃上，建設一定英語授課課程數量，重點支持具中國大陸特色之學位課程，以提高國際影響力；在畢業生聯繫上，依託直屬單位開展留學生畢業工作（中華人民共和國教育部，2010）。中國大陸雖依彈性方式延攬留學生，但為確保品質，進行預科規劃，課程設計雖提升英語授課比例，但仍強調課程內容獨特性，可見中國大陸強烈的民族主義精神及欲潛移默化、同化他國文化的企圖。

（六）孔子學院推廣中華文化

1987年中國大陸成立「國家漢語國際推廣領導小組」，研擬推廣漢語的國際

工作，欲將中華文化推至國際版圖，2004年正式將設立於海外的漢語教學機構定名為「孔子學院」，並於年末在韓國設立第一所，截至2020年底，全球共有541所孔子學院及1,170所於中小學運作的孔子課堂（通識現代中國，2020）。其課程類型包括教授小學至成人漢語、介紹中國信仰、古典文學等文史哲課程，以及傳遞茶、太極、漢字等文化課程（梁琳，2016），目的在增進宣揚自身品牌，並促進他國對其之瞭解。

二、中國大陸國際理解教育主軸脈絡分析

中國大陸以文化輸出為主的國際教育特色，可從近代的歷史脈絡談起。長期以來，中國大陸封閉腐化的帝國制度，在大航海時代後漸難與他國競爭，從甲午戰敗到八國聯軍入侵，不斷面臨遭列強瓜分使其逐漸變得自卑。在《凡爾賽條約》（Treaty of Versailles）後，人民再也受不了列強的占領與羞辱，漸漸地，民族主義開始瀰漫在整個社會氛圍之中。後來的大躍進「超英趕美」、文化大革命「破四舊、立四新」，皆是民族主義的展現，意圖透過取消過往的階級與封建，建立超越西方國家的輝煌時代。

從心理學角度觀之，現正進行的一帶一路，像是中國大陸自卑情結與民族主義的結晶。沿路布建的孔子學院宛若欲將過去受挫的不滿發洩在沿線尚在開發中國家般，符合Freud防衛機轉中轉移的表徵。從教育哲學加上Freire的受壓迫者教育學角度觀之，中國大陸為洗盡屈辱、重現榮輝，不惜透過權勢壓迫周圍弱小國家，則為過去的被霸凌者成為霸凌者的顯現。

不論是毛澤東時代的批評孔子，還是習近平時代的尊崇孔子、宣揚中華文化，都是中國大陸施行獨裁的手段（林杉，2015）。當儒家文化無法引領領導者成功邁向獨裁之路，則引用馬列主義來鞏固地位、說服國人，又在馬列主義不再符合社會潮流的今日，透過在地化完成國際化，透過消費傳統儒家激起國人民族主義，讓沿線國家透過中國大陸的「柔性權力」外交政策，運用文化吸引力，偷渡政治價值觀及意識型態。孔子學院就成為中共柔性權力戰略下，建立文化吸引力的代表品牌（楊以彬，2007）。

三、中國大陸國際理解教育發展當前挑戰

（一）一帶一路債務沉重遭反對

過往中國大陸一帶一路政策在支援、放貸給沿線各國發展基礎建設下，一併促成雙邊青年得以進行文化、技術交流，然此一政策逐漸使沿線貧窮國家背負龐大債務，非洲的一帶一路基礎建設一一停擺，馬來西亞取消 115.8 億美元計畫，哈薩克取消近15億美元計畫，玻利維亞取消10億多美元計畫（藍戈丰，2021），間接導致中國大陸與沿線各國教育交流可能停滯的命運，巴基斯坦喀拉蚩大學（Univeraity of Karachi）孔子學院更出現自殺炸彈客，欲警告中國大陸停止開發項目而攻擊該國教師並造成傷亡之事件（陳成良，2022），使原先想藉由一帶一路將中國大陸文化推進至歐陸地區，並增進國際交流之目的受到打擊。

（二）教師專業知能及外語人才不足

中國大陸國際學校雖以隱性國際理解教育課程為主，然學校對於國際理解教育的概念仍處在模糊階段，缺乏對國際教育實踐的總結與提煉，在師資培育上對於全球議題、世界文化、歷史知識、解決多元文化衝突、跨文化溝通技巧等方面的培訓也較缺乏（北京王府公益基金會等，2019），致使無法落實國際理解教育課程之理念於課堂。又中國大陸以一帶一路作為國際交流之方針之一，然沿線65國的官方語言有60多種，目前外語教學人才仍以英語為主，頂多加上日語、俄語，難以滿足沿線外語學習需求（劉寶存，2017），外語人才之缺乏亦將使推行跨國、跨文化之理解受阻。

（三）多國陸續關閉孔子學院

美國北佛羅里達大學於2018年宣布將於2019年2月關閉中國大陸孔子學院，雖未明指關閉理由，但中國大陸對國外出版社及社交媒體設有審查制度、K-12孔子課堂之課程與師資皆需經篩選及審查，加上課堂中教師避談中國大陸政治歷史、人權、六四天安門、臺灣及西藏話題。學校擔憂學術自由、知識產權等受中國大陸干預及蒐集，並質疑中共統戰部在各學府的活動，是其將孔子學院關閉之因（林祖偉，2018）。此結果造成中國大陸原藉由孔子學院教授漢語、宣揚文化以擴張自身品牌之理想面臨挑戰。

伍、兩岸國際教育之異同

就兩岸國際教育發展現狀進行瞭解後，可發覺臺灣與中國大陸國際教育概念有別，在政策焦點、發展主軸上亦有差異，然於教師專業發展上同樣面臨挑戰。於表1臚列兩岸在落實國際教育上之異同，以利更深入之探討。

表 1
兩岸國際教育比較

	臺灣	中國大陸
意識型態	世界主義、國際主義	民族主義、世界主義
主要政策	中小學國際教育白皮書 1.0 及 2.0	規劃綱要、留學中國計畫、中國教育現代化 2035
發展主軸	議題融入課程、提升外語能力、增進教師知能、促進國際化、建立支持系統	培養全球意識、強化國際交流、提升教師專業、延攬國外人才、推廣中華文化
教師專業發展	國外進修、參訪、學術交流、海外社區服務或課業輔導	國際交流、海外研修、種子教師培訓、增加國際理解課程

一、國際教育意識型態差異

中國大陸的國際理解教育及臺灣的國際教育，在內涵上，均提及增加國際交流活動、增進國際理解、加強全球意識概念。然而，從兩岸的作為觀之，臺灣強調培育全球公民，從中央發布全國性國際教育白皮書，著重推動學校的國際化，透過國際教育融入課程、雙語教學、國際交流活動等方式打造學習環境，讓學生能在耳濡目染下培養國際心靈，以接納多元文化、擁抱異己、關心全人類福祉。而中國大陸則透過留學中國計畫及一帶一路學位認證，吸引國外人才、促進國際交流，並由各省分自行規劃與發展公立學校之「國際理解教育」，在民族主義的課程基礎上，拓展國際視野，可見其政府雖對國際教育有一定程度之重視，惟焦點停留於民族主義層次，在疫情爆發後，中國大陸逐漸體認到全世界乃「人類命運共同體」（北京王府公益基金會等，2020），國際交流應建立於雙邊對等下發展，漸漸納入世界主義概念，能跨越國家疆界相互合作，朝促進人類和平福祉共同努力。

綜而觀之，在意識形態面，中國大陸國際理解教育以民族主義為核心，發展

世界主義，而臺灣國際教育則兼含世界主義及國際主義之性質。

二、政策訂定之深度不同

根據上述可得知，臺灣由中央（教育部）制定了國際教育白皮書，並提出正式實施計畫及具可行性的配套措施，然中國大陸並未從中央政府發布國際教育政策，是將國際理解教育之理念散落在各意見、計畫之中，並由各省分自行發展國際理解教育。是以，國際教育理解是否能於各校落實，端視各省市對此議題的重視程度而定，此舉亦使學生較不易開展並培養國際心靈。可見在國際教育上，臺灣在國際教育政策上有更深入的理解與布局，而中國大陸卻未明確規劃國際理解教育應有的作為。

三、國際教育發展主軸有別

我國在國際教育上著重透過議題融入課程方式，使學生學習尊重欣賞各國文化，進而建立國際競合關係之概念，並培養學生身為全球公民之責任。經由雙邊建立於互為主體之地位進行交流與互動，藉此達成教育國際化目標，並憑藉對外平台建設、對內資訊交流，搭建支持系統。中國大陸雖亦透過對外交流活動以發展國際理解教育，但如一帶一路所行之方式或布建孔子學院之目的，均有主、客體之意味，對等之交流多出現於各省市自行規劃之活動，規模與數量均不大，且對內實施國際理解教育發展，以強化國家認同、深植民族主義為前提，對境外生則著重推廣中華文化，並以奠定中國大陸國際地位為目標。

四、教師專業發展異同

在國際教育師資的專業發展方面，臺灣與中國大陸的發展方向相似，不論職前或在職進修皆期望透過國外參訪、研修，促進對國際教育之理解及發展國際教育之教學知能。黃華（2010）針對各國技職教育國際交流之比較研究歸結出兩岸在與境外師生互訪、教師境外專業培訓、聘請外籍教師教學等項目上有共識，同時可看出上述教師交流模式均較簡單易行、見效較為顯著且受外部因素影響較小。

在透過雙育師資培育，提升教師國際教育教學知能部分，兩岸均有著力，然各自於推動上卻面臨不同困境。中國大陸於2021年正式推出「國際教育雙語教師教育專業能力考試」，透過此認證機制確保師資品質，但雙語師資仍偏重中英雙語，無法滿足沿線國家的多國外語學習需求，亦無法滿足中國大陸國民普通話及少數民

族語言之雙語學習需求。在臺灣方面，尚未有國際教育師資培育認證機制，僅加強雙語師資養成，然雙語課程止於語言上的學習，並不包含多元文化理解、人權教育等內涵，雖能促進國際理解，但不等同於國際教育。

陸、中國大陸國際理解教育發展建議

一、提供國際理解教育明確指導方針

在比較階段提及中國大陸針對國際理解教育並未提出專門政策，而係將理念潛藏在整體政策規劃中，亦未提供如何落實國際理解教育之具體方案。基此，並非各省市均會制定國際理解教育相關政策或指導意見，加以所聘請之教師若未曾受過相關培訓或瞭解國際理解教育對培養學生成為具有國際心靈之學生有其重要性，便無法透過課堂傳遞國際交流、跨國合作以促進世界和平福祉之理念，學生對於國際化、全球化之概念可能較為模糊。

二、增進國際理解教育於國際交流之軟實力

一帶一路著重於以短暫金援、放貸方式協助沿線各國發展基礎建設，透過孔子學院之興建推展其語言與文化。若可改變此種交流模式，先行瞭解沿線各國針對發展基礎建設下之課程需求，進一步提供師資、教材、技術，使該國人民得以自食其力改善生活，便會減少因債台高築而產生之反動行為，更可讓他國體察中國大陸對國際援助所做的努力，以此吸引人才前往中國大陸習得進階之技術。

柒、臺灣國際教育發展建議

一、強化民族意識行銷全球

忠黨愛國在民主國家看來雖有些荒謬，但不容質疑地，在促進跨國、跨文化理解前，須對本國民族、文化、歷史有充分認同，才不致在全球化浪潮下成為失根的青年。因而在基本學科扎根上，教師須著力於使學生瞭解臺灣歷史定位、發展與國際地位，透過不同領域的學習與激盪，鼓勵學生發揮創意，在與中國大陸做出區隔上行銷並凸顯臺灣特色，而政府亦可召集各領域學者召開研商會議，大力扶植

某一臺灣特色文化產業，如將我國獨有之傳統戲曲、宗教、美食等文化加以包裝，行銷全球，藉由國內各領域人才的匯聚，一改當前透過金援、互惠等手段促成的被動國際交流，促使各國因對臺灣好奇而主動招手，使資源由外向內，受益於臺灣學校、教師及學生。

二、取代孔子學院進軍國際

現今之中國大陸有著廣大的經濟市場，使各國希冀與其合作，但各國皆擔憂中國大陸對母國學術自由與意識型態之影響，加上現今國際普遍支持民主勝於社會主義，愈來愈多國家發現中國大陸之孔子學院意圖透過教授漢語行意識型態滲透與控制，紛紛關閉孔子學院。美國在臺協會（American Institute in Taiwan, AIT）臺北辦事處處長鄺英傑（B. Christensen）認為，臺灣可在美國孔子學院關閉下填補華語教學的空缺。向臺灣學習華語，意味著在免受審查或脅迫的環境下學習（Aspinwall, 2021）；美國在臺協會副處長柯傑民（J. Cornforth）強調，臺灣推動對美國輸出華語教育的意義在於帶給學生多元、開放價值（陳育晟，2022）。再者，兩岸共享中華文化，在歷史脈絡與演進基礎上並無二致，在語言表述上亦無明顯差異。近年來，臺灣日漸重視華語文教師的培育，各大學紛紛開設華語教學學分學程，以供有興趣、熱忱的優秀學子學習，除提供國內學生至國外從事教學的機會，亦使臺灣文化有了透過華語文教學得以發揚的契機。是以，本研究大膽提出臺灣或許無法藉由官方方式於國外辦學，但可經由企業等民間團體與有意合作之國家試行辦學，搭起合作機制，亦可擴增臺灣中小學國際合作交流對象，而非僅止於日、韓等鄰近國家之互動。

三、提升教師專業放眼未來

目前臺灣雙語教育與國際教育並行，二者雖為不同的概念，卻能互補其內涵，透過語言認識國際。為了理解國際學習語言，常言道：「學一個語言等於踏進一個新的世界」，語言學習與國際理解乃相輔相成，臺灣在雙語師資培育課程中，可融入國際教育相關配套課程，在一般師培課程中，將跨文化教育列為必修，不分期科目地培養所有師資生的跨文化理解與多元共融。

新冠疫情自2019年爆發至今，仍無漸緩趨勢，臺灣欲與西方國家一致，採與病毒共存的生活模式，線上教學便應成為一種慣常的教學方法，而非危機應變的教學模式。具備多元熟練的線上教學能力，不僅能讓教學更加靈活，亦能彈性應變各

種突發狀況，或者透過切換教學方法刺激學生多方位學習，將線上教學、國際交流成為日常生活的一部分，而非一時興起的活動。與世界彼端的學生長期交流，能使學生有感於身為世界之公民，嘗試理解不同社會文化之價值觀，關心全球議題，進而進行社會實踐。

參考文獻

- 中國教育國際交流協會（2021）。國際教育雙語教師教育教學專業能力考試項目。
<https://reurl.cc/yrn7r8>
- 【China Education Association for International Exchange. (2021). *The examination subjects for bilingual teacher professional teaching ability*. <https://reurl.cc/yrn7r8>】
- 中華人民共和國教育部（2010）。國家中長期教育改革和發展規劃綱要（2010-2020年）。<https://reurl.cc/eW9eGj>
- 【MOE of PRC. (2010). *Outline of national plan for mid-and-long term education reform and development 2010-2020*. <https://reurl.cc/Rr6bkx>】
- 中華人民共和國教育部（2010）。留學中國計畫。<https://reurl.cc/1Zgo8V>
- 【MOE of PRC. (2010). *Studying in China program*. <https://reurl.cc/1Zgo8V>】
- 中華人民共和國教育部（2016）。推進共建一帶一路教育行動。國務院公報。<https://reurl.cc/Rr6b89>
- 【MOE of PRC. (2016). Co-building the educational action of the belt and road initiative. *State Council Bulletin*. <https://reurl.cc/Rr6b89>】
- 北京王府公益基金會、全球化智庫、南南國際教育智庫研究院（2019）。中國國際學校藍皮書：國際理解教育發展研究。<https://reurl.cc/g284KQ>
- 【Beijing Royal Charity Foundation, Center for China and Globalization, & Research Institute of International Education South-South Cooperation. (2019). *Blue book about China international schools: Research on the development of international understanding education*. <https://reurl.cc/g284KQ>】
- 北京王府公益基金會、全球化智庫、南南國際教育智庫研究院（2019）。國際理解教育在中國：現狀與未來。<https://reurl.cc/g28zoV>
- 【Beijing Royal Charity Foundation, Center for China and Globalization, & Research Institute of International Education South-South Cooperation. (2019). *International understanding education in China: The present situation and its future*. <https://reurl.cc/g28zoV>】
- 北京王府公益基金會、全球化智庫、南南國際教育智庫研究院（2020）。新時代·再出發：國際理解教育行動策略。<https://reurl.cc/9GZzAj>

- 【Beijing Royal Charity Foundation, Center for China and Globalization, & Research Institute of International Education South-South Cooperation. (2020). *A new journey for a new era: An action plan of education for international understanding*. <https://reurl.cc/9GZzAj>】
- 史志欽、王墾 (2020, 12月8日)。以「一帶一路」教育合作助力國際教育援助。觀察。
<https://reurl.cc/qZDxG0>
- 【Shi, Z.-Q., & Wang, K. (2020, December 8). Promoting international education assistance through Belt and Road education cooperation. *The Observer*. <https://reurl.cc/qZDxG0>】
- 宋宗樺、林雅芳 (2021)。把世界帶進來——偏鄉學校推動國際教育之探討。臺灣教育評論月刊, 10 (2), 40-45。 <https://reurl.cc/eWzAQb>
- 【Song, Z.-H., & Lin, Y.-F. (2021). Bringing the world in—Rural schools promote the discussion of international education. *Taiwanese Teaching Education Review Monthly*, 10(2), 40-45. <https://reurl.cc/eWzAQb>】
- 言九 (2021, 1月29日)。2019年中國國際學校數量分析, 教育理念須不斷創新發展「圖」。華經情報網。 <https://reurl.cc/XjelME>
- 【Yan, J. (2021, January 29). *The number analysis of China's international schools and the vision about education need to be innovated continuously*. Huaon Website. <https://reurl.cc/XjelME>】
- 林杉 (2015, 1月18日)。觀察：批孔尊孔都是鞏固統治工具。BBC 中文。 <https://reurl.cc/GXdvdX>
- 【Lin, S. (2015, January 18). *Observation: Criticism and respect for Confucius are tools to consolidate the rule*. BBC Chinese. <https://reurl.cc/GXdvdX>】
- 林祖偉 (2018, 8月20日)。美國繼續關閉更多孔子學院：軟實力變銳實力背後。BBC 中文。 <https://reurl.cc/Rr6bVD>
- 【Lin, Z.-W. (2018, August 20). *The U.S. close down Confucius Institutes: The transformation behind soft power*. BBC Chinese. <https://reurl.cc/Rr6bVD>】
- 邱玉蟾 (2012)。全球化時代國際教育中的意識形態。課程研究, 7 (2), 1-30。
<https://doi.org/10.3966/181653382012090702001>
- 【Qiu, Y.-C. (2012). The ideologies of international education in the era of globalization. *Journal of Curriculum Studies*, 7(2), 1-30. <https://doi.org/10.3966/>

181653382012090702001】

邱玉蟾（2022）。國際教育 2.0 的時代脈絡與政策制定。《教育研究月刊》，338，4-17。
<https://doi.org/10.53106/168063602022060338001>

【Qiu, Y.-C. (2022). The factors informing the international education 2.0 policymaking. *Journal of Education Research*, 338, 4-17. <https://doi.org/10.53106/168063602022060338001>】

洪雯柔、郭喬雯（2012）。建構國際教育融入課程的教師專業成長團體規劃模式：三所偏鄉學校策略聯盟的經驗。《課程研究》，7，55-83。<https://doi.org/10.3966/181653382012090702003>

【Hung, W.-J., & Guo, C.-W. (2012). Constructing a curriculum design model for infusion of international education: A case of strategic alliance among three rural elementary schools. *Journal of Curriculum Studies*, 7, 55-83. <https://doi.org/10.3966/181653382012090702003>】

核心素養研究課題組（2016）。中國學生發展核心素養。《中國教育學刊》，10，1-3。
<https://reurl.cc/0pDzKY>

【Core Competencies Study Team. (2016). Development of students' core literacy. *Journal of the Chinese Society of Education*, 10, 1-3. <https://reurl.cc/0pDzKY>】

張民選、夏惠賢、孔令帥（2015）。讓教師成為教育知識的發現者和建構者——來自上海的經驗。《全球教育展望》，44（7），99-112。

【Zhang, M., Xia, H., & Kong, L. (2015). Let teachers becomes discoverer and constructor of educational knowlege — Evidence from Shanghai. *Global Education*, 44(7), 99-112.】

張芳全（2006）。教育對經濟發展貢獻的分析。《國立臺北教育大學學報》，19（1），173-210。<https://reurl.cc/zZbW3Q>

【Chang, F.-C. (2006). The contribution of education to economic development. *Journal of National Taipei University of Education*, 19(1), 173-210. <https://reurl.cc/zZbW3Q>】

張臺隆（2021）。中小學國際教育推動現況與困境之評析。《臺灣教育評論月刊》，10（2），12-20。<https://reurl.cc/b2RMol>

【Chang, T.-L. (2020). Review on the current situation and challenge of promoting international education in primary and secondary schools. *Taiwan Educational*

Review Monthly, 10(2), 12-20. <https://reurl.cc/b2RMol>】

教育部 (2012)。中華民國師資培育白皮書。 <https://reurl.cc/QL30V5>

【Ministry of Education. (2012). *White book on teacher education in the Republic of China*. <https://reurl.cc/QL30V5>】

教育部 (2020a)。中小學國際教育白皮書 2.0。 <https://reurl.cc/yrne3D>

【Ministry of Education. (2020a). *White paper 2.0 on international education for primary and secondary schools*. <https://reurl.cc/yrne3D>】

教育部 (2020b)。前瞻基礎建設——人才培育促進就業建設——2030 雙語國家政策 (110 至 113 年) 計畫書。 <https://reurl.cc/QL30V5>

【Ministry of Education. (2020b). *Infrastructure-personnel training to boost employment development – Bilingual national policy 2030 (from 2021 to 2024) plan*. <https://reurl.cc/QL30V5>】

教育部 (2021)。什麼是 IEW ? 教育部中小學國際教育 2.0 全球資訊網。 <https://reurl.cc/DXj7oR>

【Ministry of Education. (2021). *What's IEW? International education 2.0 for primary and secondary schools' global website*. <https://reurl.cc/vd5gML>】

教育部 (2022)。各年度教育部補助海外華語教師人數一覽表。 <https://reurl.cc/DXj7oR>

【Ministry of Education. (2022). *List of the number of overseas Chinese teachers subsidized by the Ministry of Education for each year*. <https://reurl.cc/33N9rM>】

梁琳 (2016)。面向孔子學院慕課建設的研究 (未出版博士論文)。東北師範大學。 <https://reurl.cc/qZrAZ3>

【Liang, L. (2016). *Research on MOOC Construction for Confucius Institute* [Unpublished doctoral dissertation]. Northeast Normal University. <https://reurl.cc/qZrAZ3>】

通識現代中國 (2020)。孔子學院。 <https://reurl.cc/RO067r>

【General Knowledge of Modern China. (2020). *Confucius Institutes*. <https://reurl.cc/RO067r>】

陳成良 (2022, 4 月 28 日)。巴基斯坦孔子學院遇襲 中國教師 3 死 1 傷。自由時報。 <https://reurl.cc/QWRVKZ>

【Chen, C.-L. (2022, April 28). Three Chinese teacher were killed and one wounded in attack at Confucius Institute in Pakistan. *Liberty Times*. <https://reurl.cc/QWRVKZ>】

- 陳育晟（2022，1月19日）。全球改學「正體中文」？華語成為新戰場，ㄅㄆㄇ能教出更多親臺派？*天下雜誌*。https://reurl.cc/Xjeln3
- 【Chen, Y.-C. (2022, January 19). To learn traditional Chinese characters? Learning Chinese becomes the new battlefield. Could the Chinese phonetic alphabet teach more people close to Taiwanese? *Common Wealth Magazine*. https://reurl.cc/Xjeln3】
- 陳羿帆（2021）。淺談國小推動國際教育之現況與問題。*臺灣教育評論月刊*，**10**（2），21-25。https://reurl.cc/1Z4Dp9
- 【Chen, Y.-F. (2021). The current situation and problems of promoting international education in elementary schools in Taiwan. *Taiwan Educational Review Monthly*, *10*(2), 21-25. https://reurl.cc/1Z4Dp9】
- 陳惠邦（2013）。論國際教育的理念與實踐。*教育研究月刊*，**230**，5-13。https://doi.org/10.3966/168063602013060230001
- 【Chen, H.-B. (2013). The ideas and practice of education of internationalization. *Journal of Education Research*, *230*, 5-13. https://doi.org/10.3966/168063602013060230001】
- 黃仁德與羅時萬（2002）。*現代經濟成長理論*。華泰。
- 【Huang, R.-D., & Lou, S.-W. (2002). *Modern economic growth theory*. Hwatai.】
- 黃竹君（2016，4月16日）。推行中小學國際教育之行動與困境（論文發表）。2016中小學國際教育國際研討會，嘉義縣。https://reurl.cc/mZqem7
- 【Huang, Z.-J. (2016, April 16). *The action and adversity of promoting international education in primary and secondary schools* [Paper presentation]. 2016 International Conference on International Education for Primary and Secondary School, Chiayi County, Taiwan. https://reurl.cc/mZqem7】
- 黃奕嘉、王金香、舒富男、林楷植（2016，4月16日）。國內公立國民中學推動國際教育現況之探討：以臺中市為例（論文發表）。2016中小學國際教育國際研討會，嘉義縣。https://reurl.cc/mZqem7
- 【Huang, Y.-J., Wang, J.-X., Shu, F.-N., & Lin, K.-C. (2016, April 16). *A study on current situation of promoting international education in public high schools in Taiwan: A case study of Taichung* [Paper presentation]. 2016 International Conference on International Education for Primary and Secondary School, Chiayi County, Taiwan. https://reurl.cc/mZqem7】

- 黃華（2010）。我國高職院校國際交流與合作研究[未出版博士論文]。華東師範大學。
<https://reurl.cc/Yv6MvO>
- 【Huang, H. (2010). *A study on international exchange and cooperation of Chinese higher vocational and technical institutes* [Unpublished doctoral dissertation]. EastChina Normal University. <https://reurl.cc/Yv6MvO>】
- 新北市國際教育資訊網（2022）。新北市立自強國民中學公開授課教學活動設表。
<https://reurl.cc/qZpK2R>
- 【New Taipei City International Education Website. (2022). *The teaching plan of New Taipei Municipal Ziqiang Junior High School*. <https://reurl.cc/qZpK2R>】
- 新華社（2019）。中國教育現代化 2035。 <https://reurl.cc/qZmQmy>
- 【Xinhua News Agency. (2019). *China's education modernization 2035*. <https://reurl.cc/qZmQmy>】
- 楊以彬（2007）。儒家文化與中共柔性權力：以廣設「孔子學院」為例。 *展望與探索月刊*，5（7），23-47。 https://ah.nccu.edu.tw/item?item_id=82257
- 【Yang, I.-P. (2007). The relation between of the culture of confucianism and China's soft power: Take Confucius Institute as an example. *Prospect and Exploration*, 5(7), 23-47. https://ah.nccu.edu.tw/item?item_id=82257】
- 臺北市立志清國民小學（2022）。臺北市文山區志清國民小學 111 學年度國民小學課程計畫。 <https://reurl.cc/KX2O1m>
- 【Taipei Municipal Zhi Ching Elementary School. (2022). *The lesson plan of Zhi Ching Elementary School in 2022*. <https://reurl.cc/KX2O1m>】
- 劉素珠、林念臻、蔡金田（2018）。我國國際教育政策之比較分析。 *教育行政論壇*，10（2），33-58。 <https://reurl.cc/55oGQ6>
- 【Liu, S.-C., Lin, N.-C., & Tsai, C.-T. (2018). A comparative analysis of international education policy in Taiwan. *Forum of Educational Administration*, 10(2), 33-58. <https://reurl.cc/55oGQ6>】
- 劉耿銘（2019）。中小學國際教育實施成效、困境與因應策略之研究——以新北市為例。 *新竹縣教育研究集刊*，19，167-198。 <https://reurl.cc/GxdbWG>
- 【Liu, G.-M. (2019). A study on the effectiveness, dilemma and copings strategies of international education in elementary and middle high schools: Take New Taipei City as an example. *Journal of Educational Research Hsinchu County*, 19, 167-198.

<https://reurl.cc/GxdbWG>]

劉寶存 (2017)。一帶一路戰略中基礎教育何為。人民教育，12，49-52。

【Liu, B.-C. (2017). What's the fundamental education about the belt and road initiative? *People's Education*, 12, 49-52.】

潘乃欣 (2022, 2 月 15 日)。3 校配 1 師 首批外師今起開放入境。聯合新聞網。

<https://reurl.cc/x9gEnV>

【Pan, N.-X. (2022, February 15). *Assigning foreign teachers to the schools. The first batch of foreign teachers will be allowed to enter today.* UDN Website. <https://reurl.cc/x9gEnV>】

藍戈丰 (2021, 12 月 3 日)。一帶一路沒錢了，非洲各國建設停擺或改找其他金主。科技新報。<https://reurl.cc/Er2Zkm>

【Lam, G.-F. (2021, December 3). *The Belt and Road Initiative ran out of money. Each construction in African countries came to a standstill or try to find some income to continue.* TechNews. <https://reurl.cc/Er2Zkm>】

Aspinwall N. (2021, February 2). *US asks Taiwan to fill void as Confucius Institutes close: American universities look for alternative for learners of Mandarin.* Nikkei Asia. <https://reurl.cc/o19yGV>

Cambridge, J., & Thompson, J. (2004). Internationalism and globalization as contexts for international education. *Compare: A Journal of Comparative and International Education*, 34(2), 161-175. <https://doi.org/10.1080/0305792042000213994>

Department of Education and Department of International Trade. (2019). *International education strategy: Global potential, global growth.* DFES & DIT.

Department of Education, Australian Government. (2021). *Australian strategy for international education 2021-2030.* Department of Education, Skills and Employment.

Halls, W. D. (1990). *Comparative education: Contemporary issues and trends.* Jessica Kingsley/UNESCO.

Kleingeld, P., & Brown, E. (2019, October 17). *Cosmopolitanism.* The Stanford Encyclopedia of Philosophy. <https://reurl.cc/A7g25p>

Organisation for Economic Co-operation and Development. (2018). *Programme for international student assessment.* Author.

Temple, J. (1999). A positive effect of human capital on growth. *Economic Letters*, 65(1), 131-134. [https://doi.org/10.1016/S0165-1765\(99\)00120-2](https://doi.org/10.1016/S0165-1765(99)00120-2)

United Nations Educational, Scientific Cultural Organization. (2011). *Asia-pacific regional convention on the recognition of qualifications in higher education* (2011 Tokyo Convention). Author.

United Nations Educational, Scientific Cultural Organization. (2022). *Revision of the 1974 Recommendation concerning education for international understanding, cooperation and peace*. Author.

