

由社群媒體的觀點論習近平主政後對臺 統戰策略對我國民眾的影響： 以對臺31項措施為例*

陳 育 正

(國防大學中共軍事事務研究所助理教授)

孫 懋 嘉

(國防大學新聞學系助理教授)

顧 志 文

(國防大學政治學系助理教授)

林 立 偉

(國防大學政治學系博士候選人)

摘 要

本研究以「語料庫分析」方式解析有關「對臺 31 項措施」所呈現出中國大陸對臺統戰的特色。本文首先探討習近平時期統戰策略發展所呈現之特點，並運用「庫博中文獨立語料庫分析工具」分析「對臺 31 項措施」新聞報導，進而觀察「誰在帶風向」和「風向內容」，以及分析新媒體使用者在有關對臺 31 項措施的態度，瞭解「受風向影響」的情形。研究分析發現，中國大陸官方媒體主導新聞報導，同時對臺統戰重點議題置入其中，並且配合播送。我國網路輿情反應方面，在國內媒體與社群發文仍以中立表述的傾向為多數；而整體正負情緒比，國內媒體報導大致趨於中性

註* 本文全係作者個人意見，不代表本刊及作者所服務機構之立場。作者感謝匿名審查人及編委會對本文的建議。通訊作者：孫懋嘉，mcsndu@gmail.com

態度，社群媒體的網民則是負面趨向大過於正面態度。換言之，新聞媒體對於該政策的態度屬於中立，其報導內容也僅是客觀陳述；而社群網民對該政策傾向負面態度，顯示出憂心臺灣的未來發展。

關鍵詞：對臺 31 項、新媒體、對臺統戰、語料庫分析

* * *

壹、前言

傳播科技日新月異，傳統媒體與新媒體的相互融合，使得訊息傳播變得更迅速、更具滲透力，對於輿論形塑亦有強大的影響。近年來，中國大陸對臺統戰工作已積極走向「媒體融合傳播」，藉由整合主流媒體與社群媒體，強化議題的操作與引導，以爭取輿論主導權和話語權，一來可增加大陸民眾對統一臺灣政策的支持和認同，二來希望提高對臺民意的影響力（高靜、李沛莉 2017, 30-33; 張建賡、王英 2018, 31-33; 劉凌斌 2018, 69-75）。如此，能避免激化臺灣民眾臺獨的意識，減少兩岸人民的政治分歧，增進雙方互信與文化的認同，達成和平統一的目標（林駿 2018, 82-84; 張建賡、王英 2018, 31-33）。

統一戰線工作（United Front Work, UFW）又稱之為統戰，是毛澤東所認為的三大法寶之一，主要目標在於擴大有利己方條件，孤立對手。目前中國大陸對我國統戰方式從資助臺灣民眾赴陸旅遊、提供臺灣民眾就業機會、實施對臺商業優惠，甚至是資助在臺灣境內組織，製造內部動亂等模式較為明顯（Bowe 2018, 18）。

媒體是中國大陸對臺統戰的主要工具，從中國大陸主流媒體的新聞報導當中，可以觀察到其意識形態和訴求策略。再者，從框架（framing）的觀點而言，媒體報導會影響閱聽受眾對議題的認知與態度（Brewer, Graf, and Willnat 2003）。基此，檢視中國大陸和臺灣主流媒體對「對臺 31 項措施」的新聞報導可清楚瞭解「誰在帶風向」和「風向內容」，也就是我們可觀察到不同的媒體在網路上報導「對臺 31 項措施」的頻率，並且分析媒體報導「對臺 31 項措施」的新聞內容。由於臺灣媒體有其各自的政治立場，對「統獨議題」呈現不同的觀點（謝靜、劉紫琦 2017, 2-12; 韓少卿 2018, 72-74），因此在解析「偏獨」、「偏統」、「立場中立」的媒體新聞報導可讓研究者進一步瞭解臺灣主流媒體受到中國大陸主流媒體報導影響的情形。此外，新媒體的蓬勃發展讓多數人都能透過社群媒體獲得即時訊息和發

表自己的意見與看法，因此新媒體對民意的影響變得日益增加（莊偉卿 2016, 43-52），欲觀察臺灣民意是否「受風向影響」（傾向支持或反對「對臺 31 項措施」），網路社群輿情則是一個重要的觀察指標。

近年來，運用語料庫分析（corpus analysis）方式爬梳出文本資料中的知識逐漸受到重視，相關研究多以詞頻分析、併置詞分析、共詞分析、語料庫比較與正負顯著詞分析等方式來解析新聞報導內容，以找出其意涵（紀慧君 2018, 209-252; 郭文平 2015, 95-142; 闕河嘉 2018, 118-123; 闕河嘉、陳光華 2016, 285-313）。近年來，語料庫分析方法已被用來檢驗媒體框架特性，透過語言元素可直接了解框架特性和意義（傅文成 2020, 189-226; 謝吉龍、楊苾淳 2018, 69-75）。因此，運用語料庫分析來檢視「對臺 31 項措施」的新聞報導，有助於研究者瞭解中國大陸對臺統戰作為的「誰在帶風向」、「風向內容」等兩個面向；至於「受風向影響」面向，可運用文本情緒分析（sentiment analysis）來得知新媒體使用者對「對臺 31 項措施」的態度為何。

本文首先探討習近平時期統戰策略發展呈現何種特點，並且透過語料庫分析針對「對臺 31 項措施」新聞報導進行檢視，進而觀察誰在帶風向、風向內容，以及分析新媒體使用者對統戰手法中有關對臺 31 項措施的態度。過去的統戰工作研究相當多，大多以探討統戰工作的基本概念，但是，在全球化資訊發展下，統戰工作發展已經產生趨勢性轉變，目前國內有關中國大陸對臺統戰的研究資料，並未有整體性的探討；另一方面，本文也透過語料庫分析方法，在現有的統戰研究基礎上，試圖找出其他詮釋中國大陸對臺統戰工作的路徑。因此，本文不但具有學術上的研究價值，亦深具政策研究之重要意義。

貳、習近平時期對臺統戰策略

中國大陸長期以來，一直將收復臺灣視為一種不可動搖的信念。中國大陸領導人習近平在 2017 年十月所舉行的共產黨第十九次全國代表大會（簡稱中共十九大）指出：「解決臺灣問題」、「完成祖國統一」是習近平所提出的歷史任務之一（新華網 2017a）；另一方面，習近平在中共十九大的談話中，有關對臺政策是「新時代中國特色社會主義思想」14 項基本方略的戰略目標之一，顯見中國大陸對臺政策是其國家發展的重中之重（張五岳 2018, 1-2）。因此，解決臺灣是中國大陸領導人的重要使命。

中國大陸統戰工作日益受到重視，一方面是扮演對臺工作的重要角色，同時也是發揮對外影響力的重要手段。統戰工作是源自於蘇聯列寧時期，運用「聯多打少」、「以敵制敵」的鬥爭策略（吳彩光 1996, 27-28）。毛澤東視「統戰」為共產黨取得勝利的三大法寶之一（Brady 2017, 2-3）。我國過去研究中國大陸統戰，認為是一種團結自我，打擊非共人士手法，其目的在於擴大矛盾、爭取內應、瓦解敵人（楊清海 1991, 10）。中共中央在 2015 年 9 月 22 日所發布《中國共產黨統一戰線工作條例（試行）》的文件，明確律定對臺統戰工作的主要任務、目的是支持「祖國統一」（新華網 2015; 2017b），給予統戰工作適切法律地位。

統戰工作除了運用在對臺工作方面，實際上也拓展中國大陸對外影響力。部分外國研究指出，統戰工作是中國大陸對內與對外政策的核心部分，是運用共產黨、軍隊以及國務院體系等組織，試圖控制、灌輸思想，以及動員內部與外部民衆。（Bowe 2018, 3; Hsiao 2018, 1-2）。換言之，統戰工作對象並不僅針對臺灣，同時還包括少數民族領袖、宗教領袖，以及香港、澳門、海外親中的政治或企業領袖，或者在國內、外具有影響力的歌手、演員、運動員等公眾人物（Fairbank Center 2018; 人民網 2015）。部分研究還認為習近平的海外統戰影響層面，包括政府、教育、文化、媒體、商業等領域，是中國大陸地緣戰略的一部分，使得美國、澳洲、紐西蘭等許多國家更加關注其統戰工作（Parello-Plesner 2018, 3-6; Segal 2017, 1）。

中國共產黨自從 1940 年代以來，推展統戰工作一直與宣傳部門緊密結合，尤其習近平在 2012 年接任國家領導人以後，這樣情況更為明顯。事實上，宣傳工作是獲得群眾支持的關鍵手段之一，同時也是中共形塑其統治的合法性、建立權威的來源，甚至被視為中共的生命之水（life blood）（Klimes and Marinelli 2018, 315-316）。中共認為無論是來自中國大陸內部與外部有關不同政治思想，或者反對中共的立場對象，都必須透過輿論加以導引（Suzuki 2019, 84-85）。若觀察習近平時期的對外宣傳工作，可以聚焦「提升對外有關黨的政策與意志」、「加強外國民衆對於中共的好感與認同感」，以及「擴大中國大陸國際地位與形象」等三方面，「宣傳」與「統戰」密切合作與協調，成為中國大陸外交政策的重要元素（Bowie and Gitter 2018）。

隨著中國大陸對外影響力的提高，習近平逐漸採取更多樣化的手段改善其形象與國際地位。在中共第十八大的工作報告中，北京政府明確訂出「公共外交」、「重視軟實力」等施政重要任務，習近平相較於過去領導人對於公共外交的立場而言，前者有更強烈的使命感與驅動力（趙可金 2013, 9-12）。德國學者 Falk Hartig（2016, 2）認為「公共外交」是國家透過政府的媒體或政府資助媒體機構與外國

民衆的接觸與交流，影響公共意見、提升國際形象、贏得相關國家支持，甚至修補與他國關係。中國大陸亦透過公共外交試圖讓外國看待中國大陸是友善、和平，以及值得信賴的夥伴（Hartig 2016, 3）。公共外交也在全球化與資訊化的趨勢下，結合社群媒體平臺可以在傳統外交職能當中發揮更多影響力，包括與國內外民衆的交流，危機應對機制，以及建立形象。例如，美國總統川普（Donald Trump）就是社群媒體平臺「推特」（Twitter）愛用者（Chhabra 2020）。

中共雖然試圖透過公共外交，建立其國際地位與良好形象，使中國大陸從中受益，然而，執行過程是透過黨國體制的宣傳與訊息管控措施，無疑引發許多國家對中共的戒心（Shullman 2019）。其中，習近平在 2016 年公開表示新聞輿論工作必須「引領導向、團結人民」，並且強調「黨媒姓黨」，宣傳工作必須維護黨中央的權威（中國共產黨新聞網 2016）。另外，北京政府在 2018 年三月推動「深化黨和國家機構改革方案」，整合中央電視臺、中央人民廣播電臺、中國國際廣播電臺，組建「中央廣播電視總臺」（對外稱為中國之聲），「擴大國際傳播能力」、「講好中國故事」，中國大陸改革傳播機構主要目的是集中對外宣傳管道，以及整合海內外的資源分配，並且結合網路平臺運用，提供創新的傳播方式（張君昌 2019）。

統戰工作與宣傳工作配合，實際上也呼應習近平強調快速建設國內數位基礎設施，邁向「數位化中國」目標（新華網 2017c），同時確立網路平臺是目前思想宣傳的主要戰場（人民網 2018）。中共中央統戰部網站的分析文章指出，目前統戰工作必須在輿論與網路平臺高度結合，例如，須與微博、微信、QQ、臉書（Facebook）、推特、即時電報（Instagram）等應用程式緊密地結合，這是統戰工作的新的契機（中共中央統戰部 2018）。紐西蘭學者 Ann Marie Brady（2015）進一步指出，中共透過廣泛官僚機構進行宣傳，整合公共外交、文化外交，以及社群媒體平臺，作為管理公眾意見的方式。中國大陸現階段正努力向世界傳達「中國夢」、兩個建國百年，以及經濟復興等戰略目標（Shambaugh 2015, 99）。綜合來說，中國大陸一方面整合內部宣傳機制，並且因應全球資訊時代發展，透過網路、社群媒體平臺推動宣傳工作，甚至與統戰工作相結合，使得中國大陸對國外影響力日益增加（Groot 2016, 175）。

若觀察習近平自從 2012 年起持續透過軍事與外交層面帶給臺灣壓力之外（吳敏之 2018; 中華民國 106 年國防報告書編纂委員會 2017, 34-38; Lin 2019），同時也積極地採取經濟激勵措施，並運用在對臺統戰工作，藉以拉近兩岸同胞心理。中共中央臺灣辦公室（亦稱國務院臺灣事務辦公室，以下稱國臺辦）在 2018 年 2 月 28 日發布《關於促進兩岸經濟文化交流合作的若干措施》（即對臺 31 項措

施》），內容先後「分享大陸同胞發展成果」、「提供臺灣具有與大陸的同等待遇」、「深化兩岸的經濟文化合作」、「協助臺灣在中國之學習、創業、就業與生活的各項事務」（中共中央臺灣辦公室 2018）；習近平也在 2018 年第十三屆全國人大第一次會議再次強調，「擴大兩岸經濟文化交流合作、同臺灣同胞分享大陸發展的機遇，增進臺灣同胞福祉，推進祖國和平統一進程」（新華網 2018）。

就「對臺 31 項措施」本質而言，主要以深化兩岸經濟社會融合發展等軟性訴求、擴大兩岸交流與合作，這符合習近平對臺工作的主要路線（張祥山 2018）。我國陸委會則明確表示「對臺 31 項措施」是其對臺統戰工作之一環（陸委會 2018），以開放措施，加深兩岸融合、拉攏臺灣民心，並且分化我國內部，主要目的是達成兩岸統一目標（陸委會 2019）。值得注意的是，這項措施開始以「關注 31 條」為名製作相關專題，以及註冊臉書與推特帳號，發布各種對臺政策相關資訊（遠見雜誌 2019）。

根據我國「財團法人臺灣網路資訊中心」2019 年 12 月 26 日所發布《2019 臺灣網路報告》，報告說明臺灣上網人數估計已達 2,020 萬人，整體上網率達 85.6%，其中通訊軟體使用率達到 94.8%、社群平臺使用率則有 79.2%（財團法人臺灣網路資訊中心 2019, 2-8）。由於臺灣在網路使用環境的特性，中國大陸利用網路通訊軟體或者社群平臺等管道，對我國傳播其政策相關訊息，是有可能引導臺灣內部的民衆輿論走向，產生有利於中共政策立場的反應（Dickey 2019, 11-12）。美國學者 Shelley Rigger（2006, 3-4）指出臺灣年輕世代對於兩岸關係的立場是傾向實用主義（pragmatism），也就是對於中國大陸兩岸經濟開放，以及反對中國統一的立場，並不存在一種零和的框架中，簡言之，中國大陸推動「對臺 31 項措施」在宣傳與統戰工作的配合下，這項政策是有可能讓臺灣民衆接受。

整體而言，習近平對臺統戰工作與以往相比較，維持軟硬兼施的兩手策略並無改變。然而，中共透過對臺 31 項措施無疑是採取軟性的統戰模式，試圖拉攏臺灣民心；另外，無論是海外宣傳或者對臺工作，中共透過網路等新媒體平臺，已經建立靈活地宣傳模式。上述分析可以推論得知，本研究從網路媒體社群的傳播功能作為探討，這是有其必要性。

參、從網路輿情解析中國大陸「對臺31項措施」

為了解中國大陸如何運用網路媒體與社群媒體對我國進行「對臺 31 項措施」

的統戰作為，本研究從新聞框架的觀點來探析有關「對臺 31 項措施」的新聞之核心意指，亦即對媒體播報頻率與管道（誰在帶風向）、媒體報導的標題與內容（風向內容）、網路社群對此類新聞報導之反應（受風向影響）等三個面向進行分析。

社會大眾對於政治事件或議題的知曉多數來自於媒體的報導而非個人的直接經驗，所以媒體報導的方式便容易左右社會大眾對於事件或議題的認知與態度（Entman, Matthes, and Pellicano 2009, 178-179）。從媒體報導方式論之，媒體組織觀察事物的方式即反映出其對於事物的思考模式和主觀詮釋與評估，進而形成一種媒介框架（media frame）或稱新聞框架（news frame），社會大眾透過此框架來認識事件或議題，再形成個人主觀的意見及行為（臧國仁 1999, 107-153; Entman 2003）。由此可知，媒介框架反映著新聞組織的規範與價值，以及新聞工作者在這些規範與價值下對報導中的內容或屬性之取捨，進而直接影響到閱聽人對事件或議題的解讀。基此，媒介框架扮演著建構閱聽人腦中的社會真實之重要角色，新聞媒體便會成為社會中意識型態的主要傳播者（臧國仁 1999, 107-153）。

值得注意的是，媒介框架效果在社會大眾難以親身接觸的事件或議題上會變得更為顯著。這是因為當社會大眾缺少判斷該事件或議題風險利弊的資訊或知識，所以僅能透過政府、媒體與網路社群所提供的訊息來作為評估的依據（陳憶寧 2014, 223-265）。在這樣的情況下，新聞媒體所呈現的框架較容易形塑社會大眾的解讀與看法。

一般來說，新聞媒體的報導所運用文字多會構聯至其意識形態觀點，並透由詞語選用來構建相關議題與關注事件（郭文平 2017, 39-44）。隨著網路資訊傳播科技的進步，網路新聞與社群媒體的網路媒體結合，開始對社會議題、報導焦點與輿論掀起不同於過往的效應，並對民意與國家政策走向產生影響；從 318 太陽花學運、928 香港占中事件可知，網路媒體的分眾性、自主性、即時性、互動性讓閱聽眾在第一時間能獲得最新的消息，同時還能表達個人意見而不會受到傳統守門過程的約束，故可在極短時間內匯聚成一股民意輿論，迫使政府不得不重視而調整當前政策（孔令信 2016, 245-247）。相較於網路媒體，傳統媒體版面的限制、低互動性、守門機制等特性，使其較無法掌握即時、直接的民意動態。此外，從閱聽人在網路媒體上針對議題或事件的發文與留言內容，亦可瞭解到閱聽人的意見與態度，故透過網路輿情意見／情感的分析，將可對政策或社會相關議題的瞭解有所助益（陳敦源、蕭乃沂 2017, 233-234）。基於上述緣故，本研究將針對兩岸網路傳媒關於「對臺 31 項措施」所產製的文本進行檢證。但是受限研究成果發表時間，研究範圍均選取自 2018 年 2 月 28 日政策公布日起，迄 6 月 30 日推行四個月時間為止。

中國大陸報導部分，主要分析此措施在中國大陸地區的傳散與宣傳內容，探究輿情風向的內容。受限於中國大陸為一個實行新聞管制的國家，其境內所有國營或非國營的媒體與平臺都須依其政策方向進行報導，進而協助推動政策宣傳事務（艾德 2018）。為深入瞭解中國大陸「對臺 31 項措施」傳播策略，本研究運用「hibuzzer 輿情匯流平臺」，以「惠臺 31 項」及「對臺 31 項」作為關鍵詞，進行中國大陸、港、澳地區的網路新聞爬文（思想科技 2018），^①並使用庫博中文獨立語料庫分析工具，檢視報導文字內容與詞彙構聯關係（闕河嘉 2018, 118）。^②

國內傳媒新聞部分，則解析「對臺 31 項措施」在我國產生的媒播效應與網路社群反應，探討國內輿情是否受到風向所影響。相關文本爬文主要是以「惠臺 31 項」及「對臺 31 項」作為關鍵詞，透過「OpView 社群口碑資料庫」作為探勘工具（意藍資訊公司 2018）。^③近年來該資料庫已多次作為研究的網路抓文及分析應用（劉振隆、李冠霖、王慶豐 2016, 871-876; 張庭 2017, 1-24），加上與庫博語料庫搭配運用，將可協助進行深入的語意解構。

一、中國大陸地區媒體傳播策略分析（共計1002則新聞）

（一）網路訊息傳散的媒播頻率與管道

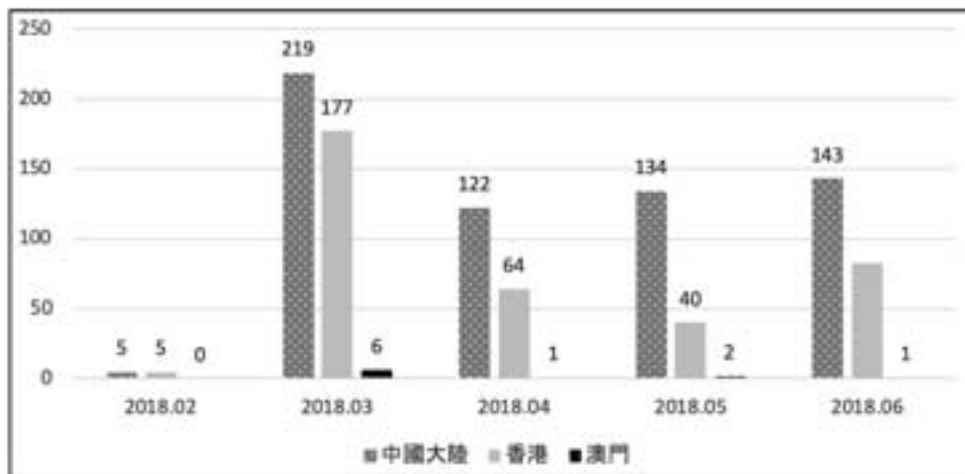
針對「對臺 31 項措施」的網路新聞發布頻率與管道進行解析，可以發掘中國大陸針對此政策推行與訊息傳散上的一些做法。從所獲取的資料顯示，率先配合中共國臺辦「對臺 31 項措施」發布訊息當日，引領報導的為中國大陸官方媒體「中國新聞網」與「人民網」，各家網路媒播計刊登 10 則新聞；接著包括於香港地區的各家媒體開始於三月份進行大量報導，並隨之於四至六月份的報導在固定數量下持衡推展（統計趨勢圖如圖 1）。

註① 「hibuzzer 輿情平臺」是思想科技透過大數據工具開發的一套輿情蒐集分析工具，可擷取中、港、澳、臺等地區新聞、社群、論壇、Facebook 網站資訊與公開訊息，爬文搜尋語系包含簡體中文、繁體中文、英文，並可協助進行圖表呈現與分析。

註② 庫博是一款特別針對中文使用的特殊語境，以語料庫語言學（corpus linguistics）為基礎的電腦輔助文本分析軟體工具。庫博能針對大量文字文本資料，進行詞頻統計分析、關鍵詞脈絡索引，詞彙之間的共現關係、和其他參照的文本比較出顯著常用與低度使用的詞彙等功能。

註③ 「hibuzzer 輿情平臺」可提供中國大陸、香港、澳門地區的網路新聞資料，故本研究選取此輿情平臺來抓取中國大陸新聞報導。另「OpView 社群口碑資料庫」可提供相對較完整的國內新聞報導資料，故選此系統抓取國內新聞資料。

圖 1 「對臺 31 項措施」大陸、港、澳地區報導統計趨勢圖



資料來源：作者自行整理。

統計四個月期間報導數量，前幾名分別為「中國新聞網」、「人民網」、「大紀元新聞網」、「大公網」及「文匯網」等新聞網站（排名前 10 名如表 1），可以發現前幾名的媒體，除「大紀元新聞網」之外，多為中國共產黨所直屬的媒體（統計圖如表 1）。

表 1 「對臺 31 項措施」臺灣以外的主要全球華文媒體報導統計排名表

次序	網站	新聞則數	比例
1	chinanews.com (中國新聞網)	188	19%
2	people.com.cn (人民網)	92	9%
3	epochtimes.com (大紀元新聞網)	74	7%
4	takungpao.com.hk (大公網)	50	5%
5	paper.wenweipo.com (文匯網)	45	4%
6	read01.com (壹讀網)	35	3%
7	hkcd.com (香港商報網)	33	3%
8	taihainet.com (臺海網)	32	3%
9	news.cnyes.com (鉅亨網)	28	3%
10	hk01.com (香港 01 網)	25	2%

資料來源：作者自行整理。

其中「中新社」是中國大陸國家新聞通訊社之一，為國務院僑務辦公室（簡稱國僑辦）所屬機關，主要服務對象為臺、港、澳地區及海外華人，擔任中國大陸對外世界華文媒體訊息匯集及傳發事務，而國僑辦業於今年三月併入統戰部，為中國大陸統戰工作系統的重要助手（中國新聞網 2018）。「人民網」為中國大陸第一大報——「人民日報」的網路新聞交換平臺，也是中國共產黨中央委員會的機關報與直屬事業單位，主要依據共產黨中央指示傳達共黨思想與理論、領導人決策、政策方針及進行相關事務宣傳，並已在全球設立多家海外分公司，繼以強化中國在國際傳播的影響力（人民網 2020）。「大公網」為中國發行時間最久之一中文報刊——「大公報」的網路新聞平臺，其係由中國大陸政府投資的香港地區報社（朱世海 2014, 48-49），在香港與文匯報、香港商報被認為是具明顯親中立場的左翼媒體（李滿星 2015, 4）。

（二）傳播報導標題與內容

為探究實質的統戰風向內容，本研究選取「對臺 31 項措施」報導數量前 5 名的網站新聞，其中刪除總部設立於美國紐約，自許為反對中國大陸對內實行新聞過濾與封鎖、對外操縱海外媒體的「大紀元新聞網」（大紀元 2018），避免造成內容誤差，進行文本分析。受限於篇幅，只擷取新聞標題與文本內容出現頻次排名前 20 個字彙的數據呈現。

1. 新聞標題

網路新聞標題多採用具體且實務的主題，重點在於能快速吸引受眾在網頁瀏覽時的點閱。針對「對臺 31 項措施」措施這主題在上述的大陸、港、澳地區媒體報導標題的分析顯示，除臺灣、大陸、海峽與兩岸等稱謂與主題詞彙外，標題用詞頻次出現最多的是「臺胞」、「青年」、「臺商」與「臺企」等對象字詞，以及「發展」與「合作」等建設發展字詞，可見該措施的新聞傳播是有鎖定的關鍵主題與目標受眾（如附表 2）。換言之，中國大陸統戰的主要受眾目標即是以「臺商」與「臺企」和臺灣「青年」為主，又輔以「發展」與「合作」等字詞，此乃隱含中國大陸統戰主要對象以「臺商」與「臺企」和臺灣「青年」為主，其中又以兩岸共同「發展」與「合作」為攏絡他們的方式。

表 2 「對臺 31 項措施」大陸、港、澳地區報導標題詞頻統計表

次序	詞彙	頻次
1	臺胞	54
2	兩岸	50
3	青年	29
4	熱議	28
5	發展	27
6	臺商	25
7	當局	19
8	臺企	18
9	海峽	17
10	合作	16

資料來源：作者自行整理。

2. 報導文本內容

結果呈現除臺灣、大陸與「對臺 31 項措施」稱謂及主題字詞之外，頻次前幾名分別以「兩岸」、「發展」、「多」與「合作」等較高，接續為「企業」、「交流」、「臺胞」、「政策」等詞彙（詞頻如附表 3、文字雲如圖 2）。

從中可以看出有關「對臺 31 項」措施在大陸、港、澳地區新聞報導的內容，多以發展、經濟、合作、創業、青年等與產業建設相關用詞進行表述，但論述中卻也潛藏中國大陸對臺的統戰意涵，以及帶動輿論風向。這些語句包括「臺胞」及「同胞」等具有拉攏民族情感的用語，並嘗試運用文化認同當作立基，將我國民衆視為該國民同胞身分方式，並試圖拉近兩岸距離。此外，報導中也參雜「統一」、「九二共識」等對臺統戰政策與詞語，潛移默化的進行影響。由文本內容報導中可以發現，基本上與新聞標題之論述，以及統戰對象一致，顯示「文化認同」、「民族情感」，以及「經濟合作發展」等方式，為當前中國大陸對臺統戰之基調。

表 3 「對臺 31 項措施」大陸、港、澳地區報導內容詞頻統計表

次序	詞彙	頻次	次序	詞彙	頻次
1	兩岸	1,526	11	青年	472
2	發展	1,152	12	創業	431
3	交流	751	13	臺商	427
4	合作	714	14	工作	372
5	企業	681	15	更	372
6	經濟	589	16	就業	361
7	同胞	582	17	當局	344
8	臺胞	577	18	兩岸關係	328
9	政策	560	76	統一	154
10	文化	498	98	九二共識	134

資料來源：作者自行整理。

圖 2 「對臺 31 項措施」大陸、港、澳地區報導內容詞頻文字雲



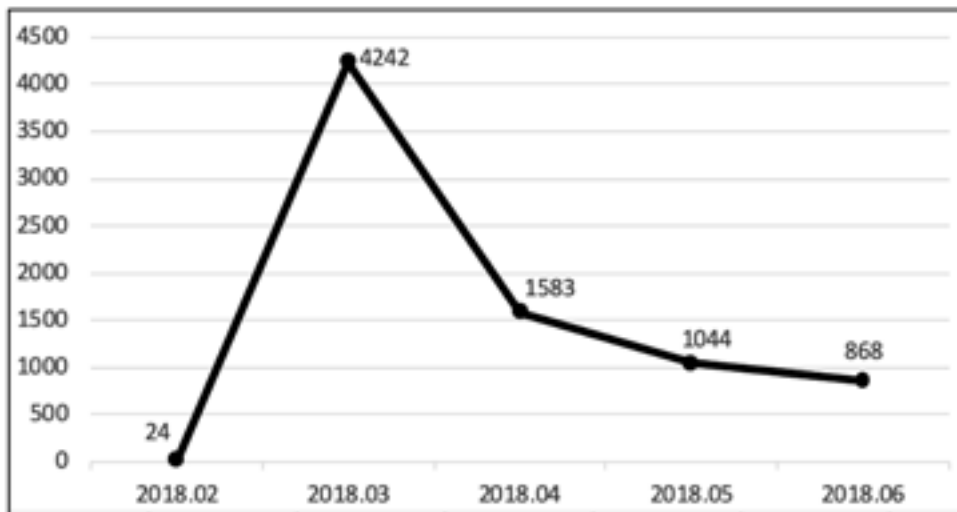
資料來源：作者自行整理。

二、對國內新聞媒體與網路社群的傳播效應（共計7761則新聞、1867則社群媒體主文）

（一）新聞聲量趨勢

有關中國大陸「對臺 31 項措施」議題的報導統計，可以發現此措施自 2 月 28 日發布後的一個月，其媒播數量成向上增長走勢（如圖 3），傳播效應迄我國行政院發布相關因應作為後才有趨緩的跡象。而主要聲量的高點落於 3 月 16 日，這個時間點正是我國行政院針對中國大陸「對臺 31 項措施」，召開記者會統一說明我國立場與反應對策，顯見中國大陸各項作為或惠臺事務，我國政府的觀點與因應做法是國內媒體極為關注的焦點與傳播風向；另一方面，觀察報導網站來源，最多的前 2 名為「Yahoo 奇摩新聞」及「MSN 新聞」（如表 4），兩者均為國內主要網路資訊搜尋入口平臺，多元資訊匯流的新聞網站，已成為「對臺 31 項措施」在我國報導傳散的重要管道。

圖 3 「對臺 31 項措施」國內新聞報導趨勢圖



資料來源：作者自行整理。

表 4 「對臺 31 項措施」國內報導統計排名表

次序	網站	新聞則數	比例
1	Yahoo	719	9%
2	MSN	584	8%
3	中時電子報	550	7%
4	Match 生活網	545	7%
5	PChome	490	6%
6	中央日報	471	6%
7	聯合新聞網	426	5%
8	經濟日報	324	4%
9	Sina (新浪臺灣網)	257	3%
10	LINE Today	249	3%

資料來源：作者自行整理。

(二) 報導內容探討

1. 報導文本分析

為深入探究國內報導文本內容重點是否與大陸地區傳媒宣傳方向相似，本研究除擷取新聞量最多的「Yahoo 奇摩新聞」報導文本外，並依國內讀者的統獨政治傾向，進一步選取「中國時報」與「自由時報」的網路新聞文本（林思平 2014, 157），同時運用詞語共現網絡實施上下文用詞關係分析（林頌堅 2010, 125）^④。

(1)「Yahoo 奇摩新聞」文本：

「Yahoo 奇摩新聞」為探討文本，其中「兩岸」、「政策」、「發展」及「政府」等為詞頻分數較高的關鍵詞（如表 5），在此可以看出中國大陸「對臺 31 項措施」，對我國媒體報導而言，多是聚焦於有關經濟發展與我國政府回應的部分。另外「人才」、「臺商」、「企業」也是使用較高的詞彙，對於人才交流、臺商與企業等重要兩岸往來對象相關的詞彙探討亦成為重點關注項目（文字雲如圖 4）。

註④ 詞語共現網絡（term co-occurrence network）係利用文章中的文字內容共同出現的訊息，建立詞語的共現關係網絡，接著利用網絡分析（network analysis）方法進行處理，找出多個因為經常共同出現而在網絡上形成叢聚（cluster）的詞語，以這些詞語叢聚作為主題，並且分析主題之間的關係，藉以確認文章內容詞彙重點和之間連結的關係。

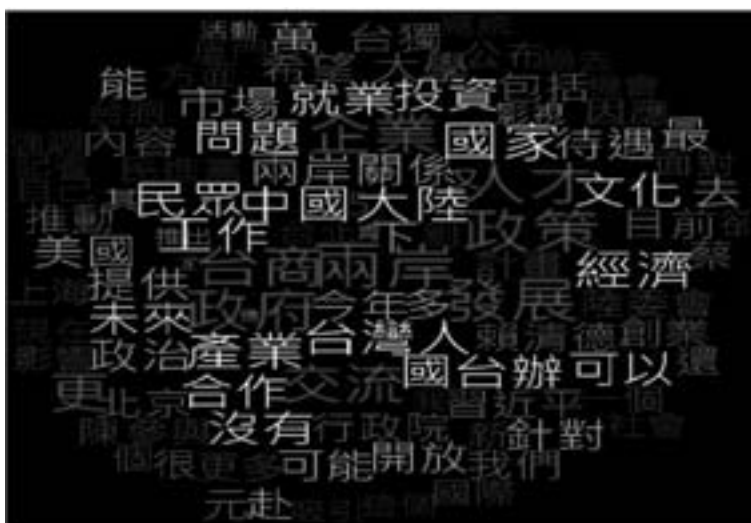
綜觀文本，此措施在我國內「Yahoo 奇摩新聞」的傳播文字內容分析正如本文對於中港澳新聞媒體的詞頻分析結果一致，此乃顯示中國大陸就是希冀讓關注焦點置於共榮發展層面，而輕忽背後的中國大陸對臺的統戰野心。

表 5 「對臺 31 項措施」奇摩新聞內容詞頻統計表

次序	詞彙	頻次	次序	詞彙	頻次
1	兩岸	1,478	11	經濟	567
2	政策	1,125	12	產業	535
3	發展	1,060	13	中國大陸	482
4	政府	967	14	工作	471
5	人才	877	15	民眾	439
6	臺商	769	16	臺灣人	429
7	企業	730	17	合作	407
8	更	612	18	文化	406
9	交流	611	19	國臺辦	395
10	國家	584	20	問題	390

資料來源：作者自行整理。

圖 4 「對臺 31 項措施」奇摩新聞內容詞頻文字雲



資料來源：作者自行整理。

(2)「自由時報」文本：

自由時報文本中以「政府」、「兩岸」、「人才」、「政策」、及「發展」等為詞頻分數較高的關鍵詞（如表 6），在此可以呈現出中國大陸「對臺 31 項措施」，對自由時報相關報導呈現與上開 Yahoo 新聞平臺類似，多是聚焦於有關經濟發展與我國政府回應的部分。

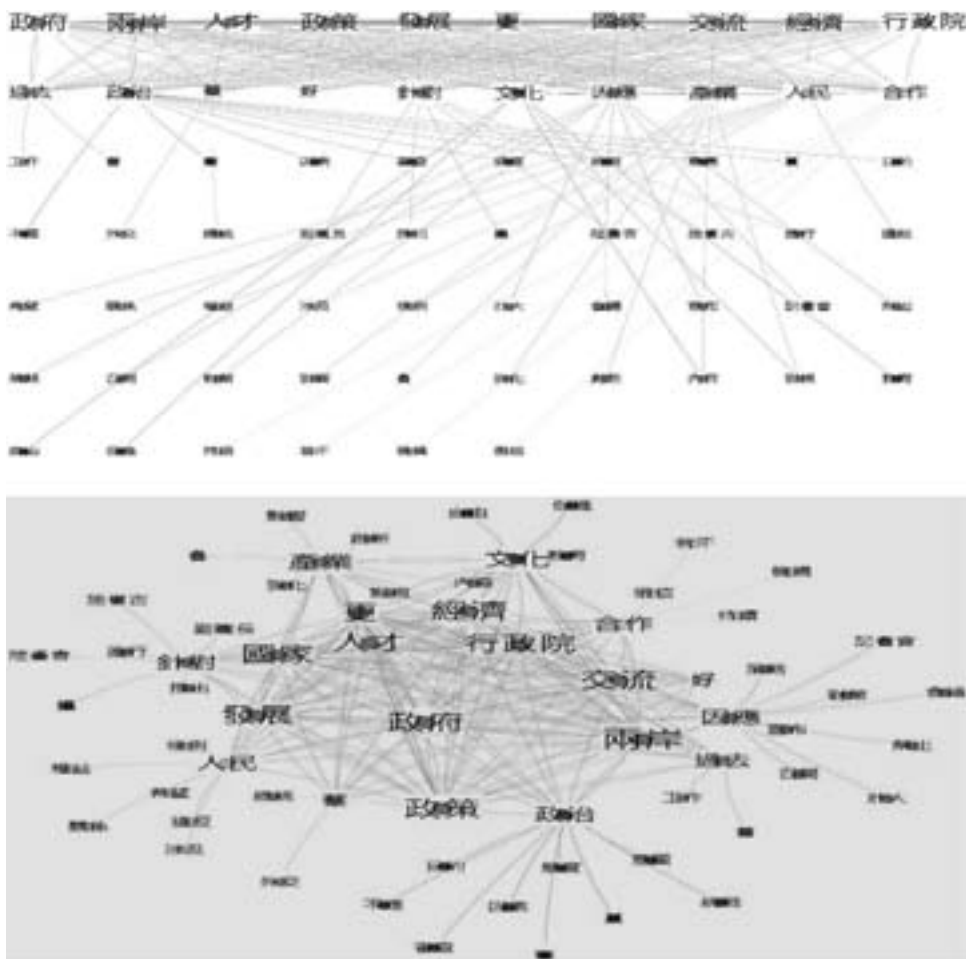
另外依據詞頻選取前 10 個重要詞彙，以共現分析找出這些重要詞彙最相關的 10 個用詞及其下層連結網絡詞彙，發現自由時報文本除報導有關該措施的內容之外，焦點多關注於政府的因應與該措施對於發展的實質效力，產生「政治」、「回應」及「產業影響」等關聯詞群網絡（如圖 5）。此乃顯示，我國「自由時報」亦可能受中國大陸統戰論述框架之影響，置重點於「兩岸」、「人才」、「發展與交流」等面向，但多了「美國」與「國民黨」等字詞，說明我國政府政策應有別於國民黨的兩岸政策，並且加緊與美國靠攏。

表 6 「對臺 31 項措施」自由時報新聞內容詞頻統計表

次序	詞彙	頻次	次序	詞彙	頻次
1	政府	267	11	產業	116
2	兩岸	223	12	因應	108
3	人才	206	13	陸委會	100
4	政策	205	14	投資	99
5	發展	169	15	國際	98
6	更	162	16	國臺辦	93
7	國家	128	17	臺商	91
8	交流	123	18	企業	89
9	經濟	121	19	美國	89
10	行政院	120	20	國民黨	86

資料來源：作者自行整理。

圖 5 「對臺 31 項措施」自由時報新聞內容詞語共現網絡圖



資料來源：作者自行整理。

(3) 中國時報文本

中國時報文本中以「兩岸」、「政策」、「政府」、「發展」、及「臺商」等為詞頻分數較高的關鍵詞（如表 7），在此可以呈現出中國大陸「對臺 31 項」相關報導，與上開 Yahoo 新聞平臺及自由時報呈現類似，多是聚焦於有關經濟發展與我國政府政策的部分。

另外依照詞頻選取前 10 個重要詞彙，以共現分析找出這些重要詞彙最相關的

10 個用詞及其下層連結網絡詞彙，發現中國時報文本焦點多關注於該措施產業要項與發展效應，產生「增進」、「產業」、「促進」及「投資」等關聯詞群，但比較特殊的是內容也含有「推動」（九二共識、和平、反臺獨）、「兩岸關係」（共識）及「合作」等終極統一的政治意識字語（如圖 6）。此乃顯示，我國「中國時報」亦可能受中國大陸統戰論述框架之影響，置重點於「兩岸」、「人才」、「臺商」、「發展與交流」等面向，但多了「美國」與「民進黨」、「兩岸關係」等字詞，說明我國政府的兩岸政策，基本上是向美國靠攏。

表 7 「對臺 31 項措施」中國時報新聞內容詞頻統計表

次序	詞彙	頻次	次序	詞彙	頻次
1	兩岸	1,069	11	民眾	311
2	政策	618	12	合作	283
3	政府	587	13	蔡	283
4	發展	536	14	美國	262
5	臺商	459	15	民進黨	256
6	交流	415	16	兩岸關係	253
7	更	387	17	開放	248
8	經濟	367	18	產業	245
9	企業	337	19	國家	240
10	人才	314	20	投資	213

資料來源：作者自行整理。

2. 兩岸報導內容比較

此外，藉由詞語的關鍵性分析（Keyness）值，尋找文本中的用詞特徵（張莉萍 2014, 56）^⑤。針對兩岸間新聞媒體有關「對臺 31 項」措施的報導文本進行比對，可以發現雙方在經常使用詞彙上有不同的重點取向（如表 8）。大陸地區在「同胞」、「當局」、「青年」及「合作」等統戰思維用詞的頻率特別明顯，強調主體的宣傳意識強烈；而我國國內與對岸媒體間的差異用詞為「臺北」與「平臺」，未出現顯著的不滿、反抗等負面用詞。另「臺胞」、「臺灣人」則為兩方共同常用

註⑤ 主題關鍵性（keyword-keyness）方法的原理是利用統計方式，比對兩個語料文本衍生出來的詞表，看看哪些詞是屬於不尋常高頻或不尋常低頻，進而從這些主題詞中來分析。

表 8 「對臺 31 項措施」兩岸報導內容關鍵詞使用取向

次序	關鍵詞	Keyness	P value
1	臺胞 ¹	1197.292658	<.001
2	同胞 ²	629.299480	<.001
3	臺灣 ²	555.719373	<.001
4	當局 ²	541.608841	<.001
5	臺北 ³	420.506269	<.001
6	青年 ²	405.487951	<.001
7	島內 ²	383.576331	<.001
8	臺灣人 ¹	361.658758	<.001
9	合作 ²	358.737401	<.001
10	海峽 ²	312.748944	<.001
11	平臺 ³	280.434539	<.001

說明：¹表示均為兩岸重要使用詞彙；²表示大陸地區取向高於我國國內；³表示大陸地區取向低於我國國內。

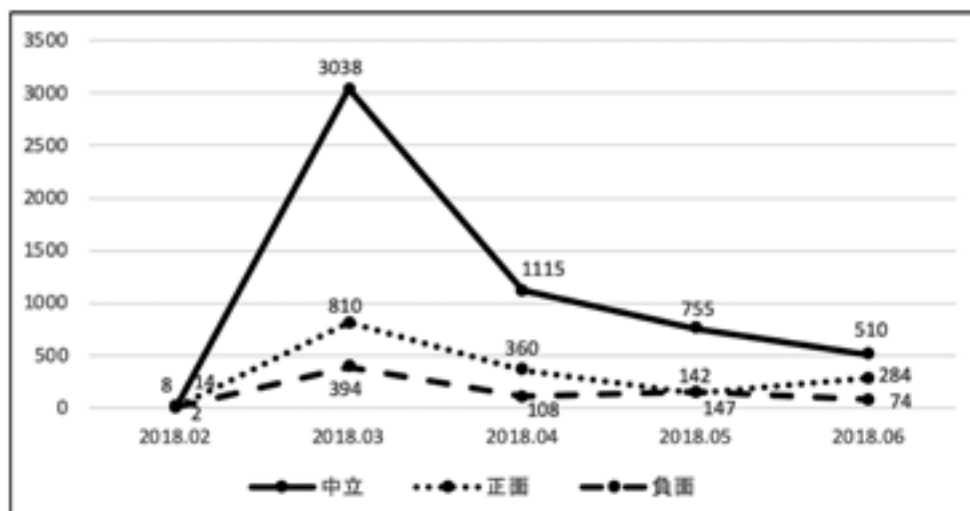
資料來源：作者自行整理。

（三）新聞媒體文本情緒分析

就中國大陸「對臺 31 項措施」在我國新聞媒體內容的整體正負情緒比（P/N 值）為 2.22^⑥，說明此措施在國內新聞報導大致趨向為正面，包括對經濟成長、娛樂業延伸、大陸臺商與人才發展等，在媒體報導的內容中多數是樂觀看待。由此可見中國大陸的傳播策略已發揮功能，對我國媒體產生牽引效用，不僅無產生排斥與敵意，反之對於此措施予以正向觀感，並助長傳播效應。而其中部分負向情緒的新聞，主要是擔心國內人才將可能就此外流，影響我國未來發展，並對此措施的發布感受到威脅，認為這也是中國大陸逐步侵犯中華民國主權的一種方式（情緒趨勢圖如圖 7、圖 8）。

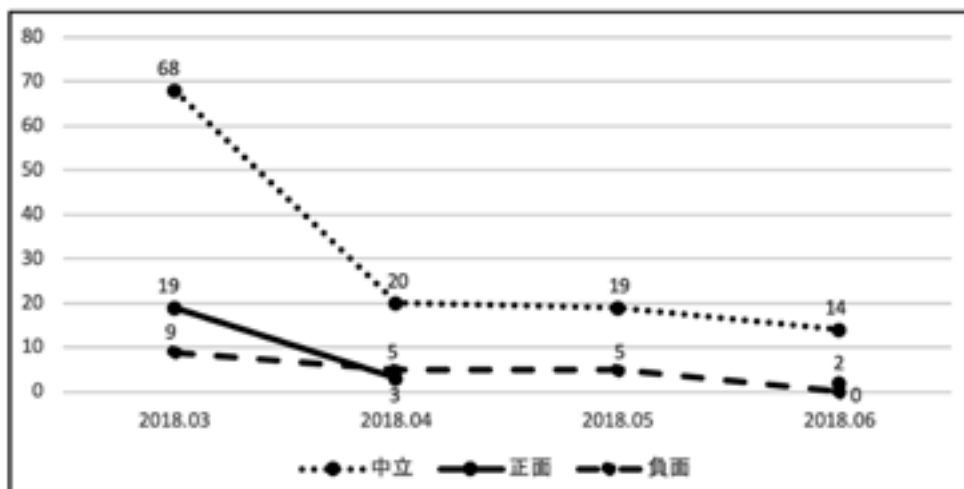
註⑥ P/N 值則為正向情緒（P）數值與負向情緒（N）的比例數據；其係意藍 OpView 平臺使用 NLP 自然語言處理技術，在 NLP 的基礎上進行情緒分析，同時透過解析情緒的詞彙與構句等作綜合的加權計算，而判讀技術則是經過文本分類的方式進行機器學習。

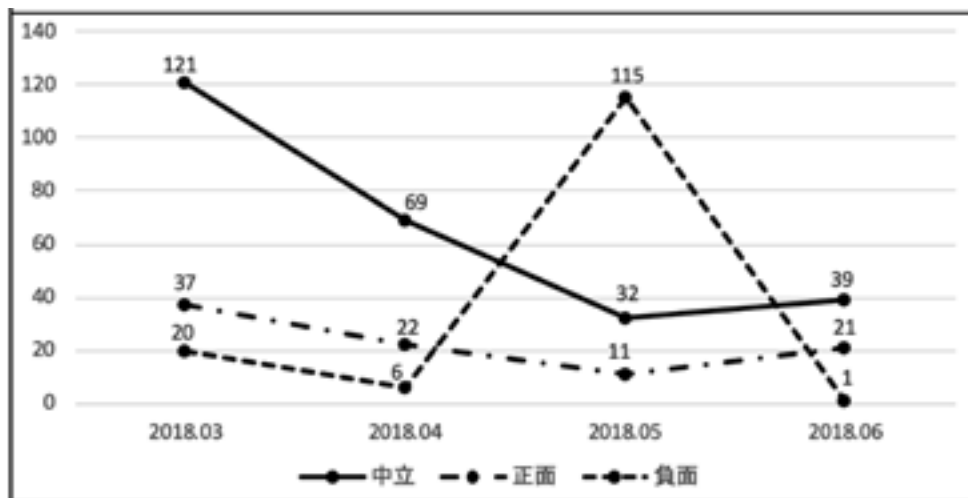
圖 7 「對臺 31 項措施」國內報導正負情緒趨勢圖



資料來源：作者自行整理。

圖 8 「對臺 31 項措施」自由時報（上圖）、中國時報（下圖）報導正負情緒趨勢圖





資料來源：作者自行整理。

(四) 網路社群輿情反應

1. 社群媒體互動管道：根據統計結果，民衆有關「對臺 31 項措施」透由社群媒體的訊息互動，主要在「Facebook 臉書」、「PTT」及「YouTube」等三大管道，共占整體的 75%（如表 9）。顯示這三大社群媒體是國內民衆針對此議題在網路探討的重要園地，也可能是影響社會大眾對於議題觀感或態度的媒介。

表 9 「對臺 31 項措施」國內社群媒體發文互動統計表

次序	社群網站	則數	次序	社群網站	則數	次序	社群網站	則數
1	Facebook	664	12	發達網	21	23	Blink > 觀點放送	1
2	PTT	496	13	痞客邦 PIXNET	15	24	iPeen 愛評網 > 最新文章	1
3	YouTube	226	14	SOGO 論壇	11	25	Meteor > 時事板	1
4	udn 部落格	91	15	捷克論壇	11	26	MoneyDJ 理財網	1
5	Mobile01	65	16	伊莉討論區	7	27	SmartNet 智富論壇 > 權證，期權	1

次序	社群網站	則數	次序	社群網站	則數	次序	社群網站	則數
6	卡提諾王國	58	17	PChome 部落格	5	28	WeTalk 時事論壇 > 中國新聞與兩岸版	1
7	樂多日誌 blog	49	18	中時部落格 > 中時 Blog TravelSearch 搜尋結果	5	29	Xuite 日誌 > 澎湖日報	1
8	巴哈姆特	37	19	中時電子報部落格 > 名人專欄	5	30	Yahoo! 奇摩知識 + > 政治與政府 _ 政治	1
9	168 理財網	32	20	Plurk 搜尋 > Plurk 搜尋	3	31	聚財網 - 討論區 > 最新討論	1
10	校園聊天 -Dcard	28	21	COCO 研究院 > 市場資訊區	2			
11	Twitter	21	22	新浪部落 > Sina BlogSearch 搜尋結果	2			

資料來源：作者自行整理。

2. 發文內容文本探討：深入探究國內報導文本（文字雲如圖 10），其中「兩岸」、「政策」、「政府」、「美國」及「發展」等為詞頻分數較高的關鍵詞（如表 10），在此可以看出中國大陸「對臺 31 項」，對我國社群媒體發文而言，和國內新聞媒體同樣都是聚焦於有關經濟發展與我國政府回應的部分，但網民認為「美國」對於兩岸關係及中國大陸發展具有關鍵的影響能力。另外「民進黨」、「臺獨」、「自己」及「我們」也是使用較高的詞彙，可見在社群媒體互動的網民對於國家本身的認定與應對能力也相當關注。

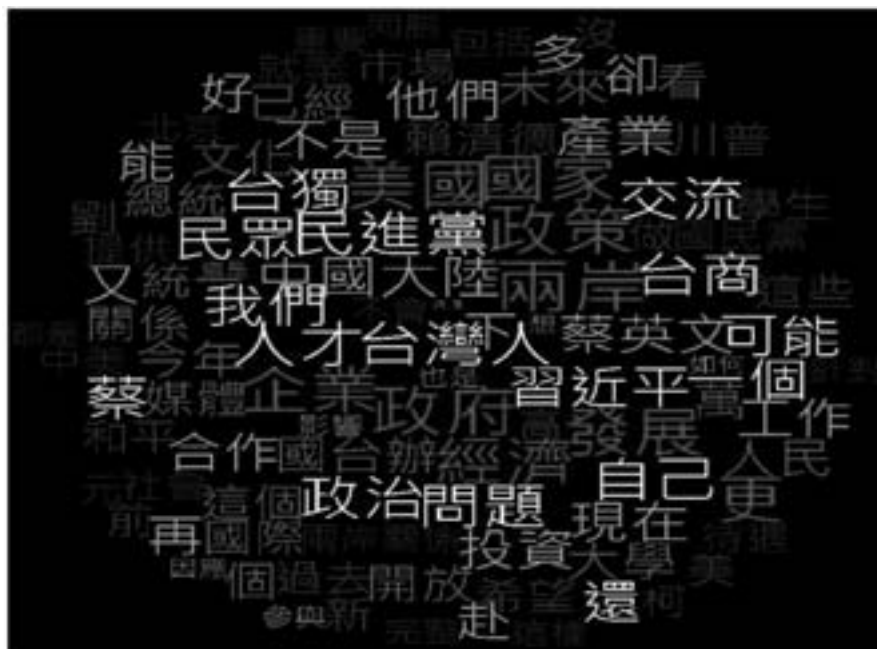
表 10 「對臺 31 項措施」國內社群媒體發文內容詞頻統計表

次序	詞彙	頻次	次序	詞彙	頻次
1	兩岸	2,877	11	民進黨	1,207
2	政策	2,413	12	蔡	1,193
3	政府	2,412	13	臺灣人	1,115

次序	詞彙	頻次	次序	詞彙	頻次
4	美國	1,839	14	問題	1,092
5	發展	1,791	15	臺獨	1,088
6	經濟	1,619	16	臺商	1,075
7	國家	1,543	17	政治	1,019
8	企業	1,475	18	自己	1,009
9	更	1,413	19	我們	998
10	人才	1,293	20	民眾	996

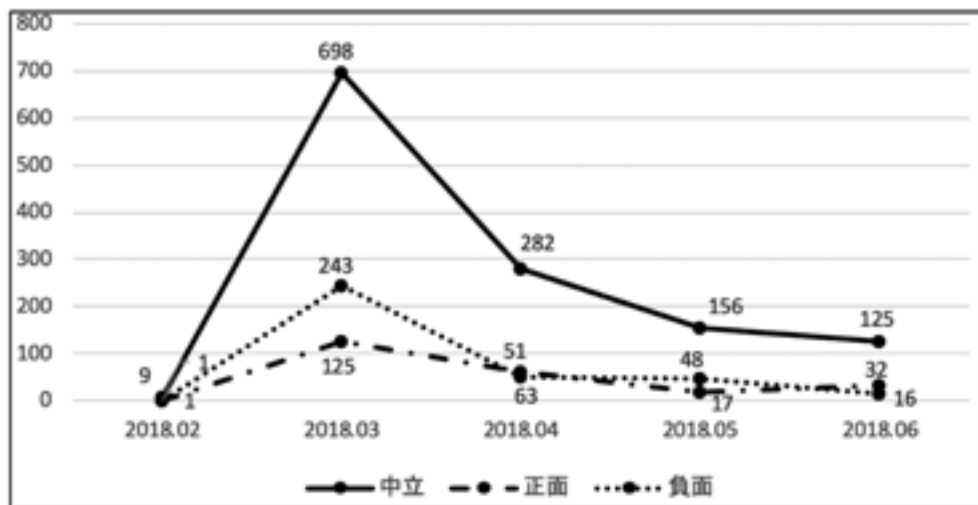
資料來源：作者自行整理。

圖 10 「對臺 31 項措施」國內社群媒體發文內容詞頻文字雲



資料來源：作者自行整理。

圖 11 「對臺 31 項措施」國內社群媒體發文正負情緒趨勢圖



資料來源：作者自行整理。

3. 社群媒體發文情緒分析：中國大陸「對臺 31 項措施」在我國國內社群媒體反應的整體正負情緒比 (P/N 值) 為 0.66，呈現其負面態度多過於正面態度，有別於國內媒體報導的樂觀傾向，但其他大多數者仍為中立態度（如圖 11）。探究內容即可發現，負面傾向網民認為此措施是中國大陸的統戰手段，非單純的經濟活絡政策；同時網民對於政府的因應感到憂心，認為目前狀況看似手足無措，預判未來隨著中國大陸能力的增長，對於我國的各項統戰手段會更具威脅性。而民衆表達的中立態度，中國大陸在世界舞臺的崛起是無可避免的局勢，我國不應只是純粹抵抗，相反地，除了妥善面對之外，並且應該發揮借力使力的作用。

肆、結論

統戰是中共三大法寶武器之一，自從習近平接任國家領導人後，多次強調統戰工作是達成包括「中國夢」在內的戰略目標。更重要的是，習近平時期的統戰工作還強調利用網路社群平臺、網路社群媒體等方面進行運作，讓整體統戰效益加乘，是一種新型態的統戰；另一方面，習近平在對臺統戰工作方面，除了維持軟硬兩手策略外，目前以「擴大經濟文化交流，拉近兩岸同胞心理距離」為操作主軸，「對

臺 31 項措施」即是對臺統戰中的軟性策略的寫照。

從網路輿情分析發現中國大陸「對臺 31 項措施」，觀察在 2018 年三月份是兩岸媒播和國內社群媒體報導的高峰點，並在之後的四、五、六月仍持續受到關注。其中，大陸、港、澳地區新聞部分，主要由官方媒體主導，內容除宣傳國家政策重點要項之外，同時把對臺統戰的重要議題置入其中配合播送。國內媒體新聞以網路入口平臺為媒介，較多報導該政策的實質要項、未來發展與兩岸可能互動模式，並關注我國政府的反應作為；有別於新聞報導，國內網路社群則以臉書粉絲專頁與 PTT 論壇為主要互動討論區，網民偏重探究中國大陸推出政策背後意涵的論證，並重視政府如何有效因應。另外，中國大陸「對臺 31 項措施」的發布對我國網路輿情反應方面，在國內媒體與社群發文仍以中立表述的傾向為多數；而整體正負情緒比，國內媒體報導大致趨於中性態度，社群媒體的網民則是負面趨向大過於正面態度。

就傳播內容角度來說，新聞媒體僅是客觀敘述「對臺 31 項措施」的內涵與我國政府的反應作為，而社群網路則討論該政策背後的意涵；另從正負情緒比檢視，新聞媒體傾向中性態度，社群媒體的網民傾向負面態度。換言之，由於新聞媒體對於該政策的態度屬於中立，其報導也僅是客觀陳述；而社群網民對該政策傾向負面態度，則顯示憂心臺灣未來發展。值得注意的是，獨派立場較鮮明的「自由時報」，其「對臺 31 項措施」相關報導多數抱持中立的態度，相對少數的報導則抱持負面的態度。這說明了在新聞產製的過程中，不同立場傾向的媒體仍會注意到報導平衡與中立的原則。從統戰效果的角度而言，「對臺 31 項政策」並未獲得社群網民普遍的認同，反而激起社群網民針對此政策對臺負面影響的討論。這某種程度顯示出，「對臺 31 項政策」的經濟統戰成效在社群網絡中是相當有限的。

但不可否認的是，該政策的利多仍會吸引有就業需求的臺灣人。後續隨著中國大陸「對臺 31 項措施」的發布後，其各省市緊接著推出相關施行細則，其主要訴求是擴大「對臺 31 項措施」的影響範圍外，亦把重心放在臺灣青年身上，不管是在大陸的就學、就業與居住皆提供相當大誘因。本研究進一步對照《遠見雜誌》所做的民調反應做比較，調查的報告結果顯示：對臺措施會因此增加赴大陸發展意願的接近四成，不受影響的為五成六左右；而其中以年輕人回答增加的比例最高，達到約六成一，這可能與年輕人考量到未來前途與工作有關（彭杏珠 2018）。本研究也認為，我國民眾對於參與中國大陸兩岸經濟開放，以及反對中國統一的立場，並不存在一種零和的框架。從不受影響的人數比例中也反映出，「對臺 31 項政策」的統戰成效有限，所以，社群網民對該政策呈現負面的態度並擔憂其對臺可能造成

的負面影響。

本研究發現，中國大陸所推行「對臺 31 項措施」，實質意圖並非是互利的商業模式，而是一種軟性統戰的手段。中國大陸「對臺 31 項措施」，自從發布新聞後在三月份是兩岸媒播和國內社群媒體報導的高峰點，並在之後的四、五、六月仍持續發展與受到關注。我國政府部門於 2018 年 3 月 16 日由行政院公布「壯大臺灣無畏挑戰」因應策略；陸委會並且在同年 9 月 6 日提出因應「對臺 31 項措施」實施成果報告，促使網路政治與政策議題的討論，進一步可幫助更多國人理解中國大陸對臺的經濟統戰作為。然而，國內媒體新聞較多報導兩岸未來可能互動模式，多未關注到我政府的因應策略及作為，也較少提出正面報導；國內網民則擔憂臺灣的未來發展，尤其是我國青年對未來的就業態度呈現憂心狀態，這也說明「對臺 31 項措施」的對臺統戰成效有限。

總結來說，經濟統戰是中國大陸整體統戰之一部分，其對臺灣某些民衆具有一定程度上的效果，中國大陸同時透過訊息宣傳，試圖提高經濟統戰對臺的影響。然而，值得注意的是，在探討對臺 31 項政策對臺影響時，未來研究可進一步探究造成網路民衆的負面反應主要因素為何？是因為受到更多共軍安全威脅？還是中國大陸對臺解決臺灣問題更緊縮立場？抑或者是新南向政策推動使得對中國大陸市場的依賴性下降？背後成因可以成為後續研究中共當局對臺政策的面向，不僅有助於瞭解統戰策略，也有助兩岸事務決策之參考。

* * *

（收件：107 年 12 月 31 日，接受：109 年 4 月 28 日）

Examining the Impact of the 31 Taiwan-Related Measures on Public Opinion in Taiwan: A Corpus-Based Analysis

Yu-Cheng Chen

Assistant Professor

Graduate Institute of China Military Affairs Studies
National Defense University

Mao-Chia Sun

Assistant Professor

Department of Journalism
National Defense University

Chih-Wen Ku

Assistant Professor

Department of Political Science
National Defense University

Li-Wei Lin

Doctoral Candidate

Department of Political Science
National Defense University

Abstract

This study aims to decode the features of Mainland China's united front work against Taiwan embodied in "the 31 Taiwan-Related Measures" through the corpus-based analysis approach. To do so, the study examined the development of Xi Jinping's united front work strategies and then employed CORPRO, a Chinese language corpus-based social science software tool, to analyze news texts and public opinion of the 31 measures on news websites and social media for observing "who constructs news narratives" and "the content of the news narratives." Also, the study seeks to understand "the effect of the news narratives" by examining news media users' attitudes towards the 31 measures. Results show that Mainland China's official media outlets dominated news narratives of the 31 measures and at the same time, embedded the strategies of united front work against Taiwan in the news narratives. Most of online news texts adopted a relatively neutral tone and news coverage was relatively objective. Yet, public opinion on social media tended to oppose the 31 measures, indicating that netizens were concerned about the negative consequences of the 31 measures on Taiwan.

Keywords: The 31 Taiwan-Related Measures, New Media, United Front Work, Corpus Analysis

參考文獻

- 人民網，2015，〈中國共產黨統一戰線工作條例（試行）〉，<http://cpc.people.com.cn/n/2015/0923/c64107-27622040.html>，查閱時間：2018/07/06。People's Daily Online.
2018. “Zhongguo gongchandang tongyi zhanxian gongzuo tiaoli shixing” [Regulations of the United Front Work of the Communist Party of China (Trial)]. (Accessed on July 6, 2018).
- 人民網，2018，〈新論：讓統戰工作多些互聯網思維〉，<http://theory.people.com.cn/BIG5/n1/2018/0508/c40531-29970362.html>，查閱時間：2018/12/30。People's Daily Online.
2018. “Xinlun: rang tongzhan gongzuo duoxie hulianwang siwei” [New Theory: Let the United Front Work More Thinking with Internet]. (Accessed on December 30, 2018).
- 人民網，2020，〈關於人民網〉，<http://www.people.com.cn/GB/50142/104580/index.html>。People's Daily Online. 2020. “Guanyu renminwang” [About People's Daily Online]. (Accessed on March 23, 2020).
- 大紀元，2018，〈關於大紀元〉，<http://www.epochtimes.com/b5/about-djy.htm>，查閱時間：2018/07/30。Epoch times, 2018. “Guanyu dajiyuan” [About Epoch Times]. (Accessed on July 30, 2018).
- 中共中央統戰部，2018，〈「互聯網+」與統一戰線工作〉，<http://www.zytzb.gov.cn/xxhjs/82272.jhtml>，查閱時間：2018/12/30。The United Front Work Department of CPC Central Committee. 2018. “‘Hulianwang+’ yu tongyi zhanxian gongzuo” [Internet Plus and United Front Work]. (Accessed on December 30, 2018).
- 中共中央臺灣辦公室，2018，〈關於印發《關於促進兩岸經濟文化交流合作的若干措施》的通知〉，http://www.gwytb.gov.cn/wyly/201802/t20180228_11928139.htm，查閱時間：2019/06/25。Taiwan Affairs Office of the State Council PRC. 2018. “Guanyu yinfa ‘guanyu cujin liangan jingji wenhua jiaoliu hezuo de ruogan cuoshi’ de tongzhi” [The Circular on the Issuance of the Measures on Promoting Economic and Cultural Exchanges and Cooperation Between the Two Sides of the Taiwan Straits]. (Accessed on June 25, 2019).
- 中國共產黨新聞網，2016，〈習近平在黨的新聞輿論工作座談會上強調：堅持正確方向創新方法手段，提高新聞輿論傳播力引導力〉，<http://cpc.people.com.cn/BIG5/n1/2016/0220/c64094-28136289.html>，查閱時間：2019/06/23。CPC News. 2016. “Xijiping zai dangde xinwen yulun gongzuo zuotanhui shang qiangdiao: jianchi zhengque fangxiang chuangxin fangfa shouduan, tigao xinwen yulun chuanboli yindaoli” [At the

- Party's Press and Public Opinion Work Symposium, Xi Jinping Stressed that We Should Adhere to the Right Direction and Innovate Methods and Means to Improve the Power of News and Public Opinion to Spread and Guide]. (Accessed on June 23, 2018).
- 中國新聞網，2018，〈中國新聞社簡介〉，<http://www.chinanews.com/common/footer/intro.shtml>，查閱時間：2018/07/20。China news. 2018. “Zhongguo xinwenshe jianjie” [Introduction of China News]. (Accessed on July 20, 2018).
- 中華民國106年國防報告書編纂委員會，2017，《106年國防報告書》，臺北：中華民國國防部。2017 National Defense Report Codification Committee. 2017. *106 nian guofang baogaoshu* [2017 National Defense Report]. Taipei: ROC Ministry of Defense.新
- 孔令信，2016，〈318學運帶動的媒體革命：夾腳拖與Ipad網路直播模式的反思〉，《傳播研究與實踐》，6 (1)：229-250。Kung, Lin-shin. 2016. “318 xueyun daidong de meiti geming: jiajiaotuo yu Ipad wanglu zhibo moshi de fansi” [A Media Revolution Driven by 318 Student Movement: Reflecting on the Live Broadcasting Mode Established by Students with Flip-Flops and iPad]. *Journal of Communication Research and Practice*, 6 (1): 229-250.
- 朱世海，2014，〈特別行政區行政主導制的制約因素分析：以香港特別行政區為例〉，《「一國兩制」研究》，2014 (2)：48-49。Ju, Shi-hai. 2014. “Tebie xingzheng qu xingzheng zhudaozhi de zhiyue yinsu fenxi: yi xianggang tebie xingzhengqu weili” [An Analysis on Constraints on the Executive-led System of the Hong Kong SAR]. *Academic Journal of One Country Two Systems*, 2: 48-49.
- 艾德，2018，〈中共加強對媒體及資訊的控制〉，<https://www.voachinese.com/a/news-china-media-20180329/4322345.html>，查閱時間：2018/05/02。ED. 2018. “Zhonggong jiaqiang dui meiti ji zixun de kongzhi” [The communist party has tightened its grip on the media and information]. (Accessed on May 2, 2018).
- 吳彩光，1996，《中共統戰及對策研究》，臺北：黎明文化。Wu, Cai-guang. 1996. *Zhonggong tongzhan ji duice yanjiu* [Study on the united front and countermeasures of the CPC]. Taipei: National Development Council.
- 吳敏之，2018，〈中國特色的銳實力套餐，正在滲透全世界〉，<http://www.taiwansig.tw/index.php/%E6%94%BF%E7%AD%96%E5%A0%B1%E5%91%8A/%E5%85%A9%E5%B2%B8%E5%9C%8B%E9%9A%9B/8246-%E9%8A%B3%E5%AF%A6%E5%8A%9B%E5%BC%9A%E3%80%8C%E4%B8%AD%E5%9C%8B%E7%89%B9%E8%89%B2%E3%80%8D%E5%A5%97%E9%A4%90%E5%BC%8C%E4%BD%A0%E9%BB%9E>

- %E5%93%AA%E4%B8%80%E9%81%93%EF%BC%9F，查閱時間：2018/12/30。Wu, Min-Zhi. 2018. “Zhongguo tese de ruishili taocan zhengzai shentou quan shijie” [Sharp Power with Chinese Characteristics Are penetrating the World]. (Accessed on December 30, 2018).
- 李滿星，2015，〈毛澤東為《大公報》題寫為人民服務的前前後後〉，《文史春秋》，12：4-12。Li Man-xing, 2015. “Maozedong wei dagongbao tixie wei renmin fuwu de qianqian houhou” [Mao Zedong’s Inscription on ‘Ta Kung Pao’ Serving the People]. *WSCQ*, 12: 4-12.
- 林思平，2014，〈政治新聞與讀者政治立場的建構：以臺灣三大本土報紙為例〉，《復興崗學報》，104：151-174。Lin, Szu-ping. 2014. “Zhengzhi xinwen yu duzhe zhengzhi lichang de jiangou: yi taiwan sanda bentu baozhi weili” [Political News and the Construction of Newspaper Readers’ Political Stance: A Qualitative Approach]. *Fu Hsing Kang Academic Journal*, 104: 151-174.
- 林頌堅，2010，〈以詞語共現網絡分析探勘資訊傳播學領域的研究主題與關係〉，《圖書資訊學研究》，4 (2)：123-148。Lin, Sung-chien. 2010. “Yi ciyu gongxian wangluo fenxi tankan zixun chuanboxue lingyu de yanjiu zhuti yu guanxi” [Exploring the Research Topics and Their Relations in the Field of Information Communication via Term Co-Occurrence Network Analyses]. *Journal of Library and Information Science Research*, 4 (2)：123-148.
- 林駿，2018，〈關於新時代對臺傳播媒體人的角色扮演〉，《業務研究》，7：82-84。Lin, Jun. 2018. “Guanyu xinshidai duitai chuanbo meitiren de juese banyan” [On the Role of Media Professionals in Communication toward Taiwan in the New Era]. *Professional Study*, 7：82-84.
- 思想科技，2018，〈hibuzzer輿情分析蒐集工具簡介〉，<http://www.hkmci.com/taiwan/products/hibuzzer>，查閱時間：2018/05/02。Master Concept, 2018. “hibuzzer Yuqing fenxi souji gongju jianjie.” [Hibuzzer Introduction of Public Opinion Analysis and Collection Tools]. (Accessed on May 2, 2018).
- 紀慧君，2018，〈從語料分析探究有機食物之媒體再現：三十年之意義與轉變〉，《中華傳播學刊》，34：209-252。Chi, Huei-chun. 2018. “Cong yuliao fenxi tanjiu youji shiwu zhi meiti zaixian: sanshinian zhi yi yi yu zhuanbian” [A Corpus Analysis of Discourse on Organic Food: The Significance and Transformation of Thirty Years]. *Chinese Communication Society*, 34：209-252.

- 財團法人臺灣網路資訊中心，2019，〈2019臺灣網路報告〉，https://report.twnic.tw/2019/assets/download/TWNIC_TaiwanInternetReport_2019_CH.pdf，查閱時間：2020/01/20。
- Taiwan Network Information Center. 2019. “2019 Taiwan wanglu baogao” [2019 Taiwan Internet Report]. (Accessed on March 20, 2020).
- 高靜、李沛莉，2017，〈新媒體環境下推進統戰工作的基本方略析論〉，《理論導刊》，4：30-33。
- Gao, Jing, and Pei-li Li. 2017. “Xinmeiti huanjing xia tuijin tongzhan gongzuo de jiben fanglue xilun” [On the Basic Strategy of Promoting the United Front Work under the New Media Environment]. *Journal of Socialist Theory Guide*, 4：30-33.
- 張五岳，2018，〈從中共2018對臺工作會議研析未來對臺策略〉，《展望與探索》，16(3)：1-7。
- Chang, Wu-ueh. 2018. “Cong zhonggong 2018 duitai gongzuo huiyi yanxi weilai duitai celue” [China’s Future Strategy on Taiwan Based on An Analysis of 2018 CPC Annually Meeting on Taiwan Affairs]. *Prospect & Exploration*, 16 (3): 1-7.
- 張君昌，2019，〈從宣傳中國、說明中國到引領構建國際傳播新秩序〉，<http://media.people.com.cn/BIG5/n1/2019/1204/c40628-31490046.html>，查閱時間：2020/02/20。
- People’s Daily Online. 2019. “Cong xuanchuan zhongguo shuoming zhongguo dao yinling jiangou guoji chuanbo xinxixu” [From Propagandas China and Promote China to Leading and Building A New International Communication Order]. (Accessed on February 20, 2020).
- 張建廣、王英，2018，〈當前對臺宣傳對策建議〉，《中國廣播電視學刊》，6：31-33。
- Chang, Jiang-eng, and Ying Wang. “Dangqian duitai xuanchuan duice jianyi” [Recommendations of Propaganda Policy Toward Taiwan]. *China Radio & TV Academic Journal*, 6: 31-33.
- 張庭，2017，〈大數據用於涉軍輿情分析模型建構初探〉，《復興崗學報》，110：1-24。
- Chang, Ting. 2017. “Dashuju yongyu shejun yuqing fenxi moxing jiangou chutan” [A Study on Analyzing Military News by Big Data]. *Fu Hsing Kang Academic Journal*, 110: 1-24.
- 張祥山，2018，〈習近平對臺思想初探〉，《展望與探索》，16 (7)：45-66。
- Chang, Hsiang-Shan. 2018. “Xijinping duitai sixiang chutan” [A Preliminary Analysis of Xi Thought on Taiwan]. *Prospect & Exploration*, 16 (7)：45-66.
- 張莉萍，2014，〈不同母語背景華語學習者的用詞特徵：以語料庫爲本的研究〉，《中文計算語言學期刊》，19 (2)：53-72。
- Chang, Li-ping. 2014. “Butong muyu beijing huayu xuexizhe de yongci tezheng: yi yuliaoku weiben de yanjiu” [Salient Linguistic

- Features of Chinese Learners with Different L1s: A Corpus-based Study]. *International Journal of Computational Linguistics and Chinese Language Processing*, 19 (2): 53-72.
- 莊偉卿，2016，〈新媒體對臺灣民意形成的影響及對策研究〉，《臺灣媒體》，5：43-52。Zhuang, Wei-Qing. 2016. "Xinmeiti dui taiwan minyi xingcheng de yingxiang ji duice yanjiu" [New Media Promotes to the Formation of Taiwan's Public Opinion]. *Tashi Media*, 5: 43-52.
- 郭文平，2015，〈字彙實踐及媒介再現：語料庫分析方法在總體經濟新聞文本分析運用研究〉，《新聞學研究》，125：95-142。Kuo, Win-Ping. 2015. "Zihui shijian ji meijie zaixian: yuliaoku fenxi fangfa zai zongti jingji xinwen wenben fenxi yunong yanjiu" [Vocabulary Practice and Media Representation: A Corpus-Assisted Study of Macroeconomic News]. *Mass Communication Research*, 1259: 5-142.
- 郭文平，2017，〈緩慢開展的危害再現：媒介報導中的旱災、風險及氣候變遷論述之語料分析〉，《傳播研究與實踐》，7 (1)：37-70。Kuo, Win-ping. 2017. "Huanman kaizhan de weihai zaixian: meijie baodao zhong di hanzai, fengxian ji qihou bianqian lunshu zhi yuliao fenxi" [Representing Slow-Onset Hazard: A Corpus Analysis of Discourse on Drought, Risk, and Climate Change in News Media]. *Journal of Communication Research and Practice*, 7 (1)：37-70.
- 陳敦源、蕭乃沂，2017，《Web 2.0時代的民意探勘：政府部門網路輿情分析的概念與實務》，臺北市：行政院國家發展委員會。Chen, Dun-yuan, Xiao Nai-yi. 2017. *Web 2.0 Shidai de minyi tankan: zhengfu bumen wanglu yuqing fenxi de gainian yu shiwu* [Public Opinion Survey in the Web 2.0 Era: The Concept and Practice of Online Public Opinion Analysis in Government Departments]. Taipei: National Development Council.
- 陳憶寧，2014，〈福島危機中臺灣民眾對核能的風險感知與態度：政黨傾向、核能知識、信任與科學傳播的角色〉，《中華傳播學刊》，26：223-265。Chen, Yi-Ning. 2014. "Fudao weiji zhong taiwan minzhong dui heneng de fengxian ganzhi yu taidu: zhengdang qingxiang、heneng zhishi、xinren yu kexue chuanbo de jiaose" [Risk Perception and Attitude toward Nuclear Energy during the Fukushima Crisis: The Role of Party Identification, Trust, Nuclear Power Knowledge and Science Communication]. *Chinese Journal of Communication Research*, 26: 223-265.
- 陸委會，2018，〈中共一再歸責臺灣、圖謀破壞臺灣社會穩定，才是兩岸和平最大威脅〉，https://www.mac.gov.tw/News_Content.aspx?n=A0A73CF7630B1B26&s=55D595B3AF26402D，查閱時間：2018/12/30。Mainland Affairs Council. 2018. "Zhonggong

- yizai guize Taiwan tumou pohuai Taiwan shehui wending caishi liangan heping zuida weixie” [The Biggest Threats to Cross-Strait Peace Are The Chinese Communist Party’s Repeated Blame on Taiwan and Its Attempts to Undermine Taiwan’s Social Stability]. (Accessed on December 30, 2018).
- 陸委會，2019，〈中國大陸公布「對臺31項措施」周年，其實施成果「言過其實」，所謂「惠臺融合」意在「利中促統」〉，https://www.mac.gov.tw/News_Content.aspx?n=05B73310C5C3A632&sms=1A40B00E4C745211&s=29884F260639C6E3，查閱時間：2019/6/20。Mainland Affairs Council. 2019. “Zhongguo dalu gongbu duitai 31 xiang cuoshi zhounian, qi shishi chengguo yanguoqishi suowei huitai ronghe yizai lizhongcutong” [The Anniversary of 31 Measures to Taiwan Which Implementation are Exaggerated, Which Favor and Integration to Taiwan Aim to Unify]. (Accessed on June 20, 2019).
- 傅文成，2020，〈以語料庫分析方法檢驗新南向政策的政府與媒體風險建構策略〉，《中華傳播學刊》，37：189-226。Fu, Wen-cheng, 2020. “Yi yuliaoku fenxi fangfa jianyan xinnanxiang zhengce de zhengfu yu meiti fengxian jiangou celue” [Corpus Analysis of Taiwan Government’s Risk Communication Strategies and Media Risk Framing Regarding the New Southbound Policy]. *Chinese Journal of Communication Research*, 37: 189-226.
- 彭杏珠，2018，〈惠臺31項措施對臺衝擊執政黨面對一大隱憂、三大警訊〉，<https://www.gvm.com.tw/article.html?id=43280>，查閱時間：2018/09/15。Peng, Xing-zhu. 2018. “Huitai 31xiang cuoshi duitai chongji zhizhengdang miandui yida yinyou sanda jingxun” [Benefit-31-Measures Against The Ruling Party in Taiwan Facing A Major Concern, Three Warning Signs]. (Accessed on September 15, 2018).
- 意藍資訊公司，2018，〈OpView社群口碑資料庫介紹〉，<http://www.eland.com.tw/>，查閱時間：2018/06/30。Eland Information. 2018. “OpView Shequn koubei ziliaoku jieshao” [Introduction of OpView Social Media Data Base]. (Accessed on June 30, 2018).
- 新華網，2015，〈中共中央印發《中國共產黨統一戰線工作條例（試行）》〉，http://www.xinhuanet.com/politics/2015-09/22/c_1116645297.htm，查閱時間：2020/02/09。Xinhuanet. 2015. “Zhonggong zhongyang yinfa zhongguo gongchandang tongyi zhanxian gongzuo tiaoli shixing.” [CCP Politburo Approved a Work Regulation on CCP United Front Work Regulation]. (Accessed on February 9, 2020).
- 新華網，2017a，〈決勝全面建成小康社會奪取新時代中國特色社會主義偉大勝利：

- 在中國共產黨第十九次全國代表大會上的報告》，http://www.xinhuanet.com/politics/19cpcnc/2017-10/27/c_1121867529.htm，查閱時間：2018/12/30。Xinhuanet. 2017a. “Juesheng quanmian jiancheng xiaokang shehui duoqu xinshidai zhongguo tese zhuyi weida shengli: zai zhongguo gongchandang di shijiuci quanguo daibiao dahui shang de baogao” [Decisive Victory, Building A Well-off Society in An All-round way, and Winning the Great Victory of Socialism with Chinese Characteristics in the New Era, Report at the 19th National Congress of the Communist Party of China]. (Accessed on December 30, 2018).
- 新華網，2017b，〈黨的統一戰線工作和黨的對外交往〉，<http://www.xinhuanet.com/politics/19cpcnc/zb/zb7/index.htm>，查閱時間：2018/12/30。Xinhuanet. 2017b. “Dangde tongyi zhanxian gongzuo he dangde duiwai jiaowang” [The Party’s United Front Work and the Party’s Foreign Affairs]. (Accessed on December 30, 2018).
- 新華網，2017c，〈習近平：實施國家大數據戰略加快建設數字中國〉，http://www.xinhuanet.com/2017-12/09/c_1122084706.htm，查閱時間：2018/12/30。Xinhuanet. 2017c. “Xij Jinping: shishi guojia dashuju zhanlue jiakuai jianshe shuzi zhongguo” [Xi Jinping: Implement National Big Data Strategy and Accelerate to Build Digital China] (Accessed on December 30, 2018).
- 新華網，2018，〈習近平：同臺灣同胞分享大陸發展的機遇〉，http://www.xinhuanet.com/politics/2018lh/2018-03/20/c_1122563186.htm，查閱時間：2019/06/10。Xinhuanet. 2018. “Xij Jinping: tong Taiwan tongbao fenxiang dalu fazhan de jiyu” [Xi Jinping: Share Mainland China’s Opportunities and Development with Taiwan Compatriots]. (Accessed on December 30, 2018).
- 楊清海，1991，〈中共統一戰線剖析：組織、演變、論證〉，臺北市：龍文出版。Yang, Qing-hai. 1991. *Zhonggong tongyi zhanxian pouxi: zuzhi, yanbian, lunzheng* [Analysis of the United front of the Communist Party of China: Organization, Evolution and Demonstration]. Taipei: Lonwen publishing.
- 臧國仁，1999，〈新聞媒體與消息來源：媒介框架與真實建構之論述〉，臺北：三民。Tsang, Kuo-len. 1999. *Xinwen meiti yu xiaoxi lai yuan: meijie kuangjia yu zhenshi jiangou zhi lunshu* [News Media and Sources: A Discussion of the Media Framework and the Construction of Reality]. Taipei: Sanmin publishing.
- 趙可金，2013，〈中國外交3.0版：十八大後中國外交新走向〉，《社會科學》，7：4-14。Chao, Ke-jing, 2013. “Zhongguo waijiao 3.0ban shibada hou zhongguo waijiao

- xinzouxiang” [China Diplomacy 3.0: China New Diplomacy in Post 18th Party Congress]. *Journal of Social Sciences*, 7: 4-14.
- 遠見雜誌，2019，〈中國網路宣傳戰整合再升級，臺灣怎麼應對〉，<https://www.gvm.com.tw/article.html?id=60402>，查閱時間：2019/06/30。Global Views Monthly. 2019. “Zhongguo wanglu xuanchuanzhan zhenghe zai shengji, taiwan zenme yingdui” [How will Taiwan Respond to the Integration and Upgrading of China's Internet propaganda campaign]. (Accessed on June 30, 2019).
- 劉凌斌，2018，〈兩岸關係新態勢下做好對臺宣傳工作的思考〉，《廣州社會主義學院學報》，1：69-75。Liu, Ling-bin. 2018. “Liangan guanxi xintaishixia zuohao duitai xuanchuan gongzuo de sikao” [The Thinking of Propaganda toward Taiwan Under the New Situation of Cross-Strait Relations]. *Journal of Guangzhou Institute of Socialism*, 1：69-75.
- 劉振隆、李冠霖、王慶豐，2016，〈社群大數據為基礎之臺灣地區民衆手機使用即時通訊軟體趨勢分析〉，2016年「臺灣網際網路研討會暨科技部資訊學門成果發表會」研討會，花蓮縣：國立東華大學。Liu, Zhen-long, Guan-lin Li, and Qing-feng Wang. 2016. “Shequn dashuju wei jichu zhi Taiwan diqu minzhong shouji shiyong jishi tongxun ruanti qushi fenxi” [Analysis of Trends in the Use of Instant Messaging Software by People in Taiwan Based on Social Data]. Paper presented at the 2016 Taiwan Internet seminar and seminar on presentation of information science results of the ministry of science and technology. Hualien: National Donghua University.
- 謝吉龍、楊苾淳，2018，〈從「應變自然」到「社會應變」：以文字探勘方法檢視國內風災新聞的報導演變〉，《教育資料與圖書館學》，55 (3)：69-75。Hsieh, Ji-lung, and Bi-chun Yang. 2018. “Cong yingbian ziran dao shehui yingbian: yi wenzi tankan fangfa jianshi guonei fengzai xinwen de baodao yanbian” [A Content Analysis and Comparison of Typhoon News in Early and Recent Periods Based on the Text-Mining Approach]. *Journal of Educational Media & Library Sciences*, 55 (3): 69-75.
- 謝靜、劉紫琦，2017，〈臺灣媒體的運行特點及影響策略研究：以臺灣紙媒涉陸輿情為例〉，《臺灣媒體》，3：2-12。Hsieh, Jing, and Zi-chi Liu. 2017. “Taiwan meiti de yunxing tedian ji yingxiang celue yanjiu: yi Taiwan zhimei shelu yuqing weili” [Research on Taiwan's Media Operating Characteristics and Influence Policy: A Case Study of Taiwan's Newspaper Evolving Mainland China Public Opinion]. *Tashi Media*, 3: 2-12.
- 韓少卿，2018，〈臺灣媒體「十九大」報導的框架分析：以《中國時報》和《自由時

- 報》為例》，《今傳媒》，9：72-74。Han, Shao-qing. 2018. "Taiwan meiti shijiuda baodao de kuangjia fenxi: yi zhongguo shibao he ziyou shibao weili" [An Analysis of the Taiwan Media's Reporting Framework of the 19th National Congress: Case Study of China Post and The Liberty Times]. *Today's Massmedia*, 9: 72-74.
- 闕河嘉，2018，〈庫博中文語料庫分析工具的數位人文價值〉，《人文與社會科學簡訊》，19 (2)：118-123。Que, He-jia, 2018. "Kubo zhongwen yuliaoku fenxi gongju de shuwei renwen jiazhi" [Digital Humanities Value of Corpus Analysis Tools for Chinese Language Data Base]. *Humanities and Social Sciences Newsletter Quarterly*, 19 (2): 118-123.
- 闕河嘉、陳光華，2016，〈庫博中文獨立語料庫分析工具之開發與應用〉，項潔主編，《數位人文研究與技藝第六輯》：285-313，臺北市：國立臺灣大學出版中心。Que, He-jia, and Guang-hua Chen. 2016. "Kubo zhongwen duli yuliaoku fenxi gongju zhi kaifa yu yingyong" [Development and Application of Independent Corpus Analysis Tools for Chinese Language]. In Jie Xiang, ed., "*Shuwei renwen yanjiu yu jiyi diliuji*" [Digital Humanities Research and Skills Vol. 6], pp. 285-313. Taipei: National Taiwan University.
- Bowe, Alexander. 2018. "China's Overseas United Front Work: Background and Implications for the United States." https://www.uscc.gov/sites/default/files/Research/China%27s%20Overseas%20United%20Front%20Work%20-%20Background%20and%20Implications%20for%20US_final_0.pdf (December 30, 2018).
- Bowie, Julia, and David Gitter. 2018. "Abroad or at Home, China Puts Party First." <https://foreignpolicy.com/2018/12/05/abroad-or-at-home-china-puts-party-first-global-influence-united-front/> (December 30, 2018).
- Brady, Anne-Marie. 2015. "China's Foreign Propaganda Machine." <https://www.wilsoncenter.org/article/chinas-foreign-propaganda-machine> (February 15, 2020).
- Brady, Anne-Marie. 2017. "Magic Weapons: China's Political Influence Activities under Xi Jinping." <https://www.wilsoncenter.org/sites/default/files/magicweaponsanne-mariebradyseptember162017.pdf> (December 30, 2018).
- Brewer, Paul R., Joseph Graf, and Lars Willnat. 2003. "Priming or Framing: Media Influence on Attitudes Toward Foreign Countries." *Gazette*, 65: 493-508.
- Chhabra, Radhika. 2020. "Twitter Diplomacy: A Brief Analysis." https://www.orfonline.org/wp-content/uploads/2020/01/ORF_Issue_Brief_335_TwitterDiplomacy.pdf (February 15, 2020).

- Dickey, Lauren. 2019. "Confronting the Challenge of Online Disinformation in Taiwan." <https://www.stimson.org/wp-content/files/file-attachments/StimsonTaiwanSecurityBrief2019.pdf> (February 15, 2020).
- Entman, Robert M. 2003. "Cascading Activation: Contesting the White House's Frame After 9/11." *Political Communication*, 20: 415-432.
- Entman, Robert M., Jörg Matthes, and Lynn Pellicano. 2009. "Nature, Sources, and Effects of News Framing." In Karin Wahl-Jorgensen and Thomas Hanitzsch, eds., *The Handbook of Journalism Studies*, pp.175-190. New York, NY: Routledge.
- Fairbank Center. 2018. "Infographic: China's Leaders of Party and State after the 13th NPC and CPPCC." <https://medium.com/fairbank-center/infographic-chinas-leaders-of-party-and-state-after-the-13th-npc-and-cppcc-92383d3a1fe5> (December 30, 2018).
- Groot, Gerry. 2016. "The Expansion of the United Front Under Xi Jinping." In Gloria Davies, Jeremy Goldkorn and Luigi Tomba, eds., *China Story Yearbook 2015: Pollution*. Canberra: Australian National University.
- Hartig, Falk. 2016. "How China Understands Public Diplomacy: The Importance of National Image for National Interests." *International Studies Review*, 18 (4): 655-680.
- Hsiao, Russell. 2018. "China's Relations with U.S. Allies and Partners in Europe and the Asia Pacific." <https://www.uscc.gov/sites/default/files/Hsiao%20-Written%20Statement.pdf> (December 30, 2018).
- Klimes, Ondrej, and Maurizio Marinelli. 2018. "Introduction: Ideology, Propaganda, and Political Discourse in the Xi Jinping Era." *Journal of Chinese Political Science*, 3: 314-322.
- Lin, Syaru. 2019. "Xi Jinping's Taiwan Policy and Its Impact on Cross-Strait Relations." <https://www.prcleader.org/lin> (June 27, 2019).
- Parello-Plesner, Jonas. 2018. *The Chinese Communist Party's Foreign Interference Operations: How the U.S. and Other Democracies Should Respond*. Washington DC: Hudson Institute.
- Rigger, Shelley. 2006. "Taiwan's Rising Rationalism: Generations, Politics, and 'Taiwanese Nationalism'." <https://www.files.ethz.ch/isn/35310/PS026.pdf> (February 16, 2020).
- Segal, Adam. 2017. *Chinese Cyber Diplomacy in a New Era of Uncertainty*. Stanford, CA.: Hoover Institution Stanford University.
- Shambaugh, David. 2015. "China's Soft-Power Push: The Search for Respect." *Foreign Affairs*, 94 (4): 99-107.

- Shullman, David. 2019. "Protect the Party: China's Growing Influence in the Developing World." <https://www.brookings.edu/articles/protect-the-party-chinas-growing-influence-in-the-developing-world/> (February 13, 2020).
- Suzuki, Takashi. 2019. "China's United Front Work in the Xi Jinping Era: Institutional Developments and Activities." *Journal of Contemporary East Asia Studies*, 8 (1): 83-98.