

大學國文通識化課程規劃與教材取向之商榷反思

孫貴珠^{*}

（收稿日：2012年9月6日；接受刊登日期：2013年1月15日）

摘要

自從「部定共同必修科」取消之後，大學國文於課程結構改變、思潮快速變遷、各方質疑抨擊中，日漸走向通識化教學之方向。於此變革中，大學國文無論於課程規劃、教材內容或教學方法上，皆面臨必須符合各界需求、強化學生學習，甚至走出過去許多陳規、另創新路等挑戰。因此，如何結合通識教育拓展學生視野、提升學生邏輯思辨能力、具備通融識見等精神，並改進學生語文技巧，成為當今大學國文課程規劃與教材選擇的重要使命。

長期以來，大學國文之課程規劃與教材取向，常陷於「古典文學」、「現代文學」、「實用中文寫作」孰重孰輕之迷思，而爭論不休。或為文言文、白話文比例多寡而爭議不止。也許，在這些紛擾的論題背後，我們真正應該思考的是：如何在大學國文的課程規劃與教材取向中兼顧古典與現代？如何建構系統且連貫之合宜教材？如何靈活運用教材並深入思考？如何透過教材讓學生學會自省並吸取人生智慧？

是故，本文透過廣泛蒐集、整理、評估各大學之國文教材與課程後，提出得以兼顧古典文學、現代文學、實用中文之比重與內容的建議和範例。期能藉由符應現代需求與通識精神之規劃設計，真正落實精進學生語文能力、奠定終身學習之基礎，繼而完善「通識輔益專業」、「文學涵養

^{*} 大同大學通識教育中心專任助理教授。

人格」的大學全人教育目標。

關鍵字：國文教學、通識教育、古典文學、現代文學、實用中文

壹、前言

近年來，大學國文課程規劃與教材取向，在學生程度普遍低落、思潮快速變遷、各方期待實際效益之呈現彰顯下，不得不走向通識化教學¹。因此，如何透過此一課程，讓學生提升語文能力，同時，藉由教材的含蘊，擴展學生的視野、強化學生的思辨能力、激發學生觸類旁通的潛能，成為當今大學國文課程規劃與教材取向的重要原則。

長久以來，大學國文之課程規劃與教材取向，常陷於「古典文學」、「現代文學」、「實用中文寫作」孰重孰輕之爭論²。而教材中，文言、白話比例失衡，更是備受爭議³。另外，選文未符合現代社會需求，故應大量增加現代文學，或以實用中文寫作，如企畫書、公文、書評、讀後

¹ 所謂大學國文通識化，除了在課程規劃上，需兼顧非中文系學生之興趣與開放自由選課外，教材能否啟發學生性靈、活學活用、與時俱進？實際授課能否訓練學生思考、培養邏輯推論能力、有效提升表達技巧、注重互動交流？評量方式能否客觀多元等等，俱是當今大學國文教學通識化之精神所在。相較於傳統大學國文課程各自獨立之選文式教材，以及傾向教師講授為主，且評量方式不盡多元，未釐清中文系學生與非中文系學生之需求差異等問題，大學國文通識化之概念，不僅是當今時勢所趨，亦是不得不然之改變。

² 譬如有學者認為「教材的編輯上，因太偏重古典而忽略現代」，乃係學生質疑大學國文實際成效之因，故宜適度增加「立即實用」之訓練（張雙英〈論今日「大一國文」的必要性〉，《國文天地》，4卷7期，頁23-24，1988年12月）。亦有學者主張「作文和應用文等語文能力的培養，應該剔除於大學國文的目標之外，以免糾纏不清。」（〈「革新大一國文教育」座談會〉，夏長樸教授之發言，《國文天地》，4卷7期，頁15，1988年12月）。直至今日，「古典文學」、「現代文學」、「實用中文寫作」應該如何配置、規劃？仍是各校必須面對之課題。

³ 王熙元教授曾經提到：大學國文教材「大多是古文，也就是文言文，很少白話文，因此課程並不實用，使得教、學脫節，不能符合現代生活的需要」（〈「革新大一國文教育」座談會〉，《國文天地》，4卷7期，頁11，1988年12月）。簡

感、廣告文案等偏向實用之內容為主，亦是極為普遍之呼籲⁴。然而，文言文過多、白話文太少，真的是長期以來，大學國文教學成效不彰之主要緣由嗎？是不是只要以現代文學、實用中文之內容為教材，就能完全改善大學國文教學之弊端、提振學生之接受度？如果，取消文言文教材，即可立見成效，那麼，何以在許多大學廣開現代文學、實用中文之今日，「儘快促成一部新教材的誕生，以挽救那不斷在沉淪中的語文能力」⁵，依舊是多數學者的心聲⁶。

或許，正是因為力促一部嶄新、實用教材之呼聲不斷，致使近幾年來，相關之大一國文教材，紛紛出版問世，或以新編《大學國文選》之樣貌出現⁷，或以實用中文之姿態呈現⁸，亦有強調異於傳統之大學國文教

光明教授亦言：「過多的文言文造成學生興趣低落，因而有必要調整目前文言與白話的比例，同時也不應有輕視白話文的心態」（〈大一國文教學的探討〉，《人文及社會學科教學通訊》，5卷3期，頁42，1994年）。另外，謝大寧教授亦指出，過去各大學選文之比重，「多數仍以古文為主，現代文學不是付之闕如，即是但為陪襯」（〈「國內各大學院校大一國文教材與國語文能力培養之關係」研究報告〉，頁11，2003年）。

⁴ 例如淡江大學於《創意與非創意表達》中強調：「與現代社會相結合、與社會未來變遷相結合」的實用語文訓練（林保淳等著《創意與非創意表達》，臺北：里仁，頁5，1997年10月2日初版，2006年7月20日增訂三版三刷）。而張高評教授亦高唱大學國文，應該「推廣發揚實用中文寫作，使中文教學能夠符合時代潮流與各界需求」（張高評主編《實用中文講義》上，臺北：東大，頁3，2008年6月初版一刷）。

⁵ 謝大寧〈「國內各大學院校大一國文教材與國語文能力培養之關係」研究報告〉，頁21，2003年。

⁶ 事實上，不僅臺灣的大學對大學國文之教材、教法，尋求種種改革之可能。大陸近幾年來，對此一論題，亦是高度關注，相關論文可謂不勝枚舉，例如趙建成〈關於大學語文教育的若干反思〉、周曉芬〈大學語文的困境與高等教育的社會責任〉、涂盈盈〈大學語文課程教學的幾點思考〉、李揚〈對大學語文教學理念的反思〉、董曉玲〈大學語文教材的發展趨勢及其特點研究〉、彭善友〈大學語文目標定位及教學策略〉等，皆企圖為大學國文教學與教材尋找新路，可見此一課題之迫切與需要。

⁷ 例如王基倫等編《大學國文選》、彰化師範大學國文系編《新大學國文精選》、蘇石山主編《大學國文選》、黃連忠編撰《大學國文與應用文》、張錦瑤、黃雅琦《大學國文選與應用—詩歌·戲曲·小說·應用篇》等等。

⁸ 例如林保淳等編《創意與非創意表達》、張高評主編《實用中文寫作學》、《實

材⁹；琳琅滿目之書籍，的確可看出中文學界對大學國文教學改革之決心與行動。然而，有趣的是：儘管以各類選文作為大學國文教材之作法，極易產生教學目標不明、教材缺乏連貫等問題，但以《大學國文選》作為主要教材，仍是目前許多大學院校之作法。比較耐人尋味的是：在此類強調新編之《大學國文選》中，多數仍是按照古文、詩、詞、曲、小說之選文編排，與過去較為不同的是：其後多有思考題目之設計，以利教師教學互動或供學生課後研討。但是，仔細比對各書，選文之間缺乏內在聯繫、且未見系統連貫，卻也是不爭的事實。

至於強調實際應用之「中國語文能力表達」或「實用中文寫作」課程，立意雖好，亦有助於大學生「學以致用」，但如果將大學國文之教學目標置於實用化、現代化、生活化之層級，也許短時間可收成效，但是，就長遠目標而言，光是實用中文寫作之講授與練習，真能讓學生擁有畢業帶得走、一生用得上的能力嗎？以實用中文裡的廣告文案、新聞評論、對聯寫作、歌詞創作等為例，若能巧妙運用古典文學中押韻、對仗、雙關諧音、組織結構、意象營造等技法，相信無論在內容的深度、創意的思維等方面，皆可擁有更多元的養料。是故，大學國文教材是否要全面改為實用中文之範疇，亦是值得所有教師深思的課題。

因此，本論文擬先指陳過去大學國文課程規劃與教材取向呈現之問題，再點出當今大學國文通識化面臨之挑戰，最後，結合實際教學經驗，具體提出各二學分，且揉合古典文學、現代文學、實用中文之課程規劃與設計，期能因此提升大國學文之教學成效，並扭轉多數學生對大學國文之成見。

貳、過去大學國文課程規劃與教材取向呈現之問題

在教育部「計劃修訂大學必修科目，打算將大一國文和大一英文納入

用中文講義》、逢甲中文系編撰《大學國文魔法書》等。

⁹ 例如謝大寧主編《傾聽語文：大學國文新教室》。

通識教育的系統，成為通識教育七大類科目的第一類¹⁰之後，國內各大學中文系，紛紛就大學國文課程規劃、教學目標、教材內容與教學方法等，提出種種討論與反思，其中爭議最多、討論最烈的就是大學國文教材部分，例如：何謂理想的大學國文教材？大學國文教材是否應與各學院之專業知識結合？主題國文教學之可能？多媒體融入教材製作之理念等。王熙元教授更直指當時大學國文教材，普遍缺乏系統與理念、文言白話比例不均、且未兼顧縱向與橫向聯繫¹¹等存在已久的問題。

事實上，在國內各大學展開大學國文課程改革，以及民國八十二年教育部「取消部訂共同必修科」以前，各校大一國文之教材，多以選文式之內容為主，亦即以《大學國文選》之方式呈現，內容多依照詩、詞、曲、文、小說等類別，精選代表作品¹²。此類教材雖兼具各類體裁，但因編選方式與高中國文大同小異，因此，常被譏為「高四國文」。如此質疑，並非空穴來風，當一門課程和教材內容，無法呈現具體效用，甚至與現實脫節，引發外界抨擊乃係必然。從過去《大學國文選》之類的教材中，的確可發現若干問題，茲將相關問題羅列如下表¹³：

編排方式	缺乏系統與理念
編輯體例	欠缺相關問題之省思
內容面向	文言、白話比例不均
	未兼顧縱向與橫向聯繫
	未符合時代脈動
	未見實際效用
	不知教材內容是否有助於思想啓迪、人格塑造
	未能兼顧國語文之工具性、人文性、文化性

表一 過去大學國文教材呈現之問題

¹⁰ 〈「革新大一國文教育」座談會〉，王熙元教授之發言，《國文天地》，4卷7期，頁10，1988年12月。

¹¹ 同上註。

¹² 關於國內各大學改革國文課程之前，相關教材之版本、選文傾向與比例等，可參考謝大寧〈「國內各大學院校大一國文教材與國語文能力培養之關係」研究報告〉，2003年。或見相關網址<http://www.ccunix.ccu.edu.tw/~chltnh/news/newsmain.htm>。

¹³ 表一所列各類問題，主要依據民國七十七年十月二十日，王熙元教授主持之「革

在上述爭議中，教材之編排方式，常因篇章之選擇，與教學目標關聯不大，或各自獨立，未能窺見前後篇章或整體編排之連結，因而招致缺乏系統與理念之責。至於編排體例，除了傳統的題解、作者、文本、注釋、簡短賞析以外，鮮少提供相關參考資料，以及延伸思考之問題。此外，教材內容方面，因為文言、白話比例不均，所以，增加現代文學成為多數學者之看法¹⁴；因未兼顧縱向與橫向聯繫，所以，該融合各學院之專業知識於國文教材成為另一種選擇¹⁵；為了符合時代脈動並強調實際效用，所以，必須增加應用文之教學¹⁶。在這些看似得以適度解決大學國文教材之方式中，較引人思索的是：是否只要如此調整，就能完全改善大學國文教材方面衍生之疑慮與問題？

另外一個值得思考的是：在此類教材編選背後，課程規劃皆以「大一國文」名之，是否亦為問題之一？因為，各校往往於自編的國文選本中，由授課教師自行挑選數篇文章，作為上課教材，由於篇章之間未見連繫，且多為古典文學作品，致使學生學習成效未能凸顯，因此，方有「光只是選文，學生對零碎的東西怎會有興趣」¹⁷之嘆。是以，大學國文需於課程

「革新大一國文教育」座談會，歸納整理而成。

¹⁴ 例如「大一國文若以語文訓練為主，那麼教學可以現代文學為主，文言文的比例可以減到最少」（簡光明〈大一國文教學的探討〉，《人文及社會學科教學通訊》，5卷3期，頁42，1994年），「要使學生接受語文訓練，能適用現代生活，應以白話文為重」（詹海雲〈大學國文教學的回顧與前瞻〉，《人文及社會學科教學通訊》，5卷3期，頁48，1994年），「教材的編輯上，因太偏重古典而忽略現代」（張雙英〈論今日「大一國文」的必要性〉，《國文天地》，4卷7期，頁23，1988年12月）。

¹⁵ 例如「由國文教學組與不同科系的合作，使國文教學與學生的專業知識結合」之理念（簡光明〈大一國文教學的探討〉，《人文及社會學科教學通訊》，5卷3期，頁42，1994年）。

¹⁶ 例如「不妨加強語文表達能力的訓練，特別是應用文，使得學、用得以相配合」（「革新大一國文教育」座談會，蔡信發教授發言，《國文天地》，4卷7期，頁11，1988年12月）、「應用文的部分，如果我們不只是安排一些公文尺牘的寫作，而更能結合今天的社會需要…，恐怕是會相當受歡迎的」（〈「國內各大學院校大一國文教材與國語文能力培養之關係」研究報告〉，頁20，2003年）。

¹⁷ 〈來自學生的聲音—大一學生心中的國文：大同工學院機械系陳俊宏〉，「革新

規劃與教材取向部分鼎故革新，似乎已是不得不然。

參、大學國文通識化課程規劃與教材取向之因應變革

爲因應大學國文之改革，以及大學國文日趨通識化¹⁸，各校中文系（或國文系）陸續推出各種應變方式，或以主題國文呈現，或純粹強調中文寫作，或以實用中文爲主軸，亦有以「新編國文選」爲訴求者。另外，尚有訴諸全然創新者。以下就將目前國內各校大學國文課程規劃與教材取向略述如下：

一、主題國文

目前以「主題國文」方式呈現之學校頗多，亦即多數依據教師專長，開設相關課程，例如：「古典詩詞」、「歷代文選」、「古典小說選讀」、「聊齋誌異選讀」、「現代詩選」、「現代散文」、「史傳文學」、「寓言選讀」等¹⁹。臺大、政大、成大、中央、大同等校，皆以此類開課方式，讓學生自由選修。此種課程設計之優點在於：易使學生對某一主題有較清楚之脈絡與認知，亦即「將全面的涉獵改變爲重點的深入」²⁰。但缺點是：除了此一領域之外，不易對其他類別之作有所了解。除非，相關參考資料及延伸閱讀，可以跨越不同體裁之作品。更重要的是：此類課程，若不能與時代需求產生連結，就易招致「難見學用合一」之評。是以，如何運用教材，落實語文應用、訓練思辨能力，就益顯重要。

大一國文教育」座談會，《國文天地》，4卷7期，頁26，1988年12月。

¹⁸ 自民國七十五年，清華大學舉辦之通識教育研討會，俱有共識地將大一國文納入通識教育系統後，大一國文課程通識化，且與中文系國文課程有所區隔，幾已成爲各校改革、設計大一國文課程之重要依據與方針。

¹⁹ 此類課程之學期規劃，通常爲上、下學期，各二學分或三學分；教材內容則係授課教師自行編選，且多以一至二週之單元主題的方式進行。

²⁰ 簡宗梧〈革新大一國文教學之我見〉，《國文天地》，4卷7期，頁19，1988年12月。

二、實用中文

在各大學為原有的「大一國文」課程尋出路時，淡江大學中文系，基於學生層面之需求與考量，率先於八十二學年度變革，以「文學與藝術欣賞」和「中國語文能力表達」的課程設計，強調「啟發思辨力、文學藝術的審美經驗」，以及「文字在生活層面的感知與運用」²¹。其中「文學與藝術欣賞」，除了主題國文，如「古典小說」、「現代小說」、「古典詩詞」、「臺灣文學」外，亦「將藝術門類，如書畫、影視、音樂等皆涵括於此」²²。為了訓練學生的書寫與表達能力，更試圖透過《創意與非創意表達》之內容設計，活化大一國文之教學，此書內容涵蓋構思、修辭等表達基本原理，以及抒情、記敘、議論等書寫手法，同時列有文宣廣告、研究報告、報導文學、企畫案製作、求職自傳、採訪寫作、公文製作等現實應用²³。此一作法的確跳脫過去大學國文之編選，亦可謂取徑創新。但是，近年來，淡江大學非中文系學生之大學國文課程，僅剩一學期三學分之「中國語文能力表達」，儘管著重寫作、強調應用之理念，較過去選文式之教材，看似符合現代需求，但短短四個月左右的上課時數與單一課程，能否讓多數受教對象真正「達到對理論、原則精確的理解與掌握」²⁴，令人不得不產生疑問？

其後，逢甲大學更基於「對大一國文教學進行全面性的改革」²⁵之理念，編撰《大學國文魔法書》，從筆記、摘要、報告、書評、自傳與履歷、公文、書信與便條、企畫書與簡報、新聞稿到廣告文案、專業術語創

²¹ 林保淳〈超越「大一國文」—淡江大學「文學與藝術欣賞」及「中國語文能力表達」之規劃與示例〉，《通識教育季刊》，4卷7期，頁21，1997年12月。

²² 同上註，頁22。

²³ 淡江大學〈中國語文能力表達〉研究室編《創意與非創意表達》，臺北：里仁書局，1997年10月2日初版，2006年7月20日增訂三版三刷。

²⁴ 同註21，頁24。

²⁵ 逢甲大學「大學國文教材編輯室」編《大學國文魔法書·序》，臺北：聯經出版公司，頁3，2010年1月21日出版。

意表達、當代文化研究。內容包羅萬象，亦以符合時代脈動為改革訴求，希冀學生嫻熟各類實用文體。如此立意，當然良好，但其問題在於：既然大學生國語文程度低落已然成為事實，那麼，在語文程度不盡理想之前提下，期盼大一學生皆能撰寫內容完善之企畫書、新聞稿，甚至對當代文化進行研究，是否可能？益以本書之內容，不可能於一學期當中²⁶，悉數授課完畢，是以，授課時數與實際成效，能否成正比？教材內容是否全然適合大學新鮮人？亦是值得深思之課題。

三、選文式國文

儘管選文式之編選與授課方式備受質疑，但近年來，以《大學國文選》作為教材依據之學校，亦所在多有，甚至強調創新之《大學國文選》更是不勝枚舉。例如：《新大學國文精選》²⁷、《大學國文選》²⁸、《大學國文新編》²⁹、《新編國文選》³⁰、《大學國文選》³¹、《大學國文與應用文》³²、《中文大學堂一閱讀、賞析、寫作新視野》³³、《大學國文選與應用一散文·哲學·應用篇》³⁴、《大學國文選與應用一詩歌·戲曲·小說·

²⁶ 當時逢甲大學中文系對於大學國文課程，係以一學年四學分之方式規劃，亦即上學期以《大學國文魔法書》為主，下學期以《大學國文交響曲》為主，前者偏重語文之實際應用，後者則以古今文章對照選讀。

²⁷ 彰化師範大學國文學系編輯委員會編《新大學國文精選》，臺北：五南圖書出版公司，1997年8月初版一刷。

²⁸ 蘇石山主編《大學國文選》，高雄：麗文文化，2002年8月初版。

²⁹ 大學國文新編編審委員會主編《大學國文新編》，臺北：五南圖書出版公司，2003年2月初版一刷。

³⁰ 王基倫等編《新編國文選》，臺北：三民書局，2004年5月初版一刷，2005年5月修訂二版一刷。

³¹ 李威熊等編《大學國文選》，臺北：五南圖書出版公司，2008年8月初版一刷，2011年3月初版七刷。

³² 黃連忠編撰《大學國文與應用文》，臺北：萬卷樓圖書股份有限公司，2009年7月出版。

³³ 大學中文教材編輯委員會編撰《中文大學堂一閱讀、賞析、寫作新視野》，臺北：五南圖書出版公司，2009年9月初版一刷。

³⁴ 張錦瑤、黃雅琦《大學國文選與應用一散文·哲學·應用篇》，臺北：新學林出版股份有限公司，2011年1月出版。

應用篇》³⁵等。上述教材之特色在於：選文眾多、時代自先秦至現代，體裁涵蓋詩、詞、曲、散文、小說，甚至多已注意到應用文之重要性，同時，亦有問題與討論之設計。儘管這些教材已致力跳脫過去文言、白話比例不均，未兼顧國語文之工具性，未符合時代脈動等弊端，但仔細比對各書之內容，仍可發現若干值得玩味之現象：一是選文之間未見主題、時代之連繫，依舊是各篇獨立者居多；二是選文內容難易不一，甚至對中文系學生與非中文系學生之區隔，分際不明；三是部分教材仍缺應用文，或應用文選擇面向不廣³⁶；四是雖注意到「與時俱進」之重要性，但未能於教材中完全呈現。因此，「教材停留在課文選讀，缺乏系統性的理解」³⁷、「課文的難易度不適當，安排得也不平均」³⁸，仍是無法避免的問題。加上此類課程，多規劃為上、下學期，各二學分或三學分之形式，是以，儘管取材看似豐富，但往往因篇數過多、時間有限，也只能挑選數篇講授，是以，就「與生活結合」、「與社會期待」、「與學生需求」之面向而言，仍有不足。

四、大學中文寫作

在目前各大學國文課程規劃中，清華大學「大學中文寫作」之設計理念可謂獨樹一格。此課程以劉承慧《大學中文寫作》一書為教材³⁹，屬一學期二學分、大一共同必修之課程。內容以寫作為重點，包括情境設想、自傳、描寫人物、情節敘述、摘要、科系專有名詞解釋，以及議論文等。每章後面，設有「思考與練習」，多數單元亦附有習作實例。雖然，此一

³⁵ 張錦瑤、黃雅琦《大學國文選與應用—詩歌·戲曲·小說·應用篇》，臺北：新學林出版股份有限公司，2011年1月出版。

³⁶ 例如蘇石山主編之《大學國文選》，雖然選文眾多，但書中並未規劃應用文方面之教材；而王基倫等編《新編國文選》，雖有公文、書信、便條等內容，卻缺履歷、自傳、心得、評論等，學生認為較實用之教材。

³⁷ 同註10。

³⁸ 同上註，頁11。

³⁹ 劉承慧主編《大學中文寫作》，新竹：國立清華大學出版社，民國九十四(2005)年九月出版。

課程強調「讓學生通過各種寫作練習，學到表達與溝通的條理」⁴⁰，甚至「引導學生深入思考有關文字表達的問題」⁴¹。但熟悉寫作者皆知：文章要寫得完善，除了字詞運用、語句潤飾、謀篇布局、真摯情感，觀點呈現更是箇中關鍵，更重要的是：必須藉由不斷地練習，才可能逐漸看到成果。而一個學期的課程安排，扣除第一週課程說明、期中、期末測驗，十五週的上課時數，是否真能讓所有大一新生，掌握各項技巧、言之有物、信筆成篇？再者，此一課程設計，對原本寫作能力就不錯的學生而言，也許問題不大；但對寫作程度較弱之同學來說，可能更易產生障礙，因為無論是寫作含蘊技巧之訓練或養成，皆需要時間之累積。由於清大將原本主題國文之課程，列入通識課程七大向度⁴²，由學生自由選修，因此，大學國文簡化為今日「大學中文寫作」之形式。此舉雖可謂創新，但實際成效，能否全然展現，似待商榷。

五、另類創新

當前眾多大學國文教材中，比較新穎而有特色者，大概非《傾聽語文一大學國文新教室》⁴³莫屬。此書以「隱喻與詮釋」、「邏輯與知識」為編撰理念，內容涵蓋神話、《史記》、詩文、小說、電影、雕塑、哲學。各篇章以閱讀與詮釋的思路，分就背景知識、隱喻敘說、詮釋前自我經驗的參與和聯想、重述、意義的引申、思考的擴張，對文本進行深層思維與延伸思考。如此方式，的確為大學國文之教學注入新血，但部分篇章似乎

⁴⁰ 劉承慧主編《大學中文寫作·導言》，新竹：國立清華大學出版社，頁6，民國九十四(2005)年九月出版。

⁴¹ 同上註，頁3。

⁴² 清華大學通識教育中心有所謂「七大向度核心通識課程」之規劃，原為大學主題國文概念之課程，如「紅樓夢選讀」、「三國演義選讀」、「陶謝詩選讀」、「韓柳文選讀」、「歐蘇文選讀」、「李煜李清照詞」、「小說鑑賞與習作」、「魯迅選讀」等，列入「七大向度核心通識課程」之向度六：「文化經典」，由學生自由選修。相關網址請參閱：http://cge.gcc.nthu.edu.tw/indextop_main3.htm。

⁴³ 謝大寧主編《傾聽語文一大學國文新教室》，臺北：里仁書局，2005年10月1日出版。

難度較高，特別是「邏輯與知識」部份之取材，如海耶克《到奴役之路》、佛洛姆《逃避自由》等。對大一新生，且非文學系之學生而言，能否於一學年四學分之授課時程中，全然接受、閱讀、消化文本之深度，並進行所謂的重述、推論、批判，似乎有待觀察。雖然，此書嘗試跳脫既定框架，另創新路，但似乎未能完全解決大學國文教學中，符合時代脈動、精進語文應用之困境。

綜合上述，儘管各大學中文系試圖透過不同施行方式，扭轉過去大學國文教學之種種缺失，但教材難易不一，古典、現代、應用之比例不均，與時俱進、實際成效等問題，依舊是當今大學國文於課程規劃和教材取向方面，必須面對的挑戰。畢竟，大學國文面對的授課對象是非中文系學生，而這些學生面對的是未來的人生。因此，如何在一學期或二學期的有限時間內，讓大學新鮮人習得畢業帶得走，一生用得上的能力，同時，結合通識教育「啓迪學生心智，開發學生思考能力，進而建構學生的主體性」⁴⁴之理念，並「與現代社會脈動相切合，與未來社會變遷相結合」⁴⁵，頗值吾人深思。

肆、大學國文課程規劃與教材取向之其他可能

透過上述大學國文課程規劃與教材內容之編輯理念，我們可發現：不容易完成一部面面俱到，完美無瑕的教材。因為五千多年的中國文化，孕育無數佳篇與佳作，要在一學期或一學年的時間當中，讓學生領會中國文學之美感、體驗文字內在之力量與意涵，或總結過去國語文教育，誠屬不易。既然時間有限，課程規劃與教材取向，就益顯重要。換言之，透過此一課程之訓練，學生可以獲得何種能力？是邏輯思辨、閱讀要領，抑或寫作技巧、鑑賞分析？有沒有可能這些能力的訓練，可以形成一種習慣，

⁴⁴ 黃俊傑：《全球化時代的大學通識教育》，北京：北京大學出版社，頁46，2006年8月第1版，2007年6月第2次印刷。

⁴⁵ 同註23，頁12。

「使學生在讀過大一國文後不是把書本丟掉，而是會自動接近國文，尋找他們喜歡的書來閱讀」⁴⁶。

既然如此，大學國文究竟應該如何規劃、教材如何設計，才能避免因過度簡化學分與教材，而致徒存形式或罕見成效之弊端。詹海雲教授於〈大學國文教學的回顧與前瞻〉曾言：「大學國文六學分的課程，最好以二學分爲一單位，如此學生可修到三門國文領域課程。此三門中分別爲：（一）中國現當代文選；（二）中國古代詩文選；（三）專書或專題。如此設計，老師會辛苦點，但學生才會有實效」⁴⁷，此一觀點，倒是頗值吾人思考。

依據筆者過去數年之教學經驗，亦深自以爲「以二學分爲一單位」，三門國文課之設計，可謂最恰當，只是，與詹海雲教授之理念稍有出入，即將「專書或專題」部分，以「國語文能力表達」取代。因爲，國語文應用部分，對學生而言，有其實際需求。雖然，部分《大學國文選》，附有應用文書之內容，但往往是點綴性質居多，或不盡全面，是以，在此情況下，能否增進所謂符合時代需求之語文能力，也許值得吾人斟酌。

以下，就以筆者過去若干年，講授三門各二學分之「古典小說」、「現代小說」、「國語文能力表達」爲例，說明大學國文課程規劃與教材選擇，若能同時兼顧「古典文學」、「現代文學」、「國語文能力表達」三面向⁴⁸，得以呈現之成效：

⁴⁶ 〈「革新大一國文教育」座談會〉，陳萬益教授的發言，《國文天地》，4卷7期，頁11，1988年12月。

⁴⁷ 詹海雲〈大學國文教學的回顧與前瞻〉，《人文及社會學科教學通訊》，5卷3期，頁55，1994年。

⁴⁸ 此處「古典文學」、「現代文學」之課程設計，換作「古典詩」、「現代詩」，或「古典散文」、「現代散文」等亦可，只要教材設計能兼顧古典與現代，讓學生汲取箇中養分，並從中習得邏輯思辨、鑑賞分析、閱讀技巧等能力即可。而對於某些學校所訂通識國文學分、時數不一之情況，亦可酌予濃縮或變通，以多數學校大學國文一學年四學分之規劃為例，第一學期，可以期中考爲分界點，先講授「古典文學」，再講授「現代文學」課程；第二學期，則以「國語文能力表達」為主，如此一來，仍可兼顧三者之訓練。只要教材設計得當，儘管學分、時數多寡，可能不一，但學生或多或少都能有所收穫。

週別	古典小說	現代小說	國語文能力表達
一	課程說明	課程說明	課程說明
二	唐·元稹《鶯鶯傳》	魯迅〈祝福〉	影片欣賞
三	唐·蔣防《霍小玉傳》	許地山〈春桃〉	影片欣賞暨心得寫作要領
四	宋話本《碾玉觀音》	老舍〈月牙兒〉	篇章討論暨簡報技巧
五	明·馮夢龍 《警世通言·杜十娘 怒沉百寶箱》	凌叔華〈繡枕〉	企業界人事主管演講： 「面面俱到，每試必勝」
六	明·馮夢龍 《喻世明言·金玉奴 棒打薄情郎》	張愛玲〈琉璃瓦〉、 〈五四遺事—羅文濤 三美團圓〉	如何推銷自己？ 自我介紹（一）
七	明·馮夢龍 《醒世恆言·喬太守 亂點鴛鴦譜》	冰心〈兩個家庭〉、 陳衡哲〈洛綺思的問題〉	如何推銷自己？ 自我介紹（二）
八	期中報告	期中報告	求職幫手：履歷、自傳、面試要領
九	期中考	期中考	期中考
十	明·凌濛初 《拍案驚奇·李公佐 巧解夢中言》與唐傳 奇《謝小娥傳》比較	林海音〈燭芯〉	專業解說員蒞校演講： 解說導覽技巧
十一	明·馮夢龍 《醒世恆言·勘皮靴 單證二郎神》	水晶〈沒有臉的人〉 暨意識流小說講解	文字組合： 報章雜誌閱讀、下標題
十二	明·馮夢龍 《醒世恆言·陸五漢 硬留合色鞋》	白先勇〈那晚的月光〉	誰的文字編織受青睞： 創意文案
十三	明·馮夢龍 《警世通言·三現身 包龍圖斷冤》	小野〈蛹之生〉	生活應用：申覆、道歉、 請辭之書寫運用
十四	《錯斬崔寧》與《醒 世恆言·十五貫戲言 成巧禍》	綜合討論：大學生必 修學分面面觀	書信寫作與應用 （含電子郵件書寫禮儀）
十五	清·蒲松齡 《聊齋誌異·胭脂》	顧肇森〈最驚天動地 的愛情〉	摘要書寫技巧
十六	清·曹雪芹《紅樓夢》 影視片段欣賞	「小小說」讀後感書寫	時事討論暨觀點呈現
十七	清·曹雪芹《紅樓夢》 「寶玉挨打」（第三 十三、三十四回）	張曼娟〈海水正藍〉	評論寫作：讀者投書、小 市民心聲、建議書寫…等
十八	期末考	期末考	期末考

表二 大學國文各二學分之課程規劃示例

上述課程規劃與教材設計之理念有六：一是兼重古典、現代、應用之要求；二是藉由篇章選擇，讓學生約略瞭解古典小說、現代小說之發展流變；三是透過文本之閱讀，讓學生知曉時代風氣、社會文化；四是文言、白話之比例相當；五是教材內容有助於思想啓迪、人格形塑；六是落實大量閱讀之目標、聽說讀寫之訓練、多元思維之培養以及與時俱進之需求。

雖然，古典文學之授課，常招致「和現實社會脫節，和現代生活距離遙遠」⁴⁹之譏，而備受質疑。但無可否認地：古典文學語彙豐富、章法分明、言簡意深等特色，無論之於口語表達或書面寫作，皆有相當助益；因此，如何選擇難易適中且得以引發學生興趣之篇章，就顯得益加重要。換言之，如果我們能夠在教材的選擇上，改變學生先入爲主的觀念，進而透過引導、對照、討論之方式，扭轉學生之看法，甚至融入多媒體輔助教學，或許有助於此一課程之進行。以表二之「古典小說」爲例，透過〈鶯鶯傳〉、〈霍小玉傳〉、〈杜十娘怒沉百寶箱〉、〈金玉奴棒打薄情郎〉、〈喬太守亂點鴛鴦譜〉等篇章，吾人可以引導學生反思兩性關係、如何理性面對情逝、婚前自獻可能引發之後果、門當戶對可取與否、情感與道德分際之關聯、今昔婚姻制度之差異等問題。甚至可以進一步將今日網路戀情引發之種種效應，融入討論。讓學生除了文學美感的吸取、佳言美句的模擬、閱讀能力的培養外，更能從教材中獲得深層文化思考與自我省思之成效。

至於現代文學，因爲是白話文，所以，學生接受度通常較高。但目前的課程規畫，無論新詩、散文、小說，似多偏向授課教師各人喜好，選擇箇中代表篇章，因此，篇章之間關聯性不大，乃係常見之事。如果，現代文學的教材，亦能以「遞進式」或「逆溯式」之設計⁵⁰，讓學生於欣賞白

⁴⁹ 〈「革新大一國文教育」座談會〉，黃啓方教授的發言，《國文天地》，4卷7期，頁12，1988年12月。

⁵⁰ 所謂「遞進式」教材之設計，係指略依文學發展之時代，由遠而近，選擇具代表性之作家與作品，編輯而成。以表二「現代小說」爲例，即自五四時期至現代，挑選重要作家之作品編排。而「逆溯式」則是指時代由近而遠，逆推而上，雖然編排方式有異，但皆可讓學生對文學流變有所瞭解。

話文學之餘，亦能漸次理解時代風氣與文學表現之關係。如此一來，當對文學源流與傳承，有更進一步之概念與認知。此外，由於是白話文學，比較沒有字詞理解上的問題，是以，此一課程於教學技巧上可以運用之面向就更多元。第一，就教材之擇取而言，有時候可藉由名家之非名篇，讓學生從不同角度認識作家與作品。以張愛玲為例，多數大學國文教材中，提及張愛玲作品時，多以其〈傾城之戀〉、〈金鎖記〉、〈紅玫瑰與白玫瑰〉、《怨女》等知名作品為授課文本，而本課程以〈琉璃瓦〉、〈五四遺事—羅文濤三美團圓〉為教材之用意在於：希望藉此機會，讓修課同學欣賞到張愛玲小說中難得一見的幽默、風趣；同時，也讓學生理解：評論一件事、一個人，若不能面面俱到或各方周嚴，則易陷入以偏概全之迷思。另外，就〈琉璃瓦〉而言，尚可與1997年的臺灣電視劇〈四千金〉、美國作家露意莎·梅·奧爾柯特的《小婦人》、英國小說家珍·奧斯汀的《傲慢與偏見》等，比較聯想，並觀察類似故事在不同國家、時代、環境氛圍中，如何演繹發展，進而養成尊重多元文化之胸懷。第二，透過作品之賞析，讓學生理解特定時代的意義，例如五四時期戀愛至上之時代風潮（張愛玲〈五四遺事—羅文濤三美團圓〉）、臺灣戒嚴時期之離亂無奈（林海音〈燭芯〉），進而在瞬息萬變的現代社會中，孕育深思自省的能力。第三，經由文本之閱讀，亦可引領學生理解社會文化之於個人的影響，因此，無論是魯迅〈祝福〉中，紹興風俗、迷信觀念之於祥林嫂的摧殘；或是老舍〈月牙兒〉裡，狼吞虎咽社會對人性的扭曲，只要於授課過程中，適時引導學生思索人性、道德、社會、文化等課題，自能漸次開啓思維之窗。第四，不同類型之作品，如問題小說、意識流小說、極短篇之介紹、說明，可讓學生明瞭小說之種種風格與特點，且可藉此機會訓練學生，無論自身接受、喜愛與否，皆能說出所以然；甚至針對描寫手法、分析方式、文本內容提出反思並討論。第五，利用與大學生切身相關之篇章，如白先勇〈那晚的月光〉、小野〈蛹之生〉，促使學生思考自我、人生、愛情、課業等大學必修學分；甚至在面對愛情挫折、課業困擾、自我矛盾、人生困頓時，學會如何自處與面對。讓大學國文不再是學生心目

中死記硬背、不合時宜之科目，而是有助於訓練思考、反省自我、擴展心胸、啓迪心智、提升語文的實用課程。

關於「國語文能力表達」部分，雖然《創意與非創意表達》、《大學國文魔法書》，內容已極為豐富，但因全書內容，未能於一學期悉數授課完畢，對學生而言，難免可惜。如果，此門課程可以獨立於附屬之應用文外，並就大一新鮮人之能力，設計符合時宜與所需之內容，相信會是讓學生覺得受用無窮的一門課。特別是就「與時俱進」之觀念而言，「國語文能力表達」可說是大學國文課程中，最能落實的一環。無論是簡報技巧、心得寫作、自我介紹、履歷自傳或面試要領，皆有助於學生求學階段，或未來職場之表達、運用。即便是篇章閱讀、評論寫作、觀點呈現等，亦可就新近發生之事件，如十二年國教之利弊得失、人才與產業之關係、臉書潮流下的省思、林書豪引發之現象、倫敦奧運面面觀、22K低薪議題等，進行討論、寫作訓練；或是於文章下標題、摘要書寫之範文選擇時，以適切恰當之好文，如王文華〈向下開的櫻花〉、焦元溥〈人生沒有加退選〉等，讓學生於吸收技巧之餘，亦能閱讀美文，同時，於潛移默化中汲取人生智慧、涵養性格。此外，若能兼顧通識博雅之需求，並佐以各校地區特色，讓學生於縱覽古今中外之餘，亦能對自身立足之土地，有所認知與省思，當更能彰顯人文教育之意義。以大同大學為例，因周邊文化資產豐富⁵¹，同時，為配合教育部「服務學習」方案，以及2010年「臺北國際花卉博覽會」解說導覽志工之需求，國文組特於每學期「國語文能力表達」課程，邀請校外專業解說員蒞校演講，與同學們分享解說導覽之技巧，除了藉機提升學生之口語表達外，亦為這些青年學子儲備將來進入社會後，從事公益活動之熱忱與能力。凡此，皆有助於學生從相關之國際、社會事件，與所處環境中，培養自身之思辨能力與宏觀視野，進而成為真正的知

⁵¹ 大同大學因地處大龍峒地區，附近不僅有圓山遺址、臺北故事館、孔廟、保安宮、臨濟護國禪寺、太古巢等文化資產，又鄰臺北市最著名的婚紗街，且位於風情萬種、歷史悠久的中山北路。得天獨厚的人文環境，無形中為實際授課提供了豐富多元的教學資源。

識分子。在大學國文日趨通識化的情況下，課程與教材如何與時俱進，的確是相當重要的考驗，既然「國文教學應該扣緊現代社會的需要」⁵²，已是眾所企盼，那麼，致力於讓學生收穫最多的課程規劃與教材設計，或許，才能真正展現成效並重新獲得該有的重視。

因此，如果真要站在受教對象之角度考量，或許「古典文學」、「現代文學」以及「國語文能力表達」三門課程並重，才是最完善且周全的。

伍、結語

自大學國文課程改革以來，各校中文系（或國文系）之於課程規劃與教材設計的努力，當然值得肯定。儘管在「古典文學」、「現代文學」與「實用中文」之間，側重面向不盡相同，但力求跳脫過去各種侷限與框架，已成共識。

只是，今日各校大學國文之課程規劃與教材設計，仍有若干問題，未獲充分解決：一是師資部分。多數學校係以增聘大量兼任教師，特別是博士生，擔任大學國文課程之講授。雖然，年輕教師較具教學熱忱，但是，多數兼任教師，可能身肩多所學校之課程，是以，能否全力配合各校要求、適時機動調整教材、出席各類教學會議等，皆可能為實際教學成效增添變數。加上不少兼任教師之學期成績傾向寬鬆，因此，要改變學生「營養學分」或「投機選課」之心態，尚需時日。二是課程規劃部分。當前大學國文，仍以「主題國文」方式開課者居多，能兼顧實際應用之聽說讀寫者，終究是少數。是故，學生或他系教授希望繼續減少學分，甚至廢除大學國文之聲浪仍存。因此，課程如何「與時俱進」並展現具體成效，依舊是大學國文必須面對的挑戰。三是教材部分。單一課程之「主題國文」教材，易陷於偏頗不夠全面之弊；《大學國文選》之教材，則易淪為過於厚重且未能悉數授畢之疵。加上現今學生比較期盼實用且有利於未來職場的語文能力，是以，教材能否有效提升個人聽說讀寫的表達，特別是條理分明、邏輯清晰的講述，言之有物、連貫流暢的書寫，就益顯重要。如果，

大學國文之教材，無法滿足學生「實用」方面的需求，自然不易獲得認同。

儘管當今大學國文之課程規劃與教材取向，仍面臨諸多挑戰與質疑，但是，若能站在受教對象之角度思考，並考量學生之程度和需求；同時，建構系統且連貫之教材，讓學生從教材中，累積閱讀能量、思辨能力，深化表達、拓展視野，相信扭轉他系師生之偏見，並奠定學生終身學習之基礎，是指日可待的。益以語文能力之涵養，本非一蹴可幾，若能在大學國文課程中，藉由古典文學的涵孕、現代文學的滋養，以及國語文能力表達的訓練，具體提升學生聽說讀寫之能力，以及觸類旁通之學習成效，當能進一步彰顯大學國文之意義，與通識教育之精神。

參考文獻

一、現代論著（依作者姓氏筆劃排序）

1. 大學國文新編編審委員會(2003)《大學國文新編》。臺北：五南。
2. 大學中文教材編輯委員會(2009)，《中文大學堂—閱讀、賞析、寫作新視野》。臺北：五南。
3. 王基倫等編(2005)，《新編國文選》。臺北：三民。
4. 李威熊等編(2011)，《大學國文選》。臺北：五南。
5. 林保淳等編(2006)，《創意與非創意表達》。臺北：里仁。
6. 張高評主編(2004)，《實用中文寫作學》。臺北：里仁。
7. 張高評主編(2008)，《實用中文講義》。臺北：東大。
8. 張錦瑤·黃雅琦(2011)，《大學國文選與應用—散文·哲學·應用篇》。臺北：新學林。
9. 張錦瑤·黃雅琦(2011)，《大學國文選與應用：詩歌·戲曲·小說應用篇》。臺北：新學林。
10. 逢甲大學「大學國文教材編輯室」編(2010)，《大學國文魔法書》。臺北：聯經。
11. 黃俊傑(2006)，《全球化時代的大學通識教育》。北京：北京大學出版社。
12. 黃連忠編撰(2009)，《大學國文與應用文》。臺北：萬卷樓。
13. 彰化師範大學國文學系編輯委員會編(1997)，《新大學國文精選》。臺北：五南。
14. 劉承慧主編(2005)，《大學中文寫作》。新竹：國立清華大學出版社。
15. 謝大寧主編(2005)，《傾聽語文—大學國文新教室》。臺北：里仁。
16. 蘇石山主編(2002)，《大學國文選》。高雄：麗文文化。

二、期刊論文

（一）臺灣期刊論文

1. 王熙元等(1988)，〈「革新大一國文教育」座談會〉，《國文天地》，

4卷7期。

2. 王文顏(1988)，〈大一國文的加減問題〉，《國文天地》，4卷7期。
3. 林保淳(1987)，〈超越「大一國文」—淡江大學「文學與藝術欣賞」及「中國語文能力表達」之規劃與示例〉，《通識教育季刊》，4卷4期。
4. 張雙英(1988)，〈論今日「大一國文」的必要性〉，《國文天地》，4卷7期。
5. 詹海雲(1984)，〈大學國文教學的回顧與前瞻〉，《人文及社會學科教學通訊》，5卷3期。
6. 簡宗梧(1988)，〈革新大一國文教學之我見〉，《國文天地》，4卷7期。
7. 簡光明(1984)，〈大一國文教學的探討〉，《人文及社會學科教學通訊》，5卷3期。
8. 謝大寧(2003)，〈「國內各大學院校大一國文教材與國語文能力培養之關係」研究報告〉。

（二）大陸期刊論文

1. 李揚(2010)，〈對大學語文教學理念的反思〉，《河北師範大學學報（教育科學版）》，第8期。
2. 周曉芬(2010)，〈大學語文的困境與高等教育的社會責任〉，《福建論壇（社科教育版）》，第10期。
3. 涂盈盈(2010)，〈大學語文課程教學的幾點思考〉，《文學教育》，第10期。
4. 彭善友(2010)，〈大學語文目標定位及教學策略〉，《科教導刊（中旬刊）》，第6期。
5. 趙建成(2010)，〈關於大學語文教育的若干反思〉，《黑龍江教育（高教研究與評估）》，第11期。
6. 董曉玲(2010)，〈大學語文教材的發展趨勢及其特點研究〉，《現代語文（教學研究版）》，第8期。

Rethinking the design and materials under the generalized trend for University Chinese course

Kuei-Chu Sun

Abstract

Since the cancellation of the “common required courses” by the Ministry of Education, the “University Chinese” course was moving toward a general education course. Doubts and Debates on the correct modification for the course structures, the necessary functions, and effectiveness for student absorption were all challenges for future renovation. Therefore, the objectives for today’s University Chinese course are to expanding the vision, increasing the ability of logical speculation, improving the general knowledge, and refining the linguistic competence for university students.

For very long time, the arguments on the design and materials for University Chinese were focused on the proper arrangements for “classical literature”, “modern literature”, and “practical Chinese writing”; or on the proportion for classical Chinese and vernacular Chinese. Nevertheless, this paper argues that the real question could be how to balance the classical and contemporary materials; how to restructure the proper materials; how to use the materials flexibly and properly; and how students can learn from these materials hence to increase their knowledge absorptions and to apply the expected abilities.

Consequently, this paper thoroughly collected, examined and evaluated the current materials for University Chinese courses. Based on these studies, this paper reveals a suggested example for the design and materials that could achieve these objectives. This paper also suggests that the design and materials for University Chinese should consider the demands for practical uses, the

variation of student levels, and provides knowledge and training for the essences of contemporary general educations.

Keywords: Chinese teaching, general education, classical literature, modern literature, practical Chinese

【作者簡介】

孫貴珠教授簡介：

2006年畢業於國立臺灣師範大學國文研究所博士班，現職為大同大學通識教育中心專任助理教授；研究專長為古典詩詞、音樂文學，以及國文教學，曾經擔任大同大學教學卓越子計畫—「國語文精進增能」主持人，以及北二區區域教學資源中心計畫國文組計畫主持人。著有《曲子詞演唱之研究》(1996)、《唐代音樂詩研究》(2006)、〈唐、宋琵琶詩、詞中「金鳳」一詞之詮解〉(2009)、〈顧況音樂詩平議〉(2010)、〈大學國文通識化教學目標之重新審視〉(2012)、〈從摹寫聲音三至文綜觀唐人摹擬聲情手法之沿襲與創新〉(2012)等論文。近年除音樂文學之研究外，亦關注大學國文教學相關議題。目前除了開設大學國文（現代小說、古典小說）、國語文能力表達等必修課程外，尚開設電影・文學・表達、音樂劇選粹等通識課程。