

陳立驤 論通識教育的「理念」與「實務」

通識學刊：理念與實務 二卷一期

2010 年 1 月，55~92 頁



論通識教育的「理念」與「實務」 ——以筆者對「通識教育」及「本校通識教育」的詮釋與作法為例

陳立驤¹

（收稿：2009 年 12 月 7 日；接受刊登：2010 年 1 月 1 日）

摘 要

本文旨在透過筆者過去三年，擔任「高苑科技大學」（以下簡稱「本校」）通識教育中心主任時，對「通識教育」及「本校通識教育」的詮釋與作法為例，來對通識教育的「理念」與「實務」作一探討，以作為學界及通識教育界，研究、落實與推展通識教育的參考。

全文共由十小節所組成：壹為「前言」。旨在交代撰寫本文的兩大原因與相關事項；貳為「通識教育的『兩個層面』及其『根本問題』」。旨在分別說明通識教育的「理念」與「實務」兩個層面，以及它們所對應的「根本問題」；參為「『通識教育』的『意義』」。旨在釐清「通識教育」一詞所含的六種意義；肆為「『通識教育』與『專業教育』的關係」。旨在指出「通識教育」與「專業教育」，至少有三種關係；伍為「『核心

¹ 作者目前除擔任「高苑科技大學」通識教育中心專任副教授，以及「國立高雄應用科技大學」通識教育中心兼任副教授外，並擁有「中華民國華夏語文學會」常務理事、「南台灣大學校院通識教育策略聯盟」理事兼高雄地區召集人，以及「高雄市高雄文化研究學會」理事等榮譽銜。

通識教育』與『核心通識課程』。旨在分別說明「核心通識教育」的意義與其三種類型，以及「核心通識課程」的三種類型；陸為「『本校』通識教育的『目標』」。旨在分別枚舉本校通識教育的「總體目標」及七個「分殊目標」；柒為「『各校』（含『本校』）通識課程的『規劃原則』」。旨在指出通識課程的規劃，至少有四大依循與參考的原則；捌為「本校通識課程的『架構』與『學分配置』（四技）。旨在說明本校通識課程的類型、相應的學分數，以及圖示本校通識課程的架構圖；玖為「本校通識教育的『特色』」。旨在指出本校的通識教育至少具有四大特色；末則為「結論」，旨在綜覽全文，並作出八點總結，以簡要呈現本文的論點。

此外，需特別聲明的是：因筆者三年多來對通識教育的所思、所為，乃是基於「**如何建立本土通識教育的品牌與特色？**」此一問題意識，故由此問題意識出發，筆者遂將「**通識教育**」、「**本校通識教育**」與「**中國哲學**」（特別是「**儒家哲學**」）三者作一結合，並陸續寫成十篇論文。而本文，便是在這樣的基礎上，對通識教育所作的進一步論述，故實可視為筆者年滿四十五歲時，對通識教育的一個初步概括心得。

關鍵詞：**理念、實務、通識教育、全人教育、生命教育、高苑科技大學、核心通識教育、核心通識課程、個體關懷課程、社會關懷課程、自然關懷課程、人文素養的教育、整體通觀見識的教育、如何建立本土通識教育的品牌與特色**

壹、前言

本文的撰寫，係基於以下兩大原因：

一是奉「**南台灣大學校院通識教育策略聯盟**」（按：以下簡稱「**策略聯盟**」）理事長劉金源教授²之命所寫：

² 劉教授除擔任「**南台灣大學校院通識教育策略聯盟**」理事長外，亦擔任「國

劉理事長三年來對筆者多所提拔，令我銘感五內。三年前筆者才擔任「高苑科技大學」（按：以下簡稱「本校」）通識教育中心主任沒多久，他就在「策略聯盟」的大會上推薦筆者參與理事的票選，隨後又薦舉我擔任高雄地區大專校院的召集人。正因如此，所以筆者三年來才能參與南台灣通識教育的推展。而當他獲知，筆者於今年七月底卸任本校通識教育中心主任一職後，即指示我應把三年來對通識教育所思、所作與所為撰成一文，以忠實紀錄自己中年時期某一階段的人生奮鬥歷程。因劉教授係提携筆者之恩人，加以其所言又合情如理，因此作為後生晚輩的我，爰欣然銜命來撰寫本文——此乃本文撰寫的原因之一。

二是筆者也有心想要趁著對通識教育還有熱忱時，而將自己對通識教育的一些看法，作一概略性的整理，以就教於通識教育的諸多前輩與方家：

在三年的通識教育中心主任任期內，筆者不僅努力推展本校的通識教育，也對通識教育及本校通識教育多所思索，而寫了十篇探討通識教育理念的論文³，同時還曾在中國大陸的四所高校⁴舉行過通識教育的專

立中山大學」海洋科學學院院長，以及「中華民國通識教育學會」理事長等職，是台灣及南台灣高教界與通識教育界非常傑出的一位學者。

³ 這十篇論文（含「論證之文」與「論說之文」）分別是：〈論高教與技職體系大學教育目的之異同〉，《通識在線》第八期，2007年1月；〈論儒家義的「太極」與本校「核心通識課程」之關係〉，「2007年高苑通識教育學術研討會」，高雄，高苑科技大學，2007年5月25日；〈談通識教育的完整意義〉，《鵝湖月刊》第33卷第6期總號第390號，2007年12月；〈通識教育與儒家哲學——儒家式通識教育哲學之初探〉，《通識學刊——理念與實務》，第1卷第3期，2008年1月；〈全國通識教育教師研習會的兩點研習感想與建議〉，《通識在線》第十八期，2008年9月；〈論儒、道、釋「經典」中的「人文關懷」〉，《哲學與文化》革新號第412期（第35卷第9期），2008年9月；〈通識教育理念與實務若干問題之省思〉，「2008兩岸民辦高校（私立大學）追求卓越·永續經營論壇」，台北，中國文化大學，2008年9月29~30日；〈《論語》的「仁」及其與「和諧」之關係析論〉，真理大學《博雅教育學報》第三期，2008年12月；〈關於經典教育之「經典」的兩點看法〉，《通識在線》第二十期，2009年1月；〈通識教

題演講。也因如此，故自覺對通識教育還算有一點理解，所以乃藉著《通識學刊—理念與實務》徵稿與印行之機，而動手撰寫本文，以將自己對通識教育的一些看法，作一概略性的整理，來就教於通識教育的諸多前輩與方家—此乃本文撰寫的原因之二。

由於筆者過去三年多來對通識教育的所思、所作與所為，乃是基於「如何建立本土通識教育的品牌與特色？」此一問題意識，因此，筆者遂由此問題意識出發，而將「通識教育」、「本校通識教育」，以及「中國哲學」（尤其是「儒家哲學」）三者作一結合，並一連串地寫成十篇論文。而本文，便是在這樣的基礎上，對通識教育所作的更進一步的論述，故實可視為筆者年滿四十五歲時，對通識教育的一個初步概括心得。⁵

因筆者：一者，才疏學淺；二者，投入通識教育的推展也僅三年餘，故本文必有諸多不妥、謬誤與值得商榷之處，尚祈 高教與通識教育界的諸位前輩、專家與主管們，能不吝指正與賜教為何！

貳、通識教育的「兩個層面」及其「根本問題」

首先，我們將對通識教育的「兩個層面」及其「根本問題」，來作

育若干問題之釐清與省思》，《通識學刊—理念與實務》，第 1 卷第 4 期，2009 年 1 月。

⁴ 這四所高校分別是：「南京航空航天大學」、「遼寧師範大學」、「浙江工貿職業技術學院」與「重慶信息技術職業學院」。

⁵ 筆者過去三年對「通識教育」及「本校通識教育」的詮釋與作法，並非是筆者在腦海中已先行構想出一套理論，然後再依據此理論，去詮釋「通識教育」及「本校通識教育」，以及去建構本校通識教育的制度及推展本校通識教育的實務，而是在傳承與尊重本校通識教育既有的基礎及傳統上，再結合筆者中國哲學的研究專長，以及橫跨理工與人文的為學背景，來對「通識教育」及「本校通識教育」作一創造性的詮釋。因此，筆者的詮釋與作法，基本上是「我注《六經》」，而非「《六經》注我」式的。

又，本校通識教育的基礎與傳統，乃是在廖峰正校長，李豐祥主任秘書、歷任的教務長、總務長、學務長、以及通識教育中心葉永田與簡文敏兩位主任，所通力合作下而奠定的，因此，筆者也要在此，向上述長官們，表達由衷的謝忱！

一簡要論述。總體來說，通識教育可以分成「兩個層面」－「理念層面」與「實務層面」，以及兩大「根本問題」－「何謂通識教育？」與「如何推行通識教育？」，以下即略加說明：

一、 通識教育的「理念層面」及其「根本問題」：

通識教育的第一個層面為「理念層面」。它包含了通識教育的意義、目標、方向、範圍、類別、核心，以及通識教育與專業教育、通識教育與經典教育、通識教育與媒體教育、通識教育與環境教育，以及通識教育與品德教育之關係等問題。而它的根本問題，則是：「何謂通識教育？」換言之，即是通識教育的意義問題。

二、 通識教育的「實務層面」及其「根本問題」：

通識教育的第二個層面為「實務層面」。它包含了「通識教育單位」－通識教育中心（或共同教育中心）、學院與委員會等－的組織、章程、辦法、經費、軟硬體設施，通識教育課程的規劃、架構、學分配置，通識教職員的師資、員額、研究、服務、評量，以及通識教育的推廣等事項。而它的根本問題，則是：「如何推行通識教育？」

至於上述兩層面的關係則是：它們同為通識教育的「一體兩面」，兩者相輔相成，相融並濟，缺一不可。若無「理念」，則通識教育「實務」的推展便無目標與方向，茫然如船行海上而隨波逐流，不僅容易迷途不返，同時也會事倍功半；而若無「實務」，則通識教育的「理念」將孤懸半空而無法落實，而只成為學人口中之空談與腦中之幻想，就如同河漢之遙不可及一般。因此，唯有「理念」與「實務」兩者相濟，以「理念」貞定「實務」的方向，用「實務」落實「理念」的內容，這樣才能順利與成功推行通識教育。

參、「通識教育」的「意義」⁶

其次，我們將再論及通識教育「理念層面」的「根本問題」，亦即是「通識教育的意義問題」。對此，筆者認為：「通識教育」一詞，至少可包括以下**六大意義**：

一、「普通知識的教育」：

此乃「**淺顯義**」的**通識教育**。旨在給學生各種領域與各種學科的普通知識。如：理工科學生需要一些人文科的「普通知識」，人文科學生需要一些商管科的普通知識等；又如：對理工科學生教授「近體詩賞析」的通識課程之中文系教師，所教授予理工科學生的，便是關於近體詩的「普通知識」，而與教授予中文系學生的關於近體詩的專業知識不同。

「普通知識的教育」係一般專業院系所的教師，以及一般人對通識教育的主流看法。也因為他們對通識教育意義的看法是這樣，所以才會不重視通識教育，也才會看不起通識教育中心或教授通識課程的教師。所以，我們不能老怪他們有科技霸權與功利掛帥的心態；相反地，我們應該把通識教育的意義釐清，並告訴他們：**其實他們所理解的，只是最淺顯義的通識教育罷了。**

值得注意的是：「普通知識的教育」，除了是通識教育的「**淺顯義**」外，也是通識教育的「**實然義**」之一，亦即：它是通識教育「**實際上所呈現出來的意義**」之一，而不是通識教育應該是怎樣具有學術承載度或理論深廣度等的意義。我們只要檢視台灣各大學的通識教育課程與科目，便可知本文所言不虛了。

⁶ 本小節之所論，基本上乃在拙文：〈談通識教育的完整意義〉（《鵝湖月刊》第33卷第6期總號第390號，2007年12月）的基礎上修潤而成。

二、「共同、共通知識的教育」：

此乃「**基礎義**」的通識教育。它旨在給不同專業領域的學生共同、共通的基礎知識。如：兩岸許多大學的「國文」、「英文」、「歷史」、「體育」、「軍訓」⁷與「法學緒論」，以及「物理學」、「微積分」⁸與「理則學」等課程（科目），便是要給予全校或某些學院的學生，共同與共通的基礎知識。

如果依照上述的意義，那麼「**通識教育**」便可包含「**共同教育**」在內了：通識教育為母集合；而共同教育則為子集合。因此，大學校院在推展通識教育時，「通識教育委員會」或「通識教育中心」等組織，其實是可包含「共同教育委員會」或「共同科」的。前者不應與後者並列，而是包括了後者在內。若兩者並列，則恐有疊床架屋之嫌。

與「普通知識的教育」的情形相似的是：「共同、共同知識的教育」，除了是通識教育的「**基礎義**」外，也是通識教育的「**實然義**」之一。換言之，它同「普通知識的教育」一樣，也是通識教育「實際上所呈現出來的意義」之一，而非通識教育的「**應然義**」——應該是怎樣的意義。我們只要觀乎華人社會各大學的通識教育課程與科目，便可知本文言之有據了。

三、「**整體通觀見識**的教育」：

此乃「**（總體）認知義**」的通識教育。它旨在使學生對於世界、社會、歷史、文化、生命與生活等，有一總體的認知與觀點。換言之，它旨在提供學生對宇宙人生的一種總體性的通觀見識。

⁷ 拙見以為：「體育」可列入全校性的體適能通識課程；而「軍訓」，則可歸為全校性的國防通識課程。它們都屬於全校性的共同基礎的通識課程。

⁸ 竊以為：「物理學」可列為理學院、工學院、醫學院、機電學院、資訊學院、海洋科學院及地球科學院等的非全校性跨院的專業共同基礎必修課程；而「微積分」，則可列為理學院、工學院、醫學院、機電學院、資訊學院、海洋科學院、地球科學院及商管學院等的非全校性跨院的專業共同基礎必修課程。

通識教育與專業教育是有所不同的：專業教育所給予學子的，是對宇宙人生專門、深入與特殊的知識，是偏於一隅的知識；而通識教育所給予學子的，則是對宇宙人生總體的認知與看法，是一整體完整的見識。專業教育是見一具體樹木的教育；而通識教育，卻是通觀整座森林的教育。

值得補充說明的是：「整體通觀見識的教育」，除了是通識教育的「（總體）認知義」外，也是通識教育的「**應然義**」之一，亦即：它是**通識教育所應該要具有與呈現的意義**——通識教育應該是培養學生具有通貫各領域與各學科的「整體通觀見識」的教育。

四、「人文素養的教育」：

此乃「**（提升）轉化義**」的通識教育。它旨在喚醒學生的「人文精神」⁹，從而轉化與提升他們的生命，而使他們具有高尚的人品、人格與道德素養。它不只是一提供學生一套關於宇宙人生的總體通觀見識而已，更重要的是，它要轉化與提升宇宙人生，要讓人活得更美滿、更幸福、更快樂、更有價值、更有意義與更有尊嚴，也要讓世界運行得更有序與更為合理。

與「整體通觀見識的教育」的情形相近的是：「人文素養的教育」，除了是通識教育的「（提升）轉化義」外，也是通識教育的「**應然義**」之一。換言之，它同「整體通觀見識的教育」一樣，也是通識教育的「**應然義**」——應該是怎樣的意義——之一，而非通識教育的「**實然義**」——實際

⁹ 「**人文精神**」與「**人文知識**」是不同的：前者指的是：對人生命與生活的種種，如生理的本能與欲望、心理的情緒與願望、各種情感、各類嚮往、認知活動、宗教信仰、價值信念、歷史記憶、安全感、歸屬感、尊嚴感與意志抉擇等的尊重、體貼與關懷等的精神；而後者指的則是：各種人文領域與學科的知識，如文學、歷史、哲學、宗教與藝術等知識。前者偏於形上層面；而後者，則偏於形下層面。又，有「人文知識」的人未必會有「人文精神」。我們只要看自古以來的文人相輕，以及世界各大學的人文學者對立及鬥爭的情形，便可知本文言之成理。

上所呈現出來的意義。

五、「專業教育之外的所有教育」：

此乃「**次廣義**」的**通識教育**。在大學教育中，凡是非專業院、系、所所屬的教育，皆可歸為此義的通識教育。它包含了正式課程中的所有「通識教育課程」，也包含了非正式課程的「環境教育」與「生活教育」等在內。而當我們把「通識教育」與「專業教育」並舉或並列一如說兩者關係為何或兩者如何融合一時，則此時的「通識教育」指的即是「次廣義」的通識教育。它與「專業教育」乃是同一大學教育的兩個面向，即大學教育之「一體兩面」也。

值得注意的是：說通識教育是大學教育中「專業教育之外的所有教育」，乃是一種綜合「實然義」與「應然義」的講法，亦即：通識教育，就理論來說，它應該包含了專業教育之外的所有「通識教育課程」，以及「環境教育」與「生活教育」等在內；而就實際所具有與呈現的情形來說，它也確實是包含了專業教育之外的所有「通識教育課程」，以及「環境教育」與「生活教育」等在內。

六、「全人教育」：

此乃「**最廣義**」的**通識教育**。它旨在啓迪與開發學生生命中的各種美好潛能，包括了德、智、體、羣、美與各種工作與生活技能等。此義的通識教育，其實也就是「教育」，它與「教育」一詞，其實是「異名而同指」的。它包含了大學教育中所有的正式教育、環境教育與生活教育在內。

與說通識教育是「專業教育之外的所有教育」的情形相似，說通識教育是「全人教育」，基本上也是一種綜合「實然義」與「應然義」的講法，只不過它的「應然義」之意涵更加濃厚了。換言之，當我們說通識教育是「全人教育」時，我們所強調的乃是：通識教育「**應該是**」全

人的教育，「**應該是**」以培養全人爲目的的教育。

以上就是通識教育的六大意義。當然，在這六大意義當中，仍是有價值上的高低或核心及邊陲之分的。如「**人文素養的教育**」就是整個通識教育中較爲核心，以及較具有價值上的優先性的部分；而「**普通知識的教育**」，則是較爲邊陲與較不具有價值上的優先性的部分。筆者堅信：只要我們在理念層上，將通識教育的意義與重要性講明白，則在實務層上，對通識教育的推行，應有莫大的幫助才是！

肆、「通識教育」與「專業教育」的關係

「通識教育」（此專指「次廣義的通識教育」）與「專業教育」，至少有以下三種關係：

一、「通識教育」與「專業教育」係「大學」（按：含高教與技職體系的大學校院，下同）教育的「一體兩面」。兩者相輔相成，缺一不可：

大學教育爲一整體性的人格、學識與技能養成的高等學校教育。在此一整體性的學校教育中，又可概分成兩個面向或兩大部分：一是「通識教育」；二是「專業教育」。前者給予學生廣博與共通的知識；而後者，則給予學生特殊與專門的知識。前者重在培育學生的人格器識；而後者，則重在養成學生的專業技能。前者，可收效於學生一生的工作、婚姻、家庭、人際與生活各方面；而後者，則可見效於學生畢業後職場上的專業表現，以使其獲得薪資報酬而維持生活。因此，「通識教育」與「專業教育」，可說是大學教育的「一體兩面」，兩者乃是相輔相成而缺一不可的。

若缺少「專業教育」，則大學教育其實只是另一個高中教育—比較沒有升學壓力的高中教育—而已；而若缺少「通識教育」，則大學便將異化爲職業訓練中心或職業訓練所，所訓練出來的學生其實就只是專技

人才、不知人事及「訓練有素的狗」（按：此借用愛因斯坦語）而已！因此，缺少兩者之中的任一者，大學都將不再是大學，高教也不再是高教。而既談不上「高」，所以也就無法稱為偉「大」的「學」府了。

二、「通識教育」為大學教育的「理想與非實用層面」；而「專業教育」，則為大學教育的「現實與實用層面」：

「通識教育」與「專業教育」既為大學教育的「一體兩面」，則我們當可從不同角度來說此兩面。首先我們將說：「通識教育」為大學教育的「理想與非實用層面」；而「專業教育」，則為大學教育的「現實與實用層面」。

大學之「大」，可概分成三方面來說：一是**專業知識與技能方面的「大」**—專精、深入、細緻、嚴謹的學術研究與知能培育；二是**經營與管理方面的「大」**—對各種專業學術、知識、技能，以及各部門、各院系所與全校師生人性化、效能化的管理；三是**辦學理念與人文精神的「大」**—有偉大的辦學理念、目標、方向，崇高的教育理想，以及偉大的思想家、教育家及大師等。

而在此三面中，「通識教育」代表與兼負著「辦學理念與人文精神的『大』」這一面，它可說是大學教育的「理想與非實用層面」；而「專業教育」，則代表與兼負著「專業知識與技能方面的『大』」這一面，可說是大學教育的「現實與實用層面」；至於「經營與管理方面的『大』」這一面，則由「通識教育」與「專業教育」兩者融合而成：就經營與管理的技能及制度來說，乃是屬於「專業教育」的範疇；而就經營與管理的理念及精神來說，則又為「通識教育」所包含。因此，經營與管理方面的「大」，仍舊為「通識教育」與「專業教育」所含括。故我們實可說：大學教育，可概分成代表著「理想與非實用層面」的「通識教育」，以及代表著「現實與實用層面」的「專業教育」這兩層面。

三、「通識教育」為大學教育的「普通與基礎層面」；而「專業教育」，則為大學教育的「專門與進階層面」：

我們除了可從大學教育的「理想與非實用層面」，以及「現實與實用層面」這一體之兩面，來說「通識教育」與「專業教育」的關係外，還可從大學教育的「普通與基礎層面」，以及「專門與進階層面」這一體之兩面，來說「通識教育」與「專業教育」的關係。我們認為：

「通識教育」為大學教育的「普通與基礎層面」；而「專業教育」，則為大學教育的「專門與進階層面」。

上文中已說過：「通識教育」六義中的前兩義，分別為：「普通知識的教育」（淺顯義）與「共同、共通知識的教育」（基礎義），因此，我們實可說：「通識教育」為大學教育的「普通與基礎層面」；而在此「普通與基礎層面」之外與之上，則有作為「專門與進階層面」的「專業教育」。

試舉例說明之，如：「職場倫理」、「大一物理學」為基礎層面的通識教育課程；而「工程倫理」與「流體力學」、「結構力學」等，則為進階層面的專業教育課程。又如：「汽車與人生」，以及「哲學與人生」為普通層面的通識教育課程；而「汽車運動與動力學」，以及「黑格爾哲學」、「康德知識論」等，則為專門部門的專業教育課程。因此，我們乃可說：

「通識教育」為大學教育的「普通與基礎層面」；而「專業教育」，則為大學教育的「專門與進階層面」。

伍、「核心通識教育」與「核心¹⁰通識教育課程」¹¹

一、「核心通識教育」：

通識教育的範圍雖廣、意義雖多，但其實仍有其價值上的「核心」（最優先、最重要的）部分。此價值上的核心部分，筆者稱之為「**核心通識教育**」。同時，「核心通識教育」，依筆者的研究與詮釋，乃專指「**生命教育**」¹²而言。

惟需在此說明的是：「生命教育」的「生命」：一者，非單指生理或肉體形軀的生命，而是偏指精神、心理與人格的生命而言；二者，可微觀地單獨就人的個體生命來說，也可宏觀地將人放在社會與自然環境的脈絡中來說。這是因為人不可能真正離群而索居，不可能單獨游離於社會與自然環境之外而生存。人的存在一定是在社會與自然環境中的存在，他一定是與社會及自然環境一體共存的。我們既可以單獨就個體來看人，也可以就社會環境來看人，更可以就自然環境來看人，因此，人

¹⁰「核心通識課程」的「核心」一詞，既可指「必要、共同」之義；亦可指「最低限度或低度選修」之義；當然，它更可以指「價值上的核心或最具優先性者」之義。在美國與兩岸的許多大學的用法中，「核心」主要指的是「必要、共同」或「最低限度或低度選修」之義；而筆者則認為：「價值上的核心或最具優先性者」，才是「核心」一詞最恰當與最精準的意義。而本文的「核心」，指的即是此義。

¹¹ 本小節之所論，基本上乃參考三篇拙文：〈論儒家義的「太極」與本校「核心通識課程」之關係〉，「2007 年高苑通識教育學術研討會」，高雄，高苑科技大學，2007 年 5 月 25 日；〈通識教育與儒家哲學—儒家式通識教育哲學之初探〉，《通識學刊—理念與實務》，第 1 卷第 3 期，2008 年 1 月，以及〈通識教育若干問題之釐清與省思〉，《通識學刊—理念與實務》，第 1 卷第 4 期，2009 年 1 月，並經筆者修潤與增補而成。

¹² 筆者所說的「生命教育」，專指「安身立命的教育」，即「如何正確認知『生命』一個體、社會與自然生命，以及轉化、提升『生命』一個體、社會與自然生命的教育」，而不同於教育部所推廣或社會上所流行的「自殺防治」、「兩性平等」、「生命禮儀」與「臨終關懷」等生命教育。

（的生命）便同時有了「個體人」、「社會人」與「自然人」¹³的三種身分與面向。而由此，「核心通識教育」或「生命教育」，便可再區分為「**個體關懷教育**」、「**社會關懷教育**」與「**自然關懷教育**」三種教育：

（一）「**個體關懷教育**」：

「個體關懷教育」重在轉化與提升人的個體生命：積極地存養與擴充其良知善性；消極地變化其氣質，以及節制其情慾，以使「心」（即良知善性）點化與潤澤「身」，而賦予「身」價值與意義，並將「身」由「心」所發用的「限制原則」，轉化為「表現原則」，以達成個體生命的「身」、「心」整體感通和諧的狀態與境界。¹⁴

（二）「**社會關懷教育**」：

「社會關懷教育」重在使人轉化與提升社會環境，並認知與實踐人我及群己相處之道，以達成人我、群己互為主體、彼此交融，以及與人與社會整體感通和諧的狀態與境界。¹⁵

（三）「**自然關懷教育**」：

「自然關懷教育」旨在使人能轉化與提升自然環境，從而尊重與愛護天地萬物，以達到物我、天人互為主體、彼此交融，以及人與自然整體感通和諧的狀態與境界。¹⁶

¹³ 此處所謂的「自然人」，其義係指：在大自然中存在的人，或與整個大自然同體存在、合而為一的人。故不同於法律中與「法人」相對的「自然人」之義。

¹⁴ 此處筆者是以傳統中華學術的「**和諧精神**」來加以詮釋的。若與西方學術作一對照，則他們乃是重視個體生命內部的鬥爭與對立衝突的。如佛洛伊德便著意於：個體生命中「理性」與「感性」的鬥爭，以及「超我」與「本我」的鬥爭等。

¹⁵ 此處筆者也是以傳統中華學術的「**和諧精神**」來加以詮釋的。若與西方學術作一對照，則他們乃是重視社會上的鬥爭與對立衝突的。如馬克思便特重於：社會上「無產階級」與「資產階級」的鬥爭等。

¹⁶ 此處筆者還是以傳統中華學術的「**和諧精神**」加以詮釋的。若與西方學術作一對照，則他們乃是重視自然界的鬥爭與對立衝突的。如達爾文便醉心於：自然界中「人類」與「物種」的鬥爭，以及「物種」與「物種」鬥爭等。

值得注意的是：上述三者並非是彼此分立、相隔，而是互通、互融的。亦即：它們乃是同一「核心通識教育」的三種不同面向，而非三種彼此相異與不相干的通識教育。若用傳統中國哲學的術語來說，則可說它們乃是「一體之三面」，而非「三物而三體」也。

二、「核心通識課程」：

由上述「核心通識教育」的三個面向（三面），於是我們便可再將「核心通識教育課程」（以下簡稱「核心通識課程」）分成以下三種課程：

（一）「個體關懷課程」：

此類課程即「狹義的核心通識課程」與「狹義的生命教育課程」。¹⁷它專指安頓個體生命，關懷個人的願望、需求、情感、心理、人格、意義與價值等的課程。

（二）「社會關懷課程」：

此類課程即「廣義的核心通識課程」與「廣義的生命教育課程」。¹⁸它重在對人所居住的社會環境，作一整體的關懷與照顧，以使人人各安其生、各得其所，從而達成人與社會的整體和諧之境。

（三）「自然關懷課程」：

此類課程即「最廣義的核心通識課程」與「最廣義的生命教育課程」。¹⁹它重在對人所居住的自然環境，作一整體的關懷與照顧，以使天地萬物各遂其生、各盡其性，從而達成整個宇宙人生的整體和諧之境。

陸、「本校」通識教育的「目標」

由以上筆者對通識教育的「意義」及對「核心通識教育」的看法，

¹⁷ 亦即是「狹義的人文素養教育課程」也。

¹⁸ 亦即是「廣義的人文素養教育課程」也。

¹⁹ 亦即是「最廣義的人文素養教育課程」也。

再繼承與參酌本校通識教育中心的既有傳統，於是筆者乃對本校通識教育的「目標」，重新作了一番建構與詮釋，而將它分成「總體目標」與「分殊目標」兩種：

一、 本校通識教育的「總體目標」：

本校通識教育的「總體目標」，乃是：為社會培育「身心健全」，並「具有普通與共同知識」，同時又兼具「通觀見識」與「人文素養」的現代公民。換言之，本校通識教育乃是以培育「全人」為目標。而所謂「全人」，係指：不僅對宇宙人生有一整體的**通觀見識**（而非只是零碎或局部的認識），同時還能提升與轉化宇宙人生之人。這樣的人，不僅是一「自然的**存在**」，同時也是一「**價值的存在**」。

而上述「總體目標」的制定，其根據乃是筆者的通識教育「理念」——「身心健全」，依「核心通識教育」的「個體關懷教育」的理念而訂定；「具有普通與共同知識」，依「普通知識的教育」（通識教育的「淺顯義」）及「共同、共通知識的教育」（通識教育的「基礎義」）而訂定；而具「通觀見識」與「人文素養」，則分別依「整體通觀見識的教育」（通識教育的「（總體）認知義」），以及「人文素養的教育」（通識教育的「（提升）轉化義」）而訂定；至於培育「全人」，則是依「全人教育」（通識教育的「最廣義」）來訂定。因此，筆者制定本校通識教育的「總體目標」，乃是「理念」、「目標」首尾一貫而自成體系的，而絕非只是筆者自身的腦力遊戲而已！

二、 本校通識教育的「分殊目標」：

本校通識教育的「分殊目標」，約有以下七點：

- （一） 使學子們「認知」自家的生命，積極地變化其氣質；消極地節制其情慾，以「轉化」與「提升」其生命，而達成「身心和諧」的狀態與境界。

此點係依「整體通觀見識的教育」(通識教育的「(總體)認知義」)、「人文素養的教育」(通識教育的「(提升)轉化義」)，以及「核心通識教育」的「個體關懷教育」而訂定。

- (二) 使學子們「認知」社會的特性與脈動，並懂得群己相處之道，以「轉化」與「提升」社會，而達成「人與社會整體和諧」的狀態與境界。

此點係依「整體通觀見識的教育」(通識教育的「(總體)認知義」)、「人文素養的教育」(通識教育的「(提升)轉化義」)，以及「核心通識教育」的「社會關懷教育」而訂定。

- (三) 使學子們「認知」自然環境的特性，以及人與大自然的關係，從而尊重與愛護自然環境，以「轉化」與「提升」自然環境，而達成「人與大自然整體和諧」的狀態與境界。

此點係依「整體通觀見識的教育」(通識教育的「(總體)認知義」)、「人文素養的教育」(通識教育的「(提升)轉化義」)，以及「核心通識教育」的「自然關懷教育」而訂定。

- (四) 培養學子們基礎的(國、英)語文與數學、物理能力。

此點係依「共同、共通知識的教育」(通識教育的「基礎義」)而訂定。而在培養學子們基礎的「語文」—尤其是「國語文」—能力部分，可再加上依「人文素養的教育」(通識教育的「(提升)轉化義」)，以及「核心通識教育」的「個體關懷教育」而訂定二項。²⁰

- (五) 培養學子們的藝文鑑賞能力。

此點係依「人文素養的教育」(通識教育的「(提升)轉化義」)，以及「核心通識教育」的「個體關懷教育」而訂定。

²⁰ 此因國語文的教學，可分成「語(言)文(字)」、「文學」與「文化」三層面，而在「文學」與「文化」兩層面，所重者即是培育學生的人文素養及關懷學生的個體生命之故。

（六）使學子們能多「認識」撫育他們長大的台灣歷史文化，培育其「鄉土情」，從而使其愛護並回饋台灣。

此點係依「整體通觀見識的教育」（通識教育的「（總體）認知義」），以及「核心通識教育」的「社會關懷教育」而訂定。

（七）使學子們在專業領域之外，也能「認識」其他不同領域的學科之特性。

此點係依「普通知識的教育」（通識教育的「淺顯義」），以及「整體通觀見識的教育」（通識教育的「（總體）認知義」）而訂定。

柒、「各校」（含「本校」）通識課程的「規劃原則」

拙見以為：所有大學的「通識教育課程」（以下簡稱「通識課程」）的規劃，均不可漫無標準而隨意訂定，而應有其依據與準則。根據這樣的看法，於是筆者便對各大學校院的通識課程，提出以下的四大規劃原則。當然，這四大規劃原則也是適用於本校的。易言之，它們也是本校通識課程規劃的**四大原則**：

一、應依據各校的辦學理念與通識教育理念（含目標）而規劃：

通識教育與專業教育既然都是大學教育（這「一體」）的兩個面向（兩面），所以通識課程與專業課程的規劃，都應依據學校的辦學理念而行。而除了學校的辦學理念之外，每一所學校也都有它自己的通識教育理念，如台灣許多大學便標榜其通識教育理念為「全人教育」或「博雅教育」。既是如此，則各校在規劃通識課程時，便不應由通識教育中心的主管與教師們自行其是，而應同時兼顧到學校的辦學理念及通識教育理念，如此，通識課程才能配合學校與各專業院系之所需，也才能發揮它的教學功效，而培育出學校想要造就的人才來。

二、應適度配合國家最高的教育政策與施政主軸——如現代國民、台灣主體、全球視野與環境關懷等²¹——而規劃：

大學教育既是國家發展與國家總體教育的一環，那它的課程規劃當然也不可能完全獨立自主，而不考慮到國家的教育政策與施政主軸。它可以有它的學術自主性，但也應考慮到國家整體的教育政策與施政主軸，而與之適度配合，否則拿全體納稅人的血汗錢，所培育出來的人才，卻是有害國家人民，或對國家人民漠不關心者，或是不能為國家社會所用，而無益或有礙於國家社會之發展，如此，則是白白浪費了國家人民的重要資源。因此，各校通識課程的規劃，除了要依據各校的辦學理念與通識教育理念外，也應適度配合國家的教育政策與施政主軸，如此才是正確與恰當的作法。²²

三、應本著國家民族的歷史文化傳統與精神而規劃：

教育與大學教育有一項重要的職責，那就是：要繼承與發揚國家民族的傳統文化，以使國家民族長久生存與永續發展，並使後世子孫都能以身為國家民族的一分子為榮。我們放眼世界各大國家民族，尤其是較

²¹ 此四者係 94~97 學年間，教育部的施政「四大主軸」，亦即是筆者擔任本校通識教育中心主任時，我國教育的主要政策；而現今（98~101 學年）的教育政策，已有若干變化：由「四大主軸」改成「五大主軸」——優質學習、適性育才、公義關懷、全球視野與永續發展。觀乎前後兩者，其實差異並不大：「五大主軸」主要是拿掉「四大主軸」中政治意味較濃厚的「台灣主體」而已；而「優質學習」與「適性育才」，筆者則認為它們的主要目標還是在培養「現代國民」；至於「公義關懷」與「永續發展」，則可歸納為「環境關懷」，只是此「環境」可包括社會環境與自然環境兩者在內；而「全球視野」則維持不變，因此，「五大主軸」與「四大主軸」差異真的不大，主要是集中在有無「台灣主體」這一項而已！

²² 筆者的意思不是指政治上的「勢」，必尊於、高於教育學術的「道」；而是指：教育學術的經費既來自於全體國民，而民主政府又是基於全體國民的意志所組成，因此，大學通識課程的規劃，「適度配合」國家最高的教育政策與主軸，不也是應該的嗎？

為先進的國家民族，其教育與大學教育率多能繼承與發揚國家民族的傳統文化，而鮮少有例外的。同時，凡是在教育與大學教育中，反對與斥罵其國家民族之歷史文化傳統者，其國家民族不僅會停滯後退，甚至於其國人、族人也都會被世人所輕視。我們只要看一看中國大陸改革開放前的狀況，便可推知筆者所言之不虛。

大陸在改革開放前，由於一直敵視中華文化傳統與孔孟思想，所以社會發展與國家建設嚴重落後世界諸國，而雖然他們現在已逐漸現代化了，但人民因「精神空虛」與「價值虛無」²³，同時缺少傳統人文與現代公民素養，而為先進國家人民所輕視，這就是他們反歷史文化傳統所導致的嚴重後果。而現在大陸有錢了，也開始思考與在意：中國人之所以為中國人，中華民族之所以為中華民族的特色與本質所在，所以也在大力復興中華文化了。因此，我們要切記大陸這個例子，而好好地在大學通識課程中，納入應本著國家民族的歷史文化傳統與精神而規劃此一原則，以傳承並發揚我們的歷史文化。

四、應考量各校現實狀況與配合各校的中長程發展計畫而規劃：

規劃學校的通識課程時，除了應考量到上述三個原則之外，也應考慮到非常實際的問題，那就是要衡量各校的現實狀況，以及配合各校的中長程發展計畫才行！上述三個規劃原則都較偏於「理念層面」；而本原則則較偏於「現實層面」，同時較具有特殊性。在規劃通識課程時，本原則是具有相當的重要性的。這是因為各校有各校的定位、屬性、規模、歷史與發展特色，各校也有各校的現實考量，因此，不宜以單一標準來要求不同的學校。

如：本校各種通識課程中，就有一類為「科技通識課程」。而之所以訂定此一課程，除了有讓學子認識到不同學科的特性及提升其科技素

²³ 目前台灣與大陸的基本問題是不同的：台灣是「認同分歧」與「價值相對」；大陸則是「精神空虛」與「價值虛無」。

養外，尚有考慮到各院系因招生不足，致專業教師授課權益受損的問題。因此，此課程主要是由專業院系教師，向通識教育中心提出申請，並由他們所教授，以滿足他們的基本授課鐘點數。而通識教育中心就像一座大水庫，具有調節各河川、渠道之水量與水位的功能。那一個「院系」（河川、渠道）的教師「課程鐘點數」（水量、水位）不夠與偏低了，就由「通識教育中心」（大水庫）放出多餘「課程數」來滿足他們，這學年或許是化生系與土木系課不夠，而下學年或許是其他系的課不夠，而不管是什麼情形，總之是由通識課程主管單位，根據本校的現實狀況，來加以規劃通識課程。

又，各校通識課程的規劃，也必需考量到該校的中長程發展計畫。各校的中長程發展計畫，通常是各校基於他們的辦學理念、目標，學校現實狀況，以及考量到教育部的高教（或技職）政策，甚至於是產業界的人力需求所訂定出來的。因此，它代表著是學校未來所要走的道路及所要發展的方向，所以學校各行政單位與教研單位，都應在此道路及方向上，予以充分配合，而通識教育單位及其主管、教師，當然也不例外。在規劃通識課程時，一定要配合學校的中長程發展計畫，以充分呈現學校教育的整體性、系統性與一致性。

捌、本校通識課程的「架構」與「學分配置」（四技）

基於以上的規劃原則，本校於是在「四技部」（即大學「本科部」）規劃了整套的完整通識課程。茲分別敘述與圖示如下：

一、32 學分的各種正式課程：

（一）「核心通識課程」（必修 6 學分）：

本課程為學期課程，共計 6 學分。它又包含了一學期各 2 學分的「個體關懷課程」、「社會關懷課程」與「自然關懷課程」等三者：

- 1、「**個體關懷課程**」(必修 2 學分)：如「心理衛生與適應」等。此係依據本校通識教育的「分殊目標(一)」—使學子們認知自家的生命，積極地變化其氣質；消極地節制其情慾，以達成身心和諧之境，以及教育部的生命教育政策所規劃。
- 2、「**社會關懷課程**」(必修 2 學分)：如「法律與生活」等。此係依據本校通識教育的「分殊目標(二)」—使學子們認知社會的特性與脈動，並懂得群己相處之道，以達成人與社會整體和諧之境，以及教育部的四大施政主軸所規劃。
- 3、「**自然關懷課程**」(必修 2 學分)：如「環境地球科學概論」等。此係依本校通識教育的「分殊目標(三)」—使學子們認知自然環境的特性，以及人與大自然的關係，從而尊重與愛護自然環境，以達成人與大自然整體和諧之境，以及教育部的四大施政主軸所規劃。

(二) 「**基礎通識課程**」(必修 12 學分)：

本課程為學年課程，共計 12 學分。它又包含了一學年各 6 學分的「國文」與「英文」等二者：

- 1、「**國文**」(一學年課，上下學期各 3 學分，共計 6 學分)：旨在提升學生的基礎國語文能力。此係依本校通識教育「分殊目標(四)」—培養學子們基礎的(國、英)語文與數學、物理能力，以及教育部的四大施政主軸所規劃。
- 2、「**英文**」(一學年課，上下學期各 3 學分，共計 6 學分)：旨在提升學生的基礎英語文表達能力。此係依本校通識教育「分殊目標(四)」—培養學子們基礎的(國、英)語文與數學、物理能力，以及教育部的四大施政主軸所規劃。

(三) 「**感性通識課程**」(必修 2 學分)：

本課程為學期課程，共計 2 學分。如「藝術與人生」等。此係依本校通識教育「分殊目標(五)」—培養學子們的藝文鑑賞能力，以及教

陳立驤 論通識教育的「理念」與「實務」

育部的四大施政主軸所規劃。

（四）「本土關懷課程」（必修 2 學分）：

本課程為學期課程，共計 2 學分。如「臺灣歷史與文化」等。此係依本校通識教育「分殊目標（六）」—使學子們能多認識撫育他們長大的台灣歷史文化，培育其鄉土情，從而使其愛護並回饋台灣，以及教育部的四大施政主軸所規劃。

（五）「科技通識課程」（跨系選修 6 學分）：

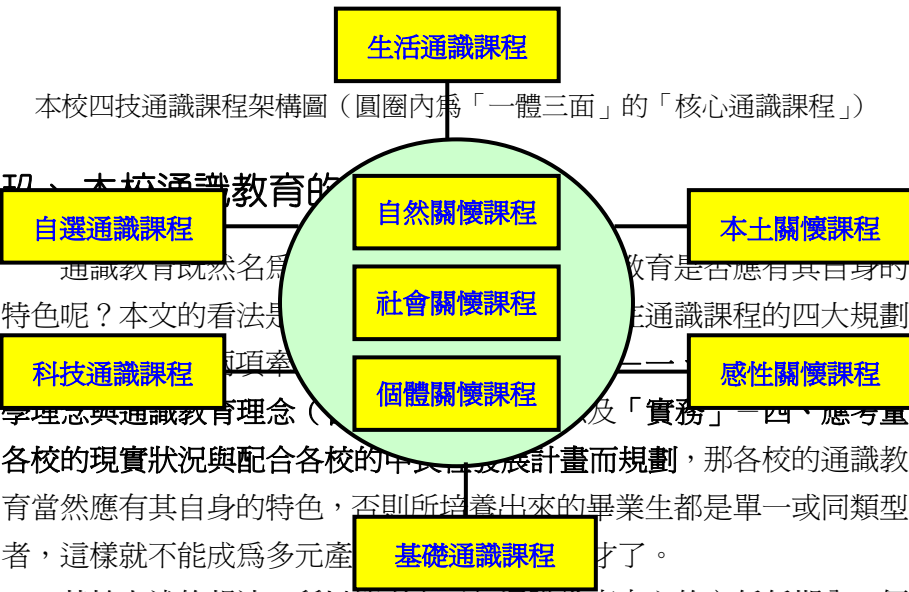
本課程亦為學期課程，共計 6 學分。如「科技發展史」等。此係依本校通識教育「分殊目標（七）」—使學子們在專業領域之外，也能認識其他不同領域的學科特性所規劃。此為達成專業課程「普通知識」化的目標，而由各科系開設該領域的科目，並將教師深入研究的成果，以淺出的方式來教導非自己專業領域的學生。此項課程，本校積極鼓勵學生跨科系選修。

（六）「自選通識課程」（選修 4 學分）：

本課程亦為學期課程，共計 4 學分。如「中國哲學概論」等。此係依本校通識教育「分殊目標（七）」—使學子們在專業領域之外，也能認識其他不同領域的學科之特性所規劃。同時也尊重學生的興趣，以及自由選課的權力。此外，本課程尚有彌補前五種課程視野與功能不足的作用。

二、 0 學分的潛藏課程：

此專指「生活通識課程」，它包含了「生活教育」與「環境教育」兩大部分。



基於上述的想法，所以筆者在三年通識教育中心的主任任期內，便致力於傳承本校既有的通識教育傳統，並努力開顯出以下四大通識教育特色來：

一、特重提升學生的基礎語文與數理等能力：

此一特色的形成，係由本校通識教育中心國文、英文、數學與物理組所有教師通力合作所致。我們的作法是：

（一）在提升學生的國語文能力部分：

於大一開設一學年兩學期，共計 6 學分的「國文」「基礎通識課程」；建構全校性的「國語文學習網」；實施大一學生國語文基本能力的實地檢測；實施《高苑愛讀本》閱讀心得的網路上傳與批閱；實施「線上作文」與「線上自傳」，以及舉辦「高苑科技大學網路文學獎」（96 學年上學期開始實施，迄今已第三屆）等。

（二）在提升學生的英語能力部分：

於大一開設一學年兩學期，共計 6 學分的「英文」「基礎通識課程」；實施大一英文學生分級分班上課，以及實施學生英語能力檢定等。

（三）在提升學生的數理能力部分：

於大一開設一學年兩學期，共計 4~6 學分的「物理學」與「微積分」等「專業基礎課程」；建構全校性的「數學學習網」與「物理科學學習網」；實施數學、物理學補救教學；重編實用性、易學習性的數學與物理學教材，以及實施數學與物理學基本能力檢測等。

二、特重南台灣歷史文化的研究與教學：

此一特色的形成，乃本校通識教育中心歷史、國文與藝術組各組教師，以及「高雄縣自然史教育館」等通力合作所致。我們的作法是：

（一）規劃與開設必修 2 學分的「本土關懷課程」：

規劃與開設「本土關懷課程」，即是培養學生台灣意識及鄉土情懷最重要與最直接的具體作為。因為透過正式課程的規劃與實施，比較可以收到學生認識台灣歷史文化，培育其鄉土情，從而使其愛護並回饋台

灣的功效。

（二）於國文、歷史與藝術類課程中，大量編寫與教授台灣及南台灣歷史文化教材：

建請國文、歷史與藝術組教師們，能於其授課教材中，加入若干有關本土歷史文化的內容，以使學生認識、愛護與回饋台灣。即以筆者自身的國文課教學為例：

每學期的國文教材，約有五分之一的比例是台灣文學。筆者所曾上過的作家（含作品），計有呂赫若、鍾理和、鍾鐵民、黃春明、王禎和、洪醒夫、阿盛、琦君、白先勇、歐陽子與余光中等。至於上課的方式，則兼採「教師主講」、「分組討論」與「實境參訪」等。一般來說，學生的接受與學習成效，還算不錯。

（三）建置「台灣文學步道」與「台灣歷史人物步道」：

選擇在本校校園景觀優美之處，建置「台灣文學步道」與「台灣歷史人物步道」，以：一者，配合國文、歷史與藝術組教師的本土教學內容，而對台灣歷史上重要的人物、作家與作品等，作一實體的陳列與展示；二者，使全校師生漫步於校園時，能靜下心來好好觀賞名人名作之圖文展示，以涵育其人文素養，並興發思其歷史情懷。

（四）「高雄縣自然史教育館」的「常態」與「非常態」展出：

在推展南台灣歷史文化的教學與研究上，本校與他校相比，有一得天獨厚之處，那就是：隸屬於教育部社教司的「高雄縣自然史教育館」，座落於本校校園內，並由本校校方及通識教育中心所代為經營管理。而該館的「常態」展出，即以高雄縣境內的各族群文化與生活史為主：一樓為「綜合展示區」；二樓為「漢族展示區」；三樓為「平埔族展示區」；二樓為「高山原住民展示區」。另外，該館亦有許多「非常態」展覽，它們包含了台灣及南台灣的自然、社會與人文各領域的靜態陳列及動態表演等，內容可說是十分豐富。

而不管是「常態」或「非常態」的展出，均可作為本中心各組教師及全校教師在教學上的輔助，他們都可帶領學生前來參觀，而獲得較佳的本土文化教學之成效。

（五） 其他：

如：每年固定舉辦一次「南台灣歷史與文化學術研討會」，鼓勵本校及各校教師撰寫並發表有南台灣歷史、文化與各種產業的論文，以提升南台灣歷史、文化研究的學術風氣與水準；鼓勵本中心老師開設有關於傳統台灣漢人宗教、哲學、思想、文學與藝術等課程；鼓勵本中心教師製作本土文化的數位化教材；加入「高雄市高雄文化研究學會」；協助與配合「高雄市高雄文化研究學會」，以及南區六校通識聯盟所舉辦的本土文化教學、研究的相關活動，以及與校外政府機關或民間團體等，合辦台灣各族群文化展示的相關活動等。

三、 特重校園人文藝術環境的建構經營，發揮潛隱的境教功能：

「環境教育」是整個教育及通識教育中非常重要的一環，有良好的校園環境，才能使全校教職員生悠然工作、學習與生活於其中，並受到絕佳的薰陶，而獲致良好的教育功效。有鑒於此，故本校創建二十年來，就一直很重視校園人文藝術環境的建構與經營，以期發揮潛隱的境教功能。我們的作法約有下列三項：

（一） 優美校園環境的規劃與營造：

此由本校校長廖峰正教授帶領，加上總務處、建築系、土木系、通識教育中心及各單位教職員的通力配合，二十年來，將本校校園營造成處處鳥語花香、鮮紅翠綠的歐式城堡般的幽雅校園，不僅成為本校師生教學與學習的最佳場所，同時也成為南台灣最具有特色與最優美的大學校園之一。

（二）校園藝術裝置：

除了優美校園環境的規劃與營造外，本校也不惜耗費鉅資，大量訂購許多二度與三度空間的藝術品，同時還將它們陳設於校園各處。如此一來，這些藝品除了可美化校園景觀外，更可時時提供本校師生駐足觀賞，而收到潛移默化的境教成效。

（三）「藝文中心」的靜態與動態展演：

「藝文中心」的展演，也是本校校園人文藝術環境的建構與經營中，相當重要的一環。「藝文中心」除每年編列預算以支付全年工作所需外，同時也與校內師生、校外各藝術家與機構團體等合作，而進行大量的靜態與動態演出，如藝術家之個別或聯合攝影展、油畫展、水墨畫展、雕塑展、行動藝術展；藝術家講演、與藝術家對談；國外駐校藝術家於校園實地創作；高苑文藝季活動；藝術品採買與珍藏；藝文集出版，以及師生畢業展與專題展等。所有的這些演出與活動，都有助於提升本校的藝文風氣，也都有助於本校校園人文藝術環境的建構與經營，而適度發揮潛隱的境教功能。

四、特重通識教育與專業教育之融合與平衡：

而除以上三者外，本校通識教育還有另一個特色，那就是：特重通識教育與專業教育之融合與平衡。關於此，本中心至少有以下四點作法：

（一）配合專業院系之特色，而將通識課程教學內容作一調整：

- 1、**語文課程部分**：如教工程與機電學院的國文老師，教材內容需有部分為有關自然科學或科技方面之文章（含「文言文」或「白話文」）；教商管學院的國文教師，要有若干教材是與古代或現代的經濟或商業活動有關的內容。
- 2、**數理課程部分**：如教工學院的物理教師，要加重古典力學的教材比重；教機電學院的物理教師，可能要加重電磁學的教材比

重；教商管學院的數學老師，不教三角函數；而教工程與機電學院的數學老師，則要教三角函數等。

3、**社會課程部分**：如教商管學院的老師，教法律時不教票據法（因該學院本身即有此專業課程）；而教工學院與機電學院的老師，教法律時就必須要教票據法等。

4、**藝術課程部分**：如教應用外語系的教師，會增加一些語文符號學的教材比重；教建築系的教師，會增加一些中西建築美術史的教材比重；而教工程、機電學院的教師，則會增加一些科技史與藝術形式變化、互動的教材比重等。

（二）由專業院系教師開設「科技通識課程」，鼓勵學生跨領域修讀：

- 1、請各院系專業教師各提出三門擬開設之課程，並交由本中心課程委員會審查。若審查通過，則准予開課。
- 2、「科技通識課程」採跨系選修制，計 6 學分。
- 3、「科技通識課程」學分數，可以納入學生修習學程來計算。

（三）通識課程與專業訓練結合：使「高雄縣自然史教育館」、本校「藝文中心」之展示，與本校學生的專業訓練結合：

- 1、「高雄縣自然史教育館」與「藝文中心」之展示，開放給各專業院系學生參觀與實習。
- 2、「高雄縣自然史教育館」與「藝文中心」之展示，鼓勵通識中心與各專業院系教師帶領學生參觀，以及進行教學活動。
- 3、「高雄縣自然史教育館」與「藝文中心」常舉辦各種講座與對談，使本校各專業院系師生與校內外專家學者，進行意見交流。
- 4、「高雄縣自然史教育館」與「藝文中心」，聘用許多建築系、資訊傳播系、資訊管理系與應用外語系的工讀生，使他們的專業技能應用與融合於歷史、文化與藝術之中，而達成通識課程與專業訓練相結合的成效。

（四）教學、研究與行政等與各院系充分配合：

- 1、**與各院系合辦學術研討會：**如通識教育中心語文組及社會組與商管學院，合辦人文、管理與國際關係的學術研討會；數理組與工程及機電學院，合辦自然科學方面的學術研討會；語文組及藝術組與應用外語系，合辦語文與文藝方面的教學研討會等。
- 2、**在各院系開設一些專業必選修等課程：**如通識教育中心國文教師，在商管學院開設商務（業）應用文書；在工程與機電學院開設應用文等專業必選修課程等。

壹拾、結論

經由以上的論述，我們可以得到以下八點簡要的結論：

一、通識教育可以分成「兩個層面」與兩大「根本問題」：

第一個層面為「理念層面」。它包含了通識教育的意義、目標、方向、範圍、類別、核心，以及通識教育與專業教育等問題。而它的根本問題，則是：**「何謂通識教育？」**

第二個層面，則是「實務層面」。它包含了通識教育的組織、章程、辦法，通識課程的規劃、架構、學分配置，通識教職員的師資、員額、研究、服務、評量，以及通識教育的推廣等事項。而它的根本問題，則是：**「如何推行通識教育？」**

至於這兩層面的關係，則是：**它們同為通識教育的「一體兩面」**，兩者相輔相成，缺一不可。若無「理念」，則通識教育「實務」的推展便無目標與方向；而若無「實務」，則通識教育的理念將無法落實，而只成為空談與幻想。

二、「通識教育」一詞，至少包含以下六大意義：

- (一) 「**普通知識的教育**」。旨在給學生各種領域與學科的普通知識。它除了是通識教育的「**淺顯義**」外，也是通識教育的「**實然義**」之一。
- (二) 「**共同、共同知識的教育**」。旨在給不同專業領域的學生共同、共通的基礎知識。它除了是通識教育的「**基礎義**」外，也是通識教育的「**實然義**」之一。
- (三) 「**整體通觀見識的教育**」。旨在使學生對於宇宙人生，有一總體的認知與看法。它除了是通識教育的「**(總體) 認知義**」外，也是通識教育的「**應然義**」之一。
- (四) 「**人文素養的教育**」。旨在喚醒學生的「人文精神」，從而轉化與提升他們的生命，而使他們具有高尚的人品、人格與道德素養。它除了是通識教育的「**(提升) 轉化義**」外，也是通識教育的「**應然義**」之一。
- (五) 「**專業教育之外的所有教育**」。它包含了所有正式的「**通識課程**」，也包含了非正式的「**環境教育**」與「**生活教育**」等在內。它是一種綜合「**實然義**」與「**應然義**」的講法，而為通識教育的「**次廣義**」。
- (六) 「**全人教育**」。旨在啓迪與開發學生生命中的各種美好潛能，包括了德、智、體、羣、美與各種工作及生活技能等。它與「**教育**」一詞乃「**異名而同指**」。又，它也是一種綜合「**實然義**」與「**應然義**」的講法，而為通識教育的「**最廣義**」。

三、「通識教育」與「專業教育」，至少具有以下三種關係：

- (一) 「通識教育」與「專業教育」係大學教育的「**一體兩面**」，兩者相輔相成，缺一不可。

- (二) 「通識教育」為大學教育的「理想與非實用層面」；而「專業教育」，則為大學教育的「現實與實用層面」。
- (三) 「通識教育」為大學教育的「普通與基礎層面」；而「專業教育」，則為大學教育的「專門與進階層面」。

四、「核心通識教育」與「核心通識課程」：

「核心通識教育」係指「整個通識教育的核心」。且此「核心」，係指「價值上最重要者」或「最具價值者」，而非「必要與共同者」之義。「核心通識教育」即「生命教育」，它可區分為「一體三面」的「個體關懷教育」、「社會關懷教育」與「自然關懷教育」三者；而由三種「核心通識教育」，遂產生相應的三種的「核心通識課程」：

- (一) 「個體關懷課程」：即「狹義的核心通識課程」與「狹義的生命教育課程」，旨在轉化與提升人的個體生命，以使「心」主導與點化「身」，而達成個體生命的「身」、「心」整體感通和諧的狀態與境界。
- (二) 「社會關懷課程」：即「廣義的核心通識課程」與「廣義的生命教育課程」，旨在轉化與提升社會環境，以達成人與社會整體感通和諧的狀態與境界。
- (三) 「自然關懷課程」：即「最廣義的核心通識課程」與「最廣義的生命教育課程」，旨在轉化與提升自然環境，以達成人與大自然整體感通和諧的狀態與境界。

五、由筆者對通識教育的「意義」，以及對「核心通識教育」的看法，再參酌本校通識教育中心的既有傳統，於是筆者乃將「本校通識教育」的「目標」，分成「總體目標」與「分殊目標」兩者：

(一) 「**總體目標**」：係為社會培育身心健全，並具有普通與共同知識，同時又兼具通觀見識與人文素養的現代公民—培育「全人」。

(二) 「**分殊目標**」：又可分成七點：

- 1、使學子們「認知」自家的生命，積極地變化其氣質；消極地節制其情慾，以「轉化」與「提升」其生命，而達成「身心和諧」的狀態與境界。
- 2、使學子們「認知」社會的特性與脈動，並懂得群己相處之道，以「轉化」與「提升」社會，而達成「人與社會整體和諧」的狀態與境界。
- 3、使學子們「認知」自然環境的特性，以及人與大自然的關係，從而尊重與愛護自然環境，以「轉化」與「提升」自然環境，而達成「人與大自然整體和諧」的狀態與境界。
- 4、培養學子們基礎的（國、英）語文與數（學、物）理能力。
- 5、培養學子們的藝文鑑賞能力。
- 6、使學子們能多「認識」撫育他們長大的台灣歷史文化，培育其「鄉土情」，從而使其愛護並回饋台灣。
- 7、使學子們在專業領域之外，也能「認識」到其他不同領域的學科特性。

六、「各校」(含「本校」)通識課程的「**規劃原則**」，本文以為至少有**四點**：

- (一) 應依據各校的辦學理念與通識教育理念而規劃。
- (二) 應適度配合國家最高的教育政策與施政主軸而規劃。
- (三) 應本著國家民族的歷史文化傳統與精神而規劃。
- (四) 應考量各校的現實狀況與配合各校的中長程發展計畫而規劃。

七、由以上四大規劃原則，本校於是在「四技部」規劃了以下的通識課程：

(一) 32 學分的各種正式課程：

- 1、「**核心通識課程**」(必修 6 學分)：含「**個體關懷課程**」(2 學分)、「**社會關懷課程**」(2 學分)與「**環境關懷課程**」(2 學分)。
- 2、「**基礎通識課程**」(必修 12 學分)：含「**國文**」(6 學分)與「**英文**」(6 學分)。
- 3、「**感性通識課程**」(必修 2 學分)。
- 4、「**本土關懷課程**」(必修 2 學分)。
- 5、「**科技通識課程**」(跨系選修 6 學分)。
- 6、「**自選通識課程**」(選修 4 學分)。

(二) 0 學分的潛隱課程：

專指「**生活通識課程**」，它包含了生活教育與環境教育兩大部分。

八、至於本校通識教育的「**特色**」，則有以下**四點**：

- (一) 特重提升學生的基礎語文與數理等能力。
- (二) 特重南台灣歷史文化的研究與教學。
- (三) 特重校園人文藝術環境的建構與經營，以發揮潛隱的境教功能。
- (四) 特重通識教育與專業教育之融合與平衡。

“Concepts” and “Pratice” on General Education — Author’s and KYU’s Views

Li-Shiang Chen

Abstract

This paper detailed author’s experience as the Chair of the Department of General Education in Kao Yuan University (refer to as “Our School”), and his view and practice on “General Education” and General Education in our school” to discuss on “Theoretical constructive” and “Application” of General Education, and act as a reference point for other researchers

This paper consist of ten parts: the first part is the “Introduction”, it aims to explain this paper’s two different types of theory and its correlation; the second part is talking about the General Education’s “double layers” and its “root problem”, it attempts to explain the General Education’s “Theoretical construct” and “Application”, and how they handle the “root problem; third, it is the “implication” of “General Education”, It aims to clarify the 6 implication of “General Education”; fourth is on the relationship of “General Education” and “Professional Education”, there are at least 3 different types of relationship; fifth as “the “core of General Education” and the “core of General Education Curriculum”, it aims to explain the meaning on the “core of General Education” and its three types, and the 3 types of the “core of General Education Curriculum”; sixth part talks about the “goal” of the General Education in “our school”, it aims to discuss the mission statement of our school’s General Education and seven specific missions; seven as “each schools” (including “our school”) general education curriculum’s “Purpose of Design”. It aims to point out the design of the general education curriculum, and its four major principal as the basis of its foundation; eighth is focused on our school’s General Education curriculum “Framework” and “Core Curriculum Checklist” (4 year college), it aims to

describe the types of our school's General Education curriculum, and its credit hour distribution, it attempts to show the framework of our school's general education curriculum; ninth as the uniqueness of our school's General Education, it aims to point out the four unique areas of our school's General Education specialty. The final section is the conclusion; it gives a summary of the paper, and to make eight final conclusions to show this paper's view point

Also, one special announcement: The author's view and action towards General Education for the past 3 years was based on a conscious question of "How to establish a name for traditional General education, starting from this concept, the author combine the philosophy of "General Education" our school's General Education" and "Chinese Philosophy" (especially the "Confucius Philosophy"), and continuously develop it in to 10 related articles, and this paper is based on these concepts, and give General Education a step further discussion, This acts as author's introductory take on the General education at the age of 45.

Keywords: Concepts, practice, general education, whole person education, life education, Kao-Yuan University, core of general education, core of general education curriculum, individual caring curriculum, social caring curriculum, environment caring curriculum, humanity education, holistic view point education, establishing a name for traditional general education.

【作者簡介】

陳立驤簡介：陳立驤，公元 1964（民國 53）年 10 月，出生於觀音霞光、大屯春色與淡江夕照三者交織的「台灣八景」之一的淡水小鎮。因家中世代務農，故自幼即隨著阿公、阿嬤與雙親等，在三芝與石門老家從事農稼之事。十歲時母親因操勞過度而辭世，三兄弟幸承辛勤而偉大的父親陳旺老先生撫育成人。之後陸續取得國立中央大學地球物理系學士（1983~1987 年）、中國文學研究所碩士（1987~1990 年），以及國立成功大學中國文學研究所博士（1998~2003 年）等學位。現任高苑科技大學通識教育中心專任副教授，以及國立高雄應用科技大學通識教育中心兼任副教授，並擔任南台灣大學校院通識教育策略聯盟理事兼高雄地區召集人、中華民國華夏語文學會常務理事，以及高雄市高雄文化研究學會理事等榮譽銜。此外，還經常在海峽兩岸的各學府、機關與團體——如南京大學、南京航空航天大學、河南大學、遼寧師範大學、台灣師範大學、元智大學、湘潭大學、浙江工貿職業技術學院、重慶信息技術職業學院、澎湖科技大學、南台科技大學、嘉南藥理科技大學、文藻外語學院、中州技術學院、台南奇美醫院、台北榮總、花蓮慈濟與淡水第一信用合作社等，進行講學與演講等活動，也曾於佛光山叢林學院講授「中國哲學概論」與「西洋哲學概論」等科目。陳先生的學術專長為中國哲學、通識教育與戰後台灣小說等。他一生學思的兩大問題意識為：「如何建立中國哲學詮釋的主體性？」及「如何建立本土通識教育的品牌與特色？」著有《孟子性善說研究》（碩士論文）、《劉蕺山哲學思想研究》（博士論文）、《宋明儒學新論》（近 40 萬字），以及儒、道、釋、通識教育、台灣文學、文字學與書評等學術論文近 60 篇。

通識學刊：理念與實務 二卷一期