

鄭仰峻 洪宗德 職場倫理通識課程的教學省思

通識學刊：理念與實務 一卷四期

2009 年 1 月，頁 239-266



# 職場倫理通識課程的教學省思

鄭仰峻\* 洪宗德\*\*

(收稿日期：2008 年 07 月 01 日；接受刊登日期：2008 年 12 月 15 日)

## 摘 要

1985 年美國哈佛大學的通識核心課程，在原有的五大類中再增加道德思考領域一類。最近日本文部省也開始討論將「道德」學科化，並納入學校的重點教育，且明確制定為「立即規劃實施要項」。這也反映了聯合國教育科學文化組織（UNESCO）在 1989 年所提出「倫理道德將是廿一世紀人類面臨的首要挑戰」的論點。近十餘年來，臺灣的高等教育學府驟增，國民教育水準大幅提升。然而，道德倫理觀念薄弱與人性品格低落等日益嚴重的社會現象，卻是社會大眾與企業界常常抱怨的問題，並且都冀望學校教育能承擔解決這些問題的責任。其實，根據本研究調查資料顯示，與倫理相關的課程早已成為各大專院校通識教育不可或缺的課程之一。由此看來，我們不禁懷疑是否我們的倫理教育出了問題？由於作者是大學通識教育職場倫理課程的授課教師，在教學過程中，深切體認倫理教學實為不易，故以本文探討，亦作為一種自我省思。

關鍵詞：職場倫理、道德、教育

---

\* 高苑科技大學通識教育中心助理教授。

\*\* 高苑科技大學國際商務系副教授。

## 壹、前言

作者因課程需要，在 2007 年 9 月下旬，分別邀訪大億麗緻酒店吳貞漪總經理、華碩電腦林宗樑總經理至學校專題演講。從二位業界專家的演講中，對現今的職場新鮮人提出了建議，除了要有良好的外語溝通能力外，更必須具有：品德、專業、禮儀的良好表現。誠如麥克雷恩（Michael Rion）在《負責任的經理人》（The Responsible Manager）一書中提到，重視品德的企業，可以排除危機、提高效率，得到顧客認同。據此引申，重視品德的個人，亦才能從競爭的職場中勝出。因此，倫理在教育、家庭、社會、國家都具有相當重要的意義。

基此，對於道德淪喪、人性品格的低落、倫理觀念薄弱等等社會現象，社會大眾與企業界都冀望用教育的方式，來解決這些問題。然而，大學的教育並非職業訓練所；教育的目的，在培養具有專業知識、常識淵博及品德修養良好的人，尤其良好的品德涵養，更是其中的首要。學校的倫理教育，並不是純粹的研究倫理學，其主要目的應以塑造學生的倫理性格，培養學生的道德習慣為主。大學雖非職業訓練所，但可以提昇學生在職場的競爭力為目標。

當全球化掀起了工作板塊移動，企業對人才的定義也不斷改寫。過去，除了專業知識與技術外，穩定、耐操、忠誠是企業擇才時，最看中的條件。在態度決定高度的前題下，特別強調  $C = (K + S)^A$  的能力。<sup>1</sup>因此，除了卓越的專業知能教學外，卓越的品格與態度，更是新世紀教育的重點。

本文即是作者在科技大學教授職場倫理課程中，針對倫理教育的「知」、「情」、「意」、「行」四個過程的分享。全文分為：壹、前言，貳、倫理課程的困境，參、課程設計與修業規定的考量，肆、「職場倫理」

---

<sup>1</sup>  $C = (K + S)^A$ ，C = Competency，是「競爭力」；K = Knowledge，是「一般知識」；S = Specialty，是「專業知識」；A = Attitude，是「態度」。

課程單元及教學規劃，伍、結語。

## 貳、倫理課程的困境

### 一、倫理可以教嗎？

1980 年代初期，美國的大學教育，曾因當時的社會風氣日漸低落，遂開始強調專業倫理課程方面的重要性，並開設相關的課程供學生選修。1985 年美國哈佛大學的通識核心課程出現變革，即在原有的文學與藝術、科學與數學、歷史研究、社會與哲學分析、外國語文和文化領域中，再增加「道德思考」一類。<sup>2</sup>這樣的變革，強調對倫理與道德的思考，使學生在面臨道德問題時，能作敏銳的判斷與正確的選擇。1989 年聯合國教育科學文化組織（United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization；簡稱 UNESCO）在「面向廿一世紀研討會」中，更明確指出，道德、倫理、價值觀的挑戰，將是廿一世紀人類面臨的首要挑戰。

2008 年 1 月，日本教育再生會議的最終報告提出建議：應將「道德」充實成為一門學科，並明確記載作為「立即應該規劃實施事項」，以此在學校培養作為人類的必要規範意識。<sup>3</sup>對此，從日本文部省所公布中小學的新學習指導要領修訂案中，除增加總上課時數及學習內容外，還強調要培養公共精神、尊重傳統與文化。其中對於道德教育的內容則期望：

1. 小學一、二年級時，要養成打招呼等基本生活習慣，教導做人的道理，以及為人不該做的事。
2. 三、四年級時要教導其遵守團體和社會上的規定。

---

<sup>2</sup> 黃錦坤譯，〈羅索斯基論通識教育與核心課程（上）〉，《通識教育季刊》，10 期(1)，2003，頁 1-12。

<sup>3</sup> 〈「道德」の時間に責任教員を配置〉，日本：読売新聞，2008.02.03，<http://www.yomiuri.co.jp/kyoiku/news/20080203ur03.htm?from=goo>，檢視日期：2008.02.17；〈日本將設置「道德」專責教師〉，《教育部電子報》，294 期(2008.02.14)，[http://epaper.edu.tw/e9617\\_epaper/win\\_dows.aspx?windows\\_sn=986](http://epaper.edu.tw/e9617_epaper/win_dows.aspx?windows_sn=986)，檢視日期：2008.02.17。

3. 五、六年級則要指導學生認識法律及相關法規等。

最後，儘管日本政府教育重建會議所提的道德學科化的要求，未獲決議通過，主要理由乃：「道德教育難以採用教科書檢定的方式」。但是，文部省仍決定加強道德教育，擬在各中、小學安排道德推廣老師，要求學校全體上下推動道德教育，同時也打算擴充道德的相關教材。

道德是否可以單獨成立一門學科？或者，有無必要成為一門學科？似無定論。目前我國的作法，乃在九年一貫課程實施之後，以融入各領域推動品德教育，但是不再將道德單獨列為課程名稱。對此，教育部在全方位落實品格教育上著力甚多，具體作為：

1. 落實「品德教育促進方案」
2. 推動「校園正向管教工作計畫」
3. 推動「大專校院服務學習方案」
4. 推動大學校院學生事務與輔導之盤整與創新工作

關於第 1 點，落實「品德教育促進方案」的推動策略上，於 95 年 11 月 3 日修正函頒「品德教育促進方案」，採取研究發展、人力培訓、推廣深耕、反省評鑑等 4 項策略推動辦理；請各縣市選擇、轉化合於時宜之品德核心價值，由下而上凝聚共識，制定中心德目與行為準則，做為各校實施品德教育之依據。具體展現的成果：

1. 在高中職部分，除於校長會議、教務、學務（訓導）工作研討會中，籲請各校加強品德教育及納入研討議題討論；94 至 96 年共分區辦理 12 場品德教育融入式課程教學研討及研習，增進教師品德教育相關知能及探討該議題融入教學之實踐方式。
2. 在大專校院部分，95 至 96 年共分區辦理 9 場次研討活動，94 至 96 年共補助 33 校辦理以品德教育為主題之學務與輔導工作特色計畫，協助各校推動品德教育。
3. 建置品德教育資源網，蒐集學校品德教育教材教案、教學活動資源及相關師資與人才庫。

至於，在推動「大專校院服務學習方案」的策略上，則是鼓勵各大專院校成立服務學習推動單位，規劃服務學習課程，並且涵蓋品德、生活及生涯規劃輔導，培養公民意識與責任感，鼓勵師資生實踐史懷哲精神，並增進教學知能與專業素養，涵養師資生社會關懷及人文精神，以發揮教育大愛。具體推動的成果為：

1. 96 學年度計有全國大專校院與服務學習相關之正式和共同課程的開課數已達 7,459 門，授課教師有 35,763 人，修課人數更多達 579,706 人。
2. 96 年共計補助 797 隊出隊服務，參與之志工人數計有 15,770 人，全年受服務學校計 808 所，57,414 人之國中小學學生參與活動。
3. 96 年度共補助 76 所大專校院、438 個大專校院社團與 379 所中學合作辦理 466 個計畫，至中小學進行 5,999 次活動，受益中小學學生計有 28,573 人次。
4. 補助 4 區大專校院課外活動組學務人員與社團或自治團體指導教師服務學習研習活動，受益人數 400 人次；補助大專校院學生社團辦理服務學習研習活動 75 場，受益人數 8,000 人次。<sup>4</sup>

道德能否成為一門學科？在日本引起重視，也引起台灣教育界的討論；清華大學社會研究所所長李丁讚對此建議，倫理課應該列為必修學分。因為目前的教育，幾乎都集中在專業能力培養，倫理教育只出現在生活常規的要求，沒有接觸到道德與倫理的內在世界。因此，李丁讚強調道德是一種能力，不是知識，不能用教科書來教，此好比游泳不能靠看書學會一樣。而道德是一種關係的能力，師生或同學之間的互動就是活生生的教材，如果能從老師做起，啟動包容錯誤學習的過程，能力才

---

<sup>4</sup> 以上參見教育部電子報網站，<http://epaper.edu.tw/news/970224/97022401.htm>，檢視日期：2008.02.29

能產生。<sup>5</sup>

從上述教育部電子報透露出的訊息，目前倫理教育以滲融式於課程，在各級校園的實施可謂成果豐碩。然正因倫理課程這種學問不能教，應該融入其他課程之中，不宜單獨開課，因此，以前中小學的「生活與倫理」課程就取消了，「公民與道德」一課也改成了「公民」。教育主管單位與學者專家的意見反映出：「倫理可不可以教」？更值得我們深思的是：倫理教育哪裡出了問題？

葉匡時在 2000 年〈論專業倫理〉一文中指出：「相關專業倫理的課程，都沒有受到應有的重視，少有科系將之列為必修課程。」<sup>6</sup>王元仁在 2003 年的研究中，亦指出：「雖然也有不少大專院校開設專業倫理方面的課程，但大都侷限於提供零星式的科目，供學生修習，而大部份學生在此方面的學習意願也不高，學習成效亦普遍不佳。」<sup>7</sup>倫理可以教嗎？作者以為下列的一段話是很好的詮釋：

這個教學領域之所以不易從事，原因甚多，最根本的關鍵在於：專業倫理與道德教育課程的實踐，不僅是純粹知識性、客觀的教學的活動而已，它還涉及倫理或道德在具體生活中的落實問題。換言之，專業倫理與道德教育課程，必須貫通「知識活動」與「實踐活動」，並且將兩者融合為一。倫理與道德教育之所以深具意義者在此，而其所以深具挑戰性者亦在此。<sup>8</sup>

如果倫理道德教育可以教，但挑戰性很大。因此，倫理課程要教些

---

<sup>5</sup> 李丁讚，〈道德是能力，不是知識〉，《中國時報》，2008.02.21

<sup>6</sup> 葉匡時，〈論專業倫理〉，《人文及社會科學集刊》，台北：中央研究院中山人文社會科學研究所，12：3(2000.9)，頁 496。

<sup>7</sup> 王元仁，〈以品管圈推動學校專業倫理教學〉，《技術及職業教育》，(2003.12)，頁 47-49。

<sup>8</sup> 黃俊傑，《大學通識教育探索：台灣經驗與啟示》，台北：中華民國通識教育協會，2002，頁 7。

什麼（課程內容）？如何教（教案設計）？如何評量（知識與行動力）等問題，實值得再進一步深究探討。

## 二、倫理課程該教些什麼？

研究顯示倫理教育，對專業或一般人員都能產生正面而積極的效用。Klenin、Borkowski 和 Vgras 的研究指出，對學生施予倫理教育，將有助學生產生正面的倫理行為。<sup>9</sup>檢視我國 94 所技職校院，在總課程數量 2,159,427 個課程中（參見表 1），技職校院所開設的倫理思考領域課程數，從 94 學年度的 666 個課程數成長到 1,580 個課程數。我國高教體系所開設的倫理相關課程數，亦從 94 學年度的 1,653 個課程數，增加到 2,412 個課程數（參見表 2）。

以上的問題，從 94 學年度至 96 學年度，看得出來在課程的數量上，確是大幅增多了。惟「量」的增多，應更進一步觀察，課程的「質」是否也同樣提昇了？

表 1 96 學年度我國技職校院數量與課程數量表

名 稱 數 量	學校數量	課程數量
科技大學	37	1,231,345
技術學院	42	831,137
專科學校	15	96,945
合計	94	2,159,427

資料來源：教育部，<http://course.tvc.ntnu.edu.tw>

<sup>9</sup> C. S. Borkowski, & Y. J. Vgras, "The ethical attitudes of students as a function of age, sex, and experience", *Journal of Business Ethics*, 11(1992), pp.961-79.

表 2 我國大專校院 94-96 學年度開設「倫理」相關課程數比較表

學年 項目	96		95		94	
	普通 大學	技職 校院	普通 大學	技職 校院	普通 大學	技職 校院
課程 數	832	1,580	1,054	1,238	987	666
合計	2,412		2,292		1,653	

資料來源：教育部，<http://course.tvc.ntnu.edu.tw>

表 3 可以輕易觀察到有關課程數量的變化；但課程內容的素質與水準，是否有提昇？當然無法從資料統計表上，得到答案。課程科目是否零散？則又需從整體的課程結構、比例上觀察，方能有較具體的答案。

因此，倫理課程該教些什麼？王元仁在文中對此提到：自 1990 年起，國內的大專校院體認到專業倫理的重要性，紛紛在校內開設倫理的相關課程。開課的方式有以單一科目為主，有以滲融到每一專業課目的課程設計方式進行教學。以單一科目為主的規劃，優點為可利用有系統、有計劃的方式，完整而深入的探討相關的課程內涵。但其缺點為老師需要對整個課程內涵，具備相當足夠的專業訓練與準備，如此則可能會導致此方面專業師資，尋求不易。

但以滲融式的教學方法進行授課，對學生所學會比較偏於枝節層面，不易有整體性與系統性的概念。如果此種教學的時機與方式運用得當，則學生學習的效果較佳。<sup>10</sup>再者，對單一科目而言，除非學校能將倫理方面相關的課程列為必修外，否則，一般學生會選修此類科目的意願不高；此種情形尤見於通識科目，儘管開課人數達到選修人數的限制，但學生選修此課程的目的，大多以自己的課表時間為優先考量，意即選課的目的非以自己興趣、專長為依歸。

<sup>10</sup> 王元仁，〈以品管圈推動學校專業倫理教學〉，頁 47-49。



表 3 我國大專校院 94-96 學年度開設「倫理」相關課程名稱數比較表

名稱 \ 學年	96		95		94	
	普通 大學	技專 校院	普通 大學	技專 校院	普通 大學	技專 校院
職場倫理	2	94	2	43	0	4
企業倫理	68	331	117	294	99	149
商業倫理	8	39	13	24	17	18
專業倫理	100	216	155	156	149	72
性別倫理*	0	7	0	9	0	0
環境倫理	29	13	34	16	37	3
工作倫理	10	19	26	17	14	15
生命倫理	34	97	60	77	60	54
工程倫理	18	75	42	22	37	8
資訊倫理	18	69	15	53	24	38
職業倫理	4	112	9	125	12	83
科技倫理	14	13	24	10	27	7
醫療(護)倫理**	10	104	19	236	24	36
餐飲倫理***	0	4	0	3	0	5

說明：

\*：「性別倫理」開設學校為遠東科技大學。

\*\*：醫療(護)倫理：包括「護理倫理」、「醫療倫理」、「醫護倫理」。

\*\*\*：「餐飲倫理」開設學校為經國管理暨健康學院。

補充說明：表內之課程「名稱」，係作者以大專校院現有開課名稱為關鍵詞，所作之統計，與各校實際所開之課程名稱或許相似，或許相同；例如：「商業倫理與職業道德」=「商業倫理」。名稱出現的先後次序，並無任何實質統計上的意義。

資料來源：教育部，<http://course.tvc.ntnu.edu.tw>

表 4，為作者於 96 學年度第 1 學期職場倫理課程的問卷調查。<sup>11</sup>選修本班的學生共有 54 位同學，基本資料中，血型依序為：O 型（45.7 %）、B 型（22.9 %）、A 型（14.3 %）、AB 型（8.6 %）、不詳（8.6 %）；在性別方面，男生為 54.3%比女生的 45.7%多了 8.6%；在工作狀態中，有超過一半的同學（57.1 %）是沒有工作的，而有 40%的同學是有在兼職(含工讀)，但也有 2.9 %的同學是有正職的工作。

在問卷調查表中，學習狀況中問到：未上此課程前，對本課程感興趣的程度。結果發現很有興趣及非常有興趣的學生，人數僅佔 25.7 %。此選項的結果與曾倫崇、王元仁所作的調查結果，情況大抵符合。<sup>12</sup>

再者，由於問卷調查表係於課堂上發給選課學生填寫，雖非強制性，但理論上選課人數為 54 人，實際到場的上課人數，也應有 54 人，然而，當日問卷只發出 35 份，表示當日未到場上課的學生人數有 19 人，實際到課率只有 65 %，顯然上課的出席率亦是一項問題。

表 4 高苑科技大學 96-1 職場倫理課程問卷調查表統計結果

題目	選項									
未上此課程前，我個人對本課程興趣	毫無興趣	0 %	一點點興趣	31.4 %	普通	42.9 %	很有興趣	20 %	非常有興趣	5.7 %

資料來源：作者整理

調查日期：2008.01.10

### 三、倫理課程需要專業化嗎？

根據上述幾位學者（葉匡時、王元仁等）的調查發現，倫理課程在

<sup>11</sup> 問卷回收與統計，彙總統計作業，而且並無不完整問卷。表中各調查項目之統計作業均以該欄之有效填答數作為樣本母數。所有數值資料以 Microsoft Excel 2003 與 SPSS10.0 軟體進行統計分析。共發出 54 份問卷，收回 35 份，回收率 64.8%。

<sup>12</sup> 曾倫崇、王元仁，〈「專業倫理」作為通識教育之教學理念與課程設計〉，《遠東學報》，23：2（2006.6），頁 155。

大專校院，並未普遍受到學生的重視，也許是受到整個社會風氣、教育環境，甚至於課程設計的影響所致。雖說如此，各校依然積極地開設此類的課程，而且除了通識教育的一般倫理課程外，各學院也配合系科的屬性開設專業倫理的課程，例如：商管學院的企業倫理、商業倫理、資訊倫理，以及工學院的工業倫理、工廠倫理、工程倫理、科技倫理等等。

就學校開設類似倫理、道德相關課程的目的而言，不外乎是讓學生透過此類課程的修習，潛移默化做人的道理及做事的倫理，好讓他們將來在職場上，成為品德與專業兼備的人才。然而，近幾年，在學校舉辦的就業輔導座談會上，常常聽到企業的代表抱怨，現代社會新鮮人的職場倫理觀念有待加強。這表示學校的倫理教育效果，確實出了問題，雖說倫理道德的表現與個人的人格特質有關，然而學校教化的功能，實亦不容忽視。

從倫理課程的教學經驗及實務界的反應來看，強化學生基本「為人處事」的觀念是最重要的課題。通識教育的倫理課程，好比校園版的「心靈教育」，係藉由課程巧妙的設計，達到啟發學生重視倫理道德之目的。東方人強調的「凡事行之以德」與西方人「do the right thing and do the thing right」的觀念是一致的。倫理道德之心，是一切「為人處事」的根本，它並無性別、工作別、職業別、專業別、甚至於階級別之區分。所以，無庸置疑的，如何落實倫理課程的教學效果，是大專校院通識教育刻不容緩的使命。至於，通識教育以外的其他專業倫理課程（例如：商業倫理、工業倫理、科技倫理等）或許可以併入相關的專業課程實施，專業倫理課程是否有單獨開設的必要性，實有進一步討論的空間。

另外，從倫理課程教學效果的角度來看，具有該課程的教學興趣與熱忱的師資，似乎較能展現教學效果。這與學校輔導中心的義輔老師，往往較能吸引學生前往諮詢的道理是一樣的。所以，為了落實倫理道德的通識教育，學校可以多舉辦一些學術研討會、教學研習營、專題演講等交流活動，提供一個教學經驗分享的平臺，讓這些參與教學的老師能

有更多發揮的空間，同時也讓學生能分享這塊通識教育的成果。

從上瞭解，倫理教育的效果，似乎未達理想境界，在理論與實務上的天平，仍有進一步操作的空間。但這樣的困境，會不會與我們的制度設計有關？

### 參、課程設計與修業規定的考量問題

我國的通識教育，從課程設計至修業規定，沿襲美國大學的通識教育甚多，其制度設計大別可分為「分類必修」、「核心課程」、「自由任選」三大類。<sup>13</sup>

#### 一、分類必修

係指學生依學校將通識課程分成幾大類的規定，到各系去選讀必須達到的修業學分。然就專門教育和通識教育而言，某一專業科目其內容、方式、要求等應該是不一樣的。但無論是採用到系上選修合班上課，或系上將選修學生集中開班授課，易造成選修通識學生所得是次等的，零亂的、粗淺的，放水的通識科目。<sup>14</sup>

#### 二、核心課程

亦稱為「共同課程」、「共同科目」、「共同核心課程」和「共同核心科目」，以上名稱均源於哈佛大學與芝加哥大學對通識教育的爭辯，有其歷史演變。核心課程或科目當然是必修的；我國目前習稱的「共同必修科目」或許是由此概念而來，久積人心和普遍用語。<sup>15</sup>

分類必修與核心課程的目的並不相同。核心課程是其科目內容不是

---

<sup>13</sup> 黃錦坤，《美國大學的通識教育：美國心靈的攀登》，台北：師大書苑，1995，頁 325-326。

<sup>14</sup> 黃錦坤，《美國大學的通識教育：美國心靈的攀登》，頁 327。

<sup>15</sup> 黃錦坤，《美國大學的通識教育：美國心靈的攀登》，頁 327-329。

傳統的各單一科系為內容，而是綜合性或科際整合性。分類必修是單一學科內容，一科一科分門別類的，但核心課程並非如此。

分類必修是學生到各系接受該系的入門初階科目，但若所有通識科目皆如此，易造成每一學門或課程都不通。蓋通識課程是要求廣博，更要求深入。分類必修式的教學，未必「通」，更不可能「識」。<sup>16</sup>或有許多因素造成，我國許多通識課程通常是此一情形，概論、簡論、略論、少論、最後不論。

### 三、自由任選

此一方式是 Brown 大學以自由任選著稱。其對通識課程幾乎沒有什麼明確的敘述，其意在於要學生自行摸索、發現、抉擇、負責。我國通識課程向例由學校、老師主導，學生無法參與，此一方式雖對校園民主多元化有助益，但真能實施者，恐怕不多。<sup>17</sup>

以上的課程設計，其理念與方式不同，但最後的目的應是殊途同歸。作者從教育部統計的課程數量統計表上，以「科系」、「課程名稱」、「必修」、「科目類別」<sup>18</sup>觀察得知，各校開設倫理課程的作法，不盡相同。茲以下列技專校院：遠東科技大學、正修科技大學、朝陽科技大學、高雄第一科技大學、元培科技大學等五所學校，對倫理課程的安排，各校有其特色，安排方式大抵以「分類必修」及「核心課程」為架構。請參考：

---

<sup>16</sup> 黃錦坤，《美國大學的通識教育：美國心靈的攀登》，頁 330。

<sup>17</sup> 黃錦坤，《美國大學的通識教育：美國心靈的攀登》，頁 331。

<sup>18</sup> 「科目類別」指的是其屬性。大抵可分為：專業核心科目、專業科目、專業基礎科目、通識科目、共同科目。

(一) 遠東科技大學

科系	課程名稱	必選修	科目類別	備註
工商管理系	生命倫理	必修	通識科目	四年制學院
工商管理系	企業倫理	選修	專業科目	四年制學院
工商管理系	性別倫理	必修	通識科目	四年制學院
企業管理系	生命倫理	必修	通識科目	二年制學院
企業管理系	環境倫理	必修	通識科目	二年制學院
企業管理系	生命倫理	必修	通識科目	四年制學院
企業管理系	性別與倫理	必修	通識科目	四年制學院
自動化控制系	生命倫理	必修	通識科目	四年制學院
自動化控制系	性別倫理	必修	通識科目	四年制學院
材料科學與工程系	生命倫理	必修	通識科目	二年制學院
資訊工程系	職場倫理	選修	專業科目	二年制學院
資訊工程系	倫理與道德	必修	通識科目	四年制學院
資訊工程系	職場倫理	選修	專業科目	四年制學院
資訊管理系	性別與倫理	必修	通識科目	二年制學院
資訊管理系	資訊倫理	必修	專業科目	二年制學院
資訊管理系	生命倫理	必修	通識科目	四年制學院
資訊管理系	資訊倫理	必修	專業科目	四年制學院
資訊管理系	環境倫理	必修	通識科目	四年制學院
電子工程系	環境倫理	必修	通識科目	二年制學院
電子工程系	性別倫理	必修	通識科目	四年制學院
電子材料系	環境倫理	必修	通識科目	四年制學院
電腦應用工程系	性別倫理	必修	通識科目	二年制學院
電腦應用工程系	倫理道德	必修	通識科目	四年制學院
電腦應用工程系	環境倫理	必修	通識科目	四年制學院

科系	課程名稱	必選修	科目類別	備註
電機工程系	生命倫理	必修	通識科目	二年制學院
電機工程系	工程及資訊倫理	選修	專業科目	四年制學院
電機工程系	生命倫理	必修	通識科目	四年制學院
機械工程系	性別倫理	必修	通識科目	二年制學院
機械工程系	環境倫理	必修	通識科目	二年制學院
機械工程系	生命倫理	必修	通識科目	四年制學院
餐飲管理系	生命倫理	必修	通識科目	二年制學院
餐飲管理系	餐飲專業倫理	必修	專業核心科目 (專科)	二年制學院
餐飲管理系	餐飲專業倫理	必修	專業科目	五年制專科
餐飲管理系	餐飲專業倫理	必修	專業科目	四年制學院
應通識科目	性別倫理	必修	通識科目	四年制學院

## (二) 正修科技大學

科系	課程名稱	必選修	科目類別	備註
工業工程與管理系	品德與專業倫理	選修	專業科目	無四年制學院
幼兒保育系	專業倫理與道德	選修	專業科目	二年制學院
幼兒保育系	保育人員專業工作倫理	必修	專業核心科目 (專科)	二年制專科
幼兒保育系	保育人員專業 倫理與道德	選修	專業科目	四年制學院
幼兒保育系	保育人員專業工作倫理	必修	專業核心科目 (專科)	二年制專科
企業管理系	企業倫理	選修	專業科目	二年制學院
企業管理系	企業倫理	選修	專業核心科目 (專科)	二年制專科
企業管理系	企業倫理	選修	專業核心科目 (專科)	五年制專科
企業管理系	企業倫理	選修	專業科目	四年制學院

科系	課程名稱	必選修	科目類別	備註
國際企業系	職場品德與專業倫理	選修	專業科目	四年制大學
國際企業系經營組	職場品德與專業倫理	選修	專業科目	四年制大學
通識教育中心	環境倫理-從永續資源與再利用談起	選修	通識科目	不分學制大學
通識教育中心	職場倫理與文化	選修	通識科目	不分學制大學
資訊工程系	資訊工程倫理	選修	專業科目	四年制學院
資訊管理系	資訊倫理	選修	專業科目	四年制大學
電機工程系	品德與專業倫理	必修	共同科目(不分)	四年制學院
機械工程系 製造設計組	品德與專業倫理	選修	專業科目	四年制學院

### (三) 朝陽科技大學

科系	課程名稱	必選修	科目類別	備註
理工學院	工程倫理講座	選修	專業科目	四年制大學
通識中心	職業倫理與生涯發展	選修	共同科目(不分)	四年制大學
通識中心	職業倫理	選修	通識科目	四年制大學
通識中心	職業倫理與生涯發展	選修	通識科目	四年制大學
會計系	會計專業倫理	選修	專業科目	四年制大學
資訊學院	資訊倫理講座	選修	專業科目	四年制大學
資管系	資訊倫理	必修	專業科目	四年制大學

### (四) 高雄第一科技大學

科系	課程名稱	必選修	科目類別	備註
行銷與流通管理系	商業倫理	選修	專業科目	二年制學院
金融營運系	商業倫理	選修	專業科目	二年制學院
金融營運系	商業倫理	選修	專業基礎科目(專科)	四年制學院
財務管理系	商業倫理	選修	專業科目	二年制學院



科系	課程名稱	必選修	科目類別	備註
財務管理系	商業倫理	選修	專業科目	四年制學院
通識教育中心	工程倫理	選修	通識科目	四年制學院
通識教育中心	工程倫理	選修	專業基礎科目(專科)	四年制學院
資訊管理系	網際網路倫理與法律	選修	專業科目	二年制學院
資訊管理系	商業倫理	選修	共同科目(不分)	二年制學院
資訊管理系	商業倫理	選修	專業基礎科目	四年制學院
資訊管理系	網際網路倫理與法律	選修	專業基礎科目	四年制學院
運籌管理系	商業倫理	選修	共同科目(不分)	二年制學院
運籌管理系	商業倫理	選修	專業基礎科目(專科)	四年制學院
管理學院學程	商業倫理	選修	專業科目	四年制學院

#### (五) 元培科技大學

科系	課程名稱	必選修	科目類別	備註
全校性	核心通識—企業倫理	必修	專業科目	不分學制大學
全校性	核心通識—科技倫理	必修	專業科目	不分學制大學
全校性	核心通識—醫事倫理	必修	專業科目	不分學制大學
全校性	科技倫理	選修	其他(不分)	不分學制大學
全校性	核心通識—企業倫理	必修	通識科目	不分學制大學
全校性	核心通識—科技倫理	必修	通識科目	不分學制大學
全校性	核心通識—醫事倫理	必修	通識科目	不分學制大學
放射技術系	核心通識—醫事倫理	必修	通識科目	二年制學院
醫務管理系	專業與倫理	必修	專業科目	二年制學院
醫務管理系	核心通識—醫事倫理	必修	通識科目	二年制學院
護理系	核心通識—醫事倫理	必修	通識科目	二年制學院

上述各校的课程設計，截然不同。再者，從表 3，可以發現 96 學年度的倫理課程數量，以「企業倫理」、「專業倫理」、「職業倫理」為最多，

這可能與系所的班級學生數量有關。至於，每一個以「倫理」為名，所開設的課程，其具體內涵不易從上述統計表的數量上得知。

通識教育在大專校院實施以來，確有不少問題亟待解決。例如有不少學生仍以營養學分，或以完成規定學分的心態，修讀通識教育課程。此狀況使得不少通識課程流於形式，加深了通識教育教師的挫折感。<sup>19</sup>

倫理既是社會的道德規範系統，但隨著當今科技不斷提昇與演進，技職教育學生的心靈及道德品質卻未見同步提昇。<sup>20</sup>大學教育是不是職業訓練所？倫理教學可以落實於通識教育嗎？通識教育可否提昇職場競爭力？

通識教育的目的：在於「全人教育」。所謂「全人教育」，就是身、心、靈，都能成長，或是德、智、體、群、美均能平衡發展的教育。倫理課程的主要目的在靈性教育。簡單來說，是使學生會分辨是非善惡，知道自己所做的是對是錯。因為學校的倫理教育，並不是純粹的研究「倫理學」。它雖然是以倫理學或道德哲學為基礎，但主要的目的卻是為塑造學生的「倫理性格」，和培養學生的道德習慣。將此倫理性格以人為中心，應用於家庭、校園、職場上，同時建構與生命、環境（自然）的關懷，藉由「自我的轉化」以完成「世界的轉化」，其關鍵在於以人為主體的認識。<sup>21</sup>

黃俊傑論述「心靈的覺醒」的教育目的，是倫理與道德教育的基礎，人只有經由「心靈的覺醒」而成為普遍意義的人，他（她）們才能真正具備了成為專業人士的基礎。<sup>22</sup>法鼓山創辦人聖嚴法師對此發起心靈改造之「心六倫」運動，將傳統儒家所倡的父子、君臣、夫婦、兄弟、朋

---

<sup>19</sup> 蘇慧貞，〈思考、判斷、應用、想像－從環境衛生教學談通識教育〉，《通識教育季刊》，3：3（1996），頁101-114；黃俊傑，《大學通識教育探索：台灣經驗與啟示》，頁144。

<sup>20</sup> 紀潔芳，〈生死學課程於師範教育及成人教育教學之探討〉，《全國大專院校生死學課程教學研討會論文集》，彰化：國立彰化師範大學，2000，頁3-12。

<sup>21</sup> 黃俊傑，《大學通識教育探索：台灣經驗與啟示》，頁7。

<sup>22</sup> 黃俊傑，《大學通識教育探索：台灣經驗與啟示》，頁39。

友等五倫觀念，延伸為家庭、生活、校園、自然、職場和族群等「心六倫」，鼓勵大眾發心，由自己開始，時時提醒自己，在六倫所扮演的多元角色，以服務奉獻貫徹倫理的價值，為守分盡責做奉獻，非一味的貪求爭取，在自求自力的同時，尊重與關心他人。<sup>23</sup>作者藉此反思大學課程或職場在職進修，倫理課程等都是「必修」學門，<sup>24</sup>培養各級學生隨時反省人與人、以及人與自然的和善關係，以達成全人教育、終生學習的目標（圖 1）。

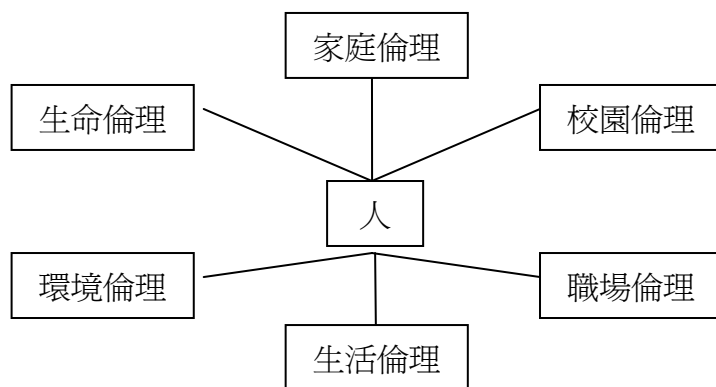


圖 1 倫理教學發展體系圖

## 肆、「職場倫理」課程教學規劃

### 一、緣由

由於「教學是複雜與困難的，欲使教學品質達到一定水準，所需要配合的條件相當多，但當大家在談論教學品質時，最先想到的就是教師

<sup>23</sup> 法鼓山人文社會基金會網站 <http://www.ddmthp.org.tw/News.aspx?pid=3>，檢視日期：2008.02.17。

<sup>24</sup> 作者以為「必修」之意，非指課程學分的「必修」課程，而是教師應以融入課程達成教育目的。

素質。」<sup>25</sup>但這不是唯一的因素，為達優質教學，作者在課程規劃上，加強對學生的學習與認知思考的「看」、「聽」、「讀」三方面努力。在課程單元的規劃上，因考量學生的來源與素質不同，故採情意教學法，試著在課室教學上達成教學的目標。

作者開設職場倫理自選通識課程，至今已有三個學期了，其始於 95 學年度第 2 學期。其實，作者原開課名稱一如表 3 所見，乃是各校院開課課程數量最多的「企業管理」課程。惟學校開放學生選課之前，作者始發現：本校企業管理系（以下簡稱企管系）已開有 3 學分的專業選修課程，授課對象為該系四年級兩個班的學生。當下我有幾個疑問：

1. 外系學生可否到企管系選課？
2. 企管系是 3 個學分，而自選通識課程為 2 學分的課程。學校與系所會不會有作業與認知上的困擾？
3. 系所專業科目與通識科目，授課內容如何讓學生辨別？
4. 為什麼一定要開「企業倫理」？

前三個問題，前文或有解答；而第四個問題：為什麼一定要開「企業倫理」？則是我一直在思考的問題。

一般的認知，「企業」是「法人」，企業存在的目的是以謀取公司利潤為考量，以股東利益為優先，因此以倫理約束，則是社會的道德規範與責任。然而，「企業」的主體仍以「人」為中心，才是倫理上的主體，我以為這才是最重要的課題。因此，95 學年度第 2 學期的課程名稱為「職場倫理與道德」；96 學年度第 1 學期再簡化易名為「職場倫理」。名稱的更易，非捨棄「道德」，只是要強調：個人的品德做好了，即便在任何一個工作崗位上、或在不同的職場（業）上，便不會有違背倫理道德的情事發生。所以，作者的職場倫理課程，係屬一般倫理課程，其課程體系可如下圖（圖 2）發展。

---

<sup>25</sup> 簡紅珠，〈優質教學釋義與啟示〉，《教育研究與發展期刊》，2：2（2006.6），台北：國家教育研究院籌備處，頁 3。

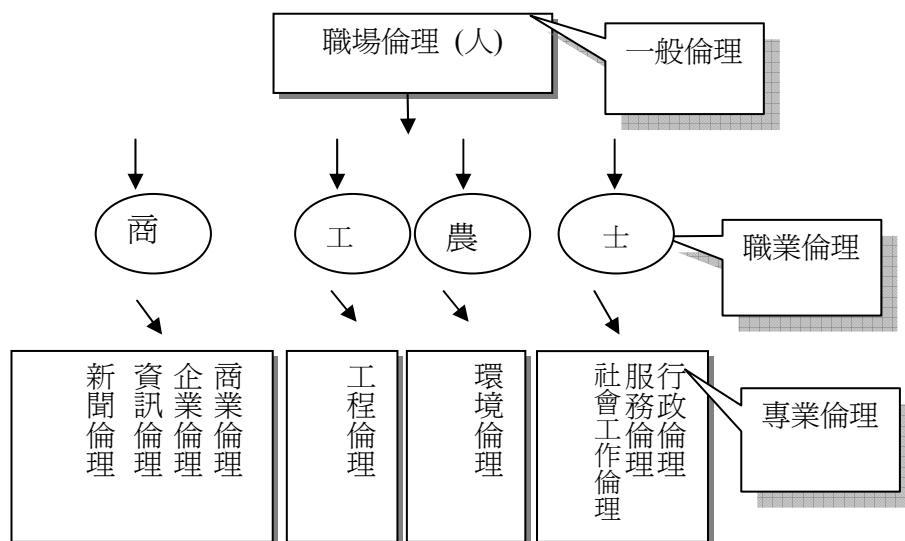


圖2 倫理課程體系

## 二、課程理念

通識教育既是以「心的覺醒」作為目標，那麼教學方法的講求就特別重要。教學方法因人因時因地而制宜，黃俊傑提出看法：

### (一) 「師生互為主體性」教學法

這種教學方式，正是古代大哲蘇格拉底所實行的「蘇格拉底式教學法」。此教學方法極端活潑，師生參與討論，訴諸並指向老師或學生自身最切己的議題體認，並交換自己的思考或體認經驗，特重師生雙線的互動，而不是單線的灌輸。

### (二) 「群體教學」方法

醫學專業課程中，群體教學早已是行之多年的教學方法，但是在國內醫學院校的通識課程中，此方法有待加強。<sup>26</sup>

上述，作者提到本課程採用情意教學法，在倫理課的「知」、「情」、

<sup>26</sup> 黃俊傑，《大學通識教育探索：台灣經驗與啟示》，頁 143-147。

「意」、「行」的過程，職場倫理課程藉由職場上的議題討論，強調「知」的層面，更重視「行」的實踐。因此，倫理課程對學生的評量，在課堂上應幫助學生實際去做，因此課程單元規劃著重在溝通技巧、表達技巧、社交技巧、領導技巧、觀察技巧、推銷技巧、談判技巧、閱讀技巧的培養，使其具有應變能力、思考能力、判斷能力及反省的能力，藉以提高學生在職場上的能量。

故本課程的重點，在於讓學生在群體生活中，認識職業道德與工作態度的重要性。因此，課程的授課方式採用 work shop、個案討論與角色扮演的教學方式，藉此培養學生的責任感與道德勇氣；也要讓學生瞭解「態度」、「溝通」的方式與技巧。所以，課程中的小組討論方式佔總課程時數的二分之一；另外安排三次的讀書閱讀報告，一次的情境教學（情境影片欣賞），安排三週次的校外專家學者的協同教學與示範演練，最後，安排一次與各領域的專家學者的座談會。

這些課程設計的重點，不外乎在克服時下青年學子在「態度」上的信心不足，在「溝通」表達技巧上，欠缺尊重的精神。畢竟「態度」與「溝通」這二項問題，都是青年學子在競爭的職場上，首要面對的問題。因此，如何建立學生良好的態度，展現自我、行銷自我，取得與他人良好的溝通，順利踏入職場，做好職場應盡的本分，以培養學生在職場的競爭力，達成社會的安定力、國家的競爭力。

故本課程希望拋棄傳統的授課方式，盡量讓學生勇於參與討論、分享心得，以實務代替理論，不在於給學生「答案」，教學目標在於教導學生：思考（發現）問題；尋求解決問題的方法與技巧。

### 三、課程大綱與進度

週次		授課內容摘要
1	選課	課程介紹與學生須知事項
2		從你（妳）的經驗談職場（工讀、打工）百態

3	相見歡（學生的自我介紹與分組活動）
4	找對職業做對事
5	良禽擇木而棲？
6	笨鳥要慢飛？
7	職場的人際關係
8	專題講演：工作態度與專業精神
9	專題講演：縱橫職場、行銷自己
10	專題講演：職場禮儀與儀態
11	「穿著 Prada 的惡魔」（The Devil Wears Prada）
12	事業與家庭，怎兼顧？
13	態度決定高度—你的未來不是夢！
14	典範與學習—與專家對談
15	讀書心得報告
16	讀書心得報告
17	課程的分享與回饋

#### 四、課程設計

##### （一）分組討論

依課程進度內容主題，分別將相類的系群（例如：工程學院、機電學院、商管學院）組成小組。若有不同主題，則於課堂上做適度的調整小組，以利情境演練或角色扮演。課程以 work shop 的小組討論，共實施 6 次（第 2、3、5、6、7、12 週）

##### （二）讀書會：共實施 3 次（第 13、15、16 週）

##### （三）影片教學：（情境討論）：實施 1 次（第 11 週）

##### （四）專家演講：共實施 4 次（第 8、9、10、14 週）

## 五、作業設計

- (一) 「穿著 Prada 的惡魔」創意文案 (第 11 週)
- (二) 小組讀書心得報告 (第 13 週)
- (三) 個人讀書心得報告 (第 15-16 週口頭報告, 第 17 週交書面報告)
  - 1. 內容摘要：每位同學在「讀書心得報告指定書籍」中，自選一本參考書籍閱讀，將其內容做成「摘要」。
  - 2. 心得：寫下這本書所要闡釋的精神為何？對個人有何啟發？與職場倫理有何相關性。

## 伍、結語

從本文表 3 的統計，作者確信身為教育體系的每一份子，都竭盡可能的在此領域上，貢獻心力。然而，許多倫理事件的發生，卻又不符社會大眾的期待與觀感。倫理諸項的問題與挑戰，讓我們深思的是：倫理教育哪裡出了問題？但不容諱言，倫理學課程或道德教育，在施行上極為不易。

作者的職場倫理課程開設已有三個學期，上述的課程大綱與單元設計，都只是個人針對技職校院學生的一種安排。細細思量，發現本課程在「知」的過程上，內容或許淺薄了些，學術的承載量或許不足，個人所學亦極有限，可以有更進一步的空間。惟在倫理教學的過程中，不禁省思技職校院的倫理教學課程，究竟是「量」的不足？還是「質」的欠缺？惟本文限於人力、物力因素，無法再進一步歸納分析、細究每一課程的內容。

因此，上述問題或許可以另文探討，但本文至此對倫理教育等等諸多實質問題？無法解釋與提供答案，只是借此一角，與先進同好共同分享。儘管如此，倫理課程的開課目的，正如徐錦堯在倫理教學實務上所



提到的：學校的倫理教育，並不是純粹的研究倫理學。它雖然是以倫理學或道德哲學為基礎，但主要的目的卻是為塑造學生的「倫理性格」，和培養學生的道德習慣。我想這才是倫理教育最重要的意義。

因此，廣義的說，職場倫理課程仍涉及到道德推理，若以職場情境為主軸，讓學生在面對職場上的倫理問題時，能夠具有理論反省的能力，而不是隨著個人的習慣和本能行事而已，相信這樣的通識課程安排，仍有助於學生對倫理教育的認知。

## 參考文獻

1. 黃俊傑（2002），《大學通識教育探索：台灣經驗與啓示》，台北：中華民國通識教育協會。
2. 黃錦坤（1995），《美國大學的通識教育：美國心靈的攀登》，台北：師大書苑。
3. 黃錦坤譯（2003），〈羅索斯基論通識教育與核心課程（上）〉，《通識教育季刊》，10 期(1)，頁 1-12。
4. 葉匡時（2000），〈論專業倫理〉，《人文及社會科學集刊》，台北：中央研究院中山人文社會科學研究所，12：3，頁 496。
5. 王元仁（2003），〈以品管圈推動學校專業倫理教學〉，《技術及職業教育》，頁 47-49。
6. 曾倫崇、王元仁（2006），〈「專業倫理」作為通識教育之教學理念與課程設計〉，《遠東學報》，23：2，頁 155。
7. 蘇慧貞（1996），〈思考、判斷、應用、想像－從環境衛生教學談通識教育〉，《通識教育季刊》，3：3，頁 101-114。
8. 紀潔芳（2000），〈生死學課程於師範教育及成人教育教學之探討〉，《全國大專院校生死學課程教學研討會論文集》，彰化：國立彰化師範大學，頁 3-12。
9. 簡紅珠（2006），〈優質教學釋義與啓示〉，《教育研究與發展期刊》，2：2，台北：國家教育研究院籌備處，頁 3。
10. 李丁讚（2008），〈道德是能力，不是知識〉，《中國時報》。
11. Borkowski, C. S. & Vgras, Y. J.( 1992 ).”The ethical attitudes of students as a function of age, sex, and experience,” Journal of Business Ethics, 11, pp.961-979.

## Reflections on Educating Workplace Ethics

Yang-Chun Cheng\* Tzong-Der Horng\*\*

### Abstract

In 1985 Harvard University added “Ethics” as another core course to the original five in the general education. Recently, the Ministry of Education of Japan has considered to theorize “Ethics” into an essential educational course in a school and promised to accomplish this plan. This idea coincidentally reflects what UNESCO (United Nations Educational, Scientific, and Cultural Organization) addressed the issue of “Ethics problems will be the primary concern in the 21<sup>st</sup> century” in 1989. Even though a number of higher educational institutes have increased and educational level of each individual in Taiwan has risen rapidly in the last decade, poor moral values within each have caused a plethora of problems in the society. Nevertheless, the society still blames education at fault. According to this study, classes on ethics have already become one of the most important courses in colleges. Then we ask ourselves, is the education on ethics the cause of problems? Since the authors are university teachers teaching the subject of “Workplace Ethics”, they have experienced the difficulties in teaching this course. Therefore, the authors have done the research to explore the problems within the education of ethics.

Keyword: **general education, moral value, workplace ethics**

---

\* Assistant Professor, Center of General Education, Kao Yuan University, Kaohsiung, Taiwan.

\*\* Associate Professor, Department of International Business, Kao Yuan University, Kaohsiung, Taiwan.

**【作者簡介】**

**鄭仰峻簡介：**中國文化大學法學博士，現職高苑科技大學通識教育中心社會科助理教授。並擔任中華民國消費者文教基金會南區分會專業委員會委員。主要教授「法律與生活」一科。著有《法律與生活》（元照出版社）一書。主要研究領域為法政與台灣史。「職場倫理」課程，於 96 學年度第 1 學期為優質通識課程，獲教育部顧問室補助。

E-mail: yangchun@cc.kyu.edu.tw

**洪宗德簡介：**留美企管碩士與教育博士，現職高苑科技大學國際商務系專任副教授及高雄醫學大學通識教育中心兼任副教授。曾擔任企業管理職及高苑科大國貿系主任數年，從事教職十餘年，近來始投入通識課程之教學與研究工作。

E-mail: tdhorng@cc.kyu.edu.tw