

黃怡瑾 「台灣的婚姻與家庭：變遷與多元」
通識課程教學經驗

通識學刊：理念與實務 一卷四期

2009 年 1 月，頁 173-200



「台灣的婚姻與家庭：變遷與多元」通識課程教學經驗*

黃怡瑾**

(收稿日期：2008 年 3 月 11 日；接受刊登日期：2008 年 11 月 15 日)

摘 要

本文旨在陳述教育部九十二年至九十五年人文社會科學教育先導型計畫中「個別型通識教育改進計畫」下所執行「台灣的婚姻與家庭：變遷與多元」通識課程的教學經驗。其中涵蓋：(一)前言：對通識教育的開始認識與期許、(二)背景：教育部「個別型通識教育改進計畫」的介紹及其影響、(三)正文：「台灣的婚姻與家庭：變遷與多元」通識課程進行的行動與經驗檢討分享、(四)結語：對於「台灣的婚姻與家庭」通識課程的設計與實施提出結論，作為日後開設通識課程時，備課的參考。最後，對教育部的通識教育改進計畫提出建議。

關鍵詞：通識教育、婚姻與家庭、教育部

* 本文部份曾發表於 2007 年 5 月 18 日「南台灣 2007 通識教育學術研討會」，感謝評論人簡光明教授的鼓勵與意見。

** 國立臺南大學行政管理系副教授黃怡瑾、聯絡電話：0918272669，電子郵件：huang@mail.nutn.edu.tw。

壹、對通識課程的期許與認識

學生是什麼？

是社會的公民，而非國家的工具。

教師是誰？

是一位引導者（guide），而非監視者（guard）。

學校的同業是什麼？

是一個學術社群，而非機械式一致的團體

學習是什麼？

是一趟旅程，而非是目的。

發現是什麼？

是尋求答案的歷程，而非僅是回答問題。

目標是什麼？

是打開心靈，而非關閉辯論。

評量是什麼？

是呈現與改進的過程，而非以記憶與複習為目的。

以上是筆者對通識教育的期許與經過「台灣婚姻與家庭」通識課程執行後的認識。

如以校為思考點，透過通識教育才能使學校教育得以完整。牟宗三先生曾指出：「通識教育，並不是要每一個人對各種學科都有概括性的知識；生物、理化各懂一些，那樣只會變成大雜燴，這並不是通識教育的本義。」所以通識課程絕不是傳統教學模式的「簡單版」：課程以課本濃縮的知識為主，學生在下面拼命抄筆記，然後期末再來一個整理知識的報告或者熬夜苦讀的考試作為課程的告別，學生延續本科不斷累積知識的學習經驗，在筆記、交報告、考試一系列極有規律的過程中，把或龐大或細小的知識內容逐次消耗掉。這樣的教學模式無法顯現通識課程的本質。

黃怡瑾 「台灣的婚姻與家庭：變遷與多元」
通識課程教學經驗

建立一個讓學生信任參與的環境，將「學生參與」視為共同建構課程的主體，是筆者所認為的通識的本質之一。為了彌補專業化所帶來的片面化、狹隘化，通識可成為銜接微觀的深入與宏觀的視野的橋樑。為達此目的，通識課程須將學生的特性、需求與其觀點放在課程設計考量的起點，使學生能夠在參與的過程中開拓個人的思考疆域，又能反過來用其所屬系所專業來豐盈通識內涵。將不同科系源流的學生匯聚參與，是通識課程之所以能使學校教育得以完整的原因之一，當通識課程不必然以知識傳授為主導，課程的意義可以轉變為在上課的過程中由學生逐漸地建構起來，不再是固定教材中等待被消化的東西。

所以，教師的角色應該在整個課程運作中幫助學生去開發通識課所釋出的意義，教師是一個引導的角色，而非主宰的權威。在以「學生為主體，教師為引導」的師生互動中，將通識課程的目的設為提升學生學習知的能力（learning to know）、學習動手做的能力（learning to do）、學習與他人相處的能力（learning to live together）與學習自我實現的能力（learning to be）等二十一世紀人才必備的四種關鍵能力（許芳菊，2006）。

欲達到此通識教育的目的，教師必須認知學生是帶著不同的學理背景進來課室，清楚知道如何讓他們在彼此討論的同時，將各自所依據的視域凸顯，並在揭示差異的過程中回頭尋找決定這些視域的深層因素。通過對課程內容的理解與詮釋，教師與學生可以學習去看見影響他們認知的框架與對事物了解的能力。通識課程因此能產生對同一問題的不同詮釋，也可以是從多元詮釋中歸納的結果。於是，課程的內容有了質性的跳躍，厚度的增加；而不僅僅是躺臥在書本裡的一些事件的敘述或理論的堆積，它成了不同知識框架與價值觀的折射管道。所以，通識目的不是讓學生培養第二專長，而是希望擴展視野，並讓自己更清楚所詮釋的生命的立足點，讓不同領域的人有科際整合、連接與創新的平台，在課程過程中進而提升學習知的能力、學習動手做的能力、與他人相處的

能力，以及自我實現等關鍵能力。

貳、教育部「個別型通識教育改進計畫」介紹及其影響

教了通識才開始認識通識。對通識課程的期許與認識是在執行教育部「個別型通識教育改進計畫」過程中逐漸感受。起初其實是爲了配合學校的要求才開始教通識。而學校基本上是在評鑑的引導下，「鼓勵」老師參與計畫。以下概略說明教育部顧問室引導的「個別型通識教育改進計畫」。

就通識教育在台灣的發展，民國 70 年台大校長虞兆中推動「通才教育」，民國 72 年教育部開始訂定通識科目 4 至 8 學分，而民國 83 年「中華民國通識教育學會」成立，而民國 79 年從科技顧問室改名顧問室後，通識教育主要是由顧問室主導，但就台灣通識教育的開始及其後的進展，其實就是教育部顧問室委託大學教授去促成的。然而在第一波改革之後，有些後繼無力，並沒有設立專責單位專門負責通識教育。後來因社會對通識教育經常出現批評聲浪，所以教育部進行第二波通識教育改革。第二波通識教育改革進行的架構是，教育部本身成立一個由部長主持的通識教育委員會，委員會每三個月開會一次，至於教育部顧問室則成立「通識教育計畫辦公室」及「通識教育評鑑計畫推動辦公室」，二者爲經常性的執行單位，隸屬於顧問室，同時接受通識教育委員會之指導。通識教育評鑑的基本構想是希望建立一套評鑑制度，教育部結合一些學者專家，實地到各大學院校做訪視型的評鑑，不但表揚成效優良的學校，也在媒體上公布績效不佳的通識單位，不外乎是希望因此形成某種壓力、或某種拉力，能夠讓學校願意盡心盡力做好通識教育。經鑒於國內大學校院爲數眾多、類型不一，通識教育委員會決議，先將大學依類型分類，並針對各類型學校之特色分別擬定評鑑辦法，逐步實施評鑑。評鑑的順序中，以系所學院完整之綜合型大學爲第一波接受評鑑學校：台大、陽明、清大、交大、中央、成大、中山七等所大學，接著是

黃怡瑾 「台灣的婚姻與家庭：變遷與多元」
通識課程教學經驗

對師範體系，及技職體系進行評鑑。

評鑑結果提出了校級發展定位、行政層級、師資聘用和課程規劃上的共通問題¹，例如：各校如何定位通識教育，校內人員對通識成效認同感差異性，與通識教育內涵、未來發展方向等等（教育部顧問室，2007；劉金源，2006；教育部，2004）。對第一線授課通識教師而言，從評鑑報告中可了解並捕捉通識教育的基本精神及發展重心，但對於發展定位、師資聘用和課程規劃上所能著力改進，則因行政層級有所限。

為了使第一線授課通識教師能加入改進的行列，發展由下而上的實際改革趨勢，教育部顧問室，從民國 92 年到 95 年，推動人文社會科學教育改進計畫，由中研院史語所李孝悌顧問所領導的工作團隊負責進行。顧問室以進行小規模的實驗為原則，補助是以個別名義來申請的「個別型通識教育改進計畫」。這個為期四年的計畫，主要是針對某些新興課題（例如 STS、多元文化、現代性），提供教學助理的誘因，由教師嘗試實驗性的教學改進，讓具有基本的理論深度、批判思考面向及學術承載度的課程開始在大學校園出現。如果實行效果很好並且得到認同，希望將來成為其他學校學習的標的，這也是後續中綱計畫的設計重點。四年來，經過擴大辦理成果的呈現，並藉著彼此觀摩學習，及網路上的宣導及公佈，申請總數一共高達 665 件，平均通過數僅有 3 至 4 成，競爭激烈，從申請總數來看，此計劃在對通識教育的注意與提升上是有其成效。（見附表 1）就課程內涵，鼓勵教師思考與發展新興跨領域的課程模式、加強通識課程之多元性，並促使教師更注重學生的思辨、分析與批判能力之養成。

整體而言，個別型通識改進計畫所帶來的影響，主要有：帶動學術新風貌、單向學習模式改變、培養學生基本能力、提升學生學習意願、減輕教師負擔、課程結構改革、與社會文化脈絡相結合、全球化資訊科

¹ 通識教育系列座談（一）會議記錄：<http://www.sinica.edu.tw/~htliedu/data/5/5-1/record/ge1.htm>（資料查於 2007 年 4 月 30 日）

技整合、提供未來通識教育課程改進與研發方向以及學校政策的調整等等。不僅顛覆以往多將通識視為營養學分之認知，更使得教師跳脫單一傳授者的刻板印象。藉由教學助理 TA (Teaching Assistant)，代替授課老師引領同學討論，使得課程進行具有多方互動性；透過個別型通識改進計畫推動、小組討論，引發學生批判思考、理性分析、溝通辯論能力。不僅讓學生擁有充分學習動機，更改善以往學生對通識課程是枯燥乏味的認知：校際之間的整合、分工以減少教育資源的浪費；開設的課程較符合實際面，貼近學生生活經驗、因應社會文化脈絡；學校並可將教學成果開放分享，以做為師生互動討論平台，並建立相關學術資源網站之連結，與世界接軌，全球化建置教學資源。

更有部分學校將 TA 教學助理制度正式納入教學改革措施，受理專款提出申請；因此未來學校經費預算可能須重新規劃配置，考慮課程支出經費比例做調整。此項大規模課程變革方式，將可為往後教育提供範本，不只適用於通識教育課程，也適用於全校課程，並可推廣於不同層級（教育部顧問室，2007；國立台灣大學，2007；教育部，2004）。

參、進行計畫的行動與經驗檢討分享

依此脈絡，以下將以 94 年獲得優通課程「台灣的婚姻與家庭：變遷與多元」的教學經驗，從課程設計、加入教學助理的課程執行、課程網頁、課程成果中與通識教育核心精神的關聯、及通識課程上的可參考的創新執行等五個面向，來說明教育部顧問室影響下的通識教學經驗。

一、課程設計理念：銜接微觀的深入與宏觀的視野的橋樑

為使課程設計能與通識的精神相關聯，依循通識課程作為銜接微觀深入與宏觀視野之橋樑的原則，以微觀/個人與鉅觀/社會的連結 (micro-macro link) 之觀點來設計課程。

「台灣的婚姻與家庭：變遷與多元」主要依循微觀/個人與鉅觀/社

黃怡瑾 「台灣的婚姻與家庭：變遷與多元」
通識課程教學經驗

會的連結之觀點，以深入淺出的方式，展開台灣婚姻家庭之社會變遷與個人多元兩面向及其交錯之旅。不同於一般對婚姻與家庭課程的刻板印象：侷限於讓學生在想像中，著墨於自己未來的婚姻與家庭；本課程注重個人與社會的互動關係，藉由瞭解台灣社會婚姻家庭的變遷，讓學生將個人放在目前婚姻家庭脈絡中，去思考個人的選擇與堅持；也瞭解因個人選擇的多樣性，台灣的婚姻與家庭呈現前所未有的多元與快速變遷；差異需要被包容，變遷需要整體社會有所因應。進而最後引發學生的行動，由個人做起。本課程之教材特色在於多元、生活化，與學生實際參與，企圖從學生平日形塑出的婚姻家庭概念之社會面，及自己所處的家庭為思考批判之起點。整個課程的主軸，將從變遷中看台灣社會的現況，進而探討對個人的影響，最後回歸到社會層面。

「台灣的婚姻與家庭：變遷與多元」通識課程課程大綱劃分為五個部分：

- (一) **媒體篇**：學習批判思考媒體（包含：報章、雜誌、電視、廣告...等）中婚姻家庭的相關形象與訊息。
- (二) **統計數字與研究篇**：從政府部門的統計資料及相關研究去瞭解台灣人口結構與婚姻家庭間的變化。
- (三) **個人婚姻觀篇**：利用個人家庭圖與組員互相訪談與觀察，達到個人婚姻觀的探索。
- (四) **多元婚姻家庭篇**：重點在於外籍配偶家庭。
- (五) **婚姻議題篇**：親子互動、家庭與工作/母職、家庭暴力。

透過課程整體安排，培養學生能獨立於媒體建構與輿論影響之外，發展出自己的觀點與自身經驗的洞察，瞭解自我對婚姻與家庭的真實反思與期待，進而能尊重台灣多元家庭，對婚姻家庭之議題有一概略的接觸。為配合國立臺南大學通識教育中心的課程架構，將本門課開設在大一的通識課程。實選 134 人，最後總修課人數 132 人（1 棄選、1 休學）。

二、課程執行：TA 帶領下學生成為建構課程的主角

「個別型通識教育改進計畫」補助重點在於教學助理，亦即 TA。每滿 25 位學生搭配一位 TA 協助通識課程教學，TA 的工作重點在於帶領學生進行討論。期待藉由 TA 帶領學生針對課程及其衍生問題作討論，可以讓學生學習如何表達、如何批判、如何進行意見的交換，無形中改變學生的學習態度及對知識的看法。

「台灣的婚姻與家庭：變遷與多元」課程共有十次課堂小組討論，並在第一週於課堂上說明修本門課程之相關規定，並強調小組討論的是本門課程實施重點，使同學清楚瞭解參與討論的必要性。為促成多元觀點的顯現，分組皆以包含不同性別，不同科系/年級的成員為主。課程參與者比課程本身更具有優先性。

此外，為了鼓勵同學做課堂外之小組討論，本課程在分組上²，也由助教展現其個人特色，發揮創意，學生可以選擇加入適合的討論風格，而不是由老師分組，期許能引發學生興趣，願意主動探索學習。如在介紹多元的家庭，助教們一起改編兒童繪本「我的媽媽真麻煩」，從寫腳本到道具製作，演出時博得學生的滿堂喝采，利用戲劇方式，讓學生回顧自己的家庭生活經驗，並探索家庭的多元面貌。

另規劃「網路教學討論區」，當課程內容遇到演講、影片欣賞及戶外教學時，可彌補時間上無法進行小組討論之不足。「網路教學討論區」每週應由老師或指定助理輪值，除回應同學之疑問，並提供相關議題，供同學發表觀點與心得。

每週教學助理必須事先讀完指定與延伸教材，然後與教師討論課程進度，共同擬定討論題綱、回應上週分組討論之各組狀況、網站討論與上課情形。會議中針對學生評量（如：評語之撰寫）及帶領小組討論（如何打破沈默？），共同分享心得，以收相互觀摩之效。教學助理需於網上

² 國立台灣大學共同教育委員會（2007）。個別型通識教育改進計畫，2007 年 7 月 16 日，取自：http://homepage.ntu.edu.tw/~cge/project/index_individual.htm

黃怡瑾 「台灣婚姻與家庭：變遷與多元」
通識課程教學經驗

以及下次課堂小組討論時，先回應上次小組討論，與公布對小組討論與作業的評語。為鼓勵發言，老師需設計不同之討論方式，如：設計小遊戲（公開宣布優秀作業的學員姓名等方式），營造組員之間的凝聚力及微妙的良性競爭心態，使討論氣氛更為活絡，議題更加深入。

三、課程網頁：使學習不受時間空間的限制

「台灣婚姻與家庭：變遷與多元」課程網頁於開學前一週架設完成，並於開學後陸續更新並開放其功能，第一週上課即公告給修課學生該網頁的網址，並請網路助理於課堂上介紹網站的架構與操作方式（另於網站上備有完整的網站地圖與操作手冊），以及向學生說明線上討論區的註冊規則，學生需要有個人帳號，以上網在討論區發言。並於修課人數以及選組人數確定後，在十月初完成全體學生的帳號註冊。網頁由網路助理定期每週更新當週的課程相關資訊，如：當週講義及照片，並發佈每週的討論區共同全班性的討論議題。

網路討論區分為全班成員及小組成員兩部分，全班成員所討論的是由教師授課中所拋出的議題讓全班在此討論。而小組成員所討論的是：由各組組長所帶領的各小組在 40 分鐘的小組討論裡尚未討論完的議題，或是其他引起學生討論氣氛的議題。

一開始的討論區是由老師拋磚引玉。每次上完課後，老師都會安排學生作業，而作業的內容是下次小組討論的主題，其目的在於小組討論時能夠引起熱烈回應，當學生做過事前思考後所討論出來的東西才不至於空泛。老師也應給予學生在作業上的回饋，除將學生作業閱讀批改完外，還需給予學生意見、建議，以此帶出學生熱烈討論的氣氛。越來越多的學生投入參與討論，整個討論區的發表相當踴躍（瀏覽達 3000 人次，學生平均每週上網站 2~4 次，討論區發言近 3000 篇，並超過 100 個討論主題）。

四、課程成果：通識教育核心精神的展現

就「台灣的婚姻與家庭：變遷與多元」課程與通識教育核心精神的關聯性而言，成果包括如下：

- （一）藉由每週不同的議題安排，進而引發學生對於台灣婚姻與家庭相關議題的興趣，願意主動參與，並且花更多心思與時間去了解及探討。例如：課後主動利用教學網站發表文章、跟同學與教學助理共同討論，及期末小組作業的表現。
- （二）透過資料的閱讀與討論，發現學生對於台灣婚姻與家庭相關議題逐漸培養出分析思辨的能力。
- （三）因為透過小組合作參與與完成小組報告的管道，促使學生們在表達溝通的技巧上有更進一步的突破。
- （四）藉由課後作業的資料搜尋與整理，學生更懂得如何善用網路與圖書館的資源，培養學生養成終身學習的習慣。
- （五）藉由選出助教帶領小組，使得學生有更正確的學習態度，並且提高其學習的興趣。
- （六）藉由老師指導學生完成作業與報告，進而提升學生書寫報告與口頭簡報的能力。
- （七）藉由小組討論時間，讓每位學生能夠對於各議題有充分發表己見的機會，並藉由每位學生所提出不同的觀點，讓學生學習到如何懂得去聆聽、尊重與包容別人的看法及意見。
- （八）本課程也藉由鼓勵學生運用多元形式展現學習成果，例如使用多媒體影音來配合、戲劇方式呈現等，讓每位學生能夠充分表達自我，並將個人潛在的多元智能充分發揮與展現。

就學生出席率而言，各助教於小組討論時間控管並記錄學生每週的出缺席狀況，並於大班教學時不定期實施全班性點名。由於小組活動，

黃怡瑾 「台灣的婚姻與家庭：變遷與多元」
通識課程教學經驗

各助教已經非常熟悉該組的成員，容易掌握學生的出席狀況，加以利用一些小組共同完成作業並於課堂呈現的方式（例如：戲劇呈現），學生在助教的帶領下，必須全程參與活動，並於課堂展示成果，因此大大降低了學生缺曠的情形，提高學生每週上課的意願。整體出席率超過九成五，每週全體學生總缺曠（含請事假、病假、公假）人數不超過六人，平均每小組（共六組）每週平均缺席不到一人，並有七週達到全體學生全數出席。

五、創新執行

本課程有以下創新的安排，可供未來通識課程執行的參考：

（一）空間配置不用侷限在大講堂內

在教室的使用上，除了供全體上課用的演講廳大型講堂外，課程在開學前即與學校教務處協調在鄰近大型講堂的一般教室共六間，挪為各小組在討論時段可以有獨立的小組討論空間。另外配合不同的討論議題，亦可以在戶外的環境下進行小組討論，促成不一樣的討論氣氛。處處都可以是小組討論的地方，可以做彈性的安排與運用。

（二）助教及成員有充足的演練、模擬

助教不管是在帶領小組討論，或是進行戲劇呈現、抑或是帶動氣氛的小遊戲上，均事前在原場地模擬演練，以避免在課堂上出現過多突發狀況，並可於上課前發現執行上可能遭遇到的狀況與問題，以作為因應或改變設計的參考。經此規劃與歷程，藉由小組的活動、學生間的互動，對課程的投入無形中也跟著增加。

（三）適當的利用電影與紀錄片，並運用電腦軟體剪輯的方式來呈現

本課程搭配一些婚姻與家庭相關議題的電影或紀錄片（皆使用公播版權），利用電腦剪輯的方式，將適當的片段擷取出來播放，並設計相關議題，延伸學生對於相關議題及影片的思考。如此可大幅節省授課的

時間，在有限的時間內，學生可以欣賞到多部的影片或紀錄片，擴展學生的視野。

肆、結論與建議

結語部份針對「台灣的婚姻與家庭：變遷與多元」的教學經驗於課堂部分、TA 帶領小組討論部分及網站部分，提出以下結論與建議，供日後開設通識課程備課的參考。最後，對通識課程改進計畫的設計與實施提出看法與建議。

一、課堂部分

（一）系統性的課程規劃，學生思考不跳躍

課程一共有十八週，課程內容皆緊緊相扣，每一週的課程內容皆以上一週為主軸而延續，試著引領學生成為廣角鏡頭，去捕捉台灣現今婚姻與家庭變遷與多元，此具脈絡性及連貫性課程設計，一反過往的教學型態，在教與學之間，激盪更多的連結與互動。這些連結與互動不僅僅是言語上的，更多的是心靈的交流。逐步的探索歷程，更讓許多學生一步一步深入婚姻家庭的省思，而非跳躍性的思維，同時，也能讓學生感受到課程內容皆是與自身密切相關的內涵，而非遙不可及的時空交錯，一旦內容能與生活相連結，學生亦能延伸更多觀點。

（二）多元呈現方式，學生興致高昂

1. 戲劇演出，增加趣味：為增加課程內容的活潑度，組長們想出與小組成員共同編排以婚姻或家庭生活為軸心的戲劇演出，一方面能使學生參與其中，另一方面則是增強小組成員的向心力，同時，也增加了組長與成員們的情感連結。戲劇的演出雖無法如同科班出身的演員演得栩栩如生，但是在共同努力的過程裡，學生樂在其中，增加不少學習的樂趣與興趣。

黃怡瑾 「台灣的婚姻與家庭：變遷與多元」
通識課程教學經驗

2. 小遊戲，大互動：運用一些小遊戲的方式，如邀請學生上台一起玩遊戲，一方面能吸引學生注意，另一方面讓大班教學擺脫「台上授課，台下傾聽」被動的教學型態。例如利用投影機，一起進行心理測驗或意見表達。
3. 演講是學習最好的潤滑劑：教育部提供五次的演講經費，演講廣受學生喜愛。本計畫邀請到五位不同背景的演講者，並提供時間讓學生與演講者互動、提問，增加課程的豐富性，擴增多元的觀點，也能在傾聽演講的生活經驗的同時，引發學生對婚姻與家庭觀點再構思。
4. 多媒體的涉入，親近學生的生活經驗：在學生的回應中，也有提到此堂課最大的特色，即在於沒有固定的教材教本，以多元的形式呈現課程內容，過往的課程都是以教科書或是講義為主，教學方式稍顯生硬。而此課程則是運用多媒體的方式闡述及詮釋，包含：廣告、影片、MV、動畫、文章、歌詞、歌曲、戲劇...等等均囊括於課堂之中，讓學生能直接透過視覺接觸，達到教學成效，比起生硬的教科書，能引起較大的迴響。而一些無法僅透過文字傳達的細膩，透過其他的媒體方式呈現，反而能引發學生更多的觸發，也能將心中的悸動延宕到小組討論的時間，使得討論氣氛格外熱烈。

（三）教學總檢討，大班制仍困擾

1. 備課演練，避免失誤：在課程的編排以及運作流程上，皆歷經教師及助理群的一再確認及定案，包含主題講述的順序，內容的銜接度、或是影片時間的拿捏、帶活動的實況模擬等。在課程的前一天，也會共同檢視課程的流暢性，以避免耽誤課程的時間，這確實是個很好的備課方式。
2. 時間緊湊，一寸光陰一寸金：在時間的掌控上，前幾週顯然有些不足，由於大班教學人數眾多，有時帶活動需要分組，會延

誤到下一個流程的進行，但後面幾週，經由助教們與老師討論，決議在大班授課時，即分區入座，一方面能掌握到場人數，另一方面也能節省分組的時間。

3. 另外，在課程方面，為讓學生能拓展視野，有時內容過於豐富，導致時間拿捏不恰當，而壓縮小組討論時間。討論氣氛正熱烈之時，就必須終止，確實有些掃興，因此課後或網路上的討論時間就很重要。針對此點，教學團隊也加強課程運作的模擬，以妥當配置時間，也會依當日上課情況進行調整，因此，除前幾週仍在調適外，接連下來的週數在時間掌控上已經能適配。
4. 設備能否正常使用，攸關重大：由於課程的內容以投影片的方式呈現居多，並且是由一百多人所組成的大班教學，因此，除電腦設備外，影音、麥克風、投影機的使用狀態是否良好，也會影響整個課程的運作。有時會因為設備出狀況，而延誤上課的時間，故為防杜此情況，助理群則於課程的前一天至授課地點，確認所有設備的運作情形，事先課程內容完整的運作一次，並額外準備備用器材。另外，就是必須提醒教學助理準備預備課程，以防止臨時狀況產生。
5. 大班出席難掌控，學生遲到易干擾：大班教學點名不易，在眾多人數的班級中，難免有學生姍姍來遲，儘管僅有少數的學生如此，仍會影響課堂上的氣氛。因此，除上述分區入座的方式以掌握出席狀況，另外也在課程即將結束時，進行一分鐘的課程省思，鼓勵學生寫下今日感想，附註班級姓名，轉交所屬小組之組長，此方法不但能達到點名的成效，也能及時了解學生對本週課程的想法。惟此法的弊端為：鄰近好友代筆簽章。但倘若小組組長能盡速熟稔小組成員的面孔及姓名，便能杜絕此弊端。

黃怡瑾 「台灣的婚姻與家庭：變遷與多元」
通識課程教學經驗

二、小組討論部分

（一）適度的延伸，廣度的加廣

小組討論時間是延續課程中主題的介紹，並請小組各自分享課程結束前，授課教師所拋出的議題；此外，助理們也會在課前額外匯整資料，並在討論課時做分享，揀選出優秀的作業與成員們共同賞析，使小組成員能多吸收不同的觀點。討論課若僅是流於對議題進行表面的探討，而不能深入其內涵，則將失去討論課的意義，討論課時間即運用來針對本週課程的主題，以不同的層面進行討論。然而，討論課受到時間限制，有時學生無法盡情的暢所欲言，偶爾也會有學生自己帶來影片或是相關資訊，希冀與小組成員分享，却因時間的因素而未能如願，也未能使談論的品質加深加廣，此時，網站的存在無疑成了一大助力。

（二）時間控管不易，網路成為最佳幫手

討論課僅有 40 分鐘，因此，在討論時間的配置上必須相當謹慎，課前必須對時間有所規劃，才能讓短短 40 分鐘的討論達到成效，倘若在討論課未能完成探討，也要將其議題延伸至網站上，並鼓勵成員上網發表自己的想法，以彌補時間的不足，也避免讓學生產生未竟事務。

（三）班級經營，經營班級

1. 分組再分組，優缺各半：

小組成員來自不同學系，對彼此尚不熟稔，因此在討論課時，容易鴉雀無聲，討論課很容易就流於一般教學課程，主持討論者與小組成員難以形成互動。因此，在多達 21~23 人小組中，再進行切分，將成員彼此的距離再拉近一些，也讓成員們有歸屬感，惟此法雖拉近成員間的距離，乍看似乎能增進向心力，但水能載舟亦能覆舟，相對的也可能產生推卸責任，引起不良的組內氣氛，因此，老師們應對小組保持適度的關心，了解小組運作情形，亦避免不愉快。

2. 討論氣氛，各展絕活

要使討論氣氛活絡，各有不同的方法，綜合課堂經驗引發討論氣氛的方法：

- (1) 以多媒體為例：老師以與本週課程相關的報章雜誌、媒體等的陳述內容為引子，讓學生針對例子共同討論，而學生也能藉此延伸出更多舉例，也發表生活週遭的見聞。
- (2) 適度的自我揭露：成員間的討論難免淪為公式化，倘若主持者能適時自我揭露，講述切身的真實經驗，常能引起學生的好奇與興趣，也能跟進適度分享自身的經驗，惟主持者要注意避免成為個人的經驗分享，應留給成員更多的時間進行討論。

三、網站部分

(一) 延伸課堂靠網路

離開教室後，如何促使學生將課程延續至網站上持續討論，實為一大難題，因此，在課程開始的幾週，網站顯然有些乏人問津，討論也不夠熱絡，為改善此現況，助教整理出網站話題性、最有深度、最多人談論的議題，在下一週的課程中與學生分享，並讓學生了解，即便在課外時間的網站經營，老師及教學助理同樣關心，也期望學生們能共襄盛舉。

(二) 重視網路回文為上策

在幾次的網路討論推動後，討論的情況得到大大的改善，却也形成學生大肆轉載文章至網站上，分享的舉動固然為佳，然而，與最初網站的立意有些違背，因此，一再宣導學生不應以轉載文章為核心，而是以自身的感觸為出發點，且教師與教學助理相當重視學生分享的內容，以杜絕學生一再轉貼文章。此外，教師為能使學生抒發對此課程的想法，於每週課程結束前，引發議題給學生，並將此議題放置網路的討論區，邀請學生一起討論，將課程中所得到的啟發、感想有一個可闡述的地方。

黃怡瑾 「台灣的婚姻與家庭：變遷與多元」
通識課程教學經驗

四、通識課程改進計畫的設計與實施

教育部顧問室進行通識教育評鑑、透過計畫推動通識教育改革，已有些具體成效，也進行至 96-99 通識教育中程綱要計畫。最後以申請計畫擔任通識教學者經歷，對通識課程改進計畫的設計與實施提出建議：

（一）以學校本位的理念來經營通識教育，提供計畫配合的彈性

通識教育的目的雖然有其一致性，然而各學校有其不同的條件和需求，即便是一般大學，彼此之間資源、學生脈絡、學校行政文化差異性頗大；爲了提升個別學校的通識教育，應增加學校/個別教師在計畫執行上的彈性或自主權，例如：配合撥款的多寡、網路討論的次數、TA 制度的執行重點，TA 的培訓應配合學校環境有差異化的培訓內涵...等。使學校/個別教師可依其所處環境，來設計改進通識教育的計畫。

（二）善用評鑑機制，使評鑑成爲改進的起點

推廣通識教育必須善用評鑑機制，才能使學校真正重視通識課程。然而這種由上而下的評鑑模式，必須注意到許多面向：首先，如評鑑偏重於量化的績效考核，對於學校通識發展與問題改進是否能有實質幫助，一旦找出問題，是否有相關團隊可以給予具體可行的建議；其次，評鑑內容的過程和結果需給予同等重視；還有，需注意學校的個別差異，如單一的評鑑標準，是否能兼顧學校個別差異，把握「評鑑的目的不在證明而在改進」(Stufflebeam, 1983)的原則。所以，評鑑應該是一種反省，也只有透過反省，才能了解自己的優點和缺失，從中不斷獲得有關的回饋，釐清未來應該走的方向，以做好妥善規劃(吳清山, 2002)。最後，評鑑另一個令人詬病的就是，報告一旦完成公佈後，就束之高閣，且後續追蹤評鑑不能流於紙上談兵。

（三）夥伴團隊的形成

通識發展需考量學校本位，同時也應整合資源形成團隊。公私立大學、師院體系、技職體系，彼此之間資源、學生脈絡、學校行政文化差

異性頗大。如何在差異化的狀況中，發展互利、共通有無的合作模式，是值得思考的議題。建議如合作開課，應以教學教法及課程規劃為討論核心來建立合作模式（而非 TA 制度），這樣技專校院有心改善課程的老師們才能永續經營，不會因資源的有無而中斷，首先可以以地緣與課程內容來分，就近合作開課（互相支援），然後研討教學教法及課程內容規劃，培養教學實力，辦公室則是配合教學資源的提供（如影片、演講、教學材料的後製機制等）。

從民國 96 年起，教育部顧問室，結束了「個別型通識教育改進計畫」後，開始進行 96-99 通識教育中程綱要計畫，進行一連串改革以培植通識教育典範、厚實通識公共資源、精實通識教育課程、統整專業 / 通識領域、鼓勵優良教師投入、促進學生參與通識、及強化通識教育氛圍為具體目標。希望顧問室的有心的規劃，能具體解決目前通識教育的問題；透過資源的提供與整合更能讓不同體系的學校，交互整合、資訊交流，以因應變遷快速的社會需求。

總結，教了通識才開始認識通識。此文呈現「個別型通識教育改進計畫」下所執行「台灣的婚姻與家庭：變遷與多元」通識課程的教學經驗。其中逐漸了解為何透過通識教育才能使學校教育得以完整，也決定以「學生為主體，教師為引導」的教學模式，將通識課程的目的設為從知識的累積轉為提升學生關鍵能力。但要達到這教學目的，是需整體環境的搭配，此文從教育部的政策到實際的實施面皆有涵蓋與陳述，藉此文了解整體通識環境與整理實施的心得，希望能將一些通識教育可運用的經驗分享，如教學網站以及多媒體資源的應用，同時也發現許多未來許多可著力的所在，如：「如何培訓 TA？」、「如何帶領小組討論，利於課程進行」，「如無教學助理，討論如何進行」、「教學資源如何整合？」等。期望藉此經驗，能在以往既定的基礎上，將已燃起的熱忱，繼續深耕通識教育的這園地。

黃怡瑾 「台灣的婚姻與家庭：變遷與多元」
通識課程教學經驗

參考文獻

1. 吳清山（2002），「校務評鑑的實施挑戰與因應策略」，教師天地，第117期，頁6-14。陳漢強（1997），「大學評鑑」，台北：五南出版社。
2. 李曉雲（2005），「對通識教育的深度反思」。第一屆全國通識教育徵文比賽獲獎作品集，頁9-13。
3. 許芳菊編譯（2006），天下雜誌。關鍵能力，你的孩子到底該學什麼？2007年7月16日，截取自：<http://www.cwbook.com.tw/common/magazine.jsp?productID=1104>
4. 國立台灣大學（2006）。臺灣大學共同與通識教育改革之研究計畫報告書。2007年7月19日，取自：http://homepage.ntu.edu.tw/~cge/news/CGE_REPORT_950115.doc
5. 國立台灣大學共同教育委員會（2007）。
6. 個別型通識教育改進計畫，2007年7月16日，取自：http://homepage.ntu.edu.tw/~cge/project/index_individual.htm
7. 教育部（2004）。本部頒獎表揚五項大學通識課程績優計畫暨人員，2007年7月18日，取自：<http://epaper.edu.tw/news/930908/930907.htm>
8. 教育部人文社會科學教育先導型計畫網站：<http://hss.edu.tw/xoops/>。
9. 教育部顧問室（2007）。通識教育的起承轉合——個別型通識教育改進計畫成果發表會，2007年7月18日，取自：<http://epaper.edu.tw/news/960117/960117b.htm>
10. 通識教育先導型計畫網站：<http://www3.nccu.edu.tw/~cyberlin/>
11. 通識教育系列座談（一）會議記錄 <http://www.sinica.edu.tw/~htliedu/data/5/5-1/record/ge1.htm>。
12. 郭昭佑（2000），「學校本位評鑑」，台北：五南出版社。

13. 黃光雄（編譯）（1989），「教育評鑑的模式」。台北：師大書苑。
14. 劉金源（2006），「我國大學通識教育的現況、問題與對策」，通識學刊，一卷一期。
15. Stufflebeam, D. L. (1983). The CIPP model for program evaluation. In G. Madaus, M. Scriven, S. & Stufflebeam, D. L. (Eds.), *Evaluation models: Viewpoints on educational and human services in evaluation* (pp. 117-141). Boston: Kluwer-Nijhoff.

黃怡瑾 「台灣的婚姻與家庭：變遷與多元」
通識課程教學經驗

附錄一：

附表一 歷年個別型通識教育改進計畫申請、通過之統計

	92 年		93 年		94 年		95 年	
	申請	通過	申請	通過	申請	通過	申請	通過
上學期			104	33	114	35	124	47
下學期	100	33	134	44	89	48		
總 和	100	33	238	77	203	83	124	47
通過率	33%		32.4%		40.9%		37.9%	

資料來源：<http://hss.edu.tw/ge2/ge1-2.htm>（資料查於 2007 年 4 月 30 日）

附錄二：學生修課的建議、心得與想法

請敘述你對此門課教師教學的期望或改進的建議：

1. 我覺得評量方式還蠻公平的，至於教學方法也很多元，讓我收穫很多。
2. 我覺得每個星期都有不同的上課方法很新鮮，投影片討論、紀錄片觀賞、請人來課堂上演講、要我們演戲，都是很不錯的上課方式，小組討論更是別門課所沒有的方式。
3. 我覺得，這堂課的教學計畫和教學內容都相當的不錯，教學進度大概也都在掌握之中，而且還有一個專屬這門課的網頁討論區，我覺得這點做的很好唷！
4. 討論的“主題”可以更貼切我們學生或是比較聳動一點，不想只是略帶提到（例如可以討論：同居的對錯、同性戀的愛情觀、台灣人婚姻前後的性生活、亂倫及不倫）。
5. 我想要多知道一點同志的議題，雖然這個話題敏感，但是應該很多人想多知道一點吧！
6. 上課的時間無法掌握好，常會超過時間下課，需要改進。

7. 請到一些不同專業的人士來演講，對我們有很大的幫助。

在這門課當中，你覺得哪些是你收穫最大的：

1. 我覺得收穫最大的是表達溝通技巧變強了，因要常上台報告。
2. 這堂課是我第一次學習開始做 PPT 雖然第一次做的時候覺得有點困難，因為從來都沒有做過 PPT，所以當我完成那份 PPT 時讓我感到很開心。此外還了解到許多在婚姻這個領域是有很多的智慧要去學習跟了解的。
3. 這門課讓我收穫最大的是學習到了與他人一起討論的習慣，因為以前我總是喜歡獨自一個人完成一件事，但是上了這門課之後，因為有分組的規定，使我發覺原來與別人討論一件事也是一件有趣的事，因為可以聽到很多不同的意見和想法。
4. 可以看到超級多不同的上課方法，以後我們很多都是要當老師的人，所以，我覺得讓我們學到很多不同的上課方式。還有，我學會了對台灣這個社會多關心一點。很多婚姻的問題藏在死角中，這堂課把它們通通呈現在我們面前，所以我學會了對這個社會多關心一點點。

這門課讓你最感動的地方是：

1. 看了不少婚姻紀錄片，每部片都紀錄著很辛酸的歷史，也讓我
知道要維持一段婚姻真的很不容易。
2. TA 盡心的指導我們，尤其是在期末作業的部份，更是能讓我
感到最窩心的地方。
3. 最讓我感動的地方是在這堂課看了許多的紀錄片，也讓我們看
到了許多關於現今各種不同的婚姻狀況。而在最後幾週都千辛
萬苦的邀請演講者來跟我們講演跟家庭或是婚姻周遭有關的
議題。

黃怡瑾 「台灣婚姻與家庭：變遷與多元」
通識課程教學經驗

4. 這門課讓我感到最感動的地方是 TA 們的努力，因為 TA 們爲了這堂課真的蠻辛苦的，要準備上課的東西，然後需要演戲的時候還要找出時間排戲，而且因爲是早上八點的課，那個時段大家都是剛剛睡醒沒有什麼精神，所以 TA 們還要想盡辦法來帶動氣氛，連我們的作業他們也必須批改，真的是辛苦他們了。
5. 大概就屬助教們的用心了吧！看著每位助教用心爲我們準備的上課內容，讓我覺得選修這堂課果然是一個正確的選擇啊！
6. 許多討論的內容和主題，是大部分社會下產生的盲點，總是被忽略，但是當討論的題目下來，要我們自己去找資料來探討時，產生了同理心更切身的了解問題和探討的方向，不再只是一份作業，而成了對思想方面的一份見解和感受。

這門課讓你印象最深的是：

1. 期末整組的作業。因爲這是大家藉此機會更加熟識對方，一起討論各地方不足的方面。
2. 很多不同演講、小組討論、還有助教們精心的話劇表演，現在想想都會會心一笑。多元的上課方式是讓我印象最深的地方。
3. 先是這門課有許多的助教，而且就是老師會讓我們各組以演戲的方式來呈現各種不同情況的家庭婚姻狀況，而且用了許多的媒體資料還有會根據時事來做探討，像第一堂上課時就是以最流行的韓劇浪漫滿屋來探討婚姻這個議題，這讓我感到這堂課的活力感。
4. 這門課讓我印象最深刻的是 TA 們認真敬業的精神了，他們真是爲了組員們都很拼，真的可說是不辭辛勞啊！還有就是上課的人數，沒想到會是大班教學，一班裡竟然會有一百多人，這是讓我最吃驚的。
5. 家暴中心的吳淑美督導來幫我們演講的那天，那場演講，真的讓我印象超級深刻的，原因是，我哭了！當督導說到那個令她

心疼的男孩時，她的哽咽，也令我流下了不捨的眼淚。

6. 演戲~TA 們和一些小組員合演的那齣〈我的媽媽真麻煩〉~演的真的很棒！
7. 謝婷與她的歌的導演，拍攝相關記錄片，讓我有所感觸，因為，我也是客家人，特別能體會那種客家女人任勞任怨的精神！如有各種民族的熱心人士，也為他們的族群做出如此的貢獻，相信那是最感動人心的畫面！
8. 談論到理想情人、戀愛經驗、星座的那幾堂課，很符合我們這年紀的興趣。
9. 還有一週是我們組的短劇，真的讓我們大家都印象深刻。

這門課你最喜歡的地方是：

1. 一開始介紹婚姻的資料—電視劇〈浪漫滿屋〉，很活潑的一門課，引人入勝。
2. 有小組討論，我可以多認識同學，多聽聽別人的意見。
3. 我最喜歡就是小組討論，因為可以認識許多不同系所的同學，而且也可以從別人身上學會許多我不會的事，藉此增加自己的能力，和打好人際關係。
4. 可以在線上發表自己的意見，同時也可以觀看別人的意見跟看看別人跟自己的想法有什麼不同。還有就是請的那些演講者我覺得都讓我收穫良多，此外我還很喜歡看紀錄片的。
5. 利用影片和演戲來上課的這部份，我很喜歡這一個部份，因為這讓上課不再像以往的上課方式，以往的上課方式都太過枯燥乏味了，很容易讓人進入夢鄉，但是現在的這種上課方式讓上課變的很有趣也好玩多了，也激起了我上課的意願。
6. 我超級愛演戲那天的，我跟其他同學一邊扛著紙箱，一邊看到人就說，今天我們演戲，演的超級好的說。所以，我喜歡老師多元的上課方式，讓我們有發揮的地方。

黃怡瑾 「台灣婚姻與家庭：變遷與多元」
通識課程教學經驗

7. 老師跟助教都可以跟我們互相討論有關家庭及婚姻有關的事情，而且有網上討論區可以留言討論讓我可以看到更多人的思想及解決家庭問題方法，真的很不錯。
8. 沒有教科書，課程很生動活潑。
9. 有豐富的上課內容、演講、影片欣賞、小組討論，課程很活，貼近日常生活。TA 群們的幽默表現，讓我很喜歡。
10. 各小組演的戲。因為不僅可以讓我藉此多認識其他系的同學，也發現原來大家都這麼會演戲！

對於 TA 制度的看法：

1. 我覺得 TA 制度還蠻不錯的，可以照顧到少數人的需求，不會因為是大班制就忽略某些人。
2. TA 這個制度我覺得還不錯，因為當學生有任何困難時可以向助教請教也可以透過助教跟老師溝通一些問題。尤其是在人數多的課堂中，助教可以幫助老師減少許多不必要的工作，同時也是可以幫助我們能盡快投入課程跟了解課程的進度。而我們這組的 TA 我真的覺得他非常的盡責而且他真的很好。
3. 他自己除了他們的課業以及要做他的事之外還要來批改我們的報告真的是很辛苦，有時改不完還要在坐火車的時候批改。真是辛苦 TA 們。
4. 我覺得 TA 制度真的很不錯，因為 TA 們可以分擔老師的工作，使老師不用承受太大的工作量，而 TA 們也能透過討論研究出可能連老師都沒想過的上課方式，為上課增加不同的趣味性。
5. TA 的制度，讓我覺得很特別，而且感覺跟這堂課很親近，不會因為人多，所以跟老師不熟，連帶著也跟這堂課不熟。所以，我喜歡 TA 的制度，只是，他們真的很辛苦。
6. 不同類型、教學風格的 TA，讓學生自由選擇契合自己的。
7. 不錯！我認為不錯，是種新的嘗試，成效也不錯！

8. 真的是一種不錯的教學方式，感覺師生間更加親近，學習起來也很活潑，擺脫傳統的死板教學方式。
9. 我覺得 TA 制度不同於以往只有老師上課，而是由 TA 帶領，我覺得這種方式讓我們容易更了解課程，不懂的問題，也可以先問 TA，所以，我覺得 TA 制度這種方式還不錯。
10. 我覺得這個制度非常好，因為單純老師一個人的力量是不夠的，有了 TA 們可以集思廣益，計畫出更有內容的東西呈現給大家的。況且老師一個人也會忙不過來，需要 TA 們的幫助的。

黃怡瑾 「台灣的婚姻與家庭：變遷與多元」
通識課程教學經驗

Then Experience of Teaching “The Marriage and Family in Taiwan—Changes and Varieties”

I-ching Huang

Abstract

The study aims at representing the teaching experiences of “The Marriage and Family in Taiwan: Changes and Varieties”. Under the impact of “General Education Improvement Program” of the Ministry of Education (2002-2005), this article is chiefly to explicate the experience of a different general education teaching experience.

Including, (1) Preface: expectation to general education; (2)Background: the introduction and influence of the “General Education Improvement Program” of Ministry of Education; (3) Main text: The experience sharing of the proceeding and experiences of “The Marriage and Family in Taiwan: Changes and Varieties”; (4) Conclusion: To have conclusions for the designing and implement toward general education courses.

Keywords: General Education, Marriage and Family, Ministry of Education

【作者簡介】

黃怡瑾簡介：1985 年取得台灣大學歷史學學位後，於 1989~1995 取得美國普渡大學消費行為零售管理碩士以及社會學博士學位。1993~1996 年擔任國立台南師範學院講師，隨即於 1997 年至美國加州大學柏克萊分校教育學研究所擔任訪問學者。1997~2005 年先後擔任台南市政府社會局的諮詢委員與台南社區大學性別學程之籌備委員學程召集人。現任國立台南大學行政管理學系副教授，並擔任國立成功大學婦女與性別研究中心副研究員。研究領域包含社會學、消費者行為、家庭教育與婦女/性別研究。2008~2009 年參與《認同、差異與發聲》與《母職研究再思維》書籍編寫。曾獲選為教育部顧問室個別型通識教育課程績優計畫、行政院國科會八十七、八十九年甲等獎助與教育部九十四上學期人文社會科學教育個別型通識教育績優。目前致力於教育部補助及輔導人文社科領域專題教學研究社群發展計畫—性別與族群教學研究社群發展計畫與教育部優質通識教育計畫，並開設台灣婚姻與家庭：變遷與多元、性別導論、性別與社會等專門與通識課程。